

ul.

**PISEMNA INTERPRETACJA
PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO**

Prezydent Miasta Torunia działając na podstawie art. 14 j § 1 w związku z art. 14 c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z siedzibą w o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej możliwości kontynuowania zwolnienia od podatku od nieruchomości na podstawie uchwały Nr 436/08 Rady Miasta Torunia z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją

stwierdza, iż stanowisko z siedzibą w przedstawione we wniosku z dnia 05.02.2013 r. (data wpływu: 06.02.2013 r.) o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego, dotyczącej zwolnienia od podatku od nieruchomości na podstawie uchwały Nr 436/08 Rady Miasta Torunia z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją **nie jest prawidłowe.**

z siedzibą w , pismem z dnia 05.02.2013 r. (data wpływu: 06.02.2013 r.) wystąpiła z wnioskiem o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej możliwości kontynuacji zwolnienia od podatku od nieruchomości na podstawie uchwały Nr 436/08 Rady Miasta Torunia z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją w związku z zaistnieniem wskazanego przez wnioskodawcę zdarzenia przyszłego.

Wnioskodawca przedstawiając stan faktyczny wskazał, iż firma rozpoczęła działalność gospodarczą w r. Obecnie posiada jeden zakład produkcyjny w oraz prowadzi inwestycję polegającą na utworzeniu nowego zakładu produkcyjnego w Nowy zakład jest tworzony na bazie nieruchomości położonej w przy ul. Na podstawie złożonego w dniu 11.05.2011 r. wniosku, korzysta ze zwolnienia od podatku od nieruchomości na podstawie uchwały Nr 436/08 Rady Miasta Torunia z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją. Podstawą ww. zwolnienia jest poniesienie nakładów inwestycyjnych w deklarowanej wysokości powyżej 1 mln euro oraz utrzymanie inwestycji na terenie miasta Torunia przez okres co najmniej 3 lat od momentu jej zakończenia. Realizowana inwestycja ma być w I kwartale 2013 r. oddana do użytkowania, czyli nastąpi zakończenie inwestycji. W związku z faktem, że firma posiada obecnie dwa zakłady produkcyjne (jeden w i jeden w), planowana jest optymalizacja organizacyjno-prawna prowadzonej działalności. W opinii wnioskodawcy najkorzystniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia finansowania obydwu zakładów, po uzgodnieniu z bankami, będzie rozdzielenie organizacyjno-prawne obydwu zakładów. Planowana

zmiana formy organizacyjno-prawnej będzie polegała na utworzeniu tzw. spółki celowej w postaci spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której właścicielami (50%/50%) będą i . Spółka ta zamierza kupić zakład produkcyjny w , przejmując wszystkie zobowiązania i obowiązki dot. prowadzonej inwestycji w formie aktu notarialnego, w tym wynikających z warunków zwolnienia od podatku od nieruchomości. Wnioskodawca wskazał, iż nakłady na zakup przedmiotowego zakładu wyniosą nie mniej niż te, które zostały poniesione przez .

W związku z powyżej opisanym stanem faktycznym oraz wystąpieniem zdarzenia przyszłego wnioskodawca zadał następujące pytanie:

Czy w opisanym stanie faktycznym możliwa jest kontynuacja nabytego prawa do zwolnienia od podatku od nieruchomości przedmiotowej nieruchomości położonej w przy ul. przez nowo utworzoną spółkę z o.o., przy założeniu, że wspomniana Sp. z o.o. przejmie wszystkie zobowiązania i uprawnienia dot. tego zwolnienia podatkowego (np. w formie aktu notarialnego).

W związku z wyżej zadaniem pytaniem wnioskodawca zgodnie z treścią art. 14 b § 3 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa przedstawił własne stanowisko w sprawie oceny prawnej opisanego zdarzenia przyszłego.

Zdaniem wnioskodawcy, zwolnienie od podatku od nieruchomości przewidziane w uchwale będzie przysługiwało nowoutworzonej spółce w odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości, z uwagi na cel uchwały, jakim jest wspieranie nowych inwestycji lub wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Torunia. W opinii wnioskodawcy, w interesie społeczności lokalnej jest umożliwienie kontynuowania zwolnienia przez podmiot, który zamierza utworzyć docelowo 80 nowych miejsc pracy. Ponadto opisana wyżej optymalizacja organizacyjno-prawna działalności prowadzonej przez na terenie miasta umożliwi dalszy prężny rozwój nowotworzonego zakładu (m.in. w kontekście finansowania dalszego jej rozwoju) i trwałość tej inwestycji w perspektywie wieloletniej.

Mając na uwadze treść wniosku o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego, jak i obowiązujący stan prawny organ podatkowy wyjaśnia, co następuje:

Od 1 stycznia 2007 r. obowiązują przyjęte przez Komisję Europejską „Wytoczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013” (Dz. Urz. UE c 54 z 04.03.2006 r.). Na ich podstawie opracowane zostało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13.10.2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. Nr 190, poz. 1402). Uwzględniając te przepisy, Rada Ministrów przyjęła w dniu 05.08.2008 r. rozporządzenie w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną (Dz. U. Nr 146, poz. 927). Ten akt prawny umożliwi gminom udzielanie pomocy regionalnej w formie zwolnienia od podatku od nieruchomości na podstawie podjętych przez nie uchwał. Uprawnienie do wprowadzania innych zwolnień przedmiotowych zawarto w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.)

Podkreślić należy, iż rada gminy może modyfikować warunki stosowania zwolnień wynikające z rozporządzenia Rady Ministrów, poprzez ich ograniczanie i konkretyzowanie. Może też wprowadzać warunki dodatkowe, których rozporządzenie nie przewiduje. W rozporządzeniu z uwagi na regulacje w zakresie pomocy publicznej zawarte są bowiem graniczne warunki udzielenia zwolnienia.

Gmina Miasta Toruń realizując założenia własnej polityki inwestycyjnej uchwaliła program pomocowy, wskazując w nim oprócz formalnych zasad korzystania z przedmiotowego zwolnienia także katalog działalności, których nie zamierza wspierać na swoim terenie. Jednocześnie w podjętej uchwale Nr 436/08 Rady Miasta Torunia z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją określiła, jaki przedmiot opodatkowania może podlegać zwolnieniu.

Zgodnie z treścią § 1 ust. 1 uchwały nr 436/08 Rady Miasta Torunia zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki lub ich części, budowle lub ich części przeznaczone na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Miasta Torunia przez przedsiębiorców realizujących nową inwestycję lub tworzących nowe miejsca pracy w związku z realizacją nowej inwestycji, na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

Pomoc udzielona na podstawie ww. uchwały może być obliczana w odniesieniu do kosztów inwestycji w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, które są związane z realizacją nowej inwestycji lub w odniesieniu do kosztów utworzenia nowych miejsc pracy związanych z realizacją nowej inwestycji.

W celu uzyskania zwolnienia na mocy uchwały nr 436/08 Rady Miasta Torunia przedsiębiorcy będący w posiadaniu nieruchomości lub ich części, które mają zostać objęte zwolnieniem zobowiązani są zgodnie z treścią § 11 do przedłożenia:

- 1) zgłoszenia o zamiarze korzystania z pomocy, wg wzoru określonego w załączniku nr 1 do uchwały, zawierającego podstawowe informacje o przedsiębiorcy mającym być beneficjentem tej pomocy,
- 2) oświadczenia w sprawie zobowiązania wykonania warunków określonych w Programie, wg wzoru określonego w załączniku nr 2 do uchwały,
- 3) informacji dotyczących nowej inwestycji oraz planowanych do utworzenia nowych miejsc pracy, wg wzoru określonego w załączniku nr 3 do uchwały,
- 4) deklaracji dotyczącej utrzymania nowej inwestycji oraz związanych z nią utworzonych nowych miejsc pracy, wg wzoru określonego w załączniku nr 4 do uchwały.

Ww. dokumenty winny zostać przedłożone przed rozpoczęciem realizacji nowej inwestycji oraz utworzeniem związanych z nią nowych miejsc pracy.

Przedsiębiorca spełniający warunki do objęcia pomocą, nabywa prawo do pomocy z dniem dokonania zgłoszenia (złożenia wniosku) do Prezydenta Miasta Torunia.

Warunkiem korzystania ze zwolnienia w związku z nową inwestycją jest jej utrzymanie na terenie Miasta Torunia przez co najmniej 5 lat od dnia jej zakończenia lub w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw przez okres 3 lat. Ponadto wkład własny przedsiębiorcy w koszty nowej inwestycji musi wynieść co najmniej 25% i nie może pochodzić ze wsparcia ze środków publicznych (§ 4 uchwały).

Mając na uwadze treść powyżej przytoczonych przepisów prawa, po rozpatrzeniu wniosku spółki o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego organ podatkowy stwierdza, że stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej stanu faktycznego i zdarzenia przyszłego opisanego we wniosku z dnia 05.02.2013 r. (data wpływu: 06.02.2013 r.) nie jest prawidłowe.

Na wstępie należy wskazać, iż wnioskodawca zadając pytanie poruszył kwestię związaną z tym, czy nastąpi sukcesja nabytego przez firmę _____ prawa do zwolnienia od podatku od nieruchomości na mocy uchwały Nr 436/08 RMT na nowy podmiot, który zakupi nieruchomość położoną w _____ przy ul. _____ korzystającą już ze zwolnienia od podatku od nieruchomości na mocy ww. aktu prawa miejscowego.

W przedstawionym przez wnioskodawcę jego własnym stanowiskiem w sprawie wskazano, że w przypadku sprzedaży przez firmę _____ przedmiotowej nieruchomości wraz z poniesionymi nakładami do innej spółki, zwolnienie od podatku od nieruchomości

w ramach pomocy regionalnej na zrealizowanie na terenie nowej inwestycji na podstawie uchwały nr 436/08 RMT będzie przysługiwało nowo zawiązanej spółce.

Przepisy art. 93-96 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa regulują kwestie następstwa prawnego w prawie podatkowym. Zgodnie z art. 93 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej osoba prawna zawiązana (powstała) w wyniku łączenia się wstępuje we wszelkie przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa i obowiązki każdej z łączących się osób lub spółek. § 2 dodaje, iż przepis § 1 stosuje się odpowiednio do osoby prawnej łączącej się przez przejęcie innej osoby prawnej (osób prawnych). Ponadto art. 93a stanowi, iż osoba prawna zawiązana (powstała) w wyniku: 1) przekształcenia innej osoby prawnej, 2) przekształcenia spółki niemającej osobowości prawnej - wstępuje we wszelkie przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa i obowiązki przekształcanej osoby lub spółki. Przepis ten stosuje się odpowiednio do: 1) osobowej spółki handlowej zawiązanej (powstałej) w wyniku przekształcenia: a) innej spółki niemającej osobowości prawnej, b) spółki kapitałowej; 2) spółki niemającej osobowości prawnej, do której osoba fizyczna wniosła na pokrycie udziału wkład w postaci swojego przedsiębiorstwa.

Należy podkreślić, że sukcesja uregulowana w przepisach Ordynacji podatkowej ma szczególny charakter, wynikający z publicznego charakteru objętych nią praw i obowiązków. Oznacza to, iż w sytuacji, gdy przepisy innych gałęzi prawa przewidują następstwo prawne, nie jest jednoznaczne z istnieniem sukcesji podatkowej. Do przyjęcia podatkowych praw i obowiązków konieczna jest bowiem wyraźna podstawa w przepisach prawa podatkowego. Sukcesja podatkowa stanowi zasadę, od której szczegółowe prawo podatkowe może przewidywać wyjątki. Sukcesja podatkowa obejmuje m.in. możliwość wykorzystania ulg i zwolnień podatkowych, nie w pełni wykorzystywanych przez podmiot przekształcony.

Istotą przekształcenia (transformacji) jest zmiana formy prawnej, w której funkcjonuje dany podmiot. Podmiot przekształcany nie jest traktowany jako podmiot likwidowany, gdyż prowadzona przez niego działalność przy wykorzystaniu tego samego majątku będzie kontynuowana w innej formie prawnej przez ten podmiot. Dlatego też przekształcenie jest zmianą formy prawnej funkcjonowania danego podmiotu na inną formę, bez zmiany tego podmiotu na inny podmiot.

Podstaw przekształcenia należy poszukiwać w przepisach szczególnych regulujących funkcjonowanie danej kategorii podmiotów. Najczęstszą sytuacją jest przekształcanie się spółek prawa handlowego. Pomimo rozróżnienia w prawie handlowym przekształcenia (kontynuacji) od następstwa prawnego, w prawie podatkowym te dwie konstrukcje są utożsamiane i pociągają za sobą identyczne skutki prawne - wstąpienie w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa i obowiązki.

Wychodząc z założenia, że sukcesja podatkowa możliwa jest jedynie w sytuacjach wprost wskazanych w ordynacji podatkowej, należy stwierdzić, iż w przypadku przekształcenia obejmuje ona następujące sytuacje:

- 1) przekształcenie osoby prawnej w inną osobę prawną:
 - a) przekształcenie spółki z o.o. w spółkę akcyjną i odwrotnie,
 - b) przekształcenie przedsiębiorstwa państwowego lub komunalnego w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego,
 - c) przekształcenie przedsiębiorstwa komunalnego w jednoosobową spółkę gminy,
- 2) przekształcenie w osobę prawną spółki niemającej osobowości prawnej - przekształcenie osobowej spółki handlowej lub cywilnej w spółkę handlową, przy czym spółka cywilna może być przekształcona w spółkę handlową inną niż jawna,
- 3) przekształcenie spółki niemającej osobowości prawnej w osobową spółkę handlową - w przypadku śmierci wspólnika spółki jawnej, jego spadkobierca może żądać przekształcenia tej spółki w spółkę komandytową,
- 4) przekształcenie spółki kapitałowej w osobową spółkę handlową - spółka kapitałowa może być przekształcona w spółkę osobową, z wyjątkiem przekształcenia w spółkę cywilną,
- 5) wniesienie przedsiębiorstwa osoby fizycznej, na podstawie umowy, do handlowej spółki osobowej albo spółki cywilnej i kontynuowanie przez tę osobę działalności gospodarczej.

Z ww. sytuacjami nie mamy do czynienia na gruncie przedstawionego przez wnioskodawcę stanu faktycznego. W przedmiotowej sprawie bowiem ulegnie zmianie podmiot, ponieważ działalność nie będzie prowadzona przez p. tylko jej syna p. . Z uwagi na to, że nie dojdzie do przekształcenia ani nie ma tożsamości podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, nie mamy tu do czynienia z sukcesją.

W przedstawionym przez wnioskodawcę stanie faktycznym rozważana jest sprzedaż nieruchomości innemu podmiotowi.

W świetle obowiązujących przepisów ani zbycie przedsiębiorstwa osoby fizycznej, ani jego wniesienie aportem do spółki z o.o. nie uzasadnia przyjęcia sukcesji określonej w przepisie art. 93 ordynacji podatkowej, wobec czego nie skutkuje przejściem istniejących zobowiązań ani uprawnień publicznoprawnych osoby fizycznej, nawet uwzględniając fakt, że zobowiązanie te powstały w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Tym bardziej, że działalność będzie prowadził inny podmiot.

Nie budzi wątpliwości organu podatkowego, iż zgodnie z art. 93 i 94 Ordynacji podatkowej nabycie przez osobę prawną przedsiębiorstwa osoby fizycznej nie skutkuje przejściem na nabywcę praw i obowiązków podatkowych poprzednika. Przepisy Ordynacji podatkowej nie przewidują również następstwa prawnego z tytułu wniesienia przedsiębiorstwa osoby fizycznej do spółki kapitałowej.

Skoro zatem w stanie faktycznym przedmiotowej sprawy nastąpi zbycie przez osobę fizyczną przedsiębiorstwa na rzecz osoby prawnej, to nie można uznać, że nowa spółka jest sukcesorem, następcą prawnym przedsiębiorstwa osoby fizycznej. Istnienie ciągłości w zakresie uprawnień i obowiązków określonego podmiotu (odpowiedzialności za zaciągnięte zobowiązania, prawo do realizacji przysługujących uprawnień) jest odrębną kwestią i nie przekłada się na ciągłość w zakresie prawa publicznego a w szczególności prawa podatkowego.

W odniesieniu do możliwości kontynuowania zwolnienia danej nieruchomości po jej sprzedaży wraz z dotychczas poniesionymi nakładami do nowoutworzonej spółki, należy wskazać na brzmienie § 2 pkt 2 uchwały. Zgodnie z ww. przepisem nową inwestycją jest inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego lub rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych, dodatkowych produktów, a także zasadniczą zmianę dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa. Za nową inwestycję rozumie się również nabycie przez niezależnego inwestora przedsiębiorstwa, które pozostaje w likwidacji albo zostałyby zlikwidowane, gdyby nie zostało nabyte.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że za nową inwestycję nie można uznać nabycia jakiegokolwiek przedsiębiorstwa, ale jedynie nabycie takiego przedsiębiorstwa, które pozostaje w likwidacji albo zostałyby zlikwidowane, gdyby nie zostało nabyte.

W przedstawionym stanie faktycznym wnioskodawca nie odnosi się do nabycia przedsiębiorstwa, które znajdowałoby się w wyżej opisanej sytuacji. Zakup nieruchomości, na której realizowana jest nowa inwestycja, zwolnionej na podstawie uchwały nr 436/08 RMT, nie może być uznany za nową inwestycję. Prawo do zwolnienia przysługujące sprzedającemu nie może zostać przeniesione na kupującego nieruchomość. Sprzedaż nieruchomości podlegającej zwolnieniu od podatku od nieruchomości na mocy uchwały nr 436/08 przez beneficjenta pomocy spowoduje to, iż beneficjent pomocy utraci prawo do dalszego korzystania z programu pomocowego z powodu niespełnienia podstawowych warunków uprawniających do korzystania z programu pomocowego. Jednocześnie nie ma podstaw prawnych do uznania, że na nabywcę nieruchomości automatycznie przejdzie prawo do korzystania ze zwolnienia od podatku od nieruchomości przysługujące sprzedawcy nieruchomości.

Podkreślić należy, że każdy beneficjent pomocy przed nabyciem prawa do zwolnienia zobowiązany jest złożyć wymagany przepisami uchwały wniosek o zwolnieniu wraz z oświadczeniem m. in. o tym, że zobowiązuje się utrzymać nową inwestycję przez okres wskazany w uchwale.

Warunkiem korzystania przez beneficjenta ze zwolnienia od podatku od nieruchomości jest spełnienie wszystkich warunków przewidzianych w uchwale, tj. złożenie wniosku przed nabyciem nieruchomości, poniesienie nakładów w wysokości wynikającej z uchwały, zrealizowanie inwestycji i następnie jej utrzymanie na terenie miasta Torunia przez okres wskazany w uchwale. Jeżeli beneficjent nie spełni chociażby jednego z ww. warunków, nie będzie mógł on korzystać ze zwolnienia. Podkreślić należy, że brak możliwości przeniesienia prawa do zwolnienia z jednego podmiotu na drugi skutkuje tym, że spełnienie jakiegokolwiek z ww. warunków przez sprzedającego nie powoduje, że automatycznie można uznać, iż ten warunek spełnia nabywca nieruchomości. Niedopuszczalna jest sytuacja, że ze zwolnienia od podatku od nieruchomości będzie korzystać zarówno sprzedający nieruchomość, jak i jej nabywca. Sprzedaż nieruchomości przez beneficjenta pomocy (podmiot, który nabył prawo do zwolnienia) spowoduje, iż ten utraci prawo do zwolnienia. Powyższe uzasadnione jest tym, że nie dotrzyma on warunku utrzymania inwestycji na terenie miasta Torunia przez okres wskazany w uchwale.

Dlatego też niedotrzymanie warunków wskazanych w uchwale będzie wiązało się z koniecznością zwrotu otrzymanej pomocy na warunkach określonych w uchwale. W opisanym stanie faktycznym sprawy sprzedaż nieruchomości wraz z poniesionymi nakładami przez w trakcie korzystania ze zwolnienia nowoutworzonej spółce z o.o. skutkować może tym, że żaden z ww. podmiotów nie będzie uprawniony do korzystania ze zwolnienia.

Mając na uwadze treść powyżej przytoczonych przepisów prawa, po rozpatrzeniu wniosku spółki o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego organ podatkowy stwierdza, że stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej stanu faktycznego i zdarzenia przyszłego opisanego we wniosku z dnia 05.02.2013 r. (data wpływu: 06.02.2013 r.) nie jest prawidłowe.

Niniejsza interpretacja udzielana jest w oparciu o przepisy prawa podatkowego obowiązującego na dzień złożenia wniosku i dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę.

Niniejsza interpretacja, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę, zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Z up. Prezydenta Miasta
Dyrektor
Wydziału Pojazdów i Windykacji
Małgorzata Skowrońska
Małgorzata Skowrońska

Pouczenie

Na niniejszą interpretację przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Prezydenta Miasta Torunia.

Skargę można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie Prezydenta Miasta Torunia do usunięcia naruszenia prawa. Termin do złożenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa wynosi 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł dowiedzieć się o treści wydanej interpretacji.

Termin na wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wynosi 30 dni od dnia doręczenia stronie odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ takiej odpowiedzi nie udzielił, w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.

Wniosek o indywidualną interpretację

Toruń, 2013.02.05

URZĄD MIASTA TORUNIA
Wydział Podatków i Windykacji

PPH
ul.

data wpl. 2013 02 06

PP.12954.2013

Prezydent Miasta Torunia
Wydział Podatków i Windykacji
Ul. Grudziądzka 126b
87-100 Toruń

WNIOSEK

o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

I. Na podstawie art. 14j §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) wnoszę o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w nawiązaniu do przedstawionego w niniejszym piśmie stanu faktycznego.

Przedmiotem wniosku jest: **zdarzenie przyszłe**

Podatek, którego dotyczy wniosek: **podatek od nieruchomości**

Niniejszy wniosek dotyczy interpretacji przepisów prawa podatkowego, tj: **Uchwała Rady Miasta Torunia nr 436/08 z dnia 27.11.2008r.**

II. Przedstawienie zdarzenia przyszłego:

Firma " " a rozpoczęła działalność gospodarczą w 1989r. Obecnie firma posiada jeden zakład produkcyjny w " " oraz prowadzi inwestycję polegającą na utworzeniu nowego zakładu produkcyjnego w Toruniu. Nowy zakład jest tworzony na bazie nieruchomości przy ul. " " w Toruniu. Na podstawie złożonego w dniu 11.05.2011r. wniosku o zwolnienie z podatku od nieruchomości PPH korzysta ze zwolnienia od podatku od przedmiotowej nieruchomości (na podstawie uchwały Rady Miasta Torunia nr 436/08 z dnia 27.11.2008r.). Podstawą zwolnienia od podatku od nieruchomości jest realizacja nakładów inwestycyjnych nie mniejszych niż 1 milion Euro oraz utrzymanie inwestycji przez co najmniej 3 lata od momentu jej zakończenia na terenie Miasta Torunia. Na dzień 31.12.2012r. nakłady te wyniosły " " tys. PLN (" " tys EURO).

W I kwartale 2013r. realizowana inwestycja (będąca podstawą uzyskania zwolnieniem od podatku od nieruchomości) będzie przekazana do użytkowania, czyli inwestycja zostanie zakończona (nowoutworzony zakład w Toruniu, którego częścią jest nieruchomość zlokalizowana przy ul. " " podlegająca zwolnieniu od podatku od nieruchomości).

W związku z faktem, że firma " " posiada obecnie dwa zakłady produkcyjne (1 w " " i 1 w Toruniu w trakcie budowy) planowana jest optymalizacja organizacyjno-prawna prowadzonej działalności.

Po ustaleniach z bankami, z punktu widzenia finansowania działalności obydwu zakładów, ustalono, że optymalnym rozwiązaniem jest rozdzielenie organizacyjno-prawne obydwu zakładów.

Planowane jest utworzenie tzw. „spółki celowej” w postaci Sp. z o.o., której właścicielami (50/50%) byliby " " i " " (syn Pani " " i " " Spółka ta kupiłaby nowoutworzony zakład produkcyjny w Toruniu przejmując wszystkie zobowiązania i obowiązki dot. prowadzonej inwestycji/zakładu w Toruniu (również zobowiązań

wynikających z warunków zwolnienia od podatku od nieruchomości w/w, przedmiotowej nieruchomości w formie aktu notarialnego). Pozostałym (poza zrealizowaniu inwestycji o określonej wartości) warunkiem do utrzymania zwolnienia od podatku od nieruchomości jest utrzymanie nowej inwestycji na terenie miasta Torunia nie mniej niż 3 lata. Dodatkowo należy nadmienić, że nakłady na zakup nowoutworzonego, w/w zakładu wyniosą nie mniej niż, te które zostały poniesione przez

PYTANIE:

Czy w opisanej powyżej sytuacji możliwa jest kontynuacja zwolnienia od podatku od nieruchomości, od przedmiotowej nieruchomości (ul. _____), zakupionej w ramach zakupu całej nowej inwestycji (opisanej we wniosku o zwolnienie z podatku złożonego w dniu 11.05.2011r. przez _____ przez w/w Sp. z o.o., przy założeniu, że wspomniana Sp. z o.o. przejmie wszystkie zobowiązania dot. tego zwolnienia podatkowego (np. w formie aktu notarialnego). Nowopowstała, w/w Sp. z o.o. będzie mieściła się w kategorii małego przedsiębiorstwa.

WŁASNE STANOWISKO:

Mając na uwadze cel Uchwały Rady Miasta Torunia nr 436/08 z dnia 27.11.2008r. jakim jest wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją należy zauważyć, że w przedstawionej powyżej sytuacji cel ten zostanie osiągnięty a interesy społeczności Miasta Torunia zabezpieczone (utrzymanie inwestycji na terenie miasta co najmniej przez 3 lata). Działalność nowego zakładu w Toruniu nie ma określonego czasu funkcjonowania i zakłada się jego dalszy rozwój w długiej perspektywie czasu (powyżej 10 lat). W nowym zakładzie przy ul. _____; planowane jest zatrudnienie na poziomie _____ osób do końca 2013 roku (nie jest to warunkiem zwolnienia od podatku od nieruchomości). Opisana powyżej optymalizacja organizacyjno-prawna działalności gospodarczej prowadzonej przez _____ na terenie Miasta Torunia umożliwi dalszy szybki rozwój nowotworzonego zakładu (m.in. w kontekście finansowania dalszego jego rozwoju) i trwałość tej inwestycji w perspektywie wieloletniej co będzie powodowało dalsze zwiększanie zatrudnienia. Tym samym należy zakładać, że opisywane powyżej zmiany przyczynią się do osiągnięcia celów stawianych przed Uchwałą nr 436/08 Rady Miasta Torunia jak również przyczynią się do tworzenia stałych, trwałych miejsc pracy dla mieszkańców miasta.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Oświadczam, że zapoznałam się z treścią art. 233 §1 Kodeksu karnego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz, że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta, co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.