



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY



Zawieszono na tablicy ogłoszeń
(pieczęć jednostki)

Zawiesić na okres 21 dni

dnia 2022 r.

Bydgoszcz, dnia 30 marca 2022 r.

WOP.6320.8.2022.SD

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.), zgodnie z art. 3 ust 1 pkt 11, art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;

informuje

o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 oraz o możliwości zapoznania się z projektem zmiany planu zadań ochronnych w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej 81, 85-009 Bydgoszcz, w godzinach 7.30-15.30 w dniach pracy Urzędu oraz w aktualnościach na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (<http://bydgoszcz.rdos.gov.pl/>).

Uwagi i wnioski do ww. projektów można składać w formie pisemnej w terminie 21 dni od daty ukazania się niniejszego obwieszczenia na adres: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz lub na adres e-mail: kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl z podaniem tytułu wiadomości: „Uwagi do projektu zmiany PZO Nieszawska Dolina Wisły PLH040012”. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zdjęto z tablicy ogłoszeń
(pieczęć jednostki)

dnia 2022 r.
Podpis osoby odpowiedzialnej:

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Szymon Kosmański

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY**

z dnia r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 813, z późn. zm.) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
z dnia r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹	Cel ochrony ²
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 60,69 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) z zachowaniem różnorodności fitocenotycznej zbiorowisk (obecności nymfeidów i elodeidów oraz utrzymanie pleustofitów <50% powierzchni zbiornika).
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) przy niewielkim udziale gat. obcych i inwazyjnych.
		Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) Barwa wody brązowawo przezroczysta.
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) zbiorniki w których przewodnictwo wody wynosi od 600 do 899 $\mu\text{S cm}^{-1}$
		Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) widzialność krążka Secchiego wynosi od 1 do 2,5 m
2.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 7 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie obecności gatunków charakterystycznych, co najmniej 1 gatunku charakterystycznego w płacie.

		Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie istniejącego bogactwa gatunkowego na poziomie co najmniej 10-20 gatunków na stanowisku.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) udział gatunków ekspansywnych nie przekracza 10% -
		Gatunki obce inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U2) – akceptacja stwierdzonych gatunków inwazyjnych, nawłoci późnej i klonu jesionolistnego w zbiorowiskach.
		Naturalny kompleks siedlisk	Niepogorszenie wskaźnika w obszarze z utrzymaniem oceny wskaźnika na poziomie (U1) dla co najmniej 30% powierzchni występujących płatów sąsiadujących z siedliskami półnaturalnymi.
		Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U1) gdzie koryto rzeki Wisły częściowo uregulowane i brak jest bezpośredniego kontaktu ziołorośli ze zbiorowiskami szuwarów nadrzecznych.
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni na co najmniej 77 ha siedliska. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego na potencjalnych stanowiskach, wskazanych w ramach wykonanego uzupełnienia stanu wiedzy.
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) ze średnim stopniem fragmentacji płatów siedliska.
		Gatunki charakterystyczne	Niepogorszenie wskaźnika z utrzymaniem oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obszarze co najmniej 50% stanowisk w obrębie płatów siedliska.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z dominacją (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy

			braku lub pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy braku gatunków silnie ekspansywnych i łącznym pokryciu gatunków ekspansywnych <20%.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy łącznym pokryciu krzewów i podrostu drzew na transekcie <1%.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Niepogorszenie wskaźnika z utrzymaniem oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obszarze co najmniej 50% stanowisk w obrębie płatów siedliska.
		Wojłok (martwa materia organiczna)	oceny wskaźnika na poziomie (FV).
4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetum glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 230 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Gatunki charakterystyczne	oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy kombinacji florystycznej typowej dla łągi.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z dominacją gatunków typowych dla siedliska ze znaczącym udziałem w drzewostanie i runie gatunków obcych.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U2) z zachowaniem dominujących gatunków typowych dla siedliska. Cel długoterminowy: Ustalenie i wprowadzenie możliwych do zastosowania działań ukierunkowanych na eliminację odnawiającego się spontanicznie klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> .

			Przeprowadzenie oceny wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1). Ustalenie i wprowadzenie możliwych do zastosowania działań ukierunkowanych na eliminację odnawiającego się spontanicznie klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> . Akceptacja nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> w runie. Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1). Akceptacja obecności silnie ekspansywnych gatunków w runie, w tym pokrzywy zwyczajnej <i>Urtica dioica</i> i jeżyny popielicy <i>Rubus caesitus</i> , nie ograniczających różnorodność runa. Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Szczegółowe rozpoznanie zasobów i określenie celu po uzupełnieniu stanu wiedzy w tym zakresie.
		Martwe drewno leżące lub stojące o wymiarach > 3m długości i > 50 cm grubości	Szczegółowe rozpoznanie zasobów i określenie celu po uzupełnieniu stanu wiedzy w tym zakresie.
		Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV). Utrzymanie obecnej naturalności koryta rzeki Wisły w obszarze.
		Reżim wodny	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV). Drzewostan podlega wpływowi wód powodziowych.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika określonego aktualnie jako zły (U2).

			Dopuszcza się udział w drzewostanach < 20% drzew osiągniętych 100 lat oraz < 50% drzew starszych niż 50 lat. Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie naturalnej, zróżnicowanej, pionowej struktury roślinności z oceną wskaźnika na poziomie (FV).
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z obecnymi co najmniej pojedynczymi odnowieniami gatunków charakterystycznych dla siedliska.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy zróżnicowanej strukturze pionowej i przestrzennej roślinności.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV). Brak zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.
5.	1099 minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji przy względnej liczebności <0,01 os./m ² , udział gatunku w zespole ryb i minogów <5%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologicznej na poziomie 1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych (punktów monitoringowych). Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonym stanie.
6.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji przy względnej liczebności <0,003 os./m ² , udział gatunku w zespole ryb i minogów <1%.

		Stan siedliska	Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych (punktów monitoringowych). Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonym stanie.
7.	6144 kielb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji przy względnej liczebności <0,001 os./m ² , udział gatunku w zespole ryb i minogów <0,1%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.
8.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji przy względnej liczebności <0,003 os./m ² , obecnej co najmniej dla dwóch kategorii wiekowych, udziale gatunku w zespole ryb i minogów <1%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (U1) przy wskaźniku: jakości hydromorfologiczna na poziomie 2,6-3,4 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych. Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonym stanie. Dążenie do poprawy wskaźników: charakterystyka przepływu oraz charakter i modyfikacja brzegów, decydujących o obniżonej ocenie jakości morfologicznej rzeki.
9.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji (U1) przy:

			ocenie (FV) dla względnej liczebności gatunku $>0,01 \text{ os./m}^2$ (liczebności co najmniej 10 000 osobników); ocenie (FV) dla struktury wiekowej - obecne wszystkie kategorie wiekowe (YOY+JUV $>50\%$), ocenie (U1) dla udziału gatunku w zespole ryb i minogów na poziomie 1-5%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (U1) przy wskaźniku: jakość hydromorfologiczna na poziomie 2,6-3,4 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych. Dążenie do poprawy wskaźników: charakterystyka przepływu oraz charakter i modyfikacja brzegów, decydujących o obniżonej ocenie jakości morfologicznej rzeki.
10.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji (FV) przy: ocenie (FV) dla względnej liczebności gatunku $>0,01 \text{ os./m}^2$ (liczebności co najmniej 10 000 osobników); ocenie (FV) dla struktury wiekowej - obecne wszystkie kategorie wiekowe (YOY+JUV $>50\%$), ocenie (U1) dla udziału gatunku w zespole ryb i minogów 1-5%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (U1) przy wskaźniku: jakość hydromorfologiczna na poziomie 2,6-3,4 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych. Dążenie do poprawy wskaźników: charakterystyka przepływu oraz charakter i modyfikacja brzegów, decydujących o obniżonej ocenie jakości morfologicznej rzeki.
11.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Stan populacji	Utrzymanie populacji na poziomie co najmniej 25 par w obszarze.

		Baza pokarmowa	Utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie (FV). Preferowane gatunki drzew i krzewów obecne na >40% punktów monitoringowych, zadrzewienia pokrywają średnio >40% linii brzegowej.
		Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	Utrzymanie wskaźnika w obszarze na dotychczasowym poziomie (FV). Dominują zadrzewienia ciągłe, lesistość >30%, dostępność schronień >50%.

¹ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

² Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia Przedmiotów celu ochrony.

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 13 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 813). Powyższy plan zadań ochronnych został zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 26 października 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 3275).

Opracowanie szczegółowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te muszą być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000, zarządzające gruntami w obszarze Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000. Cele powinny być bardziej szczegółowo określone, aby jednoznacznie oceniać wpływ prognozowanych i realizowanych działań na obszar Natura 2000.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (zwany dalej: RDOŚ w Bydgoszczy) zrealizował m.in. uzupełnienie stanu wiedzy dla następujących przedmiotów ochrony:

- minóg rzeczny, łosoś atlantycki, boleń, koza, różanka, kiełb białopłetwy – opracowanie pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony gatunków ryb i minogów będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (Eco-Analyse 2020);

- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – opracowanie pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (Eco-Analyse 2019);

oraz monitoring na ustalonych punktach monitoringowych dla następujących przedmiotów ochrony:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso - incanae*, olsy źródłiskowe).

W związku z powyższym zdecydowano o uszczegółowieniu uprzednio określonych celów działań ochronnych uwzględniając wyniki przeprowadzonych badań, o których mowa powyżej. Cele te w przypadku 7 z ogólnej liczby 11 przedmiotów ochrony dotyczyły uzupełnienia stanu wiedzy, co po jego zrealizowaniu wymagało przeprowadzenia zmiany.

Ponadto dla dwóch przedmiotów ochrony, tj.: łososa i minoga rzeczego, populacji migrujących w obszarze Nieszawska Dolina Wisły na podstawie opracowania pn.:

„Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony gatunków ryb i minogów będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (Eco-Analyse 2020) oraz danych źródłowych (opracowań, badań i ekspertyz):

- „Raport z oceną wyników badań migracji ryb przez przepławkę na SW Włocławek przed przebudową” Instytut Rybactwa Śródlądowego (2014);

- „Ichtyofauna systemu rzeki Drwicy” (Rocz. Nauk. PZW) (2019, tom 32, 5-56);

- „Monitoring migracji ryb przez przepławkę na Stopniu Wodnym we Włocławku” (2017 – 2019).

- Ichtyofauna systemu rzeki Drwicy” (Rocz. Nauk. PZW) (2019, tom 32, 5-56).

- „Ichtyofauna dorzecza Wdy” (Rocz. Nauk. PZW) (2003, tom 16, 33-64);

- „Ichtyofauna małych dopływów Dolnej Wisły część I – między Włocławkiem a Świeciem” (Rocz. Nauk. PZW) (2013, tom 26, 99-115);

- „Ichtyofauna przyujściowych odcinków dopływów dolnej Wisły” (Chrońmy Przyr. Ojcz.) (2016);

potwierdzono znaczenie obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły oraz całego odcinka dolnej Wisły dla zachowania populacji migrujących wskazanych gatunków.

Określając cele wybrano wskaźniki i parametry ocenione przez ekspertów i jednocześnie odpowiadające wskaźnikom/parametrom w obowiązujących metodykach oceny stanu siedlisk i gatunków. Formułując szczegółowe cele brano pod uwagę również realną możliwość poprawy stanu tych wskaźników, a w przypadku braku takiej możliwości za cel obrano pozostawienie wskaźników oceny stanu siedliska w stanie nie pogorszonym. Wykaz wskaźników których poprawa nie jest możliwa:

Siedlisko	Parametr/wskaźnik	Uzasadnienie
3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Gatunki wskazujące na degenerację siedliska – U1 Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) – U1 Przezroczystość wody U1	Stan siedliska wydaje się typowy dla obszaru, co potwierdza ocena wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowisk na poziomie FV. Eksperti dotychczas wykonujący ocenę stanu siedliska nie wskazywali na możliwość jakiegokolwiek działania które mogło by poprawić jego stan. Brak jest racjonalnych przesłanek do podejmowania jakichkolwiek działań w celu poprawy oceny stanu wskaźnika. Jednocześnie planuje się działania z zakresu ochrony czynnej, po wykonaniu ekspertyzy określającej szczegółowy zakres działań i ich lokalizację dla poszczególnych obiektów, mające na celu: - przeciwdziałanie procesowi osuszaniu dna doliny rzecznej; - przywrócenia połączeń koryta ze starorzeczami;

		Których wprowadzenie może w przyszłości doprowadzić do poprawy konduktywności i przezroczystości wód w starorzeczach. Z uwagi na obecność szeroko rozpowszechnionej moczarki delikatnej oraz brak znanych i skutecznych metod eliminacji gatunku przy charakterystycznej kombinacji zbiorowisk z oceną FV, brak jest uzasadnionych powodów do podejmowania działań skierowanych na poprawę wskaźnika gatunki wskazujące na degenerację siedliska.
6430 - Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Gatunki charakterystyczne U2 Bogactwo gatunkowe U1 Gatunki inwazyjne U2 Naturalny kompleks siedlisk U1 Naturalność koryta rzeczno U1	Siedlisko występuje wzdłuż rzeki Wisły, starorzeczy, głównie w synantropijnym i półnaturalnym układzie strefowym pól uprawnych, szuwarów i łąk czyli w warunkach odbiegających od typowych, co rzutuje na wskaźniki oceny siedliska i nie ma możliwości ich poprawy. Ponadto siedlisko wykształcone w postaci mało wartościowego zbiorowiska <i>Urtico-Calystegietum sepium</i>, pozostaje pod silną presją gatunków inwazyjnych oraz ekspansywnych roślin zielnych, w tym nawłoci późnej i klonu jesionolistnego, co przyczynia się do jego zniekształcenia. Z uwagi na szerokie rozpowszechnienie stwierdzonych gatunków inwazyjnych i ekspansywnych wzdłuż całego koryta rzeki oraz: - brak skutecznych metod ich eliminacji bez zagrożenia dla stanu zachowania gatunków charakterystycznych dla siedliska; - wysokie koszty ewentualnych działań; - długotrwałość czasowa prowadzenia takich działań; są przyczyną akceptacji obecności tych gatunków w zbiorowiskach ziołorośli i brak jest możliwości poprawy wskaźników. Ponadto akceptacja stwierdzonych gatunków ekspansywnych i inwazyjnych (pokrzywy właściwej, nawłoci późnej i klonu jesionolistnego) nie przyczyni się do zaniku ziołorośli w układzie przestrzennym doliny rzeki Wisły.

6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Struktura przestrzenna płątów U1 Gatunki charakterystyczne U1 Gatunki dominujące U1 Udział dobrze zachowanych płątów siedliska U1	W obszarze występują głównie stosunkowo ubogie gatunkowo łąki świeże, wielokośne (intensywnie użytkowane łąki kośne) w podtypie z wyczyńcem łąkowym, charakterystyczne dla regionu. Łąki cechuje niski udział gatunków charakterystycznych oraz średni stopień fragmentacji. Stan siedliska typowy dla obszaru i regionu. Możliwe że w przypadku przywrócenia ekstensywnego użytkowania kośnego na części płątów dojdzie do wzrostu udziału gatunków charakterystycznych, lecz nie przewiduje się poprawy wskaźnika w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)*	Gatunki dominujące U1 Gatunki obce geograficznie w drzewostanie U2 Inwazyjne gatunki obce w runie i podszycie U1 Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych U1 Wiek drzewostanu U2 Naturalne odnowienia drzewostanu U1	Zaburzony skład gatunkowy, wynika z rozpowszechnienia gatunków ekspansywnych i inwazyjnych w drzewostanie, podszycie i runie, w tym klonu jesionolistnego i nawłoci późnej. W szczególności ekspansja klonu jesionolistnego i jego naturalne odnowienia przyczyniają się do zaburzenia drzewostanów, podszyciu i runa, a skutkiem jest obniżenie wartości poszczególnych wskaźników siedliska. Eliminacja klonu jesionolistnego z drzewostanów łęgów na obecnym etapie wydaje się działaniem nie racjonalnym biorąc pod uwagę: - szerokie rozpowszechnienie gatunku w całym regionie, również poza granicami obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły; - wysokie koszty wykonania działania; - długi czas konieczny do prowadzenia powtórzeń działania. Planuje się wykonanie dodatkowej ekspertyzy w celu szczegółowej oceny stanu poszczególnych wskaźników jak również ustalenie lokalizacji i zakresu dla podjęcia działania ukierunkowanego na eliminację klonu jesionolistnego na reprezentatywnych płątach.
1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Stan populacji U2	Rozpatrywany odcinek Wisły stanowi fragment szlaku migracyjnego gatunków. Znaczenie dolnej Wisły jako szlaku migracji

1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>		jest bardzo duże w kontekście potencjalnej odbudowy populacji gatunków w przyszłości. Wskaźnik stan siedliska gatunków na badanym odcinku rzeki oceniono jako właściwą (FV). W przypadku badanego odcinka Wisły nie ma możliwości zastosowania i wdrożenia znanych metod badawczych kluczowych oceny wielkości populacji migrujących. Jednocześnie zgodnie z wynikami przeprowadzonego uzupełnienia stanu wiedzy w przypadku przedmiotowego odcinka Wisły nie ma możliwości zastosowania i wdrożenia znanych metod badawczych kluczowych oceny wielkości populacji migrującej. Ponadto sama ocena wielkości populacji migrujących Wisłą wydaje się zagadnieniem ważnym, jednak nie do końca istotnym w kontekście zaplanowania ochrony warunków migracji minoga rzeczno i łososia atlantyckiego w ramach analizowanego obszaru. Wobec braku istniejących barier w biegu badanego odcinka Wisły kluczem dla zapewnienia populacji migrujących korzystnych warunków jest utrzymanie tego stanu, a działania ochronne w stosunku do populacji powinny zostać zaplanowane w skali zlewni lub całego kraju obejmujących rzeki tarliskowe, zlokalizowane poza granicami obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły.
6144 Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i> 1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	Stan populacji U2	Zgodnie z wynikami uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna poprawa stanu populacji wskazanych gatunków wymaga podjęcia działań z zakresu poprawy warunków mikrosiedlisk, w tym przywrócenie połączeń starorzeczy z korytem rzeki, co niemożliwe jest w okresie obowiązywania obecnego planu zadań ochronnych. Ponadto podstawowym celem dla populacji kiełba białopłetwego oraz bolenia pozostaje zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonej stanie.
1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	Stan siedliska U1	Zgodnie z wynikami uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna poprawa stanu siedliska

		dla gatunku wymaga podjęcia działań z zakresu poprawy warunków mikrosiedlisk, w tym przywrócenie połączeń starorzeczy z korytem rzeki, co niemożliwe jest w okresie obowiązywania obecnego planu zadań ochronnych.
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i> 5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	Stan siedliska U1	Zgodnie z wynikami uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna poprawa stanu siedliska dla gatunków wymaga: - poprawy wskaźników charakterystyka przepływu oraz charakter i modyfikacja brzegów, decydujących o obniżonej ocenie jakości morfologicznej rzeki; - warunków mikrosiedlisk, w tym przywrócenie połączeń starorzeczy z korytem rzeki; co niemożliwe jest do osiągnięcia w okresie obowiązywania obecnego planu zadań ochronnych.
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	Stan populacji U1	Zgodnie z wynikami uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna poprawa stanu populacji gatunku może nastąpić wyłącznie wskutek poprawy stanu siedliska, co niemożliwe jest w okresie obowiązywania obecnego planu zadań ochronnych.

W związku z powyższym udział społeczeństwa oraz możliwość zgłaszania uwag i wniosków do przedmiotowego zarządzenia obejmuje zmiany we wskazanym powyżej zakresie. Obwieszczeniem z dnia 30 marca 2022 r., znak: WOP.6320.8.2022.SD Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformował o przystąpieniu do opracowywania projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości złożenia uwag i wniosków do projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 2022 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. Urzędu w okresie od 2022 r. do 2022 r.

Ponadto dnia 2022 r. zamieszczone ogłoszenie w prasie o zasięgu na powiaty:....., na terenie których położony jest ww. obszar Natura 2000, a także dnia 2022 r. zamieszczono stosowną informację w aktualnościach na stronie internetowej tut. Urzędu.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty/2022).

W ten sposób zapewniono możliwość udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie zmiany planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Projekt przedmiotowego zarządzenia, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464 ze zm.), został uzgodniony z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim