

Pytanie nr 1

Dotyczy wymagania odtworzenia w siedzibie Zamawiającego Systemu Otago z kopii zapasowych w przypadku awarii serwerów (§2 ust. 3 pkt. 10 Projektu Umowy).

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie i na jakich warunkach mają być realizowane prace, w szczególności czy prace te będą odpłatne. W ocenie Wykonawcy powinny być rozliczane odrębnie tj. niezależnie od wynagrodzenia wskazanego w §4.

Odpowiedź na pytanie numer 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy §2 ust. 3. pkt 10 Projektu umowy w zakresie terminów oraz warunków realizacji zadania w ramach umowy.

Pytanie nr 2

Prosimy o umożliwienie przeprowadzenia szkoleń, o których mowa par.2 ust. 3 pkt 11 w siedzibie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie numer 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy par.2 ust. 3 pkt. 11

Pytanie nr 3

Dot. Par 5 ust. 1 pkt. 2 b)

Prosimy o zmianę postanowienia:

„Przystąpić niezwłocznie do usunięcia Błędu krytycznego, zgłoszonego na piśmie lub elektronicznie przez stronę www lub też za pośrednictwem poczty elektronicznej przez upoważnioną osobę Zamawiającego a następnie usunąć ten Błąd krytyczny lub dokonać czynności umożliwiających co najmniej częściową eksploatację danego Podsystemu Systemu Otago w ciągu 24 godzin liczonych:
- od momentu doręczenia Wykonawcy zgłoszenia Błędu krytycznego pod warunkiem, że doręczenie Wykonawcy tego zgłoszenia nastąpiło w Dniu Roboczym do godziny 12:00 tego Dnia Roboczego. - od godziny 6:00 następnego, najbliższego Dnia roboczego w przypadku doręczenia Wykonawcy zgłoszenia Błędu krytycznego w Dniu Roboczym po godzinie 12:00 tego Dnia Roboczego lub w innym dniu niż Dzień Roboczy”

na następujące:

„W przypadku Błędu krytycznego Wykonawca przystąpi niezwłocznie do usunięcia błędu zgłoszonego przez osobę upoważnioną przez Zamawiającego. Usunięcie błędu krytycznego trwać będzie nie dłużej niż 8 godzin roboczych.”

Odpowiedź na pytanie numer 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy Par 5 ust. 1 pkt. 2 b)

Pytanie nr 4

Dot. Par 5 ust. 1 pkt. 2 j)

Prosimy o uzupełnienie powyższego punktu o następującą treść:

„oraz po ustaleniu warunków naprawy”

Odpowiedź na pytanie numer 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy Par 5 ust. 1 pkt. 2 j)

Pytanie nr 5

Dot. Par 5 ust. 3

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli poprzez wymaganie:

„Wykonawca odpowiada za zachowanie integralności i ciągłości pracy Podsystemów”

Odpowiedź na pytanie numer 5

Wykonawca w trakcie realizacji umowy odpowiada za zachowanie integralności i ciągłość pracy podsystemów. Oznacza to że Wykonawca jest odpowiedzialny aby wszelkie dane przechowywane w systemie nosiły znamiona kompletności, wiarygodności, spójności, dokładności także w przypadku usuwania błędów, instalacji, aktualizacji, jakichkolwiek poprawek lub innych zmian w podsystemach. Ponadto w przypadku wprowadzania jakichkolwiek zmian, modyfikacji i aktualizacji Wykonawca odpowiada za ciągłość pracy Podsystemów.

Pytanie nr 6

W poradniku opublikowanym przez UODO pn. „Ochrona danych osobowych w miejscu pracy Poradnik dla pracodawców dotyczący zatrudnienia” w odpowiedzi na jedno z pytań (strona 41 poradnika): Czy, a jeśli tak, to, na jakich zasadach osoby wykonujące usługi na podstawie umów cywilnoprawnych mają dostęp do danych będących w dyspozycji ich administratora? UODO wskazał, że „(...) W sytuacji, gdy administrator korzysta również z cywilno-prawnych form zatrudnienia (w tym także samozatrudnienia), gdzie tak zatrudnione osoby w efekcie przy przetwarzaniu danych osobowych korzystają ze środków i rozwiązań organizacyjnych administratora (np. systemów, pomieszczeń), a ponadto robią to na polecenie administratora, również należy uznać upoważnienie, jako warunek dopuszczający przetwarzanie danych. Administrator, zgodnie z zasadą rozliczalności, powinien móc udowodnić fakt udzielenia upoważnienia do przetwarzania danych. W takich sytuacjach, co do zasady nie dochodzi więc do powierzenia przetwarzania danych.”

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższą interpretację, która de facto potwierdza wcześniejszą praktykę oraz różnorodność form zatrudnienia osób w branży IT, Zamawiający doda do par. 7 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (udostępnionego razem z SIWZ) ustęp (ust.6) w następującym brzmieniu:

„Za inny podmiot przetwarzający, o którym mowa w ust. 1 i 2 powyżej nie uważa się osób fizycznych, w tym także tzw. samozatrudnionych (tj. osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej) współpracujących z Przetwarzającym na podstawie dowolnej umowy cywilnoprawnej pod warunkiem, że osoby te przy wykonywaniu czynności przetwarzania danych osobowych, o których mowa w §2 ust. 1 Umowy korzystają ze środków i rozwiązań organizacyjnych Przetwarzającego (m.in. systemów

informatycznych, sprzętu komputerowego, pomieszczeń), wykonują te czynności osobiście i na polecenie Przetwarzającego (zgodne z polecaniem administratora) oraz nie zatrudniają pracowników. Przetwarzanie danych osobowych o których mowa w §2 ust. 1 Umowy przez te osoby nie wymaga zawarcia umowy dalszego przetwarzania danych osobowych (podpowierzenia). Warunkiem dopuszczającym przetwarzanie tych danych osobowych przez te osoby jest upoważnienie nadane przez Przetwarzającego.”?

Odpowiedź na pytanie numer 6

Zamawiający dodaje do par. 7 wzoru umowy na przetwarzanie danych osobowych ustęp 6 w następującym brzmieniu:

„6. Za inny podmiot przetwarzający, o którym mowa w ust. 1 i 2 powyżej nie uważa się osób fizycznych, w tym także tzw. samozatrudnionych (tj. osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej) współpracujących z Przetwarzającym na podstawie dowolnej umowy cywilnoprawnej pod warunkiem, że osoby te przy wykonywaniu czynności przetwarzania danych osobowych, o których mowa w §2 ust. 1 Umowy korzystają ze środków i rozwiązań organizacyjnych Przetwarzającego (m.in. systemów informatycznych, sprzętu komputerowego, pomieszczeń), wykonują te czynności osobiście i na polecenie Przetwarzającego (zgodne z polecaniem administratora) oraz nie zatrudniają pracowników. Przetwarzanie danych osobowych o których mowa w §2 ust. 1 Umowy przez te osoby nie wymaga zawarcia umowy dalszego przetwarzania danych osobowych (podpowierzenia). Warunkiem dopuszczającym przetwarzanie tych danych osobowych przez te osoby jest upoważnienie nadane przez Przetwarzającego.”

Pytanie nr 7

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE tzw. RODO zmienia zasady odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego a także mając na uwadze wielość podstaw odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego (co przemawia za ograniczeniem chociaż odpowiedzialności kontraktowej) Zamawiający doda do §9 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (udostępnionego razem z SIWZ) ust. 2 i 3 w następującym brzmieniu:

„2. Przetwarzający (Wykonawca) ponosi względem Powierzającego odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, w tym z tytułu niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych, przy czym - w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych - odpowiedzialność Przetwarzającego ograniczona jest wyłącznie do udokumentowanej szkody rzeczywistej Powierzającego (tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Powierzającego), a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości Umowy głównej netto (wynagrodzenia netto określonego w §4 ust. 1 Umowy głównej).

3. Ograniczenia, o których mowa w ust. 2 powyżej nie odnoszą się do ewentualnych roszczeń regresowych Powierzającego względem Przetwarzającego w sytuacji, gdy Przetwarzający okaże się odpowiedzialny/współodpowiedzialny za szkodę, którą poniosła osoba, której dane dotyczą w wyniku naruszenia RODO, ale wyłącznie w zakresie, w jakim Przetwarzający odpowiada zgodnie z RODO jako podmiot przetwarzający. Powierzający zobowiązany jest każdorazowo do poinformowania Przetwarzającego o każdym zdarzeniu, które mogłoby stanowić podstawę zgłoszenia przez Powierzającego roszczeń regresowych, o których mowa w zdaniu poprzednim w przypadku, gdy okoliczności zdarzenia wskazują na odpowiedzialność/współodpowiedzialność Przetwarzającego w powstaniu szkody oraz umożliwi Przetwarzającemu odniesienie się i wskazanie okoliczności, które

wylęczają obowiązek naprawienia ewentualnej szkody przez Przetwarzającego jako podmiotu przetwarzającego.”

Odpowiedź na pytanie numer 7

Zamawiający dodaje do par. 9 wzoru umowy na przetwarzanie danych osobowych ustępy 2 i 3 w następującym brzmieniu:

„2. Przetwarzający (Wykonawca) ponosi względem Powierającego odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, w tym z tytułu niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych, przy czym - w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych - odpowiedzialność Przetwarzającego ograniczona jest wyłącznie do udokumentowanej szkody rzeczywistej Powierającego (tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Powierającego), a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości Umowy głównej netto (wynagrodzenia netto określonego w §4 ust. 1 Umowy głównej).

3. Ograniczenia, o których mowa w ust. 2 powyżej nie odnoszą się do ewentualnych roszczeń regresowych Powierającego względem Przetwarzającego w sytuacji, gdy Przetwarzający okaże się odpowiedzialny/współodpowiedzialny za szkodę, którą poniosła osoba, której dane dotyczą w wyniku naruszenia RODO, ale wyłącznie w zakresie, w jakim Przetwarzający odpowiada zgodnie z RODO jako podmiot przetwarzający. Powierający zobowiązany jest każdorazowo do poinformowania Przetwarzającego o każdym zdarzeniu, które mogłoby stanowić podstawę zgłoszenia przez Powierającego roszczeń regresowych, o których mowa w zdaniu poprzednim w przypadku, gdy okoliczności zdarzenia wskazują na odpowiedzialność/współodpowiedzialność Przetwarzającego w powstaniu szkody oraz umożliwi Przetwarzającemu odniesienie się i wskazanie okoliczności, które wylęczają obowiązek naprawienia ewentualnej szkody przez Przetwarzającego jako podmiotu przetwarzającego.”

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zmieni brzmienie par 9 ust. 1 na następujące:

„W razie niewykonania lub nienależytego wykonania podanych poniżej zobowiązań określonych w Umowie Zamawiający może naliczyć kary umowne w wysokości:”

Odpowiedź na pytanie numer 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy Par 9 ust. 1.

Pytanie nr 9

Czy zamawiający zmieni obecne brzmienie §9 ust. 2 na następujące:

„Łączna i całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu wszystkich kar umownych określonych w Umowie nie może przekraczać 20% wartości netto wynagrodzenia netto określonego w §4 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź na pytanie numer 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy Par 9 ust. 1.

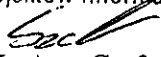
Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę całkowitej łącznej odpowiedzialności, o której mowa w §9 ust. 3, z progu 120% wynagrodzenia z umowy netto na 100% wynagrodzenia z umowy netto?

Odpowiedź na pytanie numer 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy Par 9 ust. 3.

DYREKTOR
Biura Projektów Informatycznych


Mariusz Szefera