

Dotyczy : PZP 73/2019 – Przetarg nieograniczony na „Budowę boiska wielofunkcyjnego na terenie Szkoły Podstawowej nr 3 przy ul. Legionów 210 w Toruniu.”. W związku ze skierowanymi do Zamawiającego zapytaniami, udzielamy zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych następujących wyjaśnień :

**Pytanie 1:**

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wrywanie pęczka po starzeniu wodą na poziomie min. 45 N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w Certyfikacie Fifa Quality Pro wymaga siły wrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N.

Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1777/17 i 1867/18 ) siła wrywania pęczka powinna odnosić się do wymagań FIFA i norm, ponieważ określenie wyższej wartości w przypadku sztucznej trawy uznanie jest przez sąd KIO za bezzasadne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza dla nawierzchni syntetycznej trawiastej parametr odporności na wrywanie pęczka po starzeniu wodą na poziomie nie niższym niż 45N.

**Pytanie 2:**

Prosimy o dopuszczenie produktu równoważnego dla trawy tkanej – trawy produkowanej metodą tuftowania tj. trawy o niżej podanych parametrach:

- Wysokość włókna min 48 +/- 5% mm
- Typ włókna: monofil
- Rodzaj włókna: 100% polietylen
- Dtex 13.200
- Ilość włókien: min 144.000/m2
- Ilość pęczków min 9000/m2
- Wypełnienie SBR lub EPDM w ilości 10kg/m2 oraz z piasku kwarcowego, płukanego i suszonego, granulacja 0,2-0,8mm, 80% ziaren okrągłych w ilości 20 kg/m2
- Trawa tkana lub tuftowana
- Podkład polipropylenowy lub polietylenowy

**Uzasadnienie :**

Trawy produkowane metodą tkania są bardzo drogim produktem i w żaden sposób nie przekłada się to na jakość wyprodukowanej trawy.

Nadmieniamy, że metoda produkcji trawy w żaden sposób nie ma wpływu na sprężystość, trwałość czy też amortyzację boiska.

95% producentów nawierzchni jako technologię produkcji przyjmują metodę tuftowania. Trawy te instalowane są na całym świecie i przechodzą wszystkie badania w kierunku jakości przewidziane dla konkretnych typów trawy.

Metoda tuftowania używana jest przez większość producentów nawierzchni syntetycznych, produkty wykonane tą metodą zostały zainstalowane na setkach obiektów na całym świecie.

Podkreślamy, że trawa tuftowana posiada co najmniej tożsame parametry użytkowe, wytrzymałościowe i jakościowe niż trawa tkana, a ponadto jest znacznie tańsza.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zamiany trawy tkanej na trawę produkowaną metodą tuftowania. Dla produktu opisanego w zapytaniu do przetargu nie są niezachowanie zasady równoważności z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji przetargowej. Trawa tkana opisana w dokumentacji przetargowej posiada m.in. większą gęstość tj. ilość pęczków na poziomie ponad 10000/m2. Ponadto, trawa tkana zapewnia znacznie większą przepuszczalność tj. powyżej 4500 mm/h niż trawa produkowana metodą tuftowania. W opinii Zamawiającego umożliwi to znacznie bardziej skuteczne odprowadzanie wody deszczowej do podłoża i zapobiegnie zaleganiu wody na powierzchni boiska, wypłukiwaniu granulatu.

Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich typów nawierzchni występujących na rynku obniżając swoje wymagania techniczne, użytkowe i jakościowe. Obowiązkiem wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 3:**

W dokumencie: Projekt Budowlany, str. 46 określiliście Państwo dokumenty, dotyczące oferowanego systemu nawierzchni. Wymaganie przez Zamawiającego dokumentów, określonych w Projekcie Budowlanym na etapie wyboru najkorzystniejszej oferty pozwoli ocenić i sprawdzić, że oferent jest w posiadaniu nawierzchni wymaganej przez Zamawiającego i jest w stanie zrealizować tą inwestycję.

Brak weryfikacji dokumentów do nawierzchni przed podpisaniem umowy z Wykonawcą, wielokrotnie kończyło się zmiana nawierzchni przez Wykonawcę na gorszą i tańszą w celu osiągnięcia większego zysku przez Wykonawcę kosztem jakości boiska.

W związku z powyższym wnosimy, aby Zamawiający wymagał złożenia dokumentów do nawierzchni boiska wyszczególnionych w projekcie na wezwanie Zamawiającego przed podpisaniem umowy od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na etapie składania ofert nie wymaga złożenia przez Oferentów dokumentów potwierdzających zastosowanie rodzaju nawierzchni określonej w PB.

Wykonawca po podpisaniu umowy, przed wykonaniem nawierzchni będzie musiał przedstawić Zamawiającemu dokumenty potwierdzające spełnienie parametrów technicznych nawierzchni określonych w PB.

**Pytanie 4:**

W dokumencie: Projekt Budowlany, str. 6 wymagacie Państwo sztucznej trawy tkanej, zasypywanej granulatem SBR lub EPDM, natomiast w dokumencie STWiORM, str. 44, w wymaganych parametrach sztucznej trawy tkanej, widnieje zapis o zasypaniu sztucznej trawy granulatem SBR.

Granulat SBR pozyskiwany jest z opon samochodowych zawiera pył powstający przy produkcji. Poza tym promieniowanie UV i utlenianie sprawiają, że szybko zachodzą procesy starzeniowe – podczas eksploatacji kruszy się a drobiny wdychane są przez użytkowników.

Granulat ten jest czarny, w związku z czym bisko szybko się nagrzewa do wysokiej temperatury – nawet 65<sup>0</sup>C. Pył i wysoka temperatura sprawiają, że wydziela się brzydki zapach, podobny do zapachu palonych opon. Ponadto SBR zawiera metale ciężkie, które dostają się do podłoża, jest on więc szkodliwy dla środowiska. Dlatego też 90% boisk obecnie budowanych ze sztucznej trawy jest zasypywane granulatem SBR.

Granulat EPDM ma dobrą elastyczność podłoża, naturalny zapach, jest bardziej odporny na procesy starzenia oraz warunki atmosferyczne. Pod względem cenowym jest na zbliżonym poziomie do SBR.

Prosimy Zamawiającego o wymaganie zasypiania sztucznej trawy granulatem EPDM a nie SBR.

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie wymagał zasypiania sztucznej trawy granulatem EPDM

**Pytanie 5:**

Prosimy o dopuszczenie również traw wykonanych metodą Tuftowania z podkładem poliuretanowym. Wymaganie jedynie trawy tkanej ogranicza oferentów do wyboru nawierzchni, ponieważ jednoznacznie wskazuje jednego producenta. Produkty wykonywane z użyciem obu metod produkcji mają równoważne parametry techniczne oferowanych traw. Należy również dodać, że 99% produkowanych sztucznych traw jest produkowana metodą tuftowania, a co za tym idzie większość traw z certyfikatem FIFA jest produkowana właśnie tą metodą. Można z tego wnioskować, że dla właścicieli boisk wykonanych ze sztucznych traw dużo większą wartość użytkową mają trawy tuftowane w porównaniu do traw tkanych. Dlatego jeszcze raz prosimy o dopuszczenie sztucznych traw produkowanych metodami tkania jak i tuftowania.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rola jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego tak powinien opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa liczba oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć dołożyć

wszelkich starań aby wymagania w sposób niebudzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta. Mając powyższe na uwadze prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zamiany trawy tkanej na trawę produkowaną metodą tuftowania. Trawa tkana opisana w dokumentacji przetargowej posiada m.in. większą gęstość tj. ilość pęczków na poziomie ponad 10000/m<sup>2</sup>. Ponadto, trawa tkana zapewnia znacznie większą przepuszczalność tj. powyżej 4500 mm/h niż trawa produkowana metodą tuftowania. W opinii Zamawiającego umożliwi to znacznie bardziej skuteczne odprowadzanie wody deszczowej do podłoża i zapobiegnie zaleganiu wody na powierzchni boiska, wypłukiwaniu granulatu.

Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich typów nawierzchni występujących na rynku obniżając swoje wymagania techniczne, użytkowe i jakościowe. Obowiązkiem wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji przetargowej.

p.o. DYREKTORA  
Wydziału Inwestycji i Remontów

  
mgr inż. Sławomir Wiśniewski

INSPEKTOR

Dariusz Piliński

nr 122 ASIT-V-123-15/00