

**Protokół z IX Sesji
Rady Miasta Torunia
z 7 kwietnia 2011 roku**

IX sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 7 kwietnia 2011 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frąckiewicz – otworzył IX sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z VIII sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że:

1. W dniach 31 marca – 1 kwietnia odbył się w Bydgoszczy zjazd Konwentu Przewodniczących Rad Miast Wojewódzkich, w którym uczestniczyłem. Uczestnicy Konwentu skupili się głównie nad projektem ustawy o wzmocnieniu udziału mieszkańców w samorządzie terytorialnym, o współdziałaniu gmin, powiatów i województw oraz o zmianie niektórych ustaw. Inicjatywa ta, której założeniem jest przeprowadzenie znaczących zmian ustroju samorządowego m.in. gmin wzbudziła ogromne zainteresowanie przewodniczących rad miast wojewódzkich. Wypracowano podczas spotkania Konwentu szereg opinii i uwag do projektu, które zostały przekazane do Prezydenta RP. Konwent upoważnił Przewodniczącego Rady Miejskiej Łodzi Pana Tomasza Kacprzaka do koordynowania kontaktów i odbycia spotkania w powyższej sprawie z Panem Prezydentem Bronisławem Komorowskim.
2. W terminie przewidzianym ustawą o finansach publicznych, tj. 31 marca br. wpłynęło do Rady Miasta sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2010 wraz z informacjami o stanie mienia komunalnego oraz o wykonaniu planów finansowych miejskich jednostek. Sprawozdanie zostało przekazane Państwu Radnym w formie elektronicznej. Do końca maja Prezydent zobowiązany jest do złożenia sprawozdania finansowego gminy za 2010r. Prace nad sprawozdaniami w komisjach problemowych Rady i wypracowanie opinii w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010 powinny odbyć się, zgodnie z nowymi uregulowaniami prawnymi, do 31 maja br. W tym terminie komisje merytoryczne zobowiązane są do przekazania swoich stanowisk do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna w terminie do 15 czerwca br. rozpatrzy sprawozdania i przedstawi wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i opisowego oraz w sprawie udzielenia absolutorium zostało przewidziane na sesję 30 czerwca 2011r. W najbliższym czasie zostanie Państwu Przekazany harmonogram prac.
3. Otrzymali również Państwo sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień w 2010 r.

4. Przypominam o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do końca kwietnia 2011r. według stanu na dzień 31 grudnia 2010r. Druk oświadczenia został Państwu przesłany drogą elektroniczną. Jeśli ktoś z Państwa chciałby otrzymać go w formie papierowej, proszę o zwrócenie się do Biura Rady.
5. Informuję, że w całym budynku Urzędu Miasta obowiązuje bezwzględny zakaz palenia papierosów. Osoby palące proszę o wychodzenie na przysłowiowego „dymka” na dwór. Sprzyja temu akurat wiosenna aura.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował że:

1. Jutro, w piątek **o godzinie 14.00** w Kamienicy pod Gwiazdą wręczone zostaną medale Prezydenta Rzeczypospolitej parom małżeńskim za długoletnie pożycie.
2. Także jutro **o godzinie 16.00** w Szkole Podstawowej Nr 1 rozpocznie się XI Festiwal Teatrów Szkół Podstawowych w Toruniu „Krok od świata fikcji”.
3. Natomiast jutro wieczorem **o godzinie 18.00** w Teatrze Baj Pomorski odbędzie się uroczystość z okazji Światowego Dnia Zdrowia. Tematem przewodnim obchodów jest: „Antybiotykoodporność mikroorganizmów chorobotwórczych”. Podczas spotkania rozstrzygnięty zostanie regionalny konkurs wiedzy o zdrowiu.
4. W najbliższą sobotę i niedzielę Centrum Konferencji i Wystaw Expo-Andre zaprasza do Auli UMK na XVI Ogólnopolski Kongres Profilaktyki Zdrowotnej i Medycyny Naturalnej. Uroczyste otwarcie Kongresu nastąpi w sobotę, 9 kwietnia **o godzinie 16.00**.
5. W sobotę, 9 kwietnia **o godzinie 10.30** w Klubie Garnizonowym rozpocznie się XII Przegląd Piosenki Przedszkolnej „Muzyczna Łąka”.
6. Natomiast w sobotę **o godzinie 16.00** Oratorium im. bł. ks. Bronisława Markiewicza uroczyście otworzy nowe pomieszczenia w swojej siedzibie przy ul. Rybaki 59.
7. Wieczorem w sobotę **o godzinie 19.00** w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny i bł. S. W. Frelichowskiego odbędą się obchody 71. rocznicy Zbrodni Katyńskiej. **O godzinie 19.00** przewidziano otwarcie wystawy pn. „Zbrodnia Katyńska”, następnie **o godzinie 19.30** odprawiona zostanie msza św., po której **o godzinie 20.30** na Rynku Staromiejskim zaplanowano inscenizację teatralną „Katyń - listy z...”. Głównym organizatorem obchodów jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
8. W niedzielę, 10 kwietnia **o godzinie 9.00** w bazylice katedralnej pw. św. Janów zostanie odprawiona msza św. w intencji ofiar katastrofy smoleńskiej w pierwszą rocznicę wydarzenia.
9. Także w niedzielę, 10 kwietnia **o godzinie 9.00** na torze rajdowym „Poligon” przy ul. gen. W. Andersa odbędzie się II runda Samochodowych Mistrzostw Torunia.
10. W poniedziałek 11 kwietnia spotkaniem z mieszkańcami dzielnicy Staromiejskie **o godzinie 18.00** w sali gimnastycznej IV Liceum Ogólnokształcącego zakończy się tegoroczny cykl moich spotkań z mieszkańcami poszczególnych dzielnic Torunia.
11. We wtorek, 12 kwietnia **o godzinie 20.00** na placu przed Aulą UMK z okazji 50-lecia wylotu człowieka w kosmos zaprezentowane zostanie audiowizualne widowisko „Godzina czterdzieści osiem”.

12. W czwartek, 14 kwietnia **o godzinie 14.00** w Młodzieżowym Domu Kultury przy ul. Przedzamcze odbędzie się finał miejski XVI edycji Samorządowego Konkursu Nastolatków „8 Wspaniałych”.
13. W piątek, 15 kwietnia **o godzinie 17.00** przy Kościele Garnizonowym rozpocznie się nabożeństwo Drogi Krzyżowej. Wierni ją co roku przejdą ulicami Starego Miasta do katedry św. Janów.
14. W dniach od 15 do 19 kwietnia Urząd Miasta, Uniwersytet oraz Towarzystwo Naukowe organizują po raz 11. Festiwal Nauki i Sztuki.
Festiwal, w porównaniu z poprzednimi edycjami, ma zmodyfikowany scenariusz. W piątkowy wieczór zaplanowano jedynie jego inaugurację - **o godzinie 18.00** w Teatrze „Baj Pomorski”. Sobota i niedziela będą dniami przeznaczonymi dla indywidualnych odbiorców, natomiast imprezy odbywające się w poniedziałek i wtorek adresowane są do szkół.

W niedzielę 17 kwietnia **o godzinie 14.00** na Rynku Staromiejskim przewidziano jedną z głównych imprez plenerowych Festiwalu, związaną z 600-leciem I pokoju toruńskiego pt: „Z przeszłości w przyszłość 1411-2011-2411”

Cały program Festiwalu dostępny jest na stronie: www.festiwal.torun.pl

15. W dniach od 15 do 17 kwietnia w Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej odbędzie się XV Forum Polonijne „Po Bogu największa miłość to Polska”.
16. W dniach od 16 do 23 kwietnia spółka miejska Targi Toruńskie, jak co roku, organizuje na Rynku Nowomiejskim Jarmark Wielkanocny.
17. W sobotę, 16 kwietnia Muzeum Okręgowe zaprasza na pierwszą w tym roku Noc w Muzeum, związaną z Międzynarodowym Dniem Ochrony Zabytków. W **godzinach od 18.00 do 22.00** bezpłatnie udostępnione będą wystawy stałe i czasowe w Domu Kopernika i Muzeum Podróżników.
18. W Wielką Sobotę, 23 kwietnia **o godzinie 13.00** na Rynku Nowomiejskim nastąpi uroczyste poświęcenie pokarmów.
19. *Programy uroczystości:*
 - 1 maja - beatyfikacji ojca św. Jana Pawła II
 - 2 maja - Święta Flagi Państwowej
 - 3 maja - 220. rocznicy Konstytucji 3 Maja - **załączniki**
20. Od 1 do 15 maja potrwa w tym roku Festiwal Muzyki i Sztuki Krajów Bałtyckich „Probaltica”. Uroczysta inauguracja Festiwalu będzie miała miejsce 1 maja **o godzinie 17.00** w sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych.
21. W niedzielę, 8 maja **o godzinie 10.00** pod pomnikiem „Ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939 - 1945” przy alei Jana Pawła II odbędzie się uroczystość patriotyczna z okazji 66. rocznicy zakończenia II wojny światowej.

V. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek przyjęto bez uwag.

VI. Sprawozdanie z działalności za 2010 r.:

Miejskiego Komendanta Policji w Toruniu;

p. W. Machelski – omówił sprawozdanie (zał. nr 1).

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy wykryto sprawców włamań, jakie miały miejsce w br. na działkach Rudak ?

p. W. Machelski – przyznał, że nie może odpowiedzieć. W br. dokonano wiele tysięcy przestępstw i trudno znać każdą sprawę indywidualnie. Wykrywalność wynosi 50 %. Jeśli zostali ustaleni sprawcy, to nie zostanie udzielona informacja w jednostkowej sprawie przez policję, dopóki nie będzie sporządzony akt oskarżenia przez prokuraturę

p. Z. Ernest – zapytał o różnicę w pozycji dotyczącej przestępstw korupcyjnych stwierdzonych i wykrytych.

p. W. Machelski – wyjaśnił, że różnica w liczbie tych przestępstw wynika z tego, że jedno postępowanie objęło nie tylko teren garnizonu toruńskiego. Jeśli przestępstwo zaistniało np. na terenie powiatu inowrocławskiego, a było wykryte w Toruniu, to będzie traktowane jako wykryte.

p. Z. Ernest – zapytał, czego dotyczyły przestępstwa korupcyjne ?

p. W. Machelski – odpowiedział, że w 2010 r. jednym z poważniejszych prowadzonych postępowań była korupcja w WORD. Jedno z przestępstw korupcyjnych dotyczyło przetargu organizowanego przez instytucje państwowe.

p. Z. Ernest – zapytał, czy do Komendanta docierają sygnały o wielkiej korupcji od wielu lat, o której wie wiele tysięcy mieszkańców, a problem nie jest rozwikłany.

p. W. Machelski – zapytał, o jakiej korupcji jest mowa ?

p. Z. Ernest – stwierdził, że Komendant wie, o jakiej korupcji jest mowa. Chodzi o zjawiska ciągłej korupcji.

p. W. Machelski – wyjaśnił, że obecnie na poziomie operacyjnym jest prowadzone około 30 spraw. Dotyczą one różnych zagadnień.

p. D. Zajac – zapytała, czy można zwiększyć kontrole samochodów ciężarowych w centrum miasta lub też wykluczyć przejazd takich samochodów przez miasto ?

p. W. Machelski – odpowiedział, że na terenie miasta w większości miejsc nie da się przeprowadzić kontroli samochodów ciężarowych. One są wykonywane na specjalnych parkingach na rogatkach miasta. Samochód ciężarowy to jest kilkanaście metrów długości. Zatrzymanie np. na Al. Jana Pawła II spowoduje totalną blokadę ruchu i zwiększenie zagrożenia.

p. M. Jakubaszek – zapytał o przestępstwa stwierdzone.

Czy wzrost kradzieży mienia jest tendencją ogólnopolską czy lokalną ?

Czy sprawozdanie odnosi się do miasta czy też do powiatu toruńskiego ?

Z czego wynika wzrost o 40% mandatów karnych ?

p. W. Machelski – przyznał, że największy wzrost kradzieży następuje na terenie miasta. Jest to tendencja krajowa. Pierwsze miesiące pokazują dalszy wzrost przestępczości na terenie kraju. W Toruniu w pierwszych miesiącach jest o 180 kradzieży mniej niż w ubr. 600 kradzieży dokonano na terenie lokali toruńskich. Najczęściej jest tak, że młodzież idzie bawić się, zostawia portfel czy telefon, a po przyjeździe stwierdza brak tych rzeczy. W 2009 r. postanowiono pouczać. Zdarzeń drogowych i kolizji jest co raz więcej. W 2010 r. przystopowano pouczenia. Skoro w 2009 r. policja podchodziła liberalnie i to nie przyniosło efektów, to w 2010 r. zdecydowano się na nakładanie mandatów. W 2009 r. było zatrudnionych 30 policjantów ruchu drogowego, a w br. jest ich około 50. Dzięki zaangażowaniu miasta liczba kamer co roku wzrasta. W związku z tym zwiększa się także obsługa.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy radar, który został ufundowany w minionej kadencji przez radę miasta, funkcjonuje, czy nie ?

p. W. Machelski – przypomniał, że rada miasta nie ufundowała radaru dla Policji.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy wpływają wnioski od mieszkańców Bydgoskiego Przedmieścia z prośbą o przywrócenie komisariatu ?
Jak oceniany jest komfort pracy policjantów w kontekście ostatnich napadów na funkcjonariuszy ? Czy to zjawisko nasila się czy osłabia ?

p. W. Machelski – wyjaśnił, że nie przewiduje się reaktywacji komisariatu. Mieszkańcy proszą o przywrócenie posterunku, ale liczba prośb spada z każdym rokiem. To nie budynek stanowi o bezpieczeństwie, ale liczba kierowanych w dany rejon patroli. Bydgoskie Przedmieście z wyjątkiem rejonu ul. Asnyka staje się co raz bezpieczniejsze. Odnośnie pracy policjantów to jest nieszczęśliwy czas, bowiem odnotowano 3 zdarzenia. Zostali ranni dwaj policjanci, którzy odnieśli drobne obrażenia. Do tych zdarzeń dochodzi wskutek większej agresywności młodzieży i braku respektu dużych grup przed policjantami. Policjanci realizują to, co jest napisane w rocie czyli łącznie z narażeniem życia. Zostali doprowadzeni do sądu sprawcy tych zdarzeń z wnioskiem o zastosowanie aresztu. Zapewnił, że skuteczność w tym zakresie będzie wysoka.

p. D. Zając – zapytała, czy na ul. Andersa można kontrolować samochody ciężarowe ?

p. W. Machelski – wskazał, że być może ul. Andersa nadaje się do kontroli, ale tiry przejeżdżają tam sporadycznie. Jeśli mają być wyeliminowane tiry z ruchu miejskiego, to trzeba by zamurować miasto. Do niego trzeba dowieźć i wywieźć towar. Kontrole są prowadzone na rogatkach miasta ze względów bezpieczeństwa uczestników ruchu i policjantów. Kolejnym elementem jest kontrola czasu pracy kierowców. W wyniku kontroli tachografów w styczniu 4 kierowcy i firmy zostali ukarani za przekroczony czas pracy.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, jak wygląda ilość zdarzeń w dzielnicy Wrzosek i Chełmińskie Przedmieście ?
Ile było w ubr. wspólnych patroli Policji i Straży Miejskiej ?
Poprosiła o wyrażenie opinii w zakresie oznakowania miasta.

p. W. Machelski – wyjaśnił, że policjanci ruchu drogowego jak też policjanci pracujący w ramach komisji powołanej przy komisji bezpieczeństwa dokonują rutynowych kontroli

oznakowania. Uwagi są przekazywane szczególnie, gdy dotyczy to nowej organizacji ruchu. Przy organizacji ruchu na Pl. Daszyńskiego zwrócono uwagę, że kąt patrzenia znaku jest nieprawidłowy o 8 st. i zostało to usunięte. Wątpliwości są konsultowane w gronie policjantów i specjalistów od ruchu drogowego.

Co do statystyk, to nie są one prowadzone dzielnicami miasta. Jeśli radna będzie zainteresowana, to poprosił o zwrócenie się z takim zapytaniem i wówczas dla każdej ulicy trzeba będzie dokonać policzenia. Będzie to mrówcza praca kilku osób, która nie będzie miała większego sensu. Dzielnica Wrzosa należy do jednej z najbezpieczniejszych. Część Chełmińskiego Przedmieścia bliżej Starówki jest bardziej niebezpieczna od pozostałej części.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy budżet zasilają mandaty karne i jaka to była kwota ?

p. W. Machelski – odpowiedział, że to było ponad 5.3 mln zł i zapewnił, że Policja toruńska nie ma z tego ani złotówki. Mandaty wpłacane do urzędu wojewódzkiego zasilają konto skarbu państwa.

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że w ubr. zwrócił się z wnioskiem o przebudowę sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Broniewskiego i ul. Sienkiewicza. W odpowiedzi padło zapewnienie, że sygnalizacja zostanie przebudowana, a nie zostało to zrobione do dnia dzisiejszego. Chodzi o to, że od strony zachodniej odbija się słońce w sygnalizacji świetlnej, co powoduje złudzenie, że pali się czerwone światło i kierowcy zatrzymują się. Poprosił komisję bezpieczeństwa o zajęcie się tym zagadnieniem.

p. W. Machelski – zapewnił, że w najbliższym czasie nastąpi weryfikacja tego miejsca.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy w ubr. wobec wzrostu o 40% liczby mandatów nastąpiło wzbogacenie skarbu państwa o 2 mln zł ?

p. W. Machelski – zapewnił, że tak było.

p. R. Olszewski – zapytał, ilu policjantów pracuje administracyjnie, a ilu zajmuje się czynną służbą patrolową ?

p. W. Machelski – wyjaśnił, że na koniec roku było 637 etatów. 203 etaty przypadły na KMP w Toruniu. Pracowników wykonujących czynności logistyczno-administracyjne było 9. W komisariacie Śródmieście było 167 etatów, kadra kierownicza 6 osób. Komisariat Rubinkowo 93 etaty, kadra kierownicza 5 osób, komisariat Podgórz 55 etatów, kadra kierownicza 5 osób.

p. M. Cichowicz – zapytał z czego wynika to, że praktyką policjantów jest zatrzymywanie kierowców bez powodów ?

p. W. Machelski – przyznał, że nie może zdradzać wszystkich tajemnic Policji. W wielu przypadkach jest to zatrzymanie wynikające z prowadzonych czynności operacyjnych. Często jest tak, że Policja zatrzymuje pojazdy rano w celu sprawdzenia trzeźwości kierowców. Policjanci nie zatrzymują kierowców bez powodu.

p. M. Zaleski – poinformował, że od listopada ubr. Komendant Straży Miejskiej w Toruniu W. Lewandowski został zawieszony w czynnościach służbowych. Obowiązki przejął zastępca komendanta A. Wachek. W ostatnich dniach marca złożył rezygnację ze stanowiska z

terminem 30 czerwca br. Obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. Zgodnie z kompetencjami na osobę kierującą całą Strażą Miejską wyznaczono naczelnika M. Bartulewicza.

Straży Miejskiej w Toruniu;

p. M. Bartulewicz – omówił sprawozdanie (zał. nr 2).

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, w jaki sposób są patrolowane tereny leśne wokół miasta z uwagi na pojawiające się śmieci ?

p. M. Bartulewicz – wyjaśnił, że Straż Miejska działa w granicach administracyjnych miasta. W tych granicach zostały zidentyfikowane dzikie wysypiska śmieci i wspólnie z WGK zostały one zlikwidowane. Ilość wysypisk to około 70 miejsc. Wykryto około 2 tys. miejsc zanieczyszczonych. Chodzi o osoby, które dokonały zanieczyszczenia miejsc w obecności strażnika. Wobec tych osób zastosowano sankcje, przy czym w większości były to pouczenia.

p. S. Kruszkowski – poruszył sprawę związaną z zanieczyszczaniem terenów przez psy. Czy Straż może przeprowadzić jakąś silnie oddziałującą akcję ?

Kolejną sprawą jest karanie kierowców zgodnie z przepisami na osiedlach, gdzie stawiane są samochody, które nie zagrażają bezpieczeństwu.

Czy jest możliwość wprowadzenia patroli rowerowych na terenach zielonych Na Skarpie ?

Poruszył sprawę nagminnie stawianego samochodu przy przystani AZS-u.

p. M. Bartulewicz – poinformował, że patrole regularnie kładą nacisk na sprzątanie po psach. Straż jest w lasku przy ul. Olimpijskiej i Przy Skarpie. Pogoda pozwala już kierować patrole motorowe i rowerowe na tereny zielone Skarpy, Bydgoskiego i Wrzosów. W ubr. w ramach kampanii „Toruń jak się patrzy” Straż przeprowadziła kilka akcji.

Jeśli chodzi o parkowanie Na Skarpie, to Straż współpracuje z zarządcami terenów. Wskazywane są potrzeby utworzenia kolejnych miejsc parkingowych. Tak było na ul. Wyszyńskiego, gdzie powstały nowe parkingi i rozwiązano problem parkowania w strefie zamieszkania. Przepisy są przepisami. Blokada nie jest sankcją. Służy spotkaniu się z kierowcą.

Straż zagląda w rejony przystani AZS-u ze względu na pobyt bezdomnych.

p. M. Jakubaszek – zapytał, jaka była recepta na zwiększenie efektywności pracy monitoringu ?

Poprosił, żeby sprawozdanie w następnym roku było w ujęciu za 2 lata wstecz, bo daje lepszy obraz dla analizy.

p. M. Bartulewicz – przyznał, że kwestia monitoringu jest rozwojowa. Straż funkcjonuje jako administrator. Istotnym elementem jest przybywanie kamer. Pracownicy kładą nacisk na obrazy z kamer, gdzie nastąpił wzrost zdarzeń. To skutkuje wzrostem interwencji i skuteczności.

Poinformował, że wszelkie statystyki i sprawozdania za minione lata znajdują się na stronie internetowej Straży.

p. J. Kowalski – zapytał, czy prawdą jest, że w trakcie odpraw o godz. 6, 14 i 22 jest w mieście tylko 1 patrol Straży ?

Ile czasu strażnicy potrzebują na reakcję ?

Zwrócił uwagę, że strażnicy miejscy nigdy nie zwracają uwagi na rowerzystów na chodnikach, przez których piesi muszą uciekać.

Poprosił o zwiększenie liczby strażników w komunikacji miejskiej.

p. M. Bartulewicz – przyznał, że w czasie odpraw może się tak zdarzyć, że w mieście jest wówczas 1 patrol. Nie ma tego problemu w przypadku odprawy popołudniowej i wieczornej. Czas reakcji jest uzależniony od posiadanych środków. Jeśli z osiedla Na Skarpie wpłynie 4-5 zgłoszeń, a są 2-3 patrole, to nie ma możliwości od razu, żeby przejąć wszystkie zgłoszenia. Jeśli Straż nie może zrealizować zgłoszenia, to natychmiast jest ono przekazywane do Policji z prośbą o reakcję.

W przypadku rowerzystów na chodnikach strażnicy podejmują interwencje. Ostatnio zatrzymano na Starówce kilku nietrzeźwych rowerzystów.

Z danych wynika, że jest współpraca z MZK. Poruszanie się środkami komunikacji podczas służby jest elementem prewencji. Sprawa wieczornych patroli w komunikacji miejskiej zostanie rozważona.

p. A. Myrcha – zapytał, czy zakłócanie ciszy nocnej w letnich ogródkach w jakiś sposób jest ujęte w statystykach ?

Czy jest pomysł na zwalczanie zjawiska żebrania na Starówce i jakie kroki są w tym kierunku podejmowane ?

p. M. Bartulewicz – wyjaśnił, że kwestia zakłócania ciszy nocnej w pierwszej kolejności jest poruszana z właścicielem ogródka, gdzie jest wyraźny zakaz wieszania instalacji nagłaśniających. Jeśli taka instalacja pojawi się, to zgodnie z prawem ochrony środowiska są wyciągane konsekwencje wobec takiej osoby. Obecność Straż i Policji zmierza do ukrócenia wszelkich kwestii związanych z zakłócaniem ciszy i porządku publicznego.

Jeśli chodzi o osoby żebrzące, które pobierały np. opłaty za parkowanie, to te sprawy zostały ograniczone. Zjawisko osób żebrzących na rynku jest także systematycznie ograniczane.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy Straż może wyeliminować zjawisko pojawiających się co roku nielegalnych wysypisk śmieci np. na osiedlu Kaszczorek i okolicach Drwęcy?

p. M. Bartulewicz – przypomniał, że Straż funkcjonuje w granicach administracyjnych miasta i okolice Drwęcy są patrolowane w tych granicach. Czasem jest tak, że po charakterze śmieci można domniemać sprawcę wyrzucenia, jednak prawo mówi, że trzeba wskazać fizycznie osobę, która faktycznie dokonała wyrzucenia śmieci.

W zakresie dzikich wysypisk Straż na bieżąco współpracuje z WGK. Do zmniejszenia tego procederu przyczyni się ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która przerzuci obowiązek usuwania nieczystości na mieszkańców.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – poruszyła kwestię dzikich wysypisk na Wrzosach w lesie na Barbarce.

p. M. Bartulewicz – przyznał, że Straż czyniła działania, żeby we wspomnianym rejonie usunąć dzikie wysypiska śmieci. Większość wysypisk pojawiła się od strony ul. Ugory.

Liczba patroli na danych osiedlach jest uzależniona od obszaru. Osiedle Na Skarpie ma duży obszar i gęsto zaludnione. Obszar Wrzósów jest zajęty przez domy jednorodzinne. Straż kieruje się zawsze w swoich działaniach wielkością osiedla.

p. A. Myrcha – wskazał, że Straż Miejska przechodzi obojętnie obok osób zaczepiających innych i proszących o parę groszy lub papierosa.

Zapytał, o liczbę patroli na Winnicy i działkach PZWANN-u ? Mieszkańcy skarżyli się, że w ostatnim roku zostali trochę zapomniani przez patrole Straży.

p. M. Bartulewicz – stwierdził, że strażnicy reagują na osoby zaczepiające, kiedy dojdzie do wykroczenia. Nikomu nie można zabronić przebywania w mieście. Istotną rolę odgrywa monitoring, gdzie wiele zgłoszeń pochodziło właśnie z niego. Sukcesem było rozwiązywanie kwestii tzw. osób pilnujących pojazdy i pobierających opłaty nielegalnie.

Co do wspomnianego terenu to w br. postawiono na dzielnicowych i na pewno w godzinach przed i popołudniowych patrole Straży pojawią się w tych miejscach.

p. M. Zaleski – zaznaczył, że garnizon Policji ma 630 etatów, a Straż Miejska 140 etatów. Policja wylegitymowała niecałe 52 tys. osób, Straż wylegitymowała 48 tys. osób. Garnizon Straży Miejskiej stanowi ¼ tego co Policja. Policja pouczyła 9. 4 tys. osób, a Straż Miejska 14 tys. osób. W mandatach karnych 18 tys. mandatów wystawiła Policja, a 9.5 tys. Straż. Ze statystyki osobowej powinno wynikać, że będzie około 4.5 tys. mandatów karnych. 1 tys. spraw skierowała do sądu Policja, a około 400 Straż. Widać efektywność i sprawność działania Straży. Straż działa w sprawach innych niż Policja. Sprawdza, czy obywatel ma szambo. Chodzi oczywiście o rachunki, a nie fizyczne zagłębienie, sprawdza posiadanie pojemnika na śmieci, czy chodnik jest uprzątnięty ze śniegu. Mimo znacznie mniejszej liczby strażników ich działania są bardzo widoczne.

Z danych policyjnych wynika, że najwięcej wypadków kierowcy powodują w czerwcu, sierpniu, listopadzie i grudniu. To są uśrednione dane z 3 lat.

Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu.

p. K. Janiszewska – omówiła sprawozdanie (zał. nr 3).

Pytań nie było.

p. M. Frąckiewicz – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Torunia - DRUK NR 110.

p. A. Jasiński – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, czy radny Z. Ernest zmienił przynależność do KLiOŚ, skoro jest członkiem KGPIIG ?

p. A. Jasiński – potwierdził, że radny jest członkiem KGPIIG.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 110. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 72/11).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - DRUK NR 89 - II CZYTANIE.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 4.

p. D. Zając – odczytała uzasadnienie do negatywnej opinii KB.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. S. Kruszkowski – przyznał, że istota projektu uchwały jest zawila. Przepisy określają taką sytuację mianem przepisów nieostrych. Kwestie interpretacyjne kwalifikowania garaży podziemnych znajdujących się w budynku mieszkalnym jak i wolnostojących, były przedmiotem orzeczeń sądów administracyjnych. Klub radnych PO na początku uzasadnienia posiłkuje się słowem parkingi, czym wprowadza w błąd mieszkańców, bo chodzi o garaże, które znajdują się w budynkach mieszkalnych. Nie sposób zakwalifikować podziemnego parkingu na Pl. Św. Katarzyny jako budynku mieszkalnego i stosować dla niego stawkę 0.53 zł/m². Takie sformułowanie sugeruje populistyczne zachowania radnych PO. Podniesienie stawki uchwalone w uchwale nr 906/10 określa m. in. charakter prawny garaży, które nie mogą być uznane za budynek mieszkalny. Kupujący mieszkanie jeśli ma możliwość jednocześnie zakupu garażu, to jest poinformowany, że to jest decyzja dodatkowo płatna, zwiększająca znacznie kwotę finalną. Musi liczyć się z faktem poniesienia większych kosztów za wygodę, która nie jest dostępna dla wszystkich. Z oczywistych przyczyn nie można uznać garażu za lokal o charakterze mieszkalnym. Nawet gdy stanowi integralną część budynku, to nie spełnia on funkcji mieszkalnych.

Podatki miejscowe mają na celu zapewnienie wpływu do budżetu miasta. Toruń ma jedno z najniższych stawek podatków od nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe. Są one niższe niż np. w Bydgoszczy, Grudziądzu czy Gdańsku.

Projekt uchwały klubu PO jest populistyczny, jak wiele działań. Nie ma w nim troski o finanse miasta, o które Platforma martwi się na łamach mediów. Polityka medialna jest bardzo dobrze opanowana, gorzej jest z miejską.

p. A. Myrcha – odniósł się do słów przedmówcy. Zaapelował, żeby nie posługiwać się sformułowaniem, że projekt ma na celu pozbawienie wpływów 500 tys. zł do budżetu.

Pieniądze wynikające z podwyżki nie były zaplanowane w budżecie miasta. Były to dochody dodatkowe. Projekt nie uszczupla wpływów, nie będzie jedynie dodatkowych wpływów. W projekcie zostały wskazane miejsca parkingowe w budynkach, które stanowią jego część. Zaprzeczanie, że jakoby nie jest to miejsce przeznaczone do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych, jest sprzeczne ze stanowiskiem sądu administracyjnego. Nieprawdziwe jest stwierdzenie, że jakoby posiadanie takich miejsc parkingowych jest rzeczą ekskluzywną. Przy wznoszeniu budynków rzeczą obligatoryjną jest budowanie garaży podziemnych. Jest to podstawowy element zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców budynku.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że projekt sprawił dużo kłopotów. Problem polega na tym, że intuicyjnie trzeba było wyczuwać wolę wnioskodawcy. Na KB była dyskusja nad projektem uchwały, który nie ma nic wspólnego z tym, nad czym radni chcieliby dyskutować i głosować na sesji. Projekt zmienił się diametralnie autopoprawką.

Minister Finansów ustala zakres opodatkowania budynków. Są budynki mieszkalne, są 3 rodzaje budynków przeznaczonych pod działalność gospodarczą i pozostałe. W Toruniu garaże były zawsze traktowane jako pozostałe. Autopoprawka potwierdza to, że wnioskodawca uznaje, że garaż jest wolnostojącym budynkiem pozostałym, chociaż służy tej samej funkcji co miejsce postojowe pod mieszkaniem w bloku wielorodzinnym. Technologia w budownictwie pozwoliła na budowanie bloków z miejscami postojowymi i garażami pod ziemią. W 2005 r. Minister Finansów wydał opinię, w której powiedział, że jak jest blok mieszkalny, to nie jest niezależne, co się w nim znajduje. Wtedy były mieszkania i nie było odrębnych własności lokali. Był inny status prawny mieszkań. Kiedy następowały wyodrębnienia lokali i przypisywano miejsca postojowe, parkingowe i garaże do lokali, to pojawiły się wątpliwości. Minister wydał opinię wiążącą dla organów podatkowych. Jeśli garaż jest w budynku mieszkalnym i tak mówi akt notarialny, to trzeba traktować to miejsce jak pozostałe, a nie związane z zaspokajaniem potrzeb bytowych. Wcześniej Rada Miasta nie miała wątpliwości, że garaż jest garażem i musi to kosztować 7 zł/m². Każdy może powiedzieć w trakcie roku, że nie zgadza się z przyjętymi stawkami.

Zaproponowana uchwała dzieli podatników na gorszych, bo mają garaż wolnostojący i płacą więcej i są lepsi, którzy mają garaż w bloku i zapłacą dużo mniej. Tu nie ma zachowania równości opodatkowania. Opinia Ministra Finansów wyrównała nierówność społeczną.

Decyzje wzywające do zapłaty zostały wydane zgodnie z prawem. Tej decyzji nie można wzruszyć. Nawet uchwała która wejdzie z mocą od 1 stycznia, nie daje podstawy prawnej do cofnięcia decyzji. Tylko na drodze odwołań do SKO będą mogły być indywidualnie rozpatrywane sprawy. Przyjęcie takiej uchwały podzieli mieszkańców na mających pecha, bo dostali decyzje i na szczęśliwców, którzy nie dostali jeszcze decyzji. Druga sprawa to możliwość odrzucenia uchwały przez organ nadzorczy. Wg opinii RIO zdarzały się tego typu uchwały w ciągu roku i zawsze te uchwały były przyjmowane z datą 2 tygodni od dnia ogłoszenia.

Sprawa przywołana w uzasadnieniu dotyczyła innej kwestii. Deweloper wybudował blok mieszkalny. Nie przydzielił jeszcze mieszkań, a musiał opodatkować budynek. Póki żaden z lokali w budynku nie ma konkretnej funkcji, która jest wpisana w akcie notarialnym, to deweloper mógł opodatkować budynek stawką dla mieszkań.

Stawkę za garaż można zmienić legislacyjnie, ale nie w trakcie roku, bo to powoduje problemy. Jest wiele niuansów związanych z procedurą legislacyjną. To Minister Finansów ustala zakres opodatkowania. W ramach „pozostałych” można wydzielić kolejne kategorie. Można wydzielić garaże, ale wówczas treść tej uchwały musiała by być inaczej skonstruowana.

Zawnioskowała, żeby odrzucić projekt uchwały z powodów błędów legislacyjnych, różnicowania stawek i podatników.

p. W. Przybyszewski – odniósł się do wypowiedzi radnego S. Kruszkowskiego. Zwrócił uwagę, że została wprowadzona autopoprawka. Ona mówi o garażach w budynkach mieszkalnych, a nie parkingach na Pl. Św. Katarzyny.

Zmiana wysokości opłat w roku podatkowym nie wynika ze zmiany stawek, ale doprecyzowania uchwały z ubr. Wówczas nikt nie powiedział, że budynki mieszkalne i znajdujące się garaże w budynkach mieszkalnych będą opodatkowane inaczej. Dochody z wyższego opodatkowania nie są uwzględnione w budżecie. Wyrok WSA w Bydgoszczy z 8.09.2010 r. mówi, że garaż z własną księgą wieczystą będący częścią budynku mieszkalnego zawierającego lokale do zamieszkania powinien być opodatkowany niższą stawką zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w której ustawodawca nie oddzielił przedmiotowo budynku od jego części. Nie ma 2 odrębnych przedmiotów opodatkowania, czyli budynku i części budynku. Jednemu przedmiotowi opodatkowania można przypisać jedną cechę.

Inne sądy zajęły inne stanowiska w tej sprawie. Nie zamyka to drogi do odwoływania się przez podatników, czego możnaby uniknąć przyjmując projekt uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 89 z autopoprawką. Wynik głosowania: 7 – 15 – 0. Uchwała nie została podjęta.

p. A. Myrcha – odniósł się do wypowiedzi Skarbnika odnośnie możliwości wzruszenia decyzji. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje, że organ sam może ze względu na ważny interes społeczny taką decyzję zmienić.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny- DRUK NR 85 - II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwał.

II CZYTANIE

Opinie:

KB – zał. nr 5.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zwrócił na wątpliwości co do udzielania ulg w spłacie. W punkcie 2 c uzasadnienia jest zapis, że ulga dotyczy pojedynczej należności. Przypomniał, że mówił o doprecyzowaniu, żeby należność pochodziła z jednego tytułu.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wskazała, że uzasadnienie jest często napisane potocznym językiem. Część normatywna uchwały nie zawiera takich sformułowań, które mogłyby budzić wątpliwości. Ten zwrot pojawia się tylko w uzasadnieniu, a ono ginie w momencie uchwalenia uchwały. Zapis w słowniczku pojęć powoduje, że nie ma możliwości podzielenia faktur. Należność jest z 1 tytułu prawnego niezależnie od tego, czy jest tam 1 czy więcej faktur. Należność wynika z tytułu prawnego.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że w razie wątpliwości często jest odwołanie do uzasadnienia. Zmiana tego elementu w uzasadnieniu będzie wyjaśniała, o co chodziło uchwałodawcy. Czy taki zapis mógłby znaleźć się w uzasadnieniu do uchwały ?

p. M. Krystek – wyjaśnił, że definicja należności jest precyzyjna. Zmiana uzasadnienia nic nie zmieni. Dokonuje się wykładni prawa w sytuacji, gdy przepis jest wątpliwy i wtedy sięga do uzasadnienia. Sięga się wówczas też do dyskusji, która toczyła się. Oświadczenie Skarbnika co do regulacji jest również uzasadnieniem do projektu. Wnioskodawca może oświadczyć, że ta treść uzasadnienia jest rozumiana inaczej niż treść literalnie cytowana przez radnego.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 85 z autopoprawką. Wynik głosowania: 17 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 73/11).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przebudowy ulic: Letniej, Orlej, Krętej – etap I - DRUK NR 106.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 6.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, dlaczego w projekcie jest napisane 680 tys. zł, skoro przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 678 665 35 zł ? Jaka kwota była do zapłaty w 2010 r. ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że zawsze kwoty są zaokrąglane do pełnych cyfr. Pod uwagę są brane kosztorysy. Tu akurat była niepełna kwota i stąd to zaokrąglenie. W 2010 r. żadne środki nie zostały zapłacone wykonawcy.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 106. Wynik głosowania: 16 – 1 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 74/11).

p. W. Przybyszewski – oświadczył, że głosował przeciw. Nie dlatego, że uchwała jest co do celu zła. Jest źle przygotowana. W § 1 po przedstawionych informacjach powinna być zmiana w przedziale czasowym i wpisany rok 2011 oraz wpisana kwota 11.3 tys. zł. nie ma uzasadnienia do zaokrąglania kwot. Sprzeciw jest wobec treści uchwały.

VII. Wystąpienie Pani Ewy Mes –Wojewody Kujawsko-Pomorskiego: aktualna sytuacja gospodarcza naszego regionu, kierunki rozwoju, informacji na temat lokalizacji Centrum Powiadamiania Ratunkowego.

p. M. Frąckiewicz – powitał Wojewodę w imieniu wszystkich radnych.

p. E. Mes – przypomniała, że radni, chcieli usłyszeć o kondycji gospodarczej regionu. Przyznała, że jest odnotowywany wzrost gospodarczy, ale też wzrost bezrobocia. Wiadomo, że Ministerstwo Pracy i Polityki społecznej dysponuje w br. mniejszymi środkami, które trafiały do wojewódzkich urzędów pracy.

Kluczowym zadaniem dla administracji rządowej na najbliższe miesiące jest przygotowanie do objęcia prezydencji UE. Miło jest usłyszeć od przedstawicieli MSZ, że o Toruniu mówi się dużo w Brukseli. Wyraziła nadzieję, że Toruń wraz z powiatem zostanie pokazany z jak najlepszej strony i będzie to pozytywna wizytówka.

Życzyła dalszego rozwoju Torunia, żeby miasto zawsze było wizytówką regionu.

Poinformowała, że prezentację na temat Centrum Powiadamiania Ratunkowego przedstawi szef Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego L. Kubera.

p. L. Kubera – przedstawił informacje na temat wdrażania systemu powiadamiania ratunkowego.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, w jaki sposób zostanie odszukana osoba, która np. zasłabnie na terenie leśnym, połączy się z numerem 112, ale potem straci przytomność ?

p. L. Kubera – odpowiedział, że jeśli wywołanie nastąpiło z telefonu komórkowego poprzez stacje bazowe operatora GSM, to można określić promień poszukiwań osoby. W terenie otwartym promień dokładności określenia to są 4 km, natomiast na terenie miejskim teoretycznie jest to promień mniejszy, bo wynika to z zagęszczenia stacji bazowych. Obecnie technologia GSM nie stwarza możliwości dokładniejszej lokalizacji.

Aktualnie budowany system zakłada po wcześniejszej rejestracji reagowanie na wywołania osób przewlekłe chorych lub mających problemy z komunikacją. Fakt odbioru telefonu od osoby zarejestrowanej w danej bazie nawet głuchego będzie powodował reakcję. Obecnie możliwości technologiczne są duże. Jedynym ograniczeniem są sprawy formalne. Obecnie możnaby zaimplementować funkcję PESEL i dokumentacji lekarskiej. Te elementy mogłyby posłużyć do ściślejszego dookreślania parametrów pracy służb ratunkowych. Przepisy formalne nie pozwalają na korzystanie z takich danych.

p. M. Frąckiewicz – podziękował za przyjęcie zaproszenia. Toruń zawsze jest gotowy do współpracy na rzecz rozwoju województwa i będzie starał się włączyć w obowiązki związane z prezydencją.

p. E. Mes – podziękowała za zaproszenie.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń będących w nieodpłatnym użytkowaniu Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu - DRUK NR 101.

p. H. Miller – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 7.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 101. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 75/11).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych - DRUK NR 99 - I CZYTANIE.

p. H. Miller – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

p. A. Jasiński – skierował projekt do II czytania.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Toruń na lata 2010-2014” - DRUK NR 88 – I i II CZYTANIE.

p. M. Goczyński – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 9.

KliOŚ – zał. nr 10.

I czytanie

p. A. Myrcha – zapytał, czy przyjęte stawki w projekcie uchwały będą odnosiły się w jakiś sposób do zarządzenia Prezydenta, który ustala stawki ?

p. M. Goczyński – wyjaśnił, że zarządzenie ustala stawki bazowe i one stanowią podstawę do stosowania obniżek i podwyżek wynikających z uchwały. Część lokali nie jest objęte obniżkami.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 88. Wynik głosowania: 13 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 76/11).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 68 – I i II CZYTANIE.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KB– zał. nr 11.

KliOŚ – zał. nr 12.

I czytanie

Pytania:

p. R. Olszewski – zapytał, jaką rolę spełniają spółki wodne, które działały i regulowały i czy istnieje system kanałów, którymi te spółki zarządzały ?

p. Sz. Burak – odpowiedział, że spółka wodna realizowała swoje zadania w ubr. i aktualnie. Wszystkie rowy melioracyjne są utrzymywane i są drożne. Ostatnie 2 lata obfitowały w opady. Toruń jest położony w kotlinie, gdzie spływają wody z wyższych terenów i ta sytuacja jest odczuwana. Na terenach dotychczas podmokłych, na które weszła urbanizacja, gdy istniały jakieś lokalne systemy odprowadzania wody, to zostały pozacierane. Powierzchnie biologicznie czynne na opad deszczu zostały zmniejszone. Przyczyną nie są słabe systemy melioracyjne.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy projekt daje możliwość mieszkańcom, żeby aplikowali o środki na odpowiednie działania eliminujące wodę z posesji ?

p. Sz. Burak – potwierdził, że tak. Wszędzie gdzie jest system kanalizacji deszczowej, może każdy posiadacz nieruchomości skorzystać z przywilejów uchwały. Kwota 2.1 tys. zł to jest 50% kosztów związanych z typowym drenażem opaskowym, studzienką i małą przepompownią.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – przyznał, że ze przyjemnością przyjął projekt uchwały. Oprócz tego, że Toruń jest miastem kultury, pokoju, sportu, można doprowadzić do tego, że będzie miastem przyjaznym środowisku. Dobrze byłoby, że inne instytucje nadałyby np. Toruńskie Wodociągi, żeby można infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną rozwijać, żeby inni którzy nie mogą korzystać z niej, mogli korzystać z zaproponowanego rozwiązania w uchwale.

II czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy dotacje skierowane są również do spółdzielni mieszkaniowych ?

p. Sz. Burak – zapewnił, że tak.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 68. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 77/11).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie Gminy Miasta Toruń działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - DRUK NR 84 – II CZYTANIE.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KB– zał. nr 13.

KliOŚ – zał. nr 14.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 84. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 78/11).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2011 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - DRUK NR 105.

p. M. Romaniszyn – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie

KB – zał. nr 15.

KliOŚ – zał. nr 16.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, o kościół pw. Św. Piotra i Pawła. Obecnie skończony jest remont kilku ołtarzy.

Czy jest już przyjęta jakaś technologia, ponieważ zakres prac konserwatorskich wskazywał, że kościół ma być zrobiony w jednolitym charakterze i miał zostać przywrócony pierwotny kształt ołtarzy ? W tej chwili w kościele są 4 różne wybarwienia ołtarzy.

p. M. Romaniszyn – zaprosiła do biura na dyskusję merytoryczną w tej sprawie. Za każdym razem każdy element wystroju wnętrza kościoła jest traktowany indywidualnie. Zdarza się, że wyposażenie wnętrz narasta z różnych okresów i wówczas elementy są poddawane wielu różnym zabiegom. Są one robione z najlepszą intencją, ale nie koniecznie z najlepszym skutkiem. Każdy z ołtarzy jest traktowany na etapie budowania programu konserwatorskiego indywidualnie.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 105. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 79/11).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w drodze darowizny nieruchomości położonej w Toruniu przy ulicy Chrzanowskiego, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 90.

p. A. Kuklińska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ– zał. nr 17.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 90. Wynik głosowania: 16 – 1 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 80/11).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu nr 3 położonego przy ul. Królowej Jadwigi 10 - DRUK NR 100.

p. A. Kuklińska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ– zał. nr 18

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy uchwała będzie głosowana z autopoprawką ?

p. A. Kuklińska – potwierdziła, że tak. Lokal jest samodzielny, natomiast nie może być przeznaczony na funkcje mieszkalne, bo nie spełnia normatywnych wysokości. Wykorzystanie go na funkcję użytkową wymagane będzie decyzją o zmianie przeznaczenia

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 100 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 81/11).

p. Ł. Walkusz – oświadczył, że głosowanie nad drukiem nr 90 było efektem pomyłki. Przyznał, że miał zamiar głosować za uchwałą.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej Federacji Stowarzyszeń Naukowo Technicznych NOT – Rada Toruńska udzielonej przy sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Piernikarskiej 4 - DRUK NR 98.

p. A. Kuklińska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ– zał. nr 19.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy urząd występował do NOT-u, żeby wstrzymał się z tą prośbą, bo za 7-8 miesięcy mija termin, który nie obliuguje do pytania nikogo o zbywanie ?
Co dzieje się, że te instytucje nie mogą poczekać ?

p. A. Kuklińska – przyznała, że NOT nie musiałby pytać po upływie wskazanego czasu. Jednak NOT złożył zapytanie i wskazał, że będzie kontynuowana działalność, która była motywem udzielenia bonifikaty. Nie była udzielana bonifikata na rzecz NOT-u, tylko w związku z tym, że prowadzi taką, a nie inną działalność. Gdyby jednostki, które nabywają nieruchomość zwróciły się do urzędu, to być może też byłaby ona udzielona.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – zaapelował o trzymanie się zasad. Jeśli tworzy się zasady, że w ciągu 10 lat ktoś nie ma zbywać nieruchomości, którą otrzymał z bonifikatą, to należy się tego trzymać. Stają się praktyką działań urzędu, że kieruje wnioski na sesje rady, żeby je przychylnie rozpatrywać. W tej chwili gmina mogłaby żądać znacznej kwoty, która została udzielona w formie bonifikaty. Jeśli będzie decyzja pozytywna rady, to takich pieniędzy gmina nie otrzyma i nie będzie można zrealizować jakiś zadań.

p. M. Frackiewicz – zgodził się co do zasady z przedmówcą. Należy jednak rozpatrzeć kontekst całej sprawy. NOT poinformował, że ma zamiar zbyć część nieruchomości na rzecz organizacji o podobnym znaczeniu. Można by poczekać 8 miesięcy i właściciel nie musiałby nikogo pytać o pozwolenie. Jeśli organizacje wymienione w uzasadnieniu zwróciły by się o

zakup tego lokalu, to otrzymałyby również ulgę w zakupach. Jeśli te organizacje mają możliwość być może pozyskania jakiś środków lub dofinansowania, a za 8 miesięcy nie byłoby takich możliwości, to warto byłoby taką uchwałę przyjąć, mając w pamięci, że odstępuje się od zasady, ale w imię racji przedstawionych w uzasadnieniu.

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że tylko umów należy dotrzymywać. Wszystkie inne zobowiązania nawet pisemne nie mają znaczenia dla stron. Ponieważ gmina nie jest stroną z nowymi organizacjami, które chcą zakupić nieruchomość, to najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby NOT wynajęła pomieszczenia, które w przyszłym roku za kilka miesięcy będzie można nabyć bez zwrotu bonifikaty. Jeśli rada wyrazi zgodę, to nie ma żadnego regresu w stosunku do tych, którzy zakupią pomieszczenia do stowarzyszeń. Obowiązuje uchwała, a nie uzasadnienie. Należałoby odesłać projekt uchwały do wnioskodawców, żeby uzupełnić uzasadnienie o brakującą wiedzę. Projekt wymagałby doprecyzowania, żeby w pełni świadomie głosować. Jeśli wnioskodawca nie wycofa uchwały, to rada nie powinna podejmować pozytywnej decyzji.

p. M. Cichowicz – odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego M. Frąckiewicza i wyraził zadowolenie, że jest zgoda co do zasady. Dziwić może interpretacja rozszerzająca. Radni powinni wiedzieć, a nie domniemywać, bo zaczyna rodzić się podejrzenie, czy toruńska rada naukowa kiedyś nie pojawi się jako podmiot, który wykona jakieś zlecenia dla miasta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 98 z autopoprawką. Wynik głosowania: 13 – 8 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 82/11).

XXI. Przedstawienie informacji na temat realizacji Strategii Rozwoju Turystyki dla Torunia w 2010 roku.

p. A. Szmak – przedstawił informacje

Pytania:

p. B. Józwiak – zapytał, czy są dane mówiące o tym, że dzięki wskazanym inicjatywom przyjeżdża do Torunia więcej ludzi ?

p. A. Szmak – przyznał, że na to pytanie będzie można odpowiedzieć w oparciu o bardziej precyzyjne dane, jakie zostaną przekazane z monitoringu ruchu turystycznego. Dane pokażą, czy zainicjowane akcje miały wpływ na frekwencję ruchu turystycznego. Przykłady Poznania i Gdańska pokazują, że takie akcje miały wpływ na zwiększenie ruchu turystycznego w dniach, kiedy one trwały. Taka oferta musi być dobrze promowana nawet poza regionem, żeby przyciągnąć turystów.

p. A. Myrcha – zapytał o akcję „Toruń za pół ceny”. Gdzie ta akcja była promowana poza Toruniem, bo osoby które zgłosiły się, mówiły, że z tej akcji korzystali tylko torunianie ?

p. A. Szmak – wskazał, że ta akcja była organizowana z siecią Radia Plus, która ma 11 stacji w Polsce. Tam ta akcja była reklamowana. Do tego włączyła się Gazeta Pomorska i portal Moje Miasto Toruń. To była przyzwoita promocja, ale nie wystarczająca, żeby osiągnąć lepszy efekt. To była pierwsza inicjatywa i nie było pewności co do liczby uczestniczących

podmiotów. Najpoważniejszym błędem w promocji i reklamie byłoby promowanie czegoś, czego nie ma. W br. planowane jest zdobycie partnerów w mediach ogólnopolskich.

p. Ł. Walkusz – zapytał, kto w Toruniu odpowiada za realizację i rozwój turystyki ?

p. A. Szmak – odpowiedział, że w ostatnich latach zagadnieniami turystyki zajmował się Wydział Promocji, Informacji i Turystyki. Temu Wydziałowi podlegał Ośrodek Informacji Turystycznej. Zadania związane z turystyką w zakresie kreowania i inspirowania nowych produktów turystycznych związanych z realizacją strategii turystycznej zostały wpisane w zakres zadań BTCM-u po jego utworzeniu. To trwało do końca marca br. Z dniem 1 kwietnia zarządzeniem PMT ta tematyka będzie w gestii WSiT. Poprzednio WSiT zajmował się sprawami związanymi z rekreacją i upowszechnianiem turystyki, a BTCM sprawami związanymi z tworzeniem nowych produktów turystycznych np. nocne rejsy po Wiśle. Powołana nowa rada ds. strategii turystyki powinna wskazywać zadania do realizacji. Tam są osoby kompetentne.

p. W. Przybyszewski – zapytał o makietę Torunia dla osób niewidzących i niedowidzących na terenach po dominikańskich. Uczniowie zbierali klucze w szkołach. Co stało się, że tej makiety jeszcze nie ma ?

p. A. Szmak – przyznał, że poza społecznym nagłośnieniem akcji nie miała ona finansowego przełożenia na budowę i realizację. Zebrano 800 kg kluczy, większość z nich nie nadaje się do powtórnego przetworzenia w stopie. Szacunkowy koszt wykonania makiety oceniony został na około 150 tys. zł. W ubr. nie było możliwe przekazanie takiej kwoty. Obecnie jest ona zaplanowana w budżecie w ramach zagospodarowania placu po dominikańskiego na lata 2011-13 z kwotą 1.5 mln zł. Pierwszy etap to jest 500 tys. zł z przeznaczeniem na wykonanie tej makiety w wariacie makiety pojedynczej albo w postaci z dodatkowymi obiektami. Obecnie trwa etap zbierania ofert na projekt makiety. Zwrócono się z zapytaniem do kilku regionalnych artystów z prośbą o przedstawienie koncepcji i technologii wykonania makiety. To zadanie musi być zrealizowane w br., bo takie są zapisy budżetowe.

p. S. Kruszkowski – zapytał, jak wygląda współpraca BTCM z Urzędem Wojewódzkim i Marszałkowskim w zakresie rozwoju turystyki ?

p. A. Szmak – zaznaczył, że od br. BTCM nie będzie realizowało żadnych imprez kulturalnych. Te zadania przechodzą do TAK, poza prowadzeniem w br. ostatniej edycji alei piernikowej. Zadanie pod nazwą Festiwal Piosenki i Ballady Filmowej będzie organizował TAK, a dyrektorem festiwalu będzie dyrektor BTCM.

Współpraca z Urzędem Marszałkowskim przebiegała w ograniczonym charakterze. W przeszłości nie robiono wspólnych imprez. Jedyne imprezy współfinansowane przez Urząd Miasta i Marszałkowski po równo były inscenizacje operowe w fosie. Często dochodziło do kolizji i nieporozumień z urzędnikami marszałkowskimi w zakresie przestrzeni starego miasta w kontekście działań na tym obszarze.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy sprawy turystyki pozostają nadal w zakresie BTCM ?

p. A. Szmak – odpowiedział, że nie. Realizacja strategii turystyki przechodzi do dyrektora Więckowskiego.

p. W. Przybyszewski – skierował pytanie do Zastępcy Prezydenta. Czy impreza związana z 50. rocznicą lotu J. Gagarina w kosmos będzie lokalna, dzielnicowa, czy będzie to powiązane z promocją ulicy i lotów w kosmos ?

Czy takie imprezy jak np. festiwal operowy, Sky Way są promowane i mają wpływ na większą liczbę turystów w mieście ?

p. A. Szmak – przyznał, że na pytanie dotyczące rocznicy lotu J. Gagarina najlepiej mógłby odpowiedzieć dyrektor TAK, ponieważ ona to zadanie realizuje. Pozostałe zadania są kwestią dyskusji. Jest pakiet wydarzeń i imprez kulturalnych, które zasługują na zewnętrzną promocję. W ramach odradzającego się Wydziału Promocji była dyskusja o promowaniu wybranego pakietu wydarzeń kulturalnych w Polsce.

Wydarzeniami nadającymi się do promowania są koncerty na Motoarena jak np. Rod Stewart. Niezależnie należy wybrać pakiet innych imprez do promocji, bo ich jakość i standard zasługują na to.

p. Z. Rasielewski – przyznał, że nie jest w stanie odpowiedzieć na zagadnienia związane z promocją. Ustosunkowanie może nastąpić w późniejszym czasie na piśmie.

XXII. Zapytania i wolne wnioski (zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia składane są na piśmie).

Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP – zał. nr 20.

p. M. Cichowicz – zał. nr 21.

p. B. Jóźwiak – zał. nr 22.

p. M. Rzymyszkiewicz – zał. nr 23.

p. D. Zając – zał. nr 24.

p. Z. Ernest – zał. nr 25.

XXIII. Informacje: nie było

Przewodniczącego:

Prezydenta:

p. R. Pietrucień – omówił prezentację dotyczącą ul. Podchorążych.

p. M. Frackiewicz – uzupełnił, że na spotkaniu z przedstawicielami wspólnot zobowiązał się, że w momencie otrzymania uzgodnień od wspólnot będzie prośba do KGPIG o podjęcie próby wycofania się z dezyderatu przyjętego w 2009 r.

Podziękował radnemu A. Myrcha za zadeklarowanie pomocy wspólnotom w pozyskaniu terenu pod parking.

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, kiedy mija 14 dniowy termin dla ustosunkowania się wspólnot ?

p. R. Pietrucień – wyjaśnił, że w tym tygodniu wychodzą pisma z załącznikiem graficznym wskazującym organizację ruchu i od otrzymania formalnego pisma wspólnoty mają 14 dni na ustosunkowanie się.

inne:

p. D. Zajac – złożyła życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych, wszystkim bogatego zajączka oraz uśmiechu.

p. M. Frackiewicz – złożył wszystkim życzenia świąteczne wypoczynku i radości w gronie rodzinnym oraz bogatego zająca.

p. Z. Rasielewski – dołączył do życzeń Wielkanocnych.

XXIV. Zakończenie Sesji.

p. M. Frackiewicz – zakończył IX sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek
Przewodniczący

Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frackiewicz

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński