

**Protokół z VIII Sesji
Rady Miasta Torunia
z 17 marca 2011 roku**

VIII sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 17 marca 2011 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frąckiewicz – otworzył VIII sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z VII sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynęła informacja z Biura Mieszkalnictwa dotycząca realizacji uchwały nr 1023/06 z dnia 18 maja 2006r. w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych i garaży murowanych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń. Informacja dotyczy zastosowanych w 2010r. obniżek stawek czynszu dla organizacji prowadzących między innymi działalność w zakresie pomocy społecznej i charytatywnej.
2. Uprzejmie przypominam Państwu, że na podstawie art.24 h ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radni zobowiązani są do złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia 2011 r., według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.:

Zgodnie z cyt. ustawą informacje zawarte w oświadczeniu majątkowym są jawne, z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oświadczenie oraz o miejscu położenia nieruchomości.

Nie złożenie oświadczenia majątkowego mimo upływu dodatkowego terminu wyznaczonego przez przewodniczącego rady spowoduje wszczęcie procedury wygaśnięcia mandatu zgodnie z ordynacją wyborczą. Druk oświadczenia majątkowego otrzymali Państwo drogą elektroniczną

3. Dzisiaj rozpoczynają się uroczystości związane z obchodami 102. rocznicy urodzin gen. Elżbiety Zawackiej - Honorowej Obywatelki naszego miasta. Przed chwilą odbyło się złożenie kwiatów na grobie Pani Generał. Zapraszam Państwa Radnych do uczestniczenia w tych obchodach. Program obfituje w wiele wydarzeń tematycznie związanych z życiem i działalnością naszej Honorowej Obywatelki. Zapewne każdy z Państwa znajdzie dla siebie odpowiedni punkt w obchodach na wspomnienie Pani Generał.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował że:

1. Dziś o **9.30** złożeniem kwiatów na grobie gen. Elżbiety Zawackiej rozpoczęły się obchody 102. rocznicy urodzin pani generał.
Jutro, w piątek o **godzinie 10.00** w Ratusz Staromiejskim nastąpi wręczenie nagród laureatom Wojewódzkiego Konkursu im. gen. Elżbiety Zawackiej „Oni tworzyli naszą historię”, natomiast o **godzinie 14.00** nastąpi odsłonięcie tablicy pamiątkowej na budynku w którym mieszkała pani generał przy ul. Gagarina 136.
2. Inne jutrzejsze wydarzenia to:
 - o **godzinie 16.00** w Galerii Sztuki Wozownia przy ul. Św. Ducha 6 Związek Polskich Artystów Plastyków organizuje Salon wiosenny - 37. Edycję Dzieła Roku,
 - o **godzinie 17.00** w Kafeterii Dworu Artusa nastąpi wręczenie nagród w konkursie „Markowy Lokal Torunia”,
 - o **godzinie 18.00** w hotelu Helios Mercure Alliance Francaise uroczyste inauguruje Święto Frankofonii, na którym przewidziano m.in. prezentację miasta Angers i specjalów gastronomicznych regionu.
3. W sobotę, 19 marca na Rynku Staromiejskim o **godzinie 18.00** zostanie zaprezentowana toruńska drużyna żużlowa - Klub Sportowy Toruń Unibax.
4. Do soboty 19 marca w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa” można oglądać spektakle w ramach 9. Alternatywnych Spotkań Teatralnych KLAMRA. Spektakle rozpoczynają się o **godzinie 19.00**.
5. W dniach od 22 marca do 27 marca na lodowisku Tor-Tor odbędą się Mistrzostwa Polski Juniorów w hokeju na lodzie organizowane przez Międzyszkolny Klub Sportowy „Sokoły”. Oficjalne rozpoczęcie zawodów odbędzie się 22 marca o **godzinie 18.25**.
6. W środę, 23 marca w Centrum Wstawienniczym EXPO w Warszawie przedstawiciele Gminy odbiorą Nagrodę Główną oraz tytuł Najlepiej Oświetlonej Gminy i Miasta przyznany Toruniowi za oświetlenie Starówki, ulicy Szosa Chełmińska oraz iluminację kościoła pw. Matki Bożej Królowej Polski.
7. Również w środę, 23 marca o **godzinie 17.00** w sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych zostaną wręczone nagrody i wyróżnienia sportowe zawodnikom, trenerom oraz działaczom.
8. W czwartek, 24 marca o **godzinie 11.00** w Centrum Sztuki Współczesnej odbędzie się „Koncert dla życia” w ramach obchodów VII Narodowego Dnia Życia. Jest to wydarzenie artystyczne promujące spożywanie przynajmniej jednego posiłku dziennie z całą rodziną.
9. W piątek, 25 marca w 19. rocznicę utworzenia diecezji toruńskiej o **godzinie 10.15** w Collegium Maximum na Placu Rapackiego rozpocznie się konferencja „W trosce o toruńską katedrę”. Uroczysta msza św. w intencji diecezji zostanie odprawiona o **godzinie 18.00** w katedrze.
10. W dniach od 25 do 26 marca w Centrum Sztuki Współczesnej odbędzie się 3. edycja Festiwalu CoCArt, łączącego muzyką, obraz oraz działania perforamtywne.
11. W sobotę, 26 marca o **godzinie 10.00** w swojej siedzibie przy ul. Dekerta 27/35 jubileusz 30-lecia obchodzić będzie Przedszkole Miejskie Nr 5.
12. Także w sobotę, 26 marca o **godzinie 10.30** w Centrum Targowym „Park” rozpoczną się Targi Budownictwa i Targi Mieszkania „Od działki po dom” oraz Kujawsko-Pomorskie Targi Inwestycyjne „Invest-Tor”. Uroczyste wręczenie nagród nastąpi tego samego dnia o **godzinie 17.30** w Hotelu „Filmar”. Ważnym wydarzeniem Targów będzie organizowane przez Urząd Miasta Torunia i Izbę Przemysłowo-Handlową w Toruniu seminarium poświęcone możliwościom inwestowania na terenie Torunia,

atrakcyjności miasta pod względem inwestycyjnym. Targi potrwać do niedzieli, 27 marca.

13. Natomiast w sobotę, 26 marca **o godzinie 12.00** w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO odbędzie się finał XI Miejskiego Konkursu Historycznego „Dzieje Torunia”. Temat wiodący tegorocznej edycji konkursu to: „Toruń - miasto I i II pokoju toruńskiego”.
14. W piątek, 1 kwietnia **o godzinie 9.00** w siedzibie Zespołu Szkół Nr 16 rozpoczną się uroczyste obchody 30-lecia istnienia Szkoły.
15. Trwają moje spotkania z mieszkańcami Torunia. Najbliższe zaplanowano 21 marca **o godzinie 18.00** w V Liceum Ogólnokształcącym z mieszkańcami Bydgoskiego Przedmieścia.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. Ł. Walkusz – zaproponował umieszczenie w punkcie 7 nowego punktu dotyczącego informacji Prezydenta na temat prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Sobieskiego i ul. Podchorążych ze szczególnym uwzględnieniem przebudowy ul. Podchorążych.

Przebudowa ul. Podchorążych budzi w Toruniu bardzo wiele emocji. Mieszkańcy 3 tysiącami podpisów wyrazili jednoznaczny sprzeciw wobec planów. 2 tygodnie temu było spotkanie, w którym brali udział urzędnicy miejscy, mieszkańcy i wspólnoty mieszkaniowe. Podano informację, że decyzje Prezydenta są efektem decyzji rady miasta z 15 stycznia 2009 r.

p. M. Zaleski – przyznał, że podczas bieżącej sesji przekazana informacja nie mogłaby spełniać warunków kompetentności, ani nie byłaby pełna.

p. Ł. Walkusz – ad vocem. Przypomniał, że trwają konsultacje z mieszkańcami i na spotkaniu była przedstawiona prezentacja. Być może warto po nią sięgnąć i zaprezentować ją wszystkim radnym.

GŁOSOWANIE:

Wniosek radnego Ł. Walkusza. Wynik głosowania: 9 – 14 – 0. Wniosek nie został przyjęty.

p. Ł. Walkusz – oświadczył, że klub radnych PO w trosce o powagę i dobre imię rady chce stanowczo zaprotestować przeciwko praktyce obwiniania niejako radnych, co można było zrozumieć z wypowiedzi urzędników podczas spotkania. Radni nie poczuwają się do brania odpowiedzialności za decyzje, które są w kompetencji organu wykonawczego.

Zaapelował o wstrzymanie procedury dotyczącej rozbudowy wspomnianej ulicy. To wiąże się z wywłaszczeniami i wprowadzeniem ruchu w gęstej zabudowie osiedla mieszkaniowego.

p. M. Zaleski – oświadczył, że protestuje przeciwko komentowaniu decyzji rady minionej kadencji, które obowiązują wszystkich niezależnie od głosowania.

Poinformował, że prace związane z miejscowym planem są na etapie analiz i nie ma postępu, który mógłby doprowadzić do rozstrzygnięć zasugerowanych przez przewodniczącego Ł. Walkusza.

p. M. Frackiewicz – oświadczył, że dużą nadinterpretacją jest stawianie w ten sposób sprawy ul. Podchorążych łącznie z wywołaniem nazwiska przewodniczącego rady przez jednego z uczestniczących radnych, że to z inicjatywy przewodniczącego rada odrzuciła projekt planu miejscowego na ul. Podchorążych, przygotowując dezyderat o udostępnieniu dróg publicznych na tym terenie. Działania rady tej i poprzednich kadencji były skierowane na rzecz i w interesie mieszkańców. Stąd obecnie prowadzone konsultacje z mieszkańcami i prace projektowe mają służyć temu, żeby problem na ul. Podchorążych został rozwiązany w sposób satysfakcjonujący mieszkańców i jednocześnie zapewniający im bezpieczeństwo.

p. W. Przybyszewski – zapytał, na podstawie jakie punktu regulaminu rady miasta były wygłaszane oświadczenia ? Zgodnie z § 45 radni mogą składać oświadczenia osobiście dotyczące danego punktu po zakończeniu głosowania w danym punkcie. Inne oświadczenia mogą być zgłaszane w punkcie "Zapytania i wolne wnioski". Poprosił przewodniczącego o wyjaśnienie.

p. M. Frackiewicz – wyjaśnił, że oświadczenia były po zakończeniu punktu związanego z ustalaniem porządku obrad.

VI. Wystąpienie Pana Piotra Całbeckiego – Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego: plany i zamierzenia Zarządu Województwa Kuj. – Pom. na kadencję 2010 – 2014; Regionalny Program Operacyjny – mechanizmy pozyskiwania i wykorzystywania funduszy unijnych.

p. P. Całbecki – podziękował za zaproszenie, poinformował o tematyce prezentacji i przedstawił osoby, które będą omawiały poszczególne części prezentacji. Podkreślił, że podobne prezentacje zostały pokazane w Bydgoszczy 28 lutego br. Tam pokazano, w jaki sposób środki płyną do Torunia i Bydgoszczy. Celem było zaprzeczenie tezie, że urząd marszałkowski dyskryminuje Bydgoszcz.

p. P. Adamczyk – Skarbnik Województwa. Podsumował wydatki samorządu województwa realizowane na terenie miasta Torunia.

p. K. Radziecka – Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO. Omówiła poziom realizacji zadań w Toruniu finansowanych z tego źródła.

p. A. Szponka – Naczelnik Wydziału Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym. Omówił stopień realizacji programu w Toruniu.

p. M. Drogorób – Naczelnik Wydziału Sportu. Omówił wsparcie dla sportu i infrastruktury sportowej w województwie.

p. P. Całbecki – podsumował prezentację oraz omówił plany województwa, a w szczególności plany wobec Torunia.

Pytania:

p. J. Beszczyński – podziękował za prezentację.

Zapytał, czy Zarząd Województwa przewiduje kampanię promocyjną regionu w kontekście Euro 2012 ?

Czy jest przewidziane stworzenie wspólnej strategii promocyjnej regionu w oparciu o potencjał metropolitalny Torunia i Bydgoszczy ?

Czy prezentacja przekonała radnych z Bydgoszczy i prezydenta Bruskiego ?

Jak będzie wyglądało finansowanie obwodnicy Torunia drogi 552 i skąd będą pieniądze ?

p. A. Rojewski – zapytał, jak będzie wyglądało w strategii zagospodarowania metropolitalnego toruńskie lotnisko ?

Czy w Centrum Nowoczesnych Technologii na UMK będą takie kierunki jak robotyka i automatyka, mechatronika i informatyka stosowana ?

Czy jest strategia lub plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wiejskich ?

Pytanie jest związane z budową elektrowni wiatrowych. One powstają niezależnie od zabudowania terenów. Prędkość liniowa śmigła waha się w granicach 200 km przy obrocie 4s. Powoduje to wytwarzanie fal akustycznych. To ma negatywny wpływ na mieszkańców.

p. S. Kruszkowski – zapytał, ile pieniędzy z urzędu marszałkowskiego wydano na dofinansowanie imprez sportowych w Bydgoszczy ?

p. M. Jakubaszek – zapytał o ul. Nieszawską. To jest droga ważna dla mieszkańców Podgórza. Łączy Toruń z Wielką Nieszawką. Przypomniął, że na minionej sesji Rada Miasta podjęła apel do Zarządu Województwa z prośbą o dofinansowanie dla przebudowy ulicy.

Czy jest szansa na otrzymanie dofinansowania na tę ulicę ?

Czy podejmowanie takich apeli może utrudnić miastu pozyskanie środków ?

p. T. Kruszyński – zapytał, z jakich środków i jaki zakres rzeczowy obejmie inwestycja rozbudowy Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnień ?

Jak dotacje z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w kwocie 40 tys. zł dla bezrobotnych chcących założyć własne firmy przekładają się na spadek bezrobocia w mieście i jaki jest wskaźnik przetrwania firm po np. roku ?

p. B. Jóźwiak – zapytał o ocenę stopnia realizacji „trasy średnicowej” w Toruniu.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, o „przyczyny przekazania do poprawek Jordanek i Centrum Spotkań Młodzieży”.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że w Narodowej Strategii Rozwoju Polski przyjmuje się założenie, że środki zewnętrzne dotyczące infrastruktury nie będą dotychczas przyznawane w ramach dotacji, a na zasadzie nisko oprocentowanych kredytów.

Czy prace nad zadaniami, które będą wychodziły poza 2013 r. już zostały podjęte i jak wyglądają realne szanse realizacji zamierzeń ?

p. A. Myrcha – zapytał o realizację Lokalnego Programu Rewitalizacji i jak wygląda w tym planie pozycja i aktywność Torunia na tle innych miast ?

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, czy warto byłoby zorganizować wspólne spotkanie radnych sejmiku z radnymi Bydgoszczy i Torunia ?

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy jest symulacja ewentualnego wykorzystania środków UE w momencie ograniczonych możliwości kredytowych w kontekście planów rządu ograniczających zadłużenie miast do 4% ?

Z uwagi na ograniczone możliwości czasowe Marszałek Piotr Całbecki poinformował, że udzieli zwięzłych odpowiedzi na zadane pytania.

p. P. Całbecki – odpowiedział, że puenta wystąpienia sugeruje, że trzeba promować się. To nie jest tylko kwestia eventów, ale woli podmiotów promowanych. Wspólne projekty promocyjne Bydgoszczy i Torunia pokażą na zewnątrz wewnętrzną spójność, że jest wola przyciągania inwestorów do regionu. To nie tylko kwestia inwestorów biznesowych, ale przychylność ministerstw i Komisji Europejskiej.

Kampania promocyjna regionu trwa. Jest budowana tożsamość w różny sposób. Promocja odbywa się poprzez środki ciekawe i innowacyjne na zewnątrz. Takim projektem jest np. gęšina, który przyjął się w Polsce. Na pewno przydałoby się więcej takich bodźców.

Przyznał, że podczas prezentacji w Bydgoszczy nie odczuwał niechęci i antagonizmów. Trzeba częściej spotykać się i jeśli jest jakaś nieufność, to od razu wyjaśniać problemy. Niektórzy politycy wykorzystują problemy do promowania siebie i pokazują złe cechy kogoś. Niech oni to robią, ale nie przeszkadzają innym w budowaniu dobrych rzeczy. Spotkanie w Bydgoszczy było bardzo cenne. Więcej środków płynie do Bydgoszczy z urzędu marszałkowskiego z programów operacyjnych. Nie można odmówić prawa Toruniowi korzystania z tego, co należy się. Ze statystyki wynika, że na mieszkańca Torunia trafiło 4.4 tys. zł, a Bydgoszczy 4.2 tys. zł. Dysproporcje w pozyskiwaniu środków unijnych są wyrównywane z budżetu województwa. W takiej sytuacji Toruń powinien żądać, żeby równomiernie dzielić na mieszkańca środki budżetu województwa. Takiej polityki nie da się realizować.

W przypadku drogi 552 trwa przygotowanie projektu. Będzie zjazd do Łysomic. Wciąż trwają rozmowy z GDDKiA, żeby dała pozwolenie na wpięcie się do węzła Turzno w taki sposób, jak chce urząd marszałkowski, bo GDDKiA chce inaczej, a jeden element jest nie uzgodniony. Decyzje środowiskowe są załatwione, są zgody mieszkańców.

Toruńskie lotnisko będzie funkcjonować w obecnym kształcie. Jeśli będzie inicjatywa uzupełnienia, współpracy, rozwoju z portem lotniczym w Bydgoszczy to, na takich zasadach będzie funkcjonowało lotnisko. Nie będzie podniesienia parametrów do obsługi samolotów pasażerskich transgranicznych. Nie ma sensu inwestować pieniędzy w lotnisko. Miasto wspólnie z Aeroklubem dokonają wyboru kierunku rozwoju lotniska, bo to jest miejsce wielofunkcyjne.

W Centrum Nowoczesnych Technologii nie będzie kierunków i kształcenia. Uniwersytet będzie prowadził badania naukowe w oparciu o profesorów z różnych wydziałów, którzy będą zarządzać pracą doktorantów. Będą tworzone projekty międzywydziałowe. Być może wymienione kierunki będą przedmiotem badań. To będzie zależało od rady programowej, która będzie określać kierunki działania. Wszystko wskazuje, że będzie tam chemia, biochemia, inżynieria genetyczna i nauki około medyczne. W Bydgoszczy jest Uniwersytet Technologiczno - Przyrodniczy i szkoda, że to nie jest politechnika, bo to trochę zamazuje charakter uczelni. Tam odbywa się realizacja kierunków wspominanych przez radnego, bo to miejsce otrzymało wsparcie na takie kształcenie.

Wiatraki są złą zjawiską województwa. Nigdzie w Polsce nie ma tylu wiatraków co w regionie. Niszczą krajobraz i przyrodę. Wpływają na choroby psychiczne ludzi. PAN opracowuje studium, na podstawie którego będą określone miejsca, gdzie one mogą powstać. Sejm ma przyjąć ustawę mocno ograniczającą budowanie tych instalacji.

Przyznał, że na sport w Bydgoszczy jest wydawane więcej środków. Tam są imprezy o randze światowej i europejskiej.

Zapewnił, że kwoty zostaną przekazane na piśmie przez naczelnika M. Drogoróba.

Ul. Nieszawska jest zależna od listy projektów dodatkowych przyjętych przez Prezydenta i radnych. Jeśli to będzie ta ulica, to otrzyma poparcie. Można apelować. Sprawa jest znana. Podziękował za wskazanie. Obecnie nie można podjąć decyzji, że będą kolejne środki. Można by ewentualnie przenieść środki z „trasy średnicowej”, ale dokumentacja i prace są zaawansowane i tego nie można robić.

Przyznał, że zamiarem jest finansowanie Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współuzależnień ze środków unijnych. Poinformował, że województwo ma dochody na poziomie 438 mln zł. Druga część budżetu to środki UE, które są kierowane na różne działania. Co roku 20-40 mln zł jest dokładane na uzupełnienie deficytu. Kiedyś trzeba zaprzestać tego i spłacać, bo nie ma widoku, że kryzys osłabi się i dochody wzrosną.

Wdrożono około 1 tys. projektów dla bezrobotnych na zakładanie firm. Ewaluacja będzie robiona w br. Z obserwacji wynika, że efektywność jest słaba. To jest szybki pieniądz, bardzo łatwy do pozyskania. Miejsca powstają i upadają.

„Trasa średnicowa” jest na liście indykatywnej i do realizacji. Problemy środowiskowe są, ale trzeba je przejść i wdrożyć projekt. Niestety zwłoka nie może trwać zbyt długo.

W przypadku Jordanek do końca czerwca jest oczekiwanie na złożenie wniosku. Podobnie jest z Centrum Spotkań Młodzieży. Na Jordankach poprawiana jest scena i wiele innych elementów. Ona pewnie będzie droższa. Ten projekt warto przeprowadzić, ale inwestycja będzie droższa. Wtedy będą decyzje odnośnie dalszego finansowania.

Program pożyczek pieniężnych nisko oprocentowanych już działa. W innych województwach działa inicjatywa Geremi. Pieniądze które są w obrocie, nie są przekazywane np. do gminy, a jedynie są albo gwarantowane albo pożyczane. Po dokonaniu ewaluacji potrzeb w województwie stwierdzono, że powinny pieniądze trafić do budżetu. Na pewno powstanie instytucja Geremi w przyszłej perspektywie finansowej, jeśli Unia pozwoli. Prace nad kolejną perspektywą po 2013 r. ruszyły i trwa organizacja. Jesienią będzie cykl spotkań dotyczących tego okresu programowania.

Na temat planu rewitalizacji odpowiedzi udzieli dyrektor K. Radziecka.

Spotkanie radnych wojewódzkich z radami miast jest możliwe. Każde takie spotkanie jest cenne. Należałoby spotkać się np. w Przysieku.

p. M. Frackiewicz – podziękował za przybycie Marszałkowi Województwa. Poinformował, że w najbliższym czasie spotka się z przewodniczącym rady miasta Bydgoszczy w celu omówienia organizacji wspólnego posiedzenia. Marszałek otrzyma zaproszenie na taką sesję.

p. P. Calbecki – podziękował za spotkanie.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 30 min. przerwy.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Torunia - DRUK NR 78.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Torunia - DRUK NR 79.

p. M. Zaleski – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 78. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 61/11).

Uchwała według druku nr 79. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 62/11).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Gagarina 36i oraz udziałów w nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Gagarina 36a-36f, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 74.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Łukasza Watzenrodego 12-14 i Jana Michała Hubego 8-12 - DRUK NR 77.

p. W. Krawiec – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 1, 2.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 74. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 63/11).

Uchwała według druku nr 77. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 64/11).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. M. Skłodowskiej-Curie i ul. Bukowej w Toruniu - DRUK NR 83.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 83. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 65/11).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny - DRUK NR 85 – I CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał o wysokość odsetek, które mają być równe stopie redyskonta weksli NBP. Czy wynika to z jakiejś ustawy lub rozporządzenia, czy taka stopa została przyjęta jako optymalna ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wyjaśniła, że nie ma żadnych wytycznych i pewnych należności można by w ogóle nie oprocentować. W przypadku ustawy o gospodarce nieruchomościami do pewnych typów należności związanych np. ze sprzedażą nieruchomości jest obowiązkowo stosowana ustawowa stopa redyskonta weksli.

p. W. Przybyszewski – zapytał, skąd pomysł, żeby dyrektor ZGM-u miał uprawnienie do umarzania należności do 20 tys. zł ?

Stan zaległości w 2008 r. w ZGM-ie wynosił 1.3 mln zł, w 2009 r. 1.2 mln zł, w 2010 r. było ponad 2 mln zł. Zaległości z korzystania z tytułu lokali socjalnych i mieszkalnych wynoszą ponad 12 mln zł.

Czy to jest sposób na zlikwidowanie długów w ZGM-ie ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przypomniała, że dyrektor miał do tej pory tego typu uprawnienie i ono zostało przeniesione. To nie jest tak, że dyrektor ZGM-u może umarzać czy rozkładać na raty należności wg własnego uznania. Muszą być uwzględnione pewne przesłanki.

Umarzanie, odraczanie czy rozkładanie na raty jest elementem najbardziej kontrolowanym. Gdy przychodzi NIK, RIO czy wewnętrzne kontrole to wnikliwie analizują przyczyny, czy dyrektor nie przekroczył swoich uprawnień. Nie ma możliwości, żeby Prezydent mógł w swojej działalności dokonywać tak wnikliwej analizy, stąd nastąpił podział zadań między inne osoby.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – wyraził wątpliwość co do właściwości regulacji wskazanych w podstawach zasad udzielania ulg. W pkt. 2 w zakresie umarzania, odraczania i rozkładania na raty ppkt. c wskazuje, że *uprawnienie do udzielania ulg przysługuje Prezydentowi Miasta bez względu na wysokość kwoty, kierownikom miejskich jednostek organizacyjnych (np. ZGM, MZD, MOSiR), do kwoty pojedynczej należności nie przekraczającej 20.000 zł (...)*. Chodzi o sformułowanie pojedynczej należności. Wyraził obawę, że może dojść do sytuacji, gdzie będzie rozbijanie faktury, która będzie wystawiona na dużo wyższą kwotę, na faktury częściowe, które nie będą przekraczać kwoty 20 tys. zł, a zsumowane będą przekraczać tę kwotę.

p. M. Frackiewicz – skierował projekt do II czytania.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Toruń do Międzynarodowego Stowarzyszenia Miast Orędowników Pokoju (IAPMC) z siedzibą w Verdun - DRUK NR 73.

p. A. Pietrowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 4.

Pytania:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, ile będą kosztowały miasto projekty realizowane przez Stowarzyszenie ?

p. A. Pietrowski – przyznał, że aby można było udzielić odpowiedzi, to miasto musiałoby najpierw zostać członkiem Stowarzyszenia. Koszty mogą wynikać wówczas, gdy zostanie przedsięwzięte jakieś działanie.

p. S. Kruszkowski – wskazał, że w uzasadnieniu powinny znaleźć się miasta, które należą do stowarzyszenia. Powinien znaleźć się program, który jest realizowany i wykonywany przez miasta. Stowarzyszenie działa pod egidą sekretarza ONZ, co podnosi jego rangę. W uzasadnieniu jest napisane, że *przystąpienie do Międzynarodowego Stowarzyszenia Miast Orędowników Pokoju przyczyni się do kreowania wizerunku miasta jako miasta otwartego, zaangażowanego w budowanie kultury pokoju,(...).*

Zapytał, czy w związku z tym coś wiadomo o spotkaniu na Barbarce ?

Czy pojawiła się już wizja realizacji jakiś projektów ?

p. A. Pietrowski – odpowiedział, że próby dotarcia do zarządu Stowarzyszenia, żeby uzyskać informacje na temat jego działania zaowocowały tym, że na informację wysłaną do zarządu Stowarzyszenia do Verdun wpłynęła odpowiedź od prezesa Stowarzyszenia Alferda Merdera z USA, że z wielką przyjemnością przyjedzie na panel dyskusyjny, który będzie zorganizowany w październiku pod tytułem „Toruń miastem pokoju. Rola i odpowiedzialność miast w budowaniu kultury pokoju”. Panel ma być zorganizowany wspólnie z wydziałem historii UMK. To jest pierwsze z działań, które będzie zorganizowane przez Toruń jako miasto, które nie jest jeszcze członkiem.

W procesie szerzenia kultury pokoju głos Torunia będzie taką kroplą wg motta, które przytoczyła na KKPiT radna U. Polak. To motto mówi, że *jedna myśl, jeden pomysł, jeden czyn może wydać się kroplą w morzu, ale każda kropla na wodzie tworzy krąg, a wiele kręgów tworzy fale*. Przyłączenie się do tego Stowarzyszenia spowoduje, że działania Torunia będąc przysłowiową kroplą, mają szansę budować fale walki i krzyku o pokój na świecie.

p. P. Gulewski – zapytał, jakie inne polskie miasta są członkami tego Stowarzyszenia ? Kiedy i gdzie będzie następne posiedzenie członków Stowarzyszenia ?

p. A. Pietrowski – poinformował, że do Stowarzyszenia należy 6 miast, tj. Oświęcim, Wrocław, Wieluń, Płońsk, Lublin i Warszawa. Burmistrz Płońsk jest członkiem zarządu stowarzyszenia. Odbyły się rozmowy z burmistrzem, który zadeklarował, że przedstawi kandydaturę Torunia na majowym zebraniu Stowarzyszenia.

p. P. Gulewski – ad vocem. Poinformował, że najbliższe spotkanie odbędzie się w dniach 25-29 maja w Meksyku.

Czy nie należałoby doliczyć kosztów wyjazdów delegacji do kosztów przynależności do Stowarzyszenia?

Czy oprócz składki, którą trzeba wnieść, będzie trzeba koszty ponosić podróży delegacji miejskich ?

p. A. Pietrowski – wskazał, że nie jest w stanie podać kosztów, ponieważ ani nie są znane miejsca następnych ogólnych zjazdów Stowarzyszenia, ani Toruń nie jest członkiem, więc nie było powodów do szacowania kosztów.

p. A. Jasiński – poinformował, że minęła godzina 14.00 i zgodnie przyjętym z porządkiem obrad należy zrealizować punkt „Zapytania i wolne wnioski”.

XXI. Zapytania i wolne wnioski (zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia składane są na piśmie) – godz. 14.00.

p. M. Cichowicz – zał. nr 12.

p. J. Beszczyński – złożył oświadczenie następującej treści:

Chciałbym się odnieść do kilku wypowiedzi naszych kolegów radnych z PO, które miały miejsce od początku roku. Są to wypowiedzi złośliwe niejednokrotnie. W radzie miasta panuje język powagi z uwagi na to, że to jest urząd. Nie przeszkadza to naszym kolegom z Platformy Obywatelskiej w obrażaniu innych radnych, snuciu insynuacji w sposób bardzo złośliwy i cyniczny poczynwszy od Prezydenta poprzez radnych z różnych klubów, a i czasem wszystkich urzędników.

Może chronologicznie. Nie tak dawno w styczniu pan przewodniczący Przybyszewski na łamach gazety wypowiedział się na temat budżetu. Za chwileczkę zacytuję jego słowa. Wróćę tylko do kampanii wyborczej, w której pan radny – kandydat na prezydenta pan Przybyszewski zapewniał, że toruńscy urzędnicy to są dobrzy urzędnicy, sprawdzona kadra, na pewno jak zostanie prezydentem nie będzie robił czystek kadrowych. Cóż się stało po wyborach, po sesji budżetowej. Pan radny Przybyszewski powiedział na łamach gazety Nowości, że budżet jest pisany na kolanie. Tym samym co zrobił ? Nie powiem ostro, ale splunął w twarz tym urzędnikom, których wcześniej chwalił. Jak można tak ciężki wysiłek, tyle pracy włożonej takimi słowami potraktować ? Nie godzi się panie przewodniczący.

Na dzisiejszym Facebook’u napisał słowa do odchodzącego pana Skarbnika: drogi Bolku ikono toruńskiego urzędu. Twa decyzja powoduje w nas wiele obaw o przyszłość kasy miejskiej. No to jak się to ma? Na kolanie, byle jak, nie umieją robić. Czy są to porządni urzędnicy, sprawdzeni, szkoda, że odchodzą ?

Następną sprawą którą chciałbym poruszyć to, że pan przewodniczący Przybyszewski jakby ma chwilową amnezję, ponieważ ten budżet, który tak skrytykował, był konstruowany na podstawie wieloletniego planu inwestycyjnego, za którym głosował.

Kolejna sprawa to wypowiedź mojego kolegi radnego pana Cichowicza o ostatnim głosowaniu nad TAK-iem. Może zacytuję. Pan radny Cichowicz nazwał radnych, którzy głosowali „za” ubezwłasnowolnionymi, a swoją decyzję na „nie”, która była inna niż kolegów z PO, nazwał jakby tym, że nie jest ubezwłasnowolniony. Ja teraz mam pytanie do pana Macieja Cichowicza, co robi, kiedy będzie w klubie ogłoszona, przegłosowana dyscyplina, kiedy wbrew swojej woli będzie głosował tak, jak mówi dyscyplina. Czy nazwiemy go ubezwłasnowolnionym ? Czy powie to była dyscyplina ? Jestem w klubie, jestem w pewnej

grupie i muszę zachować się według ustalonych wzorców. On powie, że to była dyscyplina, a złośliwi powiedzą jak? Niech sam sobie odpowie na to pytanie.

Kolejną sprawą jest dzisiejsza wypowiedź pana przewodniczącego Walkusza na temat osiedla artyleryjskiego, Podchorążych. Chciałbym przypomnieć, że to osiedle powstało wbrew woli miasta. Przypomnę, że była to strefa zamknięta. Wojsko wybudowało bez pytania o zgodę kogokolwiek swój blok wojskowy. Następnie kiedy te tereny zostały uwolnione, to miasto przystąpiło do sporządzania miejscowego planu. Ale równolegle teren ten został sprzedany szybko i developerzy wystąpili o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Miasto musiało wydać pozwolenie na budowę, gdyż byłoby to naruszenie prawa, a jak wiadomo decyzja odmowna miasta spotkałaby się z reakcją SKO, która by uchyliła pewnie tę decyzję. To że powstał tam pewien chaos architektoniczny, nie wynika z tego, że urzędnicy zawalili. Każdy developer miał prawo wystąpić o decyzję, każdy developer chciał wykorzystać w jak największym stopniu ten grunt i nie zależało im na tym, żeby te drogi były szerokie. Zrobili wszędzie minimum trawników, parkingów, dróg. Zestawienie tych 3 kawałków dało nam niestety to, co mamy teraz i mamy problem. Co się okazuje? Prezydent narażony jest na krytykę, bo nie chce dopuścić do tego, aby kiedykolwiek i ktokolwiek zarzucił mu, że przez jego nieudolność stała się tragedia. Co się stanie jak tam nie daj Boże wybuchnie pożar? Ktoś powie urzędnicy tak projektowali osiedle. Prezydent chcąc to teraz jakby wyprostować, podjął dialog. Nie podjął decyzji. Pan przewodniczący Walkusz na ostatnim spotkaniu na Wojska Polskiego, gdzie zostały tylko zaproszone, zostali zaproszenie przedstawiciele wspólnot, powiedział, że to jest skandal, w jakich warunkach my się spotykamy. Nikt nie wiedział, że na to spotkanie przyjdą oprócz przedstawicieli duże rzesze mieszkańców, stąd powstał taki chaos. Na spotkaniu w sprawie Podchorążych byliśmy razem z radnym Myrchą, radnym Gulewskim. Urzędnicy szeroko przedstawiali problemy wynikające z tego, co powiedziałem. Żaden z nich nie wypowiedział się krytycznie w stosunku do urzędników i Prezydenta. Radny Myrcha prawie całe swoje życie tam spędził i rozumie, skąd te problemy się wzięły, dlaczego takie postępowanie jest i do nikogo nie miał pretensji.

Apeluję po raz kolejny o to, co powiedział pan marszałek. Rozmawiać w sposób, ale kulturalny. Chciałbym aby wypowiedzi kolegów radnych z PO wzorowały się na wypowiedziach marszałka, który jest osobą niezwykle miłą i sympatyczną i cechuje go stonowanie. Szkoda że na tej radzie takie słowa nie padają.

p. P. Gulewski – zał. nr 13.

p. M. Cichowicz – zał. nr 14.

p. A. Myrcha – zał. nr 15.

p. M. Rzymyszkiewicz – zał. nr 16, 17, 18.

XXII. Przerwa – w godz. 14.30 – 16.00.

Po przerwie.

Ciąg dalszy obrad nad drukiem nr 73.

Pytania:

p. Ł. Walkusz – zapytał, na czym polega bieżąca działalność Stowarzyszenia?

p. A. Pietrowski – stwierdził, że pozostałych kosztów nie można podać, bo to będzie zależało od uczestnictwa w życiu organizacji. Uczestnictwo w tym Stowarzyszeniu daje duże możliwości promowania miasta i osiągnięć. Od pracowników urzędu miasta w Płońsku wpłynęła informacja, że korzyści są niewymierne w pieniądzach. Od momentu przynależności Płońska do Stowarzyszenia jest on znany w kręgach całego świata.

Przedstawił preambułę Stowarzyszenia: *w uznaniu ich rzeczywistego wkładu do programów i celów międzynarodowego roku pokoju 1986 62 miasta z całego świata zostały wybrane przez Sekretarza Generalnego ONZ spośród tysięcy wyznaczonych jako miasta orędownicy pokoju. Z inicjatywy burmistrza Verdun przedstawiciele tych 62 miast spotkali się we wrześniu 1986 r. w Verdun na sesji plenarnej w obecności Javiera Péreza de Cuéllara - Sekretarza Generalnego ONZ w celu wystąpienia zgodnie ze słowami Sekretarza, aby zbudować świat bardziej ludzki, pozbawiony przemocy, świat tolerancji i wzajemnego szacunku, aby umożliwić przestrzeganie pokoju opartego na sprawiedliwości i prawach człowieka w celu lepszego zrozumienia.*

W art. 2 napisano, że Stowarzyszenie będzie dążyć do zapewnienia celów i zasad ONZ oraz umocnienia pokoju i współpracy między narodami. Stowarzyszenie to ma na celu promowanie zrozumienia między narodami, umożliwienie wspierania solidarności, szerzenie ducha pokoju, tolerancji, wzajemnego poszanowania, zwalczania wojny, głodu, klęsk żywiołowych w służbie ludzkości z godnością i szacunkiem, dążenie do uświadomienia władzom, że konieczność rozbrojenia jądrowego jest pierwszą potrzebą tak jak ochrona praw człowieka, wolności i swobody przepływu osób.

Stowarzyszenie swoje cele realizuje poprzez coroczne zgromadzenia ogólne, w czasie których omawia tematy, które mówią o pokoju na świecie. We wrześniu 1989 r. w 50. rocznicę wybuchu II wojny światowej zgromadzenie odbyło się w Warszawie. Zgromadzenie ogólne wezwało narody do udzielenia wsparcia w stworzeniu systemu bezpieczeństwa zbiorowego w oparciu o zasady Karty Narodów Zjednoczonych i wzajemnej zrównoważonej redukcji sił zbrojnych.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, jakie ogólnie osiągnięcia ma Stowarzyszenie ? Jeśli dyrektor nie może udzielić odpowiedzi, to poprosiła o wyjaśnienia radną U. Polak, która może uzupełnić wypowiedź.

p. A. Pietrowski – wyjaśnił, że przez ten czas Stowarzyszenie podjęło 18 rezolucji. Przyznał, że informacja radnej U. Polak jest dobrym uzupełnieniem.

p. M. Frąckiewicz – poprosił radną o wypowiedź w dyskusji.

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, skąd będą pochodziły środki finansowe na realizację wspólnych projektów ?

p. A. Pietrowski – wskazał, że nie ma wspólnych projektów. Zgromadzenie ogólne Stowarzyszenia spotyka się raz w roku, na którym wypracowuje swoje opinie lub zdanie związane z pokojem, popiera inicjatywy ONZ związane z pokojem. Korzyścią jest możliwość kontaktu z miastami ze Stowarzyszenia i prezentacji osiągnięć, pozyskania informacji o różnych wydarzeniach, w których będą mogli uczestniczyć mieszkańcy Torunia.

p. M. Rzymyszkiewicz – ad vocem. Przytoczył ostatnie zdanie uzasadnienia: *pozostałe koszty będą uzależnione od realizacji wspólnych projektów.* Zapytał, czy będą wspólne projekty, czy nie będzie ?

p. A. Pietrowski – zwrócił uwagę, że statut Stowarzyszenia mówi tylko o zgromadzeniach ogólnych, w których nie ma obowiązku uczestniczenia. Koszty wynikają tylko z uczestnictwa w Stowarzyszeniu i kosztów podróży. Koszty pobytu członków pokrywają miasta organizujące spotkania.

p. P. Gulewski – zapytał, w jaki sposób będzie promowana idea pokoju z Pekinem i Mińskiem, gdzie w pamięci pozostają wydarzenia związane z Placem Teinanem i wyborami prezydenckimi na Białorusi?

p. A. Pietrowski – wskazał, że to są 2 miasta na 100 uczestników Stowarzyszenia. Miasta zostały wybrane do tego stowarzyszenia w drodze demokratycznych wyborów i decyzji w 1986 r. Toruń wierzy w idee głoszone przez ONZ i chce je szerzyć i popierać. Odnosnie kontaktów z Białorusią wytyczne MSZ mówią nie tylko o możliwości kontaktów, ale nie widzą przeszkód, żeby na szczeblu samorządowym takie kontakty utrzymywać.

p. P. Gulewski – zapytał, czy dyrektor może przedstawić te wytyczne ?

p. A. Pietrowski – poinformował, że nie ma ich przy sobie, ale może sięgnąć po nie w wolnej chwili.

p. U. Polak – wskazała, że nie bez powodu Międzynarodowe Stowarzyszenie Miast Orędowników Pokoju jest zlokalizowane w Verdun. To miejsce zostało przez historię potraktowane przez historię. Jest zasadne, żeby stamtąd szło nawoływanie do kreowania i rozszerzania....

p. M. Frąckiewicz – poprosił o pytanie.

p. U. Polak – poinformowała, że chce zabrać głos w dyskusji.

p. M. Frąckiewicz – przypomniał, że trwają pytania.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy są już zaplanowane jakieś pierwsze wydarzenia, w którym miasto chce uczestniczyć ? Czy przedstawiciele miasta będą uczestniczyli w najbliższej konferencji w Meksyku ?

p. A. Pietrowski – stwierdził, że nie myślano o tym, bo Toruń nie jest członkiem Stowarzyszenia. Ewentualna pozytywna decyzja rady miasta spowoduje uruchomienie procedur, które mogą zakończyć się przyjęciem dopiero pod koniec roku.

Dyskusja:

p. U. Polak – przyznała, że pewne komentarze nie przystają do rangi tego miejsca. Wspomniała, że Polska jest predysponowana do tego, żeby uczestniczyć i mieć wpływ na realizację cywilizacji pokoju. Z inicjatywy Polski w 1978 r. ONZ przyjęła deklarację wychowania społeczeństw w duchu pokoju. W 1986 r. powstał ruch miast orędowników pokoju, który jest promowany za szczególne wydarzenia w historii przez Sekretarza ONZ. Pierwszym miastem jest Warszawa. Tam odbywały się kongresy i konferencje, a w 2005 r. rada tego stowarzyszenia obradowała nad realizacją raportu o stratach Warszawy w czasie II wojny światowej. Najtrudniejszą i najważniejszą rzeczą jest zmiana świadomości ludzi. Cywilizacja pokoju wywodzi się od rodziny. Jeśli nie będzie krzewienia miłości i tolerancji w

rodzinie, a potem wśród własnego środowiska, to wszystkie konflikty będą rozwiązywane zbrojnie. Toruń wpisuje się wśród innych miast polskich jako orędownik pokoju. Jeśli są zdrowe miasta, to nie z nazwy mają być one zdrowe, tylko po to, żeby społeczeństwa tych miast brały przykład z szacunku dla zdrowia. Marszałek Województwa apelował o zrozumienie i łączenie wysiłku w budowaniu czegoś nowego.

W 1948 r. we Wrocławiu odbył się kongres intelektualistów polskich. To do nich A. Einstein powiedział, że najtrudniejszą sprawą będzie zrewolucjonizowanie myślenia ludzi na temat przyszłości na ziemi. Ktoś może powiedzieć, że pokój nie jest wszystkim, ale bez pokoju wszystko nic nie znaczy.

p. G. Górski – stwierdził, że nie zadawał pytań, bo jakby to robił, to musiałby spytać radnego P. Gulewskiego o kilka rzeczy. Radny P. Gulewski postawił pewien problem, który z różnych względów estetycznych może powodować, że w różnych głosowaniach radni mają obiekcje. Przyznał, że sam ma takie obiekcje, bo różne konotacje historyczne wywołują określone skojarzenia. Poprosił, żeby nie popadać w demagogię. Kiedy radny pyta o odczucia związane z Pekinem lub Mińskiem, to można powiedzieć, że odczucia są takie jak patrzy się na obściskiwanie premierów Tuska i Putina. Jeśli próbuje się budować pewne skojarzenia i wmawia się, że należy utrzymywać poprawne relacje z kimś, kto jest winny za mordowanie największej liczby dziennikarzy od czasu upadku komunizmu, to boli, ale trzeba zrozumieć wymogi realnej polityki. Jeśli jest tak, że Białoruś i Chiny są od początku członkami ONZ, a inicjatorem stowarzyszenia jest ONZ, która powstała po to, żeby dbać o pokój na świecie, to przyznał, że Pekin i Mińsk nie przeszkadza. Problemu nie ma, bo szala korzyści i negatywów jest niewspółmierna.

p. P. Gulewski – przypomniał, że zawsze szanował przedmówcę jako profesora za poglądy i kręgosłup moralny. Smutna konstatacja jest taka, że dla argumentacji i podtrzymywania dobrego samopoczucia koalicji przedmówca jest w stanie powiedzieć wszystko i zmienić swoje poglądy. To co zostało powiedziane w kontekście Mińska i Pekinu jest zatrważające. Stwierdził, że profesor jest w stanie powiedzieć wszystko tylko po to, żeby uargumentować w jakiś sposób wybory, które są dokonywane i podejmowane inicjatywy.

p. M. Rzymyszkiewicz – złożył wniosek formalny o odesłanie druku do wnioskodawcy. Uzasadnienie do projektu uchwały jest niepełne. Jest sprzeczność uzasadnienia z wypowiedzią dyrektora A. Pietrowskiego. Nie wiadomo, jakie koszty będą dla miasta w związku z przystąpieniem do Stowarzyszenia. Nie wiadomo nic, z jakich źródeł będą te wydatki sfinansowane. Idea nie jest zła i warto ją poprzeć. Powinna być jednak jasność co do uchwały.

p. M. Frąckiewicz – zapytał, czy jest głos przeciwny ?

p. M. Frąckiewicz – wyraził głos przeciwny. Nie ma powodu, żeby odkładać projekt uchwały i poddać go pod kolejną debatę. Zostały wyjaśnione wątpliwości zawarte w uzasadnieniu. Zgodził się, że uzasadnienie zawsze może być pełniejsze. Po co wstępować do Stowarzyszenia ? W środkowej części uzasadnienia jest to wyjaśnione i tam można należeć odpowiedź.

p. M. Rzymyszkiewicz – ad vocem. Powiedział, że nie ma wątpliwości co do wstąpienia i nie jest przeciwny. Zaistniała sprzeczność. Dyrektor mówił, że nie ma realizacji wspólnych projektów, a w uzasadnieniu jest napisane, że jest taka realizacja.

GŁOSOWANIE:

Wniosek radnego M. Rzymyszkiewicza. Wynik głosowania: 10 – 15 – 0. Wniosek nie został przyjęty.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 73. Wynik głosowania: 16 – 7 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 66/11).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości będącej w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Toruniu - DRUK NR 75.

p. J. Więckowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 5.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy kwota była negocjowana, a jeśli tak to z jaką kwotą wstępnie wystąpił Polkomtel ?

p. J. Więckowski – odpowiedział, że pierwsza kwota była w wysokości 2.5 tys. zł. Ostatecznie ustalono 3.2 tys. zł.

p. A. Rojewski – zapytał, jaką moc będzie miała zainstalowana stacja ?

p. J. Więckowski – odpowiedział, że po uzyskaniu informacji zostanie udzielona odpowiedź.

p. Z. Ernest – zapytał, na jakiej podstawie firma Polkomtel dała zapewnienie, że stacja nie jest szkodliwa dla otoczenia ?

p. J. Więckowski – poinformował, że firma daje zapewnienie na podstawie wykonanych wcześniej badań na innych obiektach. W projekcie umowy jest zapis, że wynajmujący ma prawo do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia odszkodowania dla najemcy. Jednym z przypadków jest niedotrzymanie przez najemcę warunku, który mówi, że najemca zapewnia, że stacja bazowa nie stanowi zagrożenia lub niebezpieczeństwa dla ludzi i środowiska ani emisji lub odbioru istniejących lub mających zostać zainstalowanych urządzeń, a zwłaszcza do odbioru programów radiowych i telewizyjnych zdalnych, alarmów itd. Najemca zobowiązuje się niezwłocznie po uruchomieniu stacji bazowej przedstawić wynajmującemu ekspertyzę wykonaną przez właściwe organy stwierdzające brak szkodliwości dla osób itd.

Dyskusja:

p. R. Olszewski – wskazał, że chyba pomyłono pojęcia wynajmujący i najemca. Najemca to jest ten, który występuje o wydzierżawienie, a wynajmujący wynajmuje.

p. J. Więckowski – zapewnił, że jest dobrze napisane.

p. M. Jakubaszek – rozwiął obawy radnego Z. Ernesta co do szkodliwości anten z uwagi na to, że od jego miejsca zamieszkania znajdują się anteny na kościele w odległości 100 m i skoro nic dotąd nie stało się, to pewnie będzie tak dalej.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 75. Wynik głosowania: 20 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 67/11).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki PFRON w 2011r. - DRUK NR 76.

p. H. Miller – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie

KBPSiZ – zał. nr 6.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 76. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 68/11).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy dla Miasta Torunia - DRUK NR 72.

p. K. Żejmo – Wysocka – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 7.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 72. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 69/11).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Torunia w dziedzinie kultury - DRUK NR 86.

p. Z. Derkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 86. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 70/11).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie Gminy Miasta Toruń działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - DRUK NR 84 – I CZYTANIE.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy na terenie Torunia istnieje spalarnia? Co ze zwłokami, które znajdują się w mieście ?

p. Sz. Burak – odpowiedział, że nie ma spalarni, ale jest grzebowisko. Zwierzęta padłe są przewożone do zakładu w Nowej Wsi pod Bydgoszczą do utylizacji.

Dyskusji nie było.

p. M. Frąckiewicz – skierował druk do II czytania.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - DRUK NR 89 - I CZYTANIE.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Frąckiewicz – poprosił o odpowiedź na zawartą w opinii Prezydenta kwestię, że *posiadanie garaży w budynku nie zawsze wiąże się z kwestią posiadania również lokalu mieszkalnego*. Zapytał, czy ten projekt uchwały obejmowałby posiadaczy garaży nie mających mieszkań w budynkach, pod którymi są garaże ?

p. W. Przybyszewski – wyjaśnił, że projekt nie rozgranicza i nie przyporządkowuje garażu konkretnej osobie. Garaż w budynku mieszkalnym traktowany jest jak budynek mieszkalny. Garaż nie stanowi odrębnego budynku, na co powołał się WSA w Bydgoszczy. Nie ma znaczenia, czy właścicielem garażu jest osoba fizyczna czy prawna, czy to jest spółdzielcze własnościowe prawo, czy prawo odrębnej własności, czy dzierżawa, czy inna forma

własności. Jeśli w garażu nie jest prowadzona działalność gospodarcza, to garaż w budynku mieszkalnym jest traktowany jak budynek mieszkalny.

p. M. Frackiewicz – zapytał o zapis § 1 pkt 1, ppkt „e) zajętych na garaże przez osoby fizyczne, z wyłączeniem zajętych na prowadzenie działalności zarobkowej”. Czy osoba wynajmująca garaż i osiągająca z tego typu dochód będzie płaciła za garaż jak za budynek mieszkalny ?

p. W. Przybyszewski – odpowiedział, że chodzi o garaż, w którym nie jest prowadzona działalność zarobkowa.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy nie stoi w sprzeczności postępowanie, gdy za ten sam garaż z racji innej lokalizacji jedni płacą inną stawkę, a inni płacą większą stawkę ? Za garaże wolnostojące płaci się wyższą stawkę, a za te pod budynkami mieszkalnymi jak za mieszkanie.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że jest mowa o budynkach mieszkalnych i budynkach wolnostojących, w których są tylko garaże. Do końca ubr. i w br. dla budynków jest tak, że tam, gdzie są tylko garaże stawka jest inna. Takie zasady zostały ustalone kilka lat temu i rada tego nie zmieniała. Za budynki gdzie są tylko garaże, płaci się stawki wg § 1 ust 2 pkt „e” 7.03 zł. Rada nie dokonała zmiany zasad. Nie ma przeszkód, żeby od 2012 r. zasady uległy zmianie. Nie może być tak, że w oparciu o interpretację urzędnika nalicza się wysokość podatku od nieruchomości. Powinno być doprecyzowane, że na dotychczas obowiązujące stawki w budynkach mieszkalnych obowiązywała stawka jak dla budynków mieszkalnych i co najmniej na ten rok powinna być utrzymana.

Dyskusja:

p. A. Myrcha – wskazał, że bardziej precyzyjne byłoby napisanie, że chodzi o garaże przeznaczone na prowadzenie działalności gospodarczej, bo nie każda działalność związana z zarobkiem jest działalnością gospodarczą. Osoba fizyczna wynajmująca mieszkanie nie musi prowadzić działalności gospodarczej.

Celem projektu uchwały jest podkreślenie ust. 1, gdzie są wskazane budynki i ich części. Nie można na równi traktować miejsc parkingowych w budynkach i garaży wolnostojących, bo np. w garażu wolnostojącym można wybudować kanał i prowadzić mały warsztat.

p. M. Frackiewicz – przyznał, że trudno pogodzić się z takim sposobem myślenia. Rada określiła stawki podatkowe w zależności od przedmiotu. Na mieszkania jest jedna stawka, na lokale użytkowe w tym garaże jest inna stawka. Właściciel taki jak spółdzielnia który ma lokale mieszkalne i użytkowe w budynku, ma do czynienia z sytuacją, że na wolnym rynku w obrocie pomiędzy obywatelami dokonywany jest zakup mieszkania z własnościowym prawem do lokalu i zakup garażu. Każdy ma prawo oddzielnie kupić garaż, przyjść do spółdzielni z aktem notarialnym i wtedy nalicza się stawkę jak za lokal użytkowy.

Wprowadzenie tego typu uchwały spowoduje większe zamieszanie w naliczaniu niż dotąd. Zgodził się, że nieprecyzyjnie są określone pojęcia związane z definicją lokalu użytkowego, w tym garażu czy lokalu mieszkalnego. Wspomniana spółdzielnia będzie zgłaszała ilość metrów lokali użytkowych w tym garaży bez potrzeby wymieniania lokalizacji.

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że WSA w Bydgoszczy stwierdził, że garaż z założoną księgą wieczystą jest częścią budynku mieszkalnego nawet, gdy osoba nie ma w budynku

mieszkania. Garaż powinien być opodatkowany taką samą stawką jak mieszkanie zgodnie przepisami art. 5 ust 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Ustawodawca nie oddzielił przedmiotowo budynku lub jego części. Nie ma 2 odrębnych podmiotów opodatkowania. W jednym budynku mieszkalnym nie może być 2 podmiotów opodatkowania. Rada Miasta może zmienić zasady, ale musi opierać się o obowiązującą ustawę o podatkach. Jest pewną niesprawiedliwością, że budynek z garażami jest opodatkowany inną stawką, a budynek wielorodzinny z wszelkimi lokalami znajdującymi się w budynku bez prowadzenia działalności gospodarczej jeszcze inną stawką. Trzeba odróżniać przedmioty opodatkowania.

p. M. Frackiewicz – skierował druk do II czytania.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 67– II CZYTANIE.

p. G. Górski – przedstawił projekt uchwały.

II czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że komisja przygotowała kolejny druk ze zmianami odnoszący się do interpelacji czy zapytań. Poprosił o przygotowanie druku ze zmianami na piśmie i wprowadzenie do druku zmian. Poprosił o wskazanie zmian w druku nr 67 i przekazanie druku radnym.

p. G. Górski – odpowiedział, że zmiany już są.

p. W. Przybyszewski – zapytał, w którym są punkcie ?

p. G. Górski – wskazał, że są w punkcie 36.

p. M. Frackiewicz – zaznaczył, że omawiany jest druk nr 67a.

p. G. Górski – podał, że dotyczy to § 18 ust. 1 statutu. W punkcie 2 rzymskiej jedynki jest § 18, który otrzymuje odpowiednie brzmienie. Później w § 2 uchwały punkt 6 jest zmianą w § 36 i w odniesieniu do § 58 to jest punkt 11.

W odniesieniu do § 18 statutu brakuje przy ustępie cyfry, to jest § 1 druku 67a punkt 2, który dotyczy § 18 statutu.

p. Ł. Walkusz – skierował pytanie do mecenasa w kontekście wypowiedzi przewodniczącego komisji. W 2 posiedzeniu uczestniczył tylko przewodniczący komisji i radny A. Jasiński. Komisja jest 4 osobowa.

Czy doradca prawny rady podziela zdanie, że komisja obradująca bez quorum przygotowała poprawki, które nie są prawomocne ?

p. M. Frackiewicz – wyjaśnił, że w posiedzeniu uczestniczyli: przewodniczący komisji prof. G. Górski, radni A. Jasiński i J. Kowalski.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – zgłosiła poprawkę w imieniu Komisji Rewizyjnej do załącznika nr 2 do statutu polegającą na wykreśleniu pktu 5 w § 39 ust. 1. (zał. nr 9).

Dwukrotnie wojewoda w ramach nadzoru prawnego zwracał uwagę, że rada powinna rozpatrywać skargi. Do tej kwestii nie zostało wniesione zażalenie i nie zostało przeprowadzone żadne orzeczenie sądowe. Chociaż orzecznictwo jest w tej sprawie, to zawsze jest orzecznictwo dotyczące konkretnego przypadku i nie rozciąga się na funkcjonowanie wszystkich pozostałych. Gdyby wojewoda był zdeterminowany, żeby wymusić zmiany statutu w tej kwestii, to te zmiany by zaskarżył.

Zwróciła uwagę na pewne niebezpieczeństwa związane z tym zapisem. Są mieszkańcy Torunia, którzy nie bardzo chcieliby, żeby ich skargi były rozpatrywane na forum publicznym. Często na sesjach są dziennikarze i nie każdy jest zainteresowany dyskusją o swoich sprawach na linii urząd-mieszkańiec na sesji. Może się okazać, że pojawi się pewna grupa osób, która uzna, że to uniemożliwia im złożenie skargi.

Może pojawić się grupa osób, które będą wносиły skargi, żeby móc pokazać się publicznie na sesji.

Zdarzały się sytuacje, że samorząd podejmował decyzje, które nie zawsze były zgodne z prawem. Będzie problem, gdy rozstrzygnięcie rady będzie nie do końca zgodne z prawem.

Statut z poprawkami będzie dawał wojewodzie szanse ewentualnego zwrócenia uwagi w trybie nadzoru, że trzeba będzie dokonać zmian w trybie rozpatrywania skarg.

Zaapelowała do radnych, żeby spojrzeli na interes społeczny rozpatrywania skarg bardziej niż na literę prawa.

Kolejną sprawą jest fakt, że kontrola pracy Komisji Rewizyjnej była wnikliwa i została oceniona prawidłowo.

p. M. Jakubaszek – złożył w imieniu klubu PiS wniosek o wykreślenie z § 36 ust. 3 w zdaniu pierwszym regulaminu rady miasta wyrazu *bieżących* oraz znaku interpunkcyjnego „ , , „ (zał. nr 10).

Zapis § 36 reguluje kwestię dotyczącą składania interpelacji, zapytań i wolnych wniosków przez radnych. Każdy radny ma nie tylko prawo, ale obowiązek składania takich zapytań, żeby być dobrze poinformowany i podejmować właściwe decyzje. Punkt 3 zapytań wskazuje, że mogą one dotyczyć wyłącznie spraw bieżących.

Wyraził przekonanie, że zapytania powinny nie tylko dotyczyć spraw bieżących. Interpelacji i zapytań może być kilkadziesiąt. Nie powinno być ograniczenia tylko do spraw bieżących, ale do pozostałych.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że statut gminy to swoista konstytucja i wszystkie uregulowania, które nie są sprzeczne z ustawą o samorządzie gminy są dopuszczalne. Komisja doraźna zajęła się zmianami. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby zmiany statutu wchodziły w życie od następnej kadencji. Podtrzymał uwagi zgłoszone przez klub PO. Na Konwencie Seniorów zostały przedstawione propozycje zmian, jednak Konwent nie chciał zająć się nimi. Komisja odrzuciła wszystkie propozycje klubu PO.

Wskazał, że popiera dotychczasową formułę rozpatrywania skarg przez Komisję Rewizyjną, bo gdyby wojewoda po kontroli stwierdził naruszenie prawa, to wezwałby do zmiany statutu.

Pozostałe poprawki dotyczyły:

1. § 54 ust. 2. Dodanie wieloletniej prognozy finansowej,
2. § 55 ust. 4. Możliwości składania przez radnych wniosków przed II czytaniem.
3. § 28 zmiana pktu 7. Zmiana grupy 4 radnych na 3, skoro klub może liczyć 3 osoby.
§72 ust. 1. Kapituła Honorowych Wyróżnień powinna składać się z przewodniczącego rady i przewodniczących klubu, bo Kapituła składająca się z Konwentu Seniorów to

jest 8 radnych z tego 60% składy rady będzie miało w kapitule 6 przedstawicieli, 40% składu będzie miało 2 przedstawicieli.

4. § 34 ust. 4 regulaminu rady. Zastąpienie 4 radnych grupą 3, dotyczy to wniosku o zmianę porządku obrad.
5. § 39 ust. 1 pkt 5. Poprawka tożsama ze zgłoszoną przez Komisję Rewizyjną.
6. § 40 ust. 4. Po otwarciu dyskusji przewodniczący rady w pierwszej kolejności powinien zapytać, czy jest wystąpienie w imieniu klubu radnych i udzielać głosu radnym w imieniu klubu w kolejności wynikającej z wielkości klubu.
7. zał. nr 2 do statutu § 40. Nie dopisywać punkt 7. To jest konsekwencja § 39 ust. 1.
8. w przypadku nie przyjęcia § 39 ust. 1 pkt 5a skreślić § 52.

Poprawki stanowią załącznik nr 11.

Dyskusji nie było.

p. W. Przybyszewski – złożył wniosek formalny o 10 min. przerwy dla klubu PO.

Po przerwie.

p. M. Frąckiewicz – odczytał poprawkę Komisji Rewizyjnej.

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Frąckiewicz – zapytał, czy zmiana druku nr 67 na 67a jest zmianą porządku obrad i trzeba przeprowadzić głosowanie?

p. M. Krystek – odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby.

GŁOSOWANIE:

Poprawka Komisji Rewizyjnej. Wynik głosowania: 24 – 0 – 1. Poprawka została przyjęta.

p. M. Frąckiewicz – *przed każdym z głosowań odczytał kolejną ze zgłoszonych poprawek.*

Poprawka klubu PiS. Wynik głosowania: 25 – 0 – 0. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 1 klubu PO. Wynik głosowania: 10 – 15 – 0. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 2 klubu PO. Wynik głosowania: 10 – 15 – 0. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 3 klubu PO. Wynik głosowania: 10 – 15 – 0. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 4 klubu PO. Wynik głosowania: 10 – 15 – 0. Poprawka nie została przyjęta.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy jest obowiązek głosowania tej samej poprawki, ale pochodzącej od 2 różnych wnioskodawców ?

p. M. Krystek – odpowiedział, że nie wolno głosować.

Poprawka nr 5 klubu PO. Poprawka została zawarta we wniosku Komisji Rewizyjnej i przegłosowana w pierwszym głosowaniu.

Poprawka nr 6 klubu PO. Wynik głosowania: 10 – 15 – 0. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 7 klubu PO. Poprawka została przyjęta na skutek przegłosowania wniosku Komisji Rewizyjnej.

Poprawka nr 8 klubu PO. Poprawka została przyjęta na skutek przegłosowania wniosku Komisji Rewizyjnej.

Uchwała według druku nr 67. Wynik głosowania: 17 – 7 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 71/11).

p. M. Frackiewicz – podziękował za prace przy zmianie statutu, które nie są podyktowane zmianą kadencji, ale również życiem.

XXIII. Informacje:

Przewodniczącego:

p. M. Frackiewicz – poinformował, że w wyniku rozważań nad wnioskiem zgłoszonym na Konwencji zaprosił na kolejną sesję rady miasta Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego Ewę Mes, która przyjęła zaproszenie z satysfakcją. Radni będą chcieli uzyskać informacje o planach i działaniach gospodarczych wobec Torunia.

Prezydenta:

p. M. Zaleski – poinformował, że zgodnie z zapisami § 37 regulaminu rady miasta zostało złożone 28 lutego br. sprawozdanie dotyczące stanu realizacji uchwał podjętych w III kwartale 2010 r. (zał. nr 19).

inne:

p. Ł. Walkusz – poprosił radę o gest, który wiąże się z ogromną tragedią mieszkańców Japonii. Kraj jest odległy, ale nieopodal miasta jest strefa ekonomiczna, gdzie mieszkańcy tego kraju przebywają i goszczą w mieście. W związku z tragedią związaną z trzęsieniem ziemi i falami tsunami poprosił radę o minutę ciszy jako hołd dla ofiar kataklizmu.

p. M. Frackiewicz – poprosił radę o powstanie i uczczenie chwilą ciszy ofiary tragedii.

p. U. Polak – zaprosiła na 26 Nauczycielskie Dni Pamięci i Pokoju. Od 1986 r. ZNP uczestniczy w organizacji Nauczycielskich Dni Pamięci i Pokoju w obozie Oświęcim. W Brzezince są organizowane spotkania pod pomnikiem wzywające narody świata do

wychowania w duchu pokoju. 26 kwietnia jest organizowany wyjazd do Wadowic. W Wadowicach jest jedyny pomnik w Polsce nauczycieli ofiar II wojny światowej. Z Wadowic wywodzi się także pierwszy prezes ZNP z Torunia. W 1923 r. przyjechał jako kierownik szkoły w ramach polonizacji Pomorza. W Toruniu pracował jako nauczyciel języka polskiego i historii. W związku z tym zaproszenie jest skierowane do przedstawicieli młodzieżowej rady miasta w celu wyłonienia reprezentacji. Zwróciła się do radnych i społeczności miasta o udział. Przynajmniej raz w życiu w tych miejscach historycznych trzeba być.

p. M. Jakubaszek – odniósł się do kwestii podjętego do Marszałka Województwa apelu dotyczącego przebudowy ul. Nieszawskiej i zadanego pytania. Marszałek powiedział, że nie widzi w tym nic niestosownego, aby występować z apelem. Na poprzedniej sesji radni mówili, że brakowałoby honoru, żeby z takim wnioskiem występować. Wszyscy uzyskali jednoznaczną odpowiedź od Marszałka, że to jest właściwa droga i wyraził nadzieję, że radny Ł. Walkusz jako asystent Marszałka będzie dopingował Prezydenta do pozyskania środków.

p. A. Myrcha – wskazał, że Marszałek powiedział, że nie potrzeba apeli, żeby wiedzieć, jakie zadania są priorytetowe, a za taką potraktował ul. Nieszawską.

p. Ł. Walkusz – wyraził zadowolenie, że na sesji tyle osób powoływało się na słowa Marszałka.

XXIV. Zakończenie Sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył VIII sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński