

**Protokół z LXVIII (68) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 4 listopada 2010 roku**

LXVIII (68) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się w dniu 4 listopada 2010 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LXVIII (68) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z LXVII (67) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynęło orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie oddalenia skargi kasacyjnej na uchwałę nr 1075/06 Rady Miasta Torunia z dnia 13 lipca 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grębocin Nad Strugą - B” w Toruniu.
2. Przypominam Szanownym Państwu Radnym o zwrocie do Biura Rady Miasta laptopów oraz kluczyków do skrytek. Jednocześnie informuję, iż w przypadku wpłynięcia zaproszeń lub innych materiałów zostaną Państwo powiadomieni telefonicznie.
3. Do niektórych z Państwa Radnych wysłałem informację przekazaną przez Urząd Skarbowy a dotycząca drobnych uchybień w oświadczeniach majątkowych. Zwracam się do Państwa z prośbą o pilne przekazanie wyjaśnień do Biura Rady Miasta.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Dziś **o godzinie 18.00** w Kafeterii Dworu Artusa odbędzie się Wieczór Litewski, połączony z promocją książki „Pogoń za Litwą” Adama Luksa, Jacka Kiełpińskiego i Radosława Rzeszotka.
2. Jutro, w piątek, 5 listopada **o godzinie 10.00** w Dworze Artusa Fundacja Generał Elżbiety Zawackiej organizuje XX konferencję naukową „Kobiety w wojnach o niepodległość i granice 1918 - 1921”.
3. Także jutro **o godzinie 12.00** na placu Daszyńskiego nastąpi uroczyste „wbicie łopaty” inaugurujące budowę nowej przeprawy mostowej.
4. Również jutro **o godzinie 17.00** w Ratuszu Staromiejskim rozpoczną się dwudniowe - X Dni Austrii organizowane przez Oddział Toruński Towarzystwa Polsko-Austriackiego.

5. W sobotę, 6 listopada **o godzinie 10.30** w Dworze Artusa odbędą się Colloquia Torunensia. W tym roku temat sesji plenarnej to biblijny cytat: „Adamie gdzie jesteś” (Rdz 3, 9) - współczesne dysputy o człowieku. Referaty wygłoszą ks. dr Wojciech Grygiel, dr Krzysztof Dorosz, Krzysztof Zanussi oraz s. Małgorzata Chmielewska, dyskusję podsumuje ks. prof. Jerzy Bagrowicz.
6. W niedzielę, 7 listopada **o godzinie 9.00** na torze rallycrossowym „Poligon” przy ul. gen. Andersa nastąpi start rajdu - III rundy Samochodowych Mistrzostw Torunia, organizowanego przez Automobilklub Toruński.
7. Trwa Międzynarodowy Festiwal Gwiazd „Forte Piano”. W najbliższą niedzielę, 7 listopada **o godzinie 18.00** usłyszymy koncert Orkiestry Kameralnej Filharmonii Kaliningradzkiej z okazji 15-lecia współpracy miast partnerskich Torunia i Kaliningradu. W koncercie weźmie udział delegacja z Kaliningradu. Natomiast w poniedziałek, również **o godzinie 18.00** w ramach Festiwalu odbędzie się spotkanie z Honorowymi Obywatelami Miasta Torunia J.E. ks. bp. Andrzejem Suskim, dr. Jerzym Wieczorkiem i o. Władysławem Wołoszynem.
8. W poniedziałek, 8 listopada **o godzinie 10.00** na wysokości Zespołu Szkół Muzycznych nastąpi oddanie do użytku wybudowanego odcinka Szosy Chełmińskiej. Zadanie pn. „Budowa i przebudowa Trasy Staromostowej w głównym układzie drogowym miasta na kierunku północ-południe” na odcinku od ul. Polnej do granicy administracyjnej miasta jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Koszt całkowity projektu to 17 960 324, 62 zł, dofinansowanie w wysokości 50% wartości kosztów kwalifikowanych to 8 980 162, 31 zł.
Od skrzyżowania z ul. Polną do skrzyżowania z ul. Owsianą wykonano ulicę w układzie dwóch jezdni, każda o szerokości 7 m. Natomiast od skrzyżowania z ul. Owsianą do granicy administracyjnej miasta ulica przebiega w układzie jedno jezdniowym o szerokości 7 m.
9. We wtorek, 9 listopada **o godzinie 15.00** w Ratuszu Staromiejskim wręczone zostaną medale parom małżeńskim za długoletnie pożycie.
10. W czwartek, 11 listopada to Święto Niepodległości. Program obchodów 92. rocznicy odzyskania niepodległości przedstawiają się następująco:

11.00 - otwarcie wystawy ze zbiorów Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku na Rynku Staromiejskim zatytułowanej „Wolność, granice, moc i szacunek”

11:30 - złożenie kwiatów na Cmentarzu Komunalnym nr 1 pod obeliskiem ku czci poległych w latach 1918 – 1921

12:00 - msza św. w Kościele Garnizonowym

13:00 - przemarsz ulicami Starego Miasta pod pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego

13:30 - inscenizacja historyczna na placu Rapackiego w wykonaniu Grupy Rekonstrukcji Historycznej 63. Toruńskiego Pułku Piechoty z udziałem zrekonstruowanego czołgu Renault FT-17 oraz samochodu pancernego wz. 34

13:45 - uroczystość patriotyczna pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego na Placu Rapackiego

14:15 - zakończenie uroczystości

11. W poniedziałek, 15 listopada o **godzinie 12.00** w siedzibie Hospicjum „Światło” przy ul. Grunwaldzkiej 84 zostanie oddany do użytku nowy budynek. W konsekwencji ilość miejsc w Hospicjum zwiększy się o 25, łącznie z dotychczasowymi będzie ich 46. Koszt realizacji inwestycji wyniósł 5.233.155,55 zł, środki w całości pochodzą z budżetu Gminy.
12. W czwartek, 18 listopada o **godzinie 16.00** w Bajcu Pomorskim odbędzie się uroczystość z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.
13. W dniach 18 i 19 listopada Centrum Sztuki Współczesnej organizuje trzecią edycję festiwalu audiowizualnego „Pole słyszenia/Pole widzenia”. Ideą przewodnią Festiwalu będzie w tym roku muzyka Fryderyka Chopina. Festiwal rozpocznie się w czwartek, 18 listopada o **godzinie 19.00**.
14. Natomiast 19 i 20 listopada w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa” odbędzie się 21. edycja festiwalu bluesowego Toruń Blues Meeting. Koncerty rozpoczną się w piątek, 19 listopada o **godzinie 19.00**.
15. W niedzielę, 21 listopada o **godzinie 18.00** w Dworze Artusa zainaugurowany zostanie koncertem Pawła Wakarecego II Międzynarodowy Konkurs Skrzypcowy Toruń 2010. Konkurs potrwa do 30 listopada.
16. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania sp. z o.o. otrzymało wyróżnienie w konkursie Panteon Polskiej Ekologii w kategorii przedsiębiorstwo za zgłoszony projekt: „Kompleksowe działania w zakresie ochrony środowiska”. Powodem tego ogólnopolskiego sukcesu jest zrealizowanie budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych.
Nagroda zostanie wręczona podczas Międzynarodowych Targów Ochrony Środowiska POLEKO 2010 w Poznaniu.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. W. Przybyszewski – poinformował o piśmie skierowanym przez zastępcę Prezydenta Z. Fiderewicza zawierającym prośbę o włączenie do porządku obrad projektu uchwały wg druku nr 1138 dotyczącego zaciągnięcia zobowiązania na projektowanie i realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe – wielofunkcyjna sala koncertowa” (zał. nr 1).

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 20 – 1 – 0. Porządek został zmieniony.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Skwer Inwalidów Wojennych - DRUK NR 1136.

p. B. Major – przedstawił projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 2.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, skąd zmiana nazwy ze skweru na plac ?

p. B. Major – wyjaśnił, że placowi pomiędzy nadaje się nazwę Skwer Inwalidów Wojennych.

p. M. Krystek – dodał, że zmiana została podyktowana względami legislacyjnymi. Obszar pozostaje cały czas ten sam.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1136 z autopoprawką. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 925/10).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Rondo Teofila Lorkiewicza - DRUK NR 1135.

p. B. Major – przedstawił projekt.

Pytania:

p. J. Najberg – zapytał, ile czasu zajmie służbom Prezydenta oznaczenie nazywanego ronda ? Na Podgórzu nazwano niedawno rondo im. J. Kuronia, a oznakowań nie ma.

p. M. Zaleski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

Dyskusja:

p. B. Major – zaapelował, aby nowo nadawane nazwy były zgodne z uchwałą i nie pomijały imion osób honorowanych.

p. W. Przybyszewski – pogratulował inicjatywy KKPiT. Niestety na tym rondzie nieliczni stosują się do zasad ruchu drogowego i przejeżdżają środkiem. Zaapelował o dokonanie zmiany i postawienia na środku słupka ograniczającego przejazd.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1135. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 926/10).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Torunia nr 211/07 w sprawie ustalenia „stref wolnych od dymu tytoniowego” oraz ograniczenia rozpowszechniania reklamy tytoniowej – DRUK NR 1059 – II CZYTANIE.

p. Ł. Łenski – przedstawił projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 3.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. A. Jasiński – zwrócił uwagę na opinię Prezydenta dotyczącą projektu uchwały. Rada miasta nie jest władna do podjęcia takiej uchwały. Inicjatywy obywatelskie trzeba szanować, ale one muszą być zgodne z prawem.

p. J. Beszczyński – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – poinformował, że projekt uchwały wpłynął 31.08 br. Odczytał część opinii Prezydenta wskazującą brak podstaw prawnych do podejmowania takich decyzji.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1059. Wynik głosowania: 6 – 14 – 2. Uchwała nie została przyjęta.

p. D. Łyjak – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Reasumpcja głosowania. Wynik głosowania: 8 – 13 – 2. Uchwała nie została przyjęta.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia przez Gminę Miasta Toruń spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: „Toruńska Infrastruktura Sportowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” - DRUK NR 1134.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 4.

KKPiT – zał. nr 5.

I czytanie

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, w jaki sposób zostanie utworzona spółka, wyposażona w majątek do czasu uchwalenia budżetu 2011 r. ? W tak krótkim terminie nie da się utworzyć spółki.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przyznała, że w tak krótkim terminie nie da się utworzyć spółki. Budżet i WPI są planami finansowymi i ten plan będzie odzwierciedlał planowane

działania miasta w kierunku realizacji tej inwestycji, czego wyrazem będą zapisy kwot przeznaczanych na konkretne działania.

p. Z. Rasielewski – zapytał, czy utworzenie spółki idzie w kierunku rozwiązania MOSiR –u ? Co stanie się, gdy spółka będzie utworzona, jaki zakres czynności i obowiązków będzie należała do MOSiR- u ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że pierwszym pomysłem w zakresie utworzenia spółki było budowanie hali widowiskowo-sportowej. Przypatrywano się rozwiązaniom w innych miastach. We Wrocławiu spółka celowa miasta zarządza obiektami, które mają charakter komercyjny i z dochodów utrzymuje obiekty albo wynajmuje je operatorom zewnętrznym. Obiektach nie generujące zysków np. Orlik pozostają przy zakładzie budżetowym. Zastanawiano się nad utworzeniem spółki, która mogłaby efektywnie i ekonomicznie zarządzać majątkiem sportowym. W dalszym etapie spółka byłaby wyposażona w 230 tys. zł.

Kiedyś była spółka Toruński Fundusz Poręczeń Kredytowych. Zajmowała 1 pokój i była jedna osoba. To była tylko nazwa. Miasto realizowało zadania własne poprzez spółkę.

Podobnie ma być w proponowanej spółce. Później spółka będzie mogła zlecić opracowanie zewnętrzne lub korzystać z opracowań ekspertów. Jest wiele problemów, z którymi trzeba się uporać m.in. problemy podatkowe VAT i jego zwrot. Jest ryzyko, że trzeba będzie oddać VAT w momencie przekazania majątku innemu podmiotowi. Jest wiele problemów prawno-podatkowych, które trzeba rozwiązać myśląc o innym zarządzaniu infrastrukturą sportową niż poprzez MOSiR.

p. K. Makowski – przytoczył § 1 ust. 4. Zapytał, gdzie w budżecie miast przewidziane są środki na utworzenie spółki ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że jeszcze ich nie ma. W momencie przyjęcia uchwały, w następnym punkcie zostanie rozpatrzony druk dotyczący przesunięć budżetu miasta i tam są zapisane pieniądze.

p. W. Przybyszewski – zapytał, która to będzie spółka gminna w tej kadencji ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że będzie to 3 spółka.

p. W. Przybyszewski – zapytał, ile wyniósł koszt budowy stadionu żużlowego Motoareny realizowany przez MOSiR, a ile byłoby to w przypadku spółki nie mającej możliwości odliczenia VAT ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – wyjaśniła, że spółka ma możliwość odliczenia podatku VAT. Koszt budowy to 81 mln zł.

p. W. Przybyszewski – zapytał, dlaczego nie ma statutu dla nowej spółki ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – wskazała, że nie było zgody radnych. Potrzebna jest taka zgoda i wówczas statut zostanie przygotowany.

Dyskusja:

p. K. Makowski – przypomniał, że w połowie lat 90. był zorganizowany wyjazd radnych do Ostrowa Wlkp., w którym utworzono spółkę ze wszystkich zakładów budżetowych zajmujących się gospodarką komunalną w mieście. Ta spółka funkcjonuje do dnia dzisiejszego.

Przyznał, że z podziwem patrzy na rozwój miast wymienionych w uzasadnieniu. Model nadzorowania i prowadzenia zadań inwestycyjnych wart jest popularyzacji, ale nie poprzez tworzenie tego typu spółki na ostatniej sesji w kadencji. Takie rozwiązania muszą być dobrze przemyślane, przedyskutowane i umocowane prawnie. Jest rzeczą obraźliwą proponowanie podjęcia decyzji o wydatkach z budżetu miasta, których nie ma w budżecie miasta. To świadczy o niedojrzałym sposobie przygotowania uchwały. Zaapelował o odrzucenie pomysłu.

p. A. Jasiński – wskazał, że można dokonać zarzutu, że dokonując zmiany w budżecie przesądzono o losie uchwały. Zaproponowane rozwiązanie jest dobre i czas na podjęcie uchwały jest najlepszy z możliwych. Przypomniał, że Toruń jest ostatnim dużym miastem w województwie, które nie ma żadnej sali sportowej.

p. M. Frąckiewicz – zwrócił uwagę, że rada ma obowiązek kształtowania rzeczy, które w jej przekonaniu są dobrymi rozwiązaniami dla miasta. Ci którzy byli zainteresowani rozwojem bazy w mieście, od dawna byli takim rozwiązaniem zainteresowani. Od dawna pojawiały się tego typu pomysły. Środowiska sportowe mówiły o tym od dłuższego czasu, kiedy narzekano na wykorzystanie Motoareny i narzekano, że MOSiR nie jest w stanie zarządzać takim obiektem. Nie wiadomo, czy taki model sprawdzi się i czy uda się dobrać odpowiednich ludzi.

Dlaczego nie przekazywać miejskim spółkom majątku, żeby prowadzić na nich działalność? Po umocnieniu spółek prawdopodobnie będzie taka potrzeba, żeby nim zawiadywały spółki, które tam mają szkolić.

MOSiR nie jest przygotowany do prowadzenia tego typu inwestycji od strony nadzoru, wykonania i projektowania. Nowy twór będzie miał większe możliwości wyboru podmiotu, który będzie mógł realizować inwestycję w pełni profesjonalnie, żeby obiekt jakościowo nie wymagał poprawek i uzupełnień. To jest właściwy czas na podjęcie takich działań. Początek kadencji nie sprzyja takim działaniom, bo jest poświęcony na sprawy organizacyjne.

p. K. Makowski – przypomniał, że działalność budżetowa polega na wpisywaniu różnych zadań, które w różnym stopniu są wykonywane. Zaproponowanie uchwały, w której są wydatki nie znajdujące się w budżecie, jest naruszeniem zasad legislacji samorządowej. Prostym rozwiązaniem jest podjęcie uchwał na 2 różnych sesjach. Nie można rozpocząć rewolucji w czasie składania sprawozdania ze swojej działalności. Tego typu uchwały powinny zapadać na początku kadencji, bałagan polityczny panuje do pierwszej sesji i potem mija.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że nie został przekonany odnośnie podatku VAT. Podatek można odliczyć, gdy spółka ma sprzedaż. W momencie kosztów realizacji będzie ona zerowa. Przekonywano radnych, że realizacja Motoareny jest najlepsza tylko przez MOSiR. Martwiące jest to, że podpowiadający wiceprezydent Z. Fiderewicz nie wie, że miasto wzbogaciło się o 4 spółki. To są 2 spółki sportowe, Transbud i spółka z omawianego druku. Żywot spółki Aguapark zakończył się tym, że z pieniędzy podatników trzeba było ją zlikwidować.

Pomysł jest niewłaściwy. Nie ma statutu i nie wiadomo, jak spółka ma działać. Przypomina to wprowadzanie socjalizmu samorządowego w mieście.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – nawiązała do kwestii VAT. Przytoczyła § 1 ust. 2. Ma być podobnie jak przy Motoarenie. Spółka wybuduje i później wynajmie obiekt zewnętrznemu operatorowi. Wynajem będzie pozyskiwaniem dochodów i to pozwala w przyszłości na etapie realizacji inwestycji odliczyć VAT. W ramach projektu ISPA urząd odzyskał VAT 6 mln zł. Jest możliwość odzyskania VAT-u.

p. W. Przybyszewski – ad vocem. Zapytał, jak w trakcie prowadzenia inwestycji będzie prowadzona działalność w obiekcie, który będzie w trakcie budowy ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że ustawa o podatku VAT nie wiąże momentu odliczenia VAT-u z momentem pozyskania dochodu. Inwestycja której celem jest generowanie dochodów w przyszłości, już na etapie realizacji może odliczać VAT. MOSiR budował Motoarenę i już od pierwszej faktury był odliczany VAT, a jeszcze nie było obiektu i dochodów.

W przypadku Orlika w ogóle nie wolno odliczać VAT-u, bo nigdy ten obiekt nie może generować dochodu.

p. M. Zaleski – przerosił radnych, że projekt uchwały trafił tak późno. Do spraw ważnych i nadrzędnych należy stan zadłużenia w mieście, zdolność kredytowa, wielkość i kształt budżetu. Gdyby ten projekt był przygotowany miesiąc wcześniej, to na pewno pojawiłby się na sesji. Pewnym impulsem była informacja, że w ten sam sposób powołana kujawsko-pomorska spółka Inwestycje Medyczne uzyskała 420 mln kredytu. Pokazano, że to jest wydolna, praktyczna i możliwa droga. Trzeba spróbować nią iść. Projekt szpitalny województwa także jest finansowany ze środków UE.

Cezura zmiany kadencji nie powinna przerażać. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały mimo jego niedoskonałości.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1120. Wynik głosowania: 15 – 6 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 927/10).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą „Centrum Nowoczesności” i nadania jej statutu - DRUK NR 1106 – II CZYTANIE.

p. A. Lisek – przedstawił projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 6.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1106. Wynik głosowania: 19 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 928/10).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2010 - DRUK NR 1133 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 7.

KKPiT – zał. nr 8.

KOPSiB – zał. nr 9.

KliOŚ – zał. nr 10.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1133. Wynik głosowania: 12 – 0 – 4. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 929/10).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad korzystania ze środków komunikacji miejskiej Miejskiego Zakładu Komunikacji w Toruniu oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych przez ten Zakład w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny. – DRUK NR 1130 – I i II CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 11.

KOPSiB – zał. nr 12.

I czytanie

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, czy dzieci do 16 lat nie mają określonej niepełnosprawności ? Co będzie decydowało, że któreś dziecko może korzystać z uprawnień ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że dzieci wymienione w ust. 1 pkt 1 posiadające orzeczenie o niepełnosprawności w związku z tym, że do 16 r. życia nie określa się

niepełnosprawności, to wszystkie dzieci z niepełnosprawnością uczęszczające do szkół będą miały możliwość korzystania z tzw. sieciówek.

Druga grupa to dzieci z orzeczeniem poradni i one będą miały trasowane bilety szkoła/dom/szkoła.

Uchwała zostaje rozszerzona o punkt „a”.

p. K. Dowgiałło – zapytała, do którego roku życia wg ustawy o kształceniu specjalnym uczęszcza do szkół specjalnych młodzież? Jaka jest ustawowa definicja rodziny wielodzietnej?

p. E. Kossakowska – przyznała, że ustawowej definicji rodziny wielodzietnej nie ma.

p. K. Dowgiałło – wyjaśniła, że ustawowa definicja rodziny wielodzietnej to jest rodzina powyżej trójki dzieci. Do szkół specjalnych uczęszczają dzieci do końca 24 r. życia. Część młodzieży chodząca do szkół specjalnych będzie pozbawiona po 21 r. życia uprawnień.

p. E. Kossakowska – dodała, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie uczniom niepełnosprawnym transportu, których kształcenie i wychowanie odbywa się na podstawie art. 71 b.

p. Z. Zakrzewski – zapytał, czy w zakresie tej pomocy dzieci z domu dziecka, które nie mają biletów specjalnych, zostały przez niedopatrzenie nie umieszczeni?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że nikt nie zgłaszał takiego wniosku.

p. Z. Zakrzewski – zgłosił możliwość rozpatrzenia objęcia dzieci z domów dziecka taką pomocą.

p. W. Przybyszewski – zapytał w jakim trybie to ma nastąpić?

p. Z. Zakrzewski – odpowiedział, że to może być autopoprawka.

p. E. Kossakowska – wyjaśniła, że nie ma kategorii biletów specjalnych.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – przypomniała, że poprawka proponowana na ostatniej sesji wprowadzała równe traktowanie dzieci.

Rodzice przysłali uwagi mówiące, że przyznając bezpłatne bilety dla dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności, powoduje się podział na dzieci mające takie orzeczenia i nie mające. Mają one jedynie niepełnosprawność intelektualną, która daje możliwość uczenia się w szkole specjalnej. Nie dostaje się orzeczenie o niepełnosprawności. Po przyjęciu propozycji Prezydenta te dzieci nie będą mogły nadal korzystać z turnusów rehabilitacyjnych i ze środków komunikacji miejskiej. Nie dostaną wszystkie dzieci uczęszczające do szkół, tylko nieliczne.

Zaproponowała podwyższenie wieku z 21 lat do 24 zgodnie z zapisami ustawy o kształceniu specjalnym i umieszczenie w uchwale definicji ustawowej rodziny wielodzietnej.

Poprawka stanowi załącznik nr 13.

p. K. Makowski – stwierdził, że pewnie w mieście znalazłyby się kolejne grupy z roszczeniami o przyznanie ulg. Uchwała wywołana protestami rodziców, którzy utracili pewien przywilej jest lepszą wersją od dyskutowanej na poprzedniej sesji. Rozwiązuje lepiej i szerzej problem rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Zaapelował do przyszłego prezydenta i do rady o zmianę sposobu funkcjonowania MZK i finansowania przejazdów w mieście, aby środki z budżetu miasta trafiały do osób w trudnej sytuacji życiowej i materialnej. Każda uchwała, która przyznaje przywilej ze względu na status życiowy bez uwzględniania statusu materialnego jest zła. Dobrym przykładem są rodziny wielodzietne. Trudno zrozumieć, że tytułem wsparcia finansowego z gminy lub państwa może być liczba dzieci. Sytuacja materialna dzieci jest zrozumiała.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – poparła wnioski złożone przez rodziców. Jeśli ustawa mówi, że rodzina wielodzietna ma trójkę dzieci i wskazuje naukę do 24 r. życia, to trzeba to zmienić.

p. E. Kossakowska – wyjaśniła, że definicja rodziny wielodzietnej jest zawarta w ustawie o świadczeniach rodzinnych i tylko dla tych celów taka definicja obowiązuje.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – wskazał, że to jest naprawa błędu popełnionego w ubr., kiedy pozbawiono dzieci chodzące do szkół specjalnych darmowych przejazdów. Dzięki inicjatywie radnych starano się naprawić błąd. Projekt idzie jeszcze dalej. Zgłosił poprawkę do § 3 uchwały polegającą na zapisie, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2010 r. (zał. nr 14).

GŁOSOWANIE:

Poprawka nr 1 radnej K. Dowgiałło. Wynik głosowania: 12 – 7 – 2. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 2 radnej K. Dowgiałło. Wynik głosowania: 8 – 9 – 5. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnego W. Przybyszewskiego. Wynik głosowania: 12 – 8 – 1. Poprawka nie została przyjęta.

Uchwała wg druku nr 1130. Wynik głosowania: 20 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 930/10).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej przy Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu - DRUK NR 1104.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres od 1.01.2010r. do 12.05.2010r. oraz bilansu otwarcia likwidacji Miejskiego Ośrodka Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży - DRUK NR 1093.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres od 13.05.2010r. do 13.09.2010r. kończącego likwidację Miejskiego Ośrodka Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży - DRUK NR 1132.

p. H. Miller – przedstawiła projekty.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 15, 16, 17.

KB – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1104. Wynik głosowania: 19 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 931/10).

Uchwała wg druku nr 1093. Wynik głosowania: 16 – 0 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 932/10).

Uchwała wg druku nr 1132. Wynik głosowania: 18 – 0 – 4. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 933/10).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi oraz osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi działającymi na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2011. - DRUK NR 1124.

p. H. Miller – przedstawiła projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 19.

KOPSiB – zał. nr 20.

Pytania:

p. K. Makowski – poprosił, żeby jedna organizacja reprezentowała miasto w stosunku do pozostałych podmiotów. Dlaczego to nie zostało w programie uwzględnione ?

p. H. Miller – wyjaśniła, że zapisów o reprezentowaniu przez jedną organizację nie ma. Jedna z organizacji zgłosiła inicjatywę, że to co do tej pory realizowało miasto można rozważyć, żeby w formie konkursu realizowały organizacje pozarządowe. Do tej pory gmina organizowała forum przy wsparciu organizacji pozarządowych. Co roku zapraszano organizacje, był angażowany zespół roboczy. Program nie przewiduje propozycji, którą

zgłosił Prezydent, że zostanie rozważona możliwość koordynowania ze strony gminy współpracy z organizacjami pozarządowymi przez wybraną organizację pozarządową.

p. K. Makowski – zapytał, czy była to propozycja dotycząca samej organizacji forum ?

p. H. Miller – przyznała, że taka była propozycja organizacji pozarządowych jako efekt konsultacji. Ta propozycja nie została uwzględniona, bo przez 7 lat nie było wsparcia i inicjatyw. Uznano, że będzie we współpracy z organizacjami robione forum, a nie będzie zlecane wybranej organizacji pozarządowej.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1124. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 934/10).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Torunia do roku 2020 - DRUK NR 996 – II CZYTANIE.

p. A. Lisek – przedstawiła projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 21.

KKPiT – zał. nr 22.

KliOŚ – zał. nr 23.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 996 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 906/10).

p. J. Jaworski – ogłosił 15 min. przerwy.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasta Toruń - DRUK NR 1064 – II CZYTANIE.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe - DRUK NR 1072 – II CZYTANIE.

p. J. Więckowski – przedstawił projekty.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 24, 25.

II czytanie

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1064 z autopoprawką. Wynik głosowania: 16 – 0 – 4. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 936/10).

Uchwała wg druku nr 1072 z autopoprawką. Wynik głosowania: 17 – 0 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 937/10).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na zadania inwestycyjne pn. „Budowa Trasy Staromostowej - etap I: od drogi ekspresowej S-10 (węzeł Kluczyki) do Trasy Średnicowej Podgórze” - DRUK NR 1129.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją inwestycji pn: „Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia. Zadanie II: Budowa Trasy Średnicowej Północnej w głównym szkieletowym układzie drogowym miasta na kierunku wschód-zachód na odcinku od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Szosa Chełmińska (węzeł Wybickiego) Etap II: odcinek od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Grudziądzkiej”.- DRUK NR 1009.

p. M. Kowallek – przedstawił projekty.

Opinie:

KB – zał. nr 26, 27.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1129. Wynik głosowania: 21 – 1 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 938/10).

Uchwała wg druku nr 1109. Wynik głosowania: 21 – 1 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 939/10).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją inwestycji pn: „Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia. Zadanie II: Budowa Trasy Średnicowej Północnej w głównym szkieletowym układzie drogowym miasta na kierunku wschód-zachód na odcinku od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Szosa Chełmińska (węzeł Wybickiego) Etap I: odcinek od ul. Grudziądzkiej do ul. Szosa Chełmińska”. - DRUK NR 1010.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 28.

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy rozważano i analizowano stworzenie ekranów z zieleni z uwagi na dużą powierzchnię terenu pod te ekrany ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że ekrany zielone nie dają takiej możliwości zabezpieczenia przed hałasem jak tradycyjnie budowane ekrany.

p. S. Kalinowski – pokazał na prezentacji multimedialnej przebieg ekranów. Przyznał, że na wysokości między ul. Legionów a ul. Grudziądzką rozważano ekran ziemny z nasadzeniami. Spotkało się to z oporem mieszkańców.

p. K. Makowski – zapytał, dlaczego 2 kluczowe skrzyżowania trasy północnej z Szosą Chełmińska i ul. Grudziądzką nie są skrzyżowaniami wielopoziomowymi ? Dlaczego w miejscach o największej uciążliwości nie zaprojektowano zagłębienia drogi ?

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że skrzyżowanie dwupoziomowe łączy się z budową estakady, która kosztowałaby 15 mln każda. Zagłębienie jest problemem, bo odcinek pomiędzy Szosą Chełmińską do ul. Grudziądzkiej posiada uzbrojenie. Są tam kolektory, które trzeba by przebudować. Na tamtym odcinku jest wysoki poziom wód gruntowych. Ul. Grudziądzka od strony ul. Szczanieckiego jest posadowiona na palach piaskowo-cementowych. Wówczas ta ulica była jedno jezdniowa i był problem, bo wymiana gruntów dochodziło do 6m. Na drugim odcinku wykonano materace z tłuczni kamienno- i żwirowego. Zastosowano inną technologię wzmacniania gruntów. Technolodzy zastrzegli, że może być pewne osiadanie.

p. K. Makowski – zapytał, czy były wykonywane badania geodezyjne na całym odcinku ?

p. S. Kalinowski – zapewnił, że były te badania robione na całym odcinku.

p. K. Makowski – zapytał, czy na całym odcinku nie można dokonać zagłębienia ?

p. S. Kalinowski – potwierdził, że tak. Dopiero na odcinku ul. Św. Józefa można dokonać zagłębienia.

p. K. Makowski – zapytał, dlaczego nie zdecydowano się na koncepcję o 10-15% droższą i korzystniejszą dla ruchu przy inwestycji na kwotę 200 mln zł ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że nie było do końca uzasadnienia ruchowego na etapie zlecenia, żeby projektować w układzie dwupoziomowym. Projekt został przygotowany tak, że można dobudować wiadukty i wyprowadzić dodatkowe jezdnie.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy zaproponowane rozwiązania są wynikiem konsultacji i czy mieszkańcy wiedzą o proponowanych rozwiązaniach w zakresie ekranów pełnych i częściowo przezroczystych szczególnie przy ul. Wybickiego ?

p. S. Kalinowski – przyznał, że projekt był prezentowany mieszkańcom. O tych rozwiązaniach i ekranach mieszkańcy wiedzą. Najmniejsza odległość budynków od krawędzi jezdni to jest 50 m ekrany będą w pasie drogowym, ale nie przy samych budynkach.

Dyskusja:

p. K. Makowski – wskazał, że poza argumentami finansowymi nie ma żadnych istotnych argumentów. Zostaną stworzone skrzyżowania w postaci rond, które w godzinach natężenia nie rozładują ruchu. Bez wyjścia z mostu wschodniego nowym przebiegiem drogi nr 1 ul. Kościuszki, Grudziądzka i trasa północna będą jednymi z najbardziej obciążonych ulic. Trudno zaakceptować rozwiązanie polegające na wykonaniu dwóch kolizyjnych skrzyżowań. Złożył wniosek formalny o odesłanie projektu do Prezydenta celem sporządzenia analizy dotyczącej wykonania skrzyżowań bezkolizyjnych.

p. B. Major – wraził głos przeciwny. To jest najbardziej newralgiczny odcinek, który może usprawnić ruch w tym obszarze.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 8 – 15 – 1. Wniosek nie został przyjęty.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że to jest trudna decyzja. Z jednej strony trudno nie zgodzić się z radnym B. Majorem i trudno nie zgodzić się z radnym K. Makowskim. Dlaczego radni mają akceptować rozwiązania, które w części będą rozwiązywały problem, a części będą uciążliwe.

Ludzie mieszkający po północnej części ul. Wybickiego są przerażeni propozycjami w zakresie ekranów ciemnych. Zwiększa się koszt realizacji inwestycji o 20 mln zł i będzie to droga z rozwiązaniami kolizyjnymi. Przedstawiciele stowarzyszenia „Porozumienie i Infrastruktura” protestowali przeciwko takim rozwiązaniom.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1010. Wynik głosowania: 16 – 4 – 4. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 940/10).

p. K. Makowski – przyznał, że podjęto uchwałę o ogromnym znaczeniu ze względu na sieć komunikacyjną miasta, ale też uchwałę wielkich utrudnień w codziennym życiu kilkudziesięciu tysięcy mieszkańców. Zaaapelował do Prezydenta, żeby poważnie z niezależnymi projektantami przedyskutować elementy tej trasy ze skrzyżowaniami. Pomysły skrzyżowań wielopoziomowych pojawiły się kilka miesięcy temu. Niech uzasadnieniem będzie fakt, że Toruń jest jedynym miastem tej wielkości, które nie ma rozwiązań wielopoziomowych.

p. A. Rojewski – poprosił o 15 min przerwy.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją przebudowy ulic: Letniej, Orlej, Krętej – etap I - DRUK NR 1128.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 29.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, kto nie dopilnował tego, że modernizacja ulic wpisanych do budżetu miasta na 2010 r. nie zostanie zrealizowana ?

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że w przypadku ul. Orlej okres do realizacji przedłużył się ze względu na brak projektu. Dla ul. Letniej trzeba było wykupić grunty. W przypadku ul. Krętej doszły sprawy odwodnieniowe. Zawinił projektant.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1111. Wynik głosowania: 17 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 941/10).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 680/09 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z przygotowaniem zadania inwestycyjnego pn. “Szybka Kolej Metropolitalna w bydgosko – toruńskim obszarze metropolitalnym BiT – City oraz integracja systemów transportu miejskiego” (BiT City) - DRUK NR 1131.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 30.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1131. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 942/10).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z przebudową i zmianą sposobu użytkowania części budynku Zespołu Szkół Nr 2 przy ul. Rydygiera 12 A w Toruniu na cele przedszkola - DRUK NR 1137.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 31.

Pytania:

p. Z. Ernest – zapytał, jaka jest łączna powierzchnia pomieszczeń przystosowywanych ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że koszt był szacowany na poziomie 1 tys. zł/m². Powierzchnia to 500-600 m².

Dyskusji nie było.

Uchwała wg druku nr 1137. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 943/10).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na projektowanie i realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe – wielofunkcyjna sala koncertowa”. – DRUK NR 1138.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, czy projekt sali nie jest gotowy ?

p. M. Maksim – potwierdził, że nie jest gotowy.

Dyskusja:

p. K. Makowski – stwierdził, że projekt uchwały ma charakter wyborczy. Nie można przyjmować projektu uchwały w momencie, gdy nie jest gotowy projekt. Doświadczenie uczy, że zmiany w projekcie mogą pojawić się w każdej chwili. Zaapelował o odrzucenie projektu uchwały i przyjęcie projektu, gdy będzie gotowy projekt budowlany.

p. D. Zając – wyraził odmienne zdanie. Uwzględniono wszystkie wnioski wielofunkcyjności obiektu. Jest zasadne podjęcie uchwały.

p. K. Makowski – wyraził zastanowienie, skąd przedmówczyni wie, że uwzględniono wszystkie wnioski, skoro nie wiadomo, jaki jest projekt.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że jest problem, bo następna sesja rady będzie w grudniu, a decyzje odnośnie przyznania środków będą do tego czasu zapadały. Dofinansowanie jest nie małe. Trudno nie zgodzić się z radnym K. Makowskim, że ma być przyjęta uchwała, która wynika z niczego. Koszt inwestycji 178 mln na pewno będzie wyższy. Trzeba jednak podjąć uchwałę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1138. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 944/10).

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych przy ul. Adama Freytaga, Łukasza Watzenrodego oraz Jana Michała Hubego, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1123.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 32.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1123. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 945/10).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego nr 4 położonego przy ul. Piekary 14, Kopernika 35, 37 - DRUK NR 1125.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 33.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1125. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 946/10).

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Szosa Bydgoska 15-19, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1127.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 34.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Poprawka KliOŚ . Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Poprawka została przyjęta.

Uchwała wg druku nr 1127. Wynik głosowania: 23 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 915/10).

XXIX. Zapytania i wolne wnioski (zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia składane są na piśmie).

p. B. Major – złożył 2 oświadczenia związane z gazetą „Teraz Toruń”. Pierwsze dotyczyło informacji red. K. Zakałusa, a drugie dotyczyło informacji red. K. Szlaban. Zaapelował o rzetelność. Jest atak na radnych, którzy „przyklepali” decyzję o przekazaniu nieruchomości na muzeum diecezjalne.

Drugie dotyczyło artykułu red. Giedrysa. Zabrakło elegancji w tym artykule. Stwierdzenie, że „jednak w wieku emerytalnym” jest nie eleganckie. W artykule mówi się plac Hoffmana, rondo Chrapka.. To nie są przedmioty. Te osoby mają imię i swoje funkcje. Zaapelował, żeby stosownie do imion i funkcji używać nazw.

p. B. Jóźwiak – zał. nr 35.

p. Z. Zakrzewski – zał. nr 36.

p. J. Bórawska – Cilak – przekazała dekalog samorządowca.

p. J. Jaworski – podziękował za wspólną pracę i dużo życzliwości przez 14 lat pracy w samorządzie.

p. W. Przybyszewski – odczytał dekalog samorządowca.

XXX. Zakończenie Sesji.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Waldemar Przybyszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Józef Jaworski