

**Protokół z LXVI (66) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 30 września 2010 roku**

LXVI (66) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się w dniu 30 września 2010 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LXVI (66) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z LXV (65) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. W ostatnim czasie do Rady Miasta wpłynęło kilka społecznych projektów uchwał, rezolucji:
 - m.in. złożony został obywatelski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o gospodarowaniu nieruchomościami. Projekt zakłada zwiększenie bonifikaty przy wykupie lokali mieszkaniowych do 98% ich wartości,
 - drugi projekt to rezolucja dotycząca lokalizacji połączenia drogowego, obwodnicy poligonowej S10 z trasami mostowymi w Toruniu przez węzeł Stawki,
 - trzeci projekt społeczny dotyczy zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref wolnych od dymu tytoniowego oraz ograniczenia rozpowszechniania reklamy tytoniowej. Projekt mieszkańców zakłada rozszerzenie strefy wolnej od dymu tytoniowego o klatki schodowe, windy i wiatrołapy budynków wielorodzinnych.

Dwa pierwsze projekty są obecnie sprawdzane, konsultowane co do zgodności z wymogami określonymi w Statucie Gminy. Natomiast trzeci dotyczący dymu tytoniowego wszedł już w procedurę uchwalania i oczekuje na opinię prezydenta.

2. Informuję, że zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym radni składają oświadczenia majątkowe na dwa miesiące przed końcem kadencji. Wszyscy radni złożyli powyższe oświadczenia.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Jutro, 1 października **o godzinie 11.00** w Auli UMK nastąpi inauguracja roku akademickiego 2010/2011 Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Tradycyjnie przed uroczystością **o godzinie 10.15** pod pomnikiem Mikołaja Kopernika zostaną złożone kwiaty.

2. Dzień później, w sobotę 2 października **o godzinie 10.00** w Auli Centrum Kształcenia Ustawicznego rok akademicki zainauguruje Toruńska Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości.
3. Także w sobotę, 2 października **o godzinie 10.00** w siedzibie Zespołu Szkół Inżynierii Środowiska odbędzie się uroczystość jubileuszu 65-lecia Szkoły.
4. Natomiast w sobotę, **o godzinie 18.00** w Teatrze „Baj Pomorski” Młodzieżowy Dom Kultury oraz Korporacja Taneczna „Baby Jagi” zapraszają na koncert galowy „Złote Miotły 2010”.
5. W tym samym dniu, godzinę później **o 19.00** w Teatrze Horzycy odbędzie się koncert galowy w ramach „Anielskich spotkań 2010 w Toruniu”
6. Również w najbliższy weekend, 2 i 3 października w Porcie Drzewnym Uczniowski Klub Żeglarski Wiking organizuje regaty żeglarskie w klasie Optimist. Uroczyste otwarcie zawodów nastąpi w sobotę 2 października **o godzinie 10.30**.
7. W niedzielę, 3 października **o godzinie 12.15** na Rynku Staromiejskim odbędzie się uroczysty apel kończący „Złaz Drużyn Hufca ZHP Toruń”. Apel poprzedzi msza św. odprawiona **o godzinie 11.15** w kościele Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny.
8. W poniedziałek, 4 października **o godzinie 9.00** w swojej siedzibie przy ul. Poznańskiej rok akademicki 2010/2011 zainauguruje Wyższa Szkoła Filologii Hebrajskiej.
9. Również w poniedziałek, 4 października **o godzinie 10.30** w Centrum Biznesowo-Konferencyjnym „Biznes Park” przy ul. Grudziądzkiej rozpocznie się VII Toruńskie Forum Organizacji Pozarządowych.
10. W dniach od 4 do 6 października w Monachium odbędą się Międzynarodowe Targi Inwestycyjne Expo Real, w których weźmie udział Gmina Toruń.
11. We wtorek, 5 października **o godzinie 11.00** rok akademicki rozpocznie Wyższe Seminarium Duchowne. Uroczystość odbędzie się w Auli Seminarium.
12. Także we wtorek, 5 października **o godzinie 14.00** nastąpi wmurowanie kamienia węgielnego pod inwestycję spółki Plaza Centres przy ul. Broniewskiego.
13. W czwartek, 7 października zorganizowane zostaną wydarzenia poprzedzające Dzień Papieski (przypadający w niedzielę 10 października) – **o godzinie 14.30** na Rynku Staromiejskim odbędzie się okolicznościowy happening przygotowany przez uczniów Gimnazjum Nr 3, natomiast **o godzinie 18.00** w Auli UMK wygłoszony zostanie m.in. wykład o. Jana Góry oraz zaśpiewa Ryszard Rynkowski.
14. Natomiast w niedzielę, 10 października w Dniu Papieskim **o godzinie 16.30** w Kościele Akademickim pw. Św. Ducha wystąpi zespół „Pro-Misja”, **o godzinie 17.00** zostanie odprawiona msza św., po której nastąpi przemarsz pod pomnik Ojca św. przy Jordankach, gdzie zaplanowano złożenie kwiatów oraz program słowno-muzyczny.
15. W poniedziałek, 11 października **o godzinie 15.00** w Ratuszu Staromiejskim nastąpi rozstrzygnięcie konkursu „Toruń w kwiatach” organizowanego przez ToMiTo.
16. We wtorek, 12 października **o godzinie 12.00** na placu Artylerzysty odbędzie się uroczystość związana z 67. rocznicą Bitwy po Lenino. Zostanie ona poprzedzona mszą św. odprawioną **o godzinie 10.30** w Kościele Garnizonowym.

17. Również we wtorek, 12 października o godzinie 14.00 na Placu Związku Nauczycielstwa Polskiego zostanie odsłonięta okolicznościowa tablica związana z jubileuszem 105-lecia ZNP i 90-lecia Oddziału w Toruniu.
18. W czwartek, 14 października o godzinie 11.00 w Centrum Targowym „Park” odbędzie się uroczystość otwarcia XV Targów Konserwatorskich „Konserwacje” oraz VII Targów Wyposażenia Usług Sztuki Dewocjonaliów „Kościoły”. Targi potrwają do soboty, 16 października.
19. Natomiast w czwartek, 14 października, jak co roku, z okazji Dnia Edukacji Narodowej o godzinie 17.00 w Dworze Artusa odbędzie się okolicznościowa uroczystość.
20. Także w czwartek, 14 października o godzinie 17.00 w Klubie „Kameleon” odbędzie się uroczystość jubileuszu 30-lecia Chóru Seniora „Echo”.
21. W piątek, 15 października odbędą się obchody 50-lecia Naczelnej Organizacji Technicznej. O godzinie 10.00 organizatorzy zaplanowali otwarcie Domu Technika przy ul. Piernikarskiej, natomiast uroczystości jubileuszowe rozpoczną się o godzinie 12.00 w Dworze Artusa.
22. W sobotę, 16 października o godzinie 11.00 w swojej siedzibie przy ul. Starotoruńskiej 3 swój jubileuszowy – 10. rok akademicki zainauguruje Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Medialnej.
23. Również w sobotę, 16 października o godzinie 15.00 w Teatrze „Baj Pomorski” odbędą się obchody jubileuszu 65-lecia placówki, które zainicjują tegoroczną – 17. edycję Międzynarodowego Festiwalu Teatrów Lalek „Spotkania”
24. W sobotę i niedzielę, 16 i 17 października w hali sportowej Szkoły Podstawowej Nr 3 zorganizowany zostanie Międzynarodowy Turniej Bokserski im. Zygmunta Krygiera. Otwarcie zawodów zaplanowano w sobotę, 16 października o godzinie 17.00.
25. W niedzielę, 17 października o godzinie 12.00 w Pampelunie, mszą św. odprawioną w kaplicy Seminarium Duchownego rozpoczną się uroczystości odsłonięcia pomnika Ojca św. Jana Pawła II, zaprojektowanego przez prof. Stanisława Radwańskiego, będącego dokładną kopią pomnika toruńskiego.
26. W poniedziałek, 18 października o godzinie 11.00 w Collegium Maius rozpocznie się dwudniowa międzynarodowa konferencja pt. „Dialog chrześcijańsko-muzułmański. Historia i współczesność. Zagrożenia i wyzwania”. W konferencji zapowiedzieli udział ambasadorowie krajów arabskich.
27. W środę, 20 października o godzinie 17.00 nastąpi uroczyste otwarcie hotelu B&B przy ul. Szumana 8.
28. Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej organizuje już po raz 13. lokalną kampanię profilaktyczną pn. „Październik - miesiąc wolny od uzależnień”. Uroczysta inauguracja kampanii będzie miała miejsce w sobotę 2 października o godzinie 12.00 w Parku Miejskim na błoniach nadwiślańskich przy Martówce. Harmonogram działań Gminy w ramach kampanii dostępny jest na miejskich stronach internetowych.

29. W tym tygodniu, w poniedziałek, 27 września zainaugurowany został Międzynarodowy Festiwal Gwiazd Forte Piano, który potrwa do 14 listopada. Bogaty program Festiwalu dostępny jest na miejskich stronach internetowych.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. W. Przybyszewski – zaproponował zmianę porządku obrad, polegającą na wycofaniu projektów uchwał zawartych w drukach nr 1050, 1051, 1052, 1081, 1082, 1094, 1095. Kapituła Honorowych Wyróżnień Miasta Torunia podjęła uchwałę o wyróżnieniu Medalem Honorowym Miasta Torunia osób, które w sposób szczególny swoją aktywnością, zaangażowaniem i determinacją działają na terenie miasta. Są to osoby, które w różnych organizacjach wykazywały się aktywnością. Kapituła skierowała projekty uchwał na Konwent i podjęta została decyzja o włączeniu projektów do porządku sesji. Niestety projekty uchwał nie uzyskały poparcia radnych. Zgodnie z § 28 projekt uchwały musi uzyskać pisemne poparcie co najmniej 2/3 ustawowego składu rady. Nie udało się uzyskać wymaganej liczby podpisów i stąd wycofanie projektów.

p. A. Rojewski – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Komisji Budżetu w sprawie treści budżetu na rok 2011 w druk nr 1103.

p. K. Dowgiałło – poinformowała, że na ręce przewodniczącego wpłynął apel rodziców i nauczycieli szkół specjalnych wchodzących w skład ZS Nr 6 i ZS Nr 26 w Toruniu. Pod tym apelem podpisało się 380 osób. Dotyczy kwestii utraty przez dzieci i młodzież tych szkół uprawnienia do darmowego poruszania się środkami MZK na trasie innej niż szkoła-dom-szkoła. Prezydent oszacował skutki finansowe na 635 tys., uwzględniając przy tym opiekunów lub rodziców. Rodzice nie wnioskuje o bilety ulgowe dla siebie. Projekt zawiera podpisy 5 radnych. Poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad wspomnianego druku.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 1 – 2. Porządek został zmieniony.

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 12 – 4 – 3. Porządek nie został zmieniony.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Torunia Pani Krystynie Gembali - DRUK NR 1050.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Torunia Panu Wiesławowi Kani - DRUK NR 1051.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Torunia Panu Pawłowi Liberadzkiemu - DRUK NR 1052.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Torunia Panu Romualdowi Gierszałowi - DRUK NR 1081.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Torunia Panu Ryszardowi Gajewskiemu - DRUK NR 1082.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Torunia Pani Krystynie Mike - DRUK NR 1094.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Torunia Panu Antoniemu Pawłowiczowi - DRUK NR 1095.

Druki zostały wycofane.

XIII. Rozpatrzenie projektu stanowiska Komisji Budżetu w sprawie treści budżetu na 2011 rok – DRUK NR 1103.

p. A. Rojewski – przedstawił projekt.

Pytań i dyskusji nie było

GŁOSOWANIE:

Stanowisko wg druku nr 1061. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Stanowisko zostało przyjęte (stanowisko nr 8/10).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Miasta Toruń na lata 2010 – 2025 - DRUK NR 1066.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że na sesję przybyli przedstawiciele firm, którzy na zlecenie GMT wykonali opracowanie. Powitał dyrektora ds. produkcji A. Jankowskiego spółki Energoexpert w Katowicach, K. Szyca – dyrektora ds. rozwoju Cergia S. A., I. Makowskiego- kierownika rejonu dystrybucji gazu w Toruniu i J. Kaczmarka z Cergi S. A.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 1.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, jaki jest stosunek mocy zainstalowanej do mocy zapotrzebowania ? Czy istnieje możliwość zasilania pierścieniowego w przypadku gazu ?

p. A. Jankowski – odpowiedział, że współczynniki jednoczesności są znaczne. W warszawskim systemie ciepłowniczym ten wskaźnik jest poniżej 70%. Różnica wynosi 30% co przy 5 tys. MW stanowi 1 tys. MW i to jest normalna czynność eksploatacyjna systemu. Różnica pomiędzy mocą zamówioną a dostarczoną w systemach o różnej własności stanowi element dyskusji ekonomicznej pomiędzy producentem a dystrybutorem. W systemie toruńskim jest jedno przedsiębiorstwo i współczynnik jest wymiarem technicznych analiz zapotrzebowania ciepła przez odbiorców i produkcji ciepła w źródle. Wielkość współczynnika jest zależna od rozległości systemu i hydrauliki systemu. W przypadku Torunia zapotrzebowanie mocy cały czas maleje i wskaźnik sprzedaży ciepła z jednostki mocy jest relatywnie duży. Duży właściciele i administratorzy osiedli mieszkaniowych w

sposób zawyżony obniżają moc zamówioną, co przekład się na większą sprzedaż megawata. W najbliższych latach nastąpi stabilizacja, jeśli chodzi o moc zamówioną. Spadek i wzrost zapotrzebowania przełoży się na konieczność wzrostu w perspektywie drugiego okresu po 2015 r. mocy zainstalowanej w źródłach systemowych. Działania przedsiębiorstwa wpisują się w ten scenariusz. W chwili obecnej w perspektywie 5 lat zainstalowana moc jest wystarczająca. W następnych latach moc powinna zostać zwiększona.

Zasilaniem pierścieniowym w Polsce mogą się pochwalić Warszawa i Wrocław, gdzie jest zamknięta pętla gazociągu wysokiego ciśnienia. W Toruniu jest zasilanie ze strony wschodniej i północnej. To zwiększa poziom bezpieczeństwa. Problemem zaopatrzenia w gaz jest wielokierunkowe dosyłanie do systemu zasilania miasta. Budowa wewnętrzna ma znaczenie, ale w przypadku Torunia wzmocnienie ze strony północnej daje bezpieczeństwo.

p. W. Przybyszewski – zapytał, o ilość ludności podawaną wg danych GUS-u. Na koniec 2005 r. było zameldowanych w Toruniu 197 tys. osób, na koniec 2009 r. 193 tys. osób. Skąd taka różnica ?

p. A. Jankowski – wyjaśnił, że do analizy ludnościowej przyjęto osoby czasowo zameldowane i czasowo przebywające w Toruniu. Dane zaczerpnięto z UMT. Zmniejsza się wskaźnik ilości osób na mieszkanie, zwiększa się liczba mieszkań i maleje liczba mieszkańców. Do analiz bezpieczniej jest przyjąć wielkość ujmującą osoby czasowo zameldowane i przebywające.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że wskaźnik zapotrzebowania mocy cieplnej maleje o 50% w latach 1998-2025 ze 120 W/m^2 do 60 W/m^2 . Przyrost liczby mieszkań, które w strukturze zapotrzebowania na energię ciepłą stanowią wynosi 58%. Przyrost jest 1000 mieszkań rocznie i równocześnie taki sam przyrost następuje na energię ciepłą. Proporcjonalnie do ilości mieszkań przyrasta zapotrzebowanie na energię ciepłą, a wskaźnik zapotrzebowania mocy cieplnej maleje o 50%. Dlaczego tak jest ?

p. A. Jankowski – pokazał, że wskaźnik zapotrzebowania, który jest przyjmowany dla nowych terenów zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony termicznej będzie malał. W zabudowie mieszkaniowej są 2 sytuacje. Do zapotrzebowania w zabudowie mieszkaniowej dodaje się te zapotrzebowania, które redukuje odbiorcy w spółdzielniach. Mamy do czynienia z rzeszą odbiorców zaniżających moc zamówioną. Przy zaawansowaniu procesów termomodernizacyjnych zapotrzebowania powinny wrócić do poziomu wynikającego z rachunku obliczeniowego. Przyrost w zabudowie mieszkaniowej w perspektywie 2025 r. jest o 25 MW większy niż stan obecny. Wzrost o 60 MW to jest budownictwo usługowe i wytwórcze. Przyjmując prognozy dla zabudowy wytwórczej przyjmowane są standardowe wskaźniki wynikające z opracowań urbanistycznych, które predestynują tereny dla pewnych form zabudowy. Wskaźniki energetyczne na 1 ha są zróżnicowane. Przyrost zabudowy mieszkaniowej do 2025 r. jest na poziomie 25 MW. Zredukowanie zapotrzebowania w Elanie i rozwój usług mieszkaniowych powoduje, że nie ma odniesienia do innych miast. Wzrost o 1000 mieszkań spowoduje wzrost zabudowy usługowej.

p. R. Olszewski – zapytał, jak dostawca ciepła wypełni swoje zobowiązania w przypadku poważniejszej awarii i czy jest jakieś rezerwowe źródło ?

p. A. Jankowski – przyznał, że w dużych systemach jest to temat ciekawy. Pierwszym elementem zapewniającym dostawę ciepła jest zmodernizowany system dystrybucyjny. 39%

sieci preizolowanych to dobry wynik, ale są miasta, gdzie wskaźnik jest na poziomie 50%. Energetyka komunalna i zawodowa ma szereg inwestycji przed sobą.

Elementem bezpieczeństwa systemu jest układ wielu źródeł. W Toruniu są 2 źródła. Utrzymanie ich w systemie jest istotnym zadaniem i w planach jest modernizacja źródła po stronie zachodniej. Wypadnięcie mocy i awarie zdarzają się sporadycznie. Możliwe są do zaasekurowania źródłem rezerwowym poprzez przepinanie układu zasilania.

Dyskusja:

p. K. Makowski – odniósł się do streszczenia. Wskazał, że zgłoszone poprawki będą miały charakter sugestii dla Prezydenta do wycofania projektu z porządku obrad. Dokument oparty został na fałszywej przesłance. Mówi ona, że w Toruniu funkcjonują dwa źródła w zakresie ciepła i w związku z tym na nich trzeba się oprzeć eliminując zanieczyszczenia środowiska. W przypadku ciepła jest faktyczny monopol Cergi w wyniku procesów przekształceń własnościowych. W przypadku sieci gazowniczej jest naturalny monopol dostaw gazu PGNiG. W punkcie 5.1 pkt 5 mówi: *promowanie i wspieranie zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej na obszarze pozostającym w jej zasięgu*, pkt 7 mówi: *promowanie i wspieranie zaopatrzenia w ciepło oraz sieci gazowniczej na obszarach miasta nie objętych zasięgiem sieci ciepłowniczych*. Te określenia w zaistniałej sytuacji gospodarczej i własnościowej są nie do przyjęcia. Miasto nie może angażować się w promowanie i wspieranie zaopatrzenia w ciepło z jednego źródła w sytuacji, gdy w obu wypadkach są monopole, a w pierwszym z przypadków jest monopol prywatnej spółki. W tym wypadku trzeba zrezygnować z określeń *promowanie i wspieranie* i zastąpić innym określeniem. Można to nazwać *wykorzystanie*. To jest informacja, że miasto sprzyja wykorzystaniu potencjału. Pkt 8 mówi, że *promowanie i wspieranie zaopatrzenia w ciepło przy wykorzystaniu pomp ciepłych i kolektorów słonecznych na obszarze całego miasta*. Pkt 8 powinien znaleźć się przed obecnym pkt. 5. Jeśli coś miasto powinno wspierać i promować, to ekologiczne źródła ciepła.

W pkt. 5.2 *Kierunki racjonalizacji w sferze użytkowania energii elektrycznej* sytuacja jest podobna, ale zmieniająca się. Są tam zapisy o promocji stosowania energooszczędnych oświetleń, urządzeń elektrycznych. Zaproponował, aby w pkt. 5.2 znalazł się ppkt 6 o licznikach przedpłatowych. Dostrzeganie tego aspektu jest rozwiązaniem optymalnym i wartym wsparcia. Energetycy nie lubią takich liczników. Są kłopoty z zakupem ich, bo one obniżają koszty energii i zmniejszają wpływy dystrybutorów i sprzedawców energii.

W pkt. 6.1. miasto nie wiele może zrobić, skoro nie jest właścicielem sieci.

Pkt 7, ppkt 7.2, pkt 4 dotyczą Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy. W świetle ostatnich doniesień prasowych dotyczących zakwestionowania warunków środowiskowych i protestów mieszkańców co do lokalizacji zakładu, zaproponował zamianę dużych liter na małe. Zakład (...) nie byłby nazwą własną, ale opisem inwestycji i zaproponował rezygnację z zapisu lokalizacji. Ppkt 9a ma taki kształt, że w przypadku braku uzasadnienia technicznego i ekonomicznego dla sieci gazowej dopuszcza się inne źródła energii. Warunki zawieszające nie mają uzasadnienia. Źródła konwencjonalne powinny mieć charakter priorytetowy.

Zaproponował przeniesienie pkt. 5 na miejsce pkt. 3, wskazując odpowiednio hierarchię.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy zostaną złożone poprawki ?

p. K. Makowski – wskazał, że niełoży poprawek, żeby nie komplikować dokumentu. Chodzi o to, żeby nie blokować przyjęcia dokumentu poprzez odesłanie do wnioskodawcy. Jeśli Prezydent nie może złożyć poprawek, to może wycofać dokument i złożyć go ponownie z autopoprawkami.

p. M. Kowallek – przypomniał, że dokument pierwszy raz pojawił się na sesji 25 lutego i przez ten czas przeszedł procedurę konsultacji. To spowodowało, że ponownie pojawił się we wrześniu. Zmiany zaproponowane przez radnego K. Makowskiego są spojrzeniem na dokument w sposób trochę odmienny. Przewiduje on promowanie niekonwencjonalnych źródeł energii. Promowane są źródła odnawialne. Był opiniowany przez zarząd województwa i te zmiany mogłyby spowodować rozpoczęcia procedury od początku. Dokument będzie aktualizowany za 3 lata. Zaapelował o przyjęcie dokumentu z zaproponowaną autopoprawką.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1066 z autopoprawką. Wynik głosowania: 16 – 1 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 873/10).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu zaopatrzenia Gminy Miasta Toruń w ciepło w latach 2002-2020 oraz wskazania działań związanych z realizacją planu - DRUK NR 1067.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1067. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 874/10).

p. Z. Rasielowski – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu PiS

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Torunia do roku 2020 - DRUK NR 996 – I CZYTANIE.

p. A. Dziczek – przedstawiła projekt.

p. M. Ługawiak – omówił zasady sporządzania strategii.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – poprosiła o opinie środowisk gospodarczych Torunia.

p. A. Dziczek – odpowiedziała, że były konsultacje. Zgłoszono uwagi na głównym zebraniu. Było pismo z IPH i do tego pisma ustosunkowano się. Informacje na ten temat zostaną przekazane pisemnie.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że to jest nowy dokument po 2002 r. Ze „Strategii (..)” przyjętej na koniec kadencji 2002 r. są wykorzystywane pewne rzeczy do dziś. Ta „Strategia (..)” jest inna, ale nie można nazwać jej strategią. Brakuje słowa na nazwanie jej. Ta „Strategia (..)” jest sporządzana inaczej i to nie znaczy, że ona jest zła. Sytuacja jest taka, że pokazuje się wizję i misję, a konkretne działania zawarte są w programach. Np. wiadomo, że dziś jest LPR. Jakie programy będą za 2-3 lata nie wiadomo. Materiał jest bardziej analityczny niż praktyczny. Treść zostanie wypełniona kolejnymi wprowadzanymi zadaniami w następnych latach. Jest to opracowanie dobre, ale nad tym powinna się pochylić nowa rada. Nie dobrze jest uchylać dokument dla następców. Chodzi o to, żeby to była rzecz aktualna. Zwrócił się do Prezydenta o wycofanie projektu uchwały.

p. B. Major – wyraził zdanie przeciwne. W ciągu kadencji w komisjach brali udział przedstawiciele klubów przy opracowywaniu niektórych elementów „Strategii (..)”. Dokument powinien zostać przyjęty, tym bardziej że to jest dokument kierunkowy. To jest na tyle obszerny i szczegółowy dokument, że nowa rada może przygotowywać się do tego dokumentu nawet przez rok.

p. K. Makowski – zauważył, że w natłoku informacji znalazły się niezręczności językowe. Na stronie 13 jest napisane, że *szans, ale również zagrożeń należy upatrywać w przynależności do UE. Te pierwsze dają możliwości pozyskania środków europejskich, drugie ewentualnego złego ich wykorzystania*. Zagrożeniem wynikającym z przystąpienia do UE nie jest to, że źle zostaną wykorzystane pieniądze. Druga sprawa to część ilustrująca podjęte i kontynuowane działania na realizację dotychczasowej „Strategii (..)”. To jest powtarzanie tych samych zadań w różnych punktach. np. wybudowano stadion i to jest a) stawianie na rozwój sportu, b) rozwój profesjonalizmu, itd. Funkcjonowanie w ramach różnych programów europejskich, pojawia się w ramach różnych zadań, co niepotrzebnie zaciemnia sytuację i tworzy dokument nieczytelny. W 2003 r. istniały 3 ośrodki edukacji ekologicznej. Teraz jest jeden na Barbarce, który funkcjonuje w pewnym wąskim zakresie. Na stronie 27 jest napisane, że *poprawa stanu przyrodniczego środowiska miasta poprzez edukację ekologiczną mieszkańców winna przywrócić ówczesznie posiadaną w pełni uzasadnioną opinię miasta zieleni (...)*. Przez te lata nastąpiło pójście w odwrotną stronę. Gdyby nastąpiła integracja ośrodków w jedną jednostkę, to byłoby zrozumiałe. Nastąpiło organizacyjne zwijanie się. Uwagi mają charakter jednostkowy. Tej sytuacji można uniknąć. W I „Strategii (..)” grupa radnych, w której pracował M. Zaleski, M. Frąckiewicz, K. Makowski usiadła i w ciągu kilku godzin pracy sformułowała dokument 3-4 stronicowy. Ten dokument był zwarty i zrozumiały dla każdego czytelnika. Obecny dokument jest nieczytelny i niczemu tak naprawdę nie służy. Ten dokument jest zły ze względu na swój pomysł organizacyjny.

p. W. Przybyszewski – skierował projekt do II czytania.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Broniewskiego i Szosa Bydgoska w Toruniu - DRUK NR 1036 - I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 3.

I czytanie

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, czy miasto posiada informacji odnośnie terenu na, którym ma być usytuowany tzw. most zachodni w kontekście planów wojska odnośnie tego terenu ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że ta przeprawa nie była brana pod uwagę. Brano pod uwagę przy ul. Przybyszewskiego.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy Prezydent znalazł miejsca pod parkingi na Bydgoskim Przedmieściu ?

p. R. Pietrucień – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1036. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 875/10).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic Łącznej i Puchacza oraz ul. Stawki Południowe w Toruniu - DRUK NR 1083.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 4.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – poprosił o przeanalizowanie upowszechnienia wiedzy o tym, że następuje przystąpienie do zmiany m.p.z.p. Problem który często się spotyka przy zmianach planu, szczególnie w terenach zamieszkałych, to brak wiedzy u mieszkańców.

p. B. Major – zawnioskował, żeby informacje o przystępowaniu do planu i wyłożeniu pojawiły się na stronie UMT i żeby ogłoszenia były w gazecie lokalnej powszechnie czytanej.

p. A. Stasiak – odniosła się do wypowiedzi radnych. Poinformowała, że ogłoszenia o przystąpieniu są wieszane w MPU, WAiB, PIUM-ie i są wysyłane informacje do rady okręgu z prośbą o wywieszenie w kościele i szkole.

p. B. Major – wyraził przekonanie, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na stronie UMT można było znaleźć informacje.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1038. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 876/10).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Podgórskiej, Okólnej, Grzybowej, Dwernickiego i Starej Drogi w Toruniu - DRUK NR 1077.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 5.

Pytania:

p. D. Zając – zapytała, jaka była dotychczas prowadzona działalność przy forcie na ul. Podgórskiej ? Czy wyjściowym materiałem będą plany z 10 lat ? Czy przewidywana jest zmiana planu dotychczasowego przy ul. Łódzkiej ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że fort jest w rękach prywatnego właściciela. Został odkupiony od Wodociągów. Cały czas są tam funkcje magazynowe. Funkcja usługowa i magazynowa ma zostać tam zapisana. Działania związane z planem będą zgodne ze „Studium (...)”. Projekt planu sprzed 10 lat będzie brany pod uwagę. Na ul. Okólnej były uwagi co do przecięcia ulicy „trasą mostową” i zakończenia z obu stron placem manewrowym. Plan był uchwalony dla ul. Łódzkiej z placem manewrowym. Uchwała nie dotyczy ul. Hallera. Po wybudowaniu mostu będzie można określić długość ul. Hallera. Grunt nie jest oddany firmie Wineberger, ale oddany w dzierżawę. Przebieg ul. Hallera jest nadal aktualny.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1038. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 877/10).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy zachodniej granicy miasta u zbiegu ulicy Szosa Bydgoska i trasy średnicowej w Toruniu - DRUK NR 1088.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 6.

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy odniesienie będzie dotyczyło tylko terenu gminnego ? Czy droga na zapleczu lotniska będzie przewidziana jako ogólnodostępna, czy zostanie zlikwidowana ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że droga ma być publiczna i ma stanowić dojazd do terenów usługowych gminnych. Nie potwierdziła, że będzie to dotyczyło tylko terenów na zapleczu. Teren leśny między Polchemem a Cargo jest własnością skarbu państwa, ale las jest zdegradowany

p. M. Frąckiewicz – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że obszary zaznaczone na czarno posiadają plany. Wskazała plan dla „trasy średnicowej”. Przywołany trójkąt to jest włączeniem „trasy...” do Szosy Bydgoskiej.

p. M. Frąckiewicz – zapytał, dlaczego tamten fragment został wycięty ?

p. A. Stasiak – wskazała, że nie wycinano. Nie robiono planu dla Szosy Bydgoskiej tylko dla „trasy średnicowej”.

p. J. Beszczyński – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. A. Stasiak – przypomniała, że to jest teren skarbu państwa i nie można zapewnić, że nie będzie tam innych funkcji niż leśne. Jeśli uda się zmienić przeznaczenie z leśnego, to zostaną tam wprowadzone funkcje usługowe.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy zwrócono się w tej sprawie do instytucji leśnych ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że będzie to można zrobić po podjęciu uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1088. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 878/10).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2010 - DRUK NR 1021– I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 7.

KliOŚ – zał. nr 8.

KKPiT – zał. nr 9.

I czytanie

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała, jakie były koszty realizacji Grand Prix na żużlu ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że w tegorocznym budżecie nie było kosztów. Całą organizację imprezy zlecono klubowi Unibax. Klub na własny koszt organizował GP.

p. Z. Ernest – zapytał o stronę 65, poz. 58. Wskazał 3 dotacje na łączną kwotę 6 466 000 tys. zł. Są to dotacje na utrzymanie szkół i placówek oświatowych, dotacje przedmiotowe dla szkół i przedszkoli publicznych i dotacje dla niepublicznych. Czy pieniądze na 7% wzrost będą pochodziły z własnych pieniędzy, czy z dotacji oświatowej ? Jeśli jest to z własnych środków, to jak to się ma do zapewnień, że są to pieniądze rządowe ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przyznała, że wymieniona kwota stanowi własne pieniądze gminy przeznaczone na wynagrodzenia za wyjątkiem kwoty 142 tys. zł, gdzie w poz. 56 o tyle zwiększono subwencję. Zwiększenie subwencji nastąpiło w związku z refundacją kosztów remontów poniesionych w szkołach. Subwencja jest z budżetu państwa, ale w ustawie jest zapisane, że to jest zadanie własne gminy. Na niekorzyść budżetu jest otrzymywana subwencja oświatowa w stosunku do tego, co trzeba wydać. W Toruniu subwencja pokrywa około 93% wydatków na wynagrodzenia. 7% jest dopłacane z własnych środków.

p. Z. Ernest – zapytał, czy jakiś mechanizm nie zadziałał na linii gmina-rząd-ministerstwo, skoro były publiczne zapewnienia premiera ? Czy występowano o zwiększoną dotację do ministerstwa, czy przyjęto wytyczne, że z własnych środków trzeba wygospodarować pozostałą kwotę ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – wyjaśniła, że wzrost wynagrodzenia wynika z rozporządzenia ministerstwa edukacji narodowej z lipca br. i w nim wskazane są stawki i obowiązkowy wzrost wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych na podstawie „karty nauczyciela”. Jest to przepis obligatoryjny. Wielkość środków zależy od sieci szkół na terenie miasta. Sieć funkcjonuje od lat i jest zmieniana w zależności od sytuacji demograficznej. Jeśli są zadania w 100% dotowane z budżetu państwa, to te zadania znajdują się w trochę innej części budżetu czyli zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Dotacja zawsze jest rozliczana dokładnie. W nowej ustawie o finansach publicznych jest zapis, że jeśli dotacja przychodzi na realizację zadań własnych to ma ona wynosić 85%, a 15% ma pokryć samorząd. Tak jest przy wyprawkach szkolnych. Subwencje z nazwy oświatowe są przeznaczone na sfinansowanie oświaty, ale gdyby tak stało się, że subwencja byłaby wyższa od potrzeba finansowych, to można by wydać pieniądze na inne zadania. Subwencja jest dofinansowaniem, a nie finansowaniem w pełnej wysokości. Prawnie można ograniczyć się do prac ze Związkiem Miast Polskich, który lobbuje, żeby to zadanie było sfinansowane w 100%.

p. W. Przybyszewski – zapytał o zakup pozostałych usług we WSiT na kwotę 653 tys. zł.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że ta kwota odpowiada zapisowi, który jest w poz. 11 „Dochody z organizacji GP”, później jest zapis w poz. 12,13,14. W poz. 14 jest 600 tys. zł, w poz. 12 - 50 tys. zł. W paragrafach na stronie 18 mamy łącznie zmianę na kwotę 650 tys. zł. Są przesunięcia między paragrafami, o czym jest mowa w punkcie 31. W uzasadnieniu jest napisane, że 802 tys. zł wynoszą dochody, natomiast później jest zaproponowane przeznaczenie wydatków na wyróżnienia i nagrody sportowe 50 tys. zł, 40 tys. zł na imprezy sportowe i 600 tys. zł na finansowanie zadań. Po stronie wydatków jest napisane w kolumnie wydatków.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – zwróciła uwagę, że w momencie uchwalania budżetu wielu radnych podnosiło kwestię, że zostały zawyżone dochody ze sprzedaży mienia komunalnego. To jest zadanie, które Prezydent nałożył na siebie i sam zaproponował wykonanie dochodów z tego tytułu. Wskazała, że mniejsze dochody ze sprzedaży mienia nie są wywołane czynnikami obiektywnymi, a niewykonaniem dochodów.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – stwierdził, że „czyszczenie” budżetu zawsze odbywało się w grudniu. Zawsze odbywało się to z udziałem radnych. Mówienie teraz, że „mówiliśmy”, „przestrzegaliśmy” budzi pytanie kto to są „śmy”. Ten budżet został uchwalony także głosem radnej K. Dowgiałło. Trzeba mieć poczucie godności. Dopuszcza się do tego, że Prezydent w trakcie roku budżetowego „czyści” budżet, a rada miasta akceptuje zmniejszające się dochody. Wówczas wszystko pasowało, a teraz gdy zbliżają się wybory, to następuje przebudzenie.

p. K. Dowgiałło – odpowiedziała, że jeśli klub PO wspierał niektóre propozycje Prezydenta, to po to, żeby pomóc w zarządzaniu miastem. Prezydent w tym wypadku zawiódł.

p. L. Chamarczuk – Mazurek – poruszyła sprawy sprzedaży nieruchomości. Nie można za darmo oddawać nieruchomości. Nie zawsze udaje się sprzedać nieruchomość zgodnie z planem za zaplanowaną cenę.

p. J. Najberg – przyznał, że z rozbawieniem słucha dyskusji i obserwuje przedwyborcze zachowania radnych z PO. Zaproponował trochę powagi i odpowiedzialności, a nie zrywania koalicji po przejechaniu się na tzw. „psiej kupie”. Poprosił o nie bawienie się w zagrywki polityczne.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że klub PO głosował nad budżetem, ale zwracał, że nierealne są dochody. Jak nie wierzyć Prezydentowi, który mówi, że dochody zostaną wykonane. Zadeklarował, że jest gorącym zwolennikiem rozwoju miasta. Inwestycje są potrzebne. Poparte zostały inwestycje zapisane w budżecie takie jak „trasa średnicowa”, sala koncertowa. Łopata nie zostanie wbita pod „trasę średnicową” w tym roku. Kwoty są zdejmowane i niewykorzystane zostaną pieniądze UE. Wydaje się pozwolenia na budowę, a

potem ma się pretensje, że ludzie zaskarżyli decyzję środowiskową. Kolejne budynki powstały koło cmentarza na ul. Wybickiego.

Na etapie przygotowania inwestycji sali koncertowej nie uwzględniono uwag, bo ktoś ich nie skierował, bo za późno. Czy były pytania o uwagi ? Nie. Ogłoszono konkurs, projektant przedstawił koncepcję i później następują zmiany. Miasto z poważnymi inwestycjami nie radzi sobie.

Mówienie o konieczności finansowania zadania z pieniędzy rządowych jest prawdą. Ponad 5 mln zł jest w oszczędnościach na inwestycjach. Każde pieniądze można wykorzystać. Cieszy 16 mln zł. Inwestycje nie wykonane w tym roku przejdą na przyszły. Ceny prac budowlanych będą większe. Dopiero we wrześniu okazuje się, że koszty odśnieżania ulic zwiększyły się. W czerwcu dokonywano przesunięć budżetowych o to już było po zimie. „Czyszczenie” budżetu zawsze było. To co wynika z projektu uchwały, to jest odłożenie na niewiadomy termin ważnych inwestycji w mieście.

p. J. Beszczyński – wskazał, że przewodniczący W. Przybyszewski nieprecyzyjnie wypowiedział się o ludziach protestujących na temat „trasy średnicowej”. „Trasa (...) idąca śladem ul. Wybickiego jest bardzo dobrze znana kupującym mieszkania. Bloki przy cmentarzu są już dawno sprzedane i ludzie tam nie protestują.

p. W. Przybyszewski – ad vocem. Środki są zapisane na realizację „trasy średnicowej” od ul. Chełmińskiej do ul. Grudziądzkiej. Decyzja środowiskowa dotyczy całej „trasy (...)”.

p. M. Zaleski – wskazał, że w gazecie *Rzeczpospolita* w części ekonomicznej są informacje: *Ministerstwo Finansów zakłada, że wykonanie wpływów z podatków dochodowych na koniec roku będzie niższe niż określono w ustawie budżetowej na 2010 r. Na koniec sierpnia 66.7% upływu czasu. Podatek PiT wykonany w skali kraju to 60%, CiT 47%.* Czy minister finansów wprowadził rząd, a ten parlamentarzystów w błąd uchwalając ustawę budżetową na 2010 r. ? Nie. Miał takie plany. Prezydent przedstawiając plan sprzedaży nieruchomości nie wprowadził w błąd radnych. Miał takie przewidywania i plany. Wszystkich oceniamy równo. Swoich i obcych.

„Trasa średnicowa” musi zostać wybudowana. Toruń na linii komunikacyjnej wschód-zachód będzie niedrożny. Rzecznik prasowy „Porozumienia Infrastruktura” p. Cichowicz jest na listach PO jako kandydat na radnego. Czy osoby blokujące rozwój Torunia, to są te, które przemawiają trochę przez przewodniczącego, kiedy zarzuca, że PMT nie przygotował tej budowy ? Nie została przygotowana budowa, bo nie można było przełamać procedury formalno-prawnej.

Od chwili ogłoszenia konkursu na salę koncertową przedstawiciele dysponenta środków czyli RPO uczestniczyli we wszystkich pracach. Byli zapraszani do dyskusji nad salą. To że przypomnieli o poprawieniu niektórych funkcji, to dobrze. To że powoduje to przesunięcia terminowe i dodatkowe koszty, to warto to ponieść, żeby sala była lepsza.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1021. Wynik głosowania: 16 – 5 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 879/10).

XLIX. Zapytania i wolne wnioski.

p. K. Dowgiałło – poruszyła kwestię nowej organizacji ruchu na moście drogowym w związku z wytyczeniem 3 pasa. Wskazała, że nie mieszczą się tam 3 autobusy i powoduje to korki. Brakuje miejsca dla karetek pogotowia, bo kierowcy nie mają gdzie zjechać, żeby te pojazdy przepuścić. Poprosiła, żeby to rozwiązanie jak najszybciej skasować. Odniosła się do sali koncertowej. W związku z jej budową wywiązano się z przeniesienia kortów tenisowych. W tej chwili teren po kortach tenisowych jest zaniedbanych i straszy. Zaproponowała zawieszenie jakiś billboardów, które zakryłyby ten widok.

p. J. Najberg – odniósł się do kwestii ruchu na moście. Stwierdził, że należy wstrzymać się z kategoryczną oceną sytuacji na moście. Trzeba dać mieszkańcom Torunia czas na nauczanie się jazdy przez most w nowej organizacji ruchu. Zapytania radnego stanowią zał. nr 34.

p. R. Skibiński – zał. nr 35.

p. D. Zając – zał. nr 36.

p. K. Makowski – zwrócił się prośbą do Prezydenta Miasta Torunia i Przewodniczącego Rady Miasto o przygotowanie i przedstawienie mieszkańcom i radnym inicjatyw w zakresie ochrony dzieci i młodzieży przed rosnącym zagrożeniem wynikającym z legalnej i coraz popularniejszej sprzedaży tzw. dopalaczy.

p. B. Jóźwiak – zał. nr 37.

p. M. Frąckiewicz – zapytał, czy jest przyzwoitością mówienie o inicjatywie budowy przejścia podziemnego na Pl. Rapackiego jako czymś nowym ? 21.09 w TV Toruń w audycji „Toruńska racja stanu” w 21 minucie wywiadu to rozwiązanie zostało powiedziane przez radnego. M. Frąckiewicza.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że nie ogląda telewizji kablowej, ale zaprasza na spotkanie z mieszkańcami.

p. J. Jaworski – zał. nr 38.

p. J. Beszczyński – odniósł się do kwestii organizacji ruchu na moście i wypowiedzi radnej K. Dowgiałło. Szerokość mostu wynosi ok. 9 m i nie ma problemu z przejazdem przez most.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy radny ma wolny wniosek albo zapytanie, czy chce polemizować ?

p. J. Beszczyński – odpowiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi.

p. W. Przybyszewski – wyjaśnił, że takiego punktu nie ma.

p. W. Przybyszewski – zał. nr 39.

L. Przerwa – godz. 14.30 – 16.00.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym i gospodarstwom pomocniczym w 2010 roku - DRUK NR 1022.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

Uchwała wg druku nr 1022. Wynik głosowania: 14 – 0 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 880/10).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Toruń prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - DRUK NR 1096.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 12.

KOPSiB – zał. nr 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIA:

Uchwała wg druku nr 1096. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 881/10).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - DRUK NR 1040 – I CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt.

Pytania:

p. K. Makowski – poprosił o nieco dłuższe uzasadnienie dla różnicy pomiędzy wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych podanych przez prezesa GUS 2.6%, a proponowaną stopą podwyżki 2.82%. Dlaczego ma być więcej niż wskaźnik GUS ?

p. M. Skowrońska – wyjaśniła, że oprócz jednego przedmiotu opodatkowania, jakim są grunty pozostałe, w którym proponuje się wzrost podatku o 1 gr z 21 gr na 22 gr od m². Wzrost o 1 gr nieco przekracza wysokość wskaźnika. Jest to wzrost o 4.76%. To zostało przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały i to wpływa na podniesienie średniej.

Pozostałe stawki wzrastają na poziomie wskaźnika wzrostu. To zostało wykazane w 4 kolumnie w uzasadnieniu w tabeli nr 1.

p. K. Makowski – stwierdził, że nie do końca to wyjaśnienie jest przekonujące. W kilku pozycjach wzrost jest większy niż 2.6% i 2.8%. W wielu pozycjach jest większy niż 1 gr. Można było znaleźć taką sytuację, w której możliwe było uzyskanie średniej 2.61%. Pkt 2 ppkt b, jest wzrost o 50gr.

p. W. Przybyszewski – zapytał, ile wyniosły w 2009 r. zwolnienia z tytułu podatku od nieruchomości nominalnie i w jakiej wysokości były zwolnienia w tym roku ?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że co rocznie takie wykazy są na stronie internetowej do ostatniego maja. Zgodnie z przepisami o finansach publicznych takie wykazy WPiW musi przedstawiać. Stwierdziła, że nie pamięta, jaka to była kwota.

p. W. Przybyszewski – poprosił, żeby takie zestawienie dotyczące zwolnień w oparciu o decyzje prezydenta dostarczyć.

p. M. Skowrońska – zapewniła, że taka informacja zostanie przygotowana.

Dyskusja:

p. K. Makowski – zaapelował o przygotowanie podwyżki zgodnie z poziomem inflacji. Do podejmowania decyzji o podwyżkach cen potrzebne jest dobre uzasadnienie. Takim dobrym uzasadnieniem jest wskaźnik wzrostu cen. Wtedy można z czystym sumieniem powiedzieć mieszkańcom, że skoro wszystko drożeje, to opłaty lokalne też muszą podrożeć. Gdyby była konieczność zaokrąglenia do 1 grosza, to zrozumiałe. Np. w pozycji „budynki mieszkalne” jest wzrost o 1.92 % od m². Mniej nie ma sensu, a więcej byłoby procentowo trudniejsze do zaakceptowania. Chociaż w przypadku pozostałych powierzchni jest wzrost o 5%. Jest kilka pozycji, w których można pokusić się o precyzyjniejsze wyliczenie. Np. „budynki zajęte do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym” jest wzrost o 0.62% czyli 25 gr. Nie ma żadnego powodu, żeby to nie miało być 23 gr, żeby w konsekwencji średni wzrost tych stawek zmieścił się w przyjętej kwocie 2.6%. To jest gra o drobne kwoty dla mieszkańców. Sensowność danin musi być oparta na jakiejś logice. Jeśli przyjmuje się precyzyjne zasady, to łatwiej przyjąć podwyżki.

p. W. Przybyszewski – skierował projekt do II czytania.

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków, gruntów i budowli związanych z funkcjonowaniem placów zabaw dla dzieci, sportowych boisk i stadionów oraz odkrytych basenów kąpielowych udostępnionych do użytku publicznego - DRUK NR 1058 – I CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, ile w Toruniu jest odkrytych basenów ? Kogo to ma dotyczyć ? W rozumieniu tego zapisu w § 2 ust. 3 *basen kąpielowy odkryty – należy przez to rozumieć sztucznie zbudowany zbiornik na wodę służący do pływania, skoków do wody,*

kąpieli, itp.; nie osadzony wewnątrz budynku, udostępniony do użytku publicznego, zwany dalej basenem.,

p. M. Skowrońska – wyjaśniła, że intencją projektu jest zachęcenie podmiotów do takich inwestycji. projekt nie jest przygotowany dla już istniejących podmiotów. Jest założenie, że takie inwestycje powstaną. Jest to zachęta dla inwestorów.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy inwestycja na terenie Wodnika będzie wpisywała się w projekt uchwały i czy dotyczy powierzchni zajętej na basen czy też hotelowej ?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że dotyczy tylko basenu, a pozostałe budynki będą opodatkowane wg stawek dla działalności gospodarczej.

p. R. Olszewski – zapytał, czy w określeniu „boiska sportowe, stadiony” mieści się pole golfowe ?

p. M. Skowrońska – wskazała, że grunty, które są pod stadionami, boiskami mają służyć użytkowi publicznemu. Obiekty, które mają być zwolnione, mają mieć charakter publiczny. W ubr. znalazły się place zabaw w ramach zwolnienia.

p. B. Tymolewski – dodał, że są wyłączone.

p. R. Olszewski – wskazał, że to jest jedyny obiekt sportowy i to jest dobra promocja Torunia nie tylko w Polsce, ale w świecie. Jeśli baseny, na których pobiera się opłaty są zwolnione z podatków, to pole golfowe też powinno być.

p. D. Łyjak – zapytał, które nie pobierają opłat, otrzymują zwolnienie z podatku od nieruchomości?

p. M. Skowrońska – zaznaczyła, że co do zasady tak. Są to obiekty do użytku publicznego.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – przyznał, że co zasady projekt jest czytelny. Wszystkie obiekty sportowe, na których odbywają się imprezy biletowe, są wyłączone i to jest sprawa jasna. Zaproponował, aby do tej kategorii włączyć korty tenisowe, bo dlaczego nie miałyby być korty tenisowe np. przy osiedlach. Zaproponował poprawkę do § 2 pkt 2 z jasnym określeniem, że dotyczy to wyłącznie obiektów, na których nie odbywają się imprezy biletowe.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy definicja, która jest w zapisach obejmuje pole do paint-boll'a ?

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że trwa dyskusja.

p. B. Jóźwiak – zgłosił wniosek, żeby dopisać pole do paint-boll'a do, § 2 pkt 2.

p. W. Przybyszewski – skierował projekt do II czytania.

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy - DRUK NR 1057 – I CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, dlaczego w sektorze transportu drogowego kwota *de minimis* wynosi tylko 100 tys. zł ? Dlaczego jeśli łączna kwota przekroczy 100 tys. zł lub 200 tys. zł zwolnienie nie przysługuje podatnikowi nawet w odniesieniu do części, która nie przekracza tego pułapu ?

p. M. Skowrońska – wyjaśniła, że to jest określone w rozporządzeniu do stosowania pomocy publicznej i są to zapisy ustawowe. Na wielkość zwolnienia i sposób udzielania gmina nie ma wpływu.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy podatnik prowadzący działalność gospodarczą w kilku obiektach będzie zwolniony z podatku od wszystkich obiektów i gruntów, gdy będzie zwiększał zatrudnienie ?

p. M. Skowrońska – przyznała, że tak. Koszty zatrudnienia muszą być wyższe od wielkości podatku w skali roku lub kosztu całkowitego zwolnienia z tytułu podatku od nieruchomości. Musi być utrzymany wzrost zatrudnienia przez okres 3 lat.

p. K. Makowski – zapytał, czy ilości utworzenia miejsc pracy są warunkowane jakimiś przepisami, czy to jest własna propozycja ?

p. M. Skowrońska – zapewniła, że to jest własna propozycja.

p. W. Przybyszewski – zapytał, ile powstało przedsiębiorstw zatrudniających ponad 100 pracowników, które skorzystały z tej uchwały ?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że żadne.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że w dotychczasowej uchwale nie było ograniczenia. Każdy kto rozpoczął działalność i mieścił się w granicach określonych w uchwale korzystał z ulg. Wprowadzono ograniczenia dla firm, które prowadzą § 11 *stacje paliw, działalność bankową, działalność instytucji finansowych, działalność handlową detaliczną oraz działalność handlową hurtową*. Skąd pomysł, żeby wyłączyć część działalności z tych ulg ?

p. M. Skowrońska – przypomniała, że takie rozwiązanie było w poprzedniej uchwale i zaproponowano je w projekcie. To jest kontynuacja poprzednich rozwiązań. Projekt ma na celu wspieranie przedsiębiorców podejmujących działanie na rynku lokalnym. Instytucje bankowe, stacje paliw są większe niż mikro przedsiębiorstwa.

Dyskusja:

p. K. Makowski – poprosił, aby w pracach nad tym drukiem jeszcze raz przeanalizować zapisy dotyczące pułapu. Jeśli ktoś otrzyma pomoc 25 tys. zł, a potem okaże się, że gdzieś uzyskał 180 tys. zł, to dlaczego nie ma otrzymać 20 tys. zł.

Poprosił o rozważenie liczb dotyczących nowych miejsc pracy. Dla innego niż mały, mikro i średni przedsiębiorca utworzenie 15 miejsc pracy na okres 3 lat nie jest zadaniem prostym. Zaproponował rozważenie zmniejszenia nowych miejsc pracy do 10. Mokra przedsiębiorczość jako jeden ze sposobów zmniejszania bezrobocia powinna być bardziej uprzywilejowana. Wystarczyłoby utworzenie 1 miejsca pracy na okres 3 lat. To i tak bardzo dużo.

p. W. Przybyszewski – poprosił o przeanalizowanie funkcjonowania § 11. Wyłączona jest z możliwości ulg działalność handlowa detaliczna. Najczęściej są to małe sklepiki osiedlowe, gdzie zatrudnia się małą liczbą osób. Tworzenie miejsc pracy trzeba ułatwiać. Działalność handlowa to też nowe miejsca pracy. Biura rachunkowe też zatrudniają kilka osób. Czym różni się stacja benzynowa od hipermarketu lub zakładu usługowego? Trzeba zastanowić się nad wyłączeniem.

p. W. Przybyszewski – skierował projekt do II czytania.

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2010-2013 - DRUK NR 1080.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 14.

KKPiT – zał. nr 15.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1080. Wynik głosowania: 14 – 0 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 882/10).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miasta Torunia, Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz wyborów PMT - DRUK NR 1076 – I i II CZYTANIE.

p. R. Popławski – przedstawił projekt.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1076. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 883/10).

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania - DRUK NR 1075 – I i II CZYTANIE.

p. R. Popławski – przedstawił projekt.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, dlaczego w projekcie uchwały są ronda i czy jest obowiązek wpisywania ich ?

p. R. Popławski – odpowiedział, że jest obowiązek ustawowy wpisywania wszystkich zmian w nazewnictwie ulic do uchwały.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1075. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 884/10).

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i za parkowanie usuniętych pojazdów na parkingach strzeżonych - DRUK NR 1035 – I CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy nie istnieje niebezpieczeństwo, że firma która wygra przetarg będzie chciała korzystać z § 1 pkt 2 ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że od niedzieli do soboty będzie 5 dni i nie będzie zezwolenia na to, żeby pojazd parkował tak długo. W umowie będzie zabezpieczenie, że pojazdy będą natychmiast usuwane na polecenie osób, które wymienia ustawa.

p. M. Frąckiewicz – zapytał, czy 20% mniej za każdą dobę będzie oznaczało odpowiednio 10 zł, 8 zł, 6.4 zł ?

p. M. Kowallek – zapewnił, że będzie to po 8 zł. Za każdą następną dobę pomniejsza się o 20% od stawki bazowej.

p. M. Frąckiewicz – poprosił o uzupełnienie tego.

p. R. Skibiński – zapytał, czy przetarg został już ogłoszony ? Czy jeśli w ofercie będzie 235 zł brutto, to będzie trzeba zmienić uchwałę ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że zebrano oferty, które pozwolą przygotować projekt uchwały. Gdy w kolejnym postępowaniu zdarzy się, że te ceny będą niższe, to w zarządzeniu prezydenta będzie cena odpowiednia i pewnie trzeba będzie zmienić uchwałę.

p. R. Skibiński – zapytał, czy w projekcie uchwały nie można określić stawki maksymalnej nie większej niż 250 zł ? Wtedy będzie można zastosować niższą cenę i nie będzie trzeba zwracać się do Prezydenta lub rady o zmianę uchwały.

p. M. Kowallek – zadeklarował sprawdzenie takiej możliwości.

p. B. Major – zapytał, co to znaczy zaparkowanie na parkingach strzeżonych wyznaczonych przez Prezydenta Miasta Torunia ? Czy to są wszystkie parkingi ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że po przyjęciu przez radę miasta tej uchwały Prezydent wyda odpowiednie zarządzenie. Najpierw zostaną wyłonieni usługodawcy. Firmy wskazane do prowadzenia parkingów zostaną wskazane w zarządzeniu Prezydenta.

p. B. Major – zapytał, czy dotyczy to wyłącznie miejskich parkingów ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że nie.

p. B. Major – wskazał, że wynika z tego, że na każdym wskazanym przez Prezydenta parkingu na terenie gminy będą takie opłaty, a nie że tylko na parkingach wyznaczonych dla takich samochodów.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zaproponował poprawkę do § 2 pkt 1. Powinno być następujące brzmienie: *ustala się opłaty ponoszone przez właścicieli usuniętych pojazdów za ich parkowanie na parkingach strzeżonych wyznaczonych przez Prezydenta Miasta*. Trudno zgodzić się z tym, żeby właściciel motoroweru ponosił opłatę 180 zł tak jak właściciel samochodu dostawczego 3.5 t. Wynika to z różnicy wielkości środka transportu do usuwania pojazdu. Wnioskodawcy zapomnieli o rowerach. 180 zł od motoroweru za przewiezienie na parking to jest zbyt wygórowana kwota.

p. W. Przybyszewski – skierował projekt do II czytania.

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn: „Budowa ul. Winnica – etap I” - DRUK NR 994.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 16.

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy woda będzie tam spływała do kanalizacji, czy są tam już wody gruntowe ?

p. M. Kowallek – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. J. Jaworski – zapytał, jakiego odcinka ul. Winnica będzie dotyczył II etap ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że będzie to ten odcinek, który obecnie stanowi w znacznej części drogę gruntową, czyli od posesji nr 69 do Szosy Lubickiej.

p. R. Skibiński – zapytał, jaka jest norma dla ustawiania oświetlenia na ulicy ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że lampy ustawia się w odległości 25 m.

p. W. Przybyszewski – zapytał, dlaczego jest różnica 2 mln zł we WPI, a koszt opracowania dokumentacji to 4.5 mln zł ?

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że rozbieżność wynika z tego, że przy sporządzaniu projektu przewidywano, że jest tam kanalizacja deszczowa, ale przy programie ISPA z niej zrezygnowano i trzeba ją dobudować. Druga sprawa to duża liczba kolizji energetycznych. Te kolizje i kanalizacja deszczowa to koszt ponad 2 mln zł. Kolizje energetyczne to 900 tys. zł, podczyszczalnie wód deszczowych to 300 tys. zł i pozostałe koszty to kanalizacja deszczowa.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 994. Wynik głosowania: 15 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 885/10).

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadania inwestycyjnego pn. Budowa hali widowiskowo – sportowej przy ul. Bema w Toruniu - DRUK NR 1071.

p. J. Więckowski – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 17.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy parking podziemny i naziemny będzie ogólnodostępny poza odbywającymi się imprezami ?

p. J. Więckowski – zapewnił, że tak. Zmiana zagospodarowania ulicy i terenu przy hali doprowadzi do sytuacji takiej, że on będzie ogólnodostępny.

p. R. Skibiński – zapytał, na ile będzie sprawny dojazd kibiców, którzy by chcieli poruszać się komunikacją tramwajową ?

p. J. Wieckowski – przypomniał, że wzdłuż ul. Kraszewskiego biegnie linia tramwajowa. Jest też planowany przystanek tramwajowy przy ul. Sienkiewicza. Remont Pl. Hoffmana i ulicy wymaga zaprojektowania chodników i ścieżek rowerowych i ten ruch będzie skierowany do hali.

Dyskusja:

p. K. Makowski – stwierdził, że ilość miejsc parkingowych przy hali musi ulec powiększeniu. Skoro na parkingu podziemnym ma być 438 miejsc, to trzeba przeprojektować go do parkingu 3 poziomowego. Jeśli ten parking będzie służył mieszkańcom okolicznych bloków i przynajmniej 1-2 razy w roku będzie impreza dla 7 tys. osób, to trzeba być przygotowanym na przyjęcie osób. Samochody jadące na Motoarenę nie są pełne. Jeśli przyjmie się wskaźnik 1500 parkingowych na 7 tys. osób, to jest przyzwoite minimum. Wyraził oczekiwanie na zmianę wskaźnika miejsc parkingowych.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że hala w Toruniu nie musi być wielka. Była zgoda na halę za 124 mln zł, z tego środki zewnętrzne 72 mln zł, środki własne 52 mln zł. Teraz ma być kwota 163 mln zł, a środki zewnętrzne tylko 56 mln zł. Wyraził sprzeciw wobec gigantomanii. Trzeba dołożyć 100%, żeby mieć halę na 7 tys. ludzi. Chciano mieć halę, która służyłaby Toruniowi, ale nie halę, która służyłaby 1-2 razy w roku na wielkie imprezy sportowe. Na ostatnim meczu żużlowym o brązowy medal było 5 600 kibiców na 15 tysięcznym stadionie. Z halą będzie podobnie. Trudno uwierzyć, że koszt utrzymania hali będzie wynosił 2 mln/rok.

p. M. Frąckiewicz – stwierdził, że poddawanie wątpliwości dzisiaj budowania hali widowiskowo-sportowej w Toruniu jest co najmniej nie na miejscu. Dzisiaj poddawanie w wątpliwość w ogóle potrzeby budowania hali, przy stwierdzeniu, że nakłady są za duże, jest poddawaniem w wątpliwość budowania hali w ogóle. Bo to jest kwestia następnego projektowania, następnego czasu na to, żeby przygotować tę dokumentację, która będzie dawała 3, 5, 7 tysięcy miejsc. Można przygotować teraz projekt na 3 tysiące. To zupełnie inny obiekt, zupełnie inne koszty oczywiście. Ale dzisiaj i w tej kadencji nie będzie decyzji o tym, że rozpoczęta zostanie budowa tej hali. 7 tysięcy jest minimum jakiegokolwiek widowni, aby można w przyszłości ubiegać się o jakieś wielkie imprezy sportowe, wydarzenia. Na żaden mniejszy obiekt żadna federacja światowa nie będzie wyrażała zgody. Odkąd zmodernizowano taflę lodowiska były już 3 wydarzenia rangi światowej, dlatego że jest taki obiekt. Inna sprawa jest umiejętność przyciągnięcia ludzi na zawody sportowe. To jest kwestia i ceny, i wyniku sportowego, kwestia zachowania sportowców, i wiele innych. Szafowanie argumentem, że przy 7 tysiącach nie będzie wykorzystana hala, jest co najmniej nie na miejscu. Ta uchwała o finansowaniu wieloletnim w takich wielkościach, jakie zostały przedstawione powinny zostać przyjęte, żeby mieć gwarancję rozpoczęcia budowy tej hali.

p. W. Przybyszewski – zarzucił radnemu wprowadzenie opinii publicznej w błąd. Nikt nie powiedział na tej sali dzisiaj, że jest ktoś przeciwny budowie hali widowiskowo-sportowej w Toruniu. Czym innym jest mówienie, że taka hala, a czym innym jest kwestia w ogóle budowy hali. Wykazał, jeśli chodzi o stronę finansową nastąpiło pójście w gigantomanię. Nikt z radą miasta nie rozmawiał o tym, że trwa projektowanie, że projektowana jest hala na 7 tysięcy osób. Nikt o tym nie mówił. Była informacja, że Ministerstwo Sportu dołoży, musi być bieżnia itd. Poprosił nie wmawiać publicznie, że W. Przybyszewski bądź ktoś inny jest przeciwko budowie tej hali. Miała być hala na 3, a później było mówione na 5 tysięcy widzów. Dzisiaj jest na 7 tysięcy widzów z boiskiem do hokeja, z taflą lodową hokeja na

lodzie, bo w uzasadnieniu jest również informacja, że będą rozgrywki hokeja na lodzie. 4 miejsce do rozgrywania hokeja na lodzie. O to właśnie idzie sprawa. Zadał pytanie, czy miasto stać na to i stwierdził, że nie stać.

p. M. Frackiewicz – powtórzył swoją argumentację. Dzisiaj poddawanie w wątpliwość nakładów, rozmiarów, programu użytkowego tej hali jest jednoznaczne z decyzją, że nie będzie rozpoczęcia budowy tej hali w najbliższym czasie. Nie zarzucił nikomu, że ktoś na sali nie chce hali widowiskowo-sportowej. Poddawanie w wątpliwość tych nakładów jest jednoznaczne z tym, że nie będzie rozpoczęcia budowy tej hali.

p. A. Jasiński – powiedział, że gdyby zbudowano salę na 3.5 tys. widzów, to nie oznaczałoby że kosztowałyby połowy kwoty. Ostateczny koszt w mniejszości zależy od wielkości widowni. Toruń jest jedynym znaczącym miastem w regionie, który nie ma takiego obiektu.

p. R. Olszewski – zgodził się z radnym M. Frackiewiczem. Nikt nie przypisuje przewodniczącemu W. Przybyszewskiemu chęci przekreślenia tego tematu. Jeśli nastąpi odstępianie od tego projektu, to w ciągu 5 lat nie będzie żadnej hali. Argumentem za dużą halą jest fakt, że buduje się je raz na wiek. Trzeba patrzeć perspektywicznie. Może za 1-2 lata Toruń będzie potęgą w sportach zespołowych i wtedy nie będzie żadnej imprezy na poziomie europejskim. Trzeba zrobić obiekt, który będzie dobrze służył pokoleniom. Jeśli nie będzie takie opracowania technicznego hali, to nie uda się pozyskać środków zewnętrznych.

p. M. Zaleski – wskazał, że radni wiedzieli, jaka hala jest przygotowywana, ponieważ 2 kwietnia 2009 r. została podjęta uchwała na zaciągnięcie zobowiązania finansowego na wykonanie dokumentacji. Wówczas informowano, że hala będzie miała 5 tys. miejsc stałych i 6.7 tys. po dołączeniu trybun. Teraz ma być 5 tys. miejsc stałych plus 2 tys. miejsc dostawianych. Wówczas szacowano koszty na 122 mln zł. Obecnie łącznie z zakupem gruntu i dokumentacją mają być 163 mln zł. Spodziewano się otrzymać z MSiT 36 mln zł, a jest 20 mln zł, samorząd województwa obiecał 36 mln zł i nadal deklaruje taką kwotę. Obydwaj stawiają warunek bieżni lekkoatletycznej długości 200 m. Nie można powiedzieć, że hala ma być na 3 tys. miejsc. Albo będzie akceptacja kosztów na poziomie 155 mln zł, netto 127 mln zł ewentualne pomniejszenie kwoty w wyniku przetargu plus 56 mln zł z zewnątrz, albo będzie budowana mniejsza hala i brak dotacji z zewnątrz. Nie będzie stać gminy na zbudowanie mniejszej hali bez dotacji. Dotacje są uzależnione od zbudowania bieżni i hali określonej wielkości. Bydgoszcz i Włocławek zbudowały hale, gdzie nie można przeprowadzać imprez na poziomie europejskim. Przyszły operator hali przy ul. Bema powinien pochodzić z zewnątrz i nie powinien to być MOSiR, ale to jest tylko sugestia.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1071. Wynik głosowania: 17 – 2 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 886/10).

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska dla miasta Torunia 2012 i Planu gospodarki odpadami dla miasta Torunia 2012 - DRUK NR 1074.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 18.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy w tym „Programie (...)” są wyznaczone miejsca na zakłady utylizujące odpady ?

p. Sz. Burak – odpowiedział, że jest wskazany zakład unieszkodliwiania odpadów. Jedynie wskazuje się, żeby na lewym brzegu stworzyć gminny punkt zbierania odpadów, jako nowy obiekt. Ewentualne obiekty, które miałyby zwiększyć zakres odzysku i wykorzystania odpadów biodegradowanych mają być na ul. Kociewskiej.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy w tym „Programie (...)” decyzje o warunkach zabudowy nie mogą zostać wydane w innej lokalizacji niż wskazane ?

p. Sz. Burak – wyjaśnił, że pewnie nie ma takich przeszkód. „Plan (...)” nie określa miejsca lokalizacji konkretnych obiektów. Mówienie o ul. Kociewskiej wynika z koncentracji gospodarki odpadami Torunia w tamtym rejonie.

Dyskusja:

p. K. Makowski – wskazał 2 podstawowe tezy dokumentów. Lektura „Programu (...)” zawiera jeden poważny element, tj. tezę o konieczności wspierania alternatywnych, a w szczególności odnawialnych źródeł energii. Problem polega na tym, że zostaną uchwalone 2 dokumenty, które nie do końca ze sobą współgrają. Wadą tych dokumentów jest ich obszerność i nie zajmą one miejsca w pamięci.

W przypadku „Planu (...)” autorzy miotają się pomiędzy 3 okolicznościami. Czy system budować na podstawach ekonomicznych w postaci kar, grzywien, mandatów za wyrzucanie śmieci, czy straż miejska będzie sprawdzała posiadanie umów na wywóz odpadów, czy będzie edukacja nauka i wychowanie. Ten dylemat jest nierozstrzygnięty. Gdy będzie presja ekonomiczna, to nastąpi przekroczenie granicy racjonalności. Podwyższanie cen za odbiór śmieci spowoduje wzrost liczby dzikich wysypisk. Presja administracyjna też traci swoją skuteczność. Zachęcił do działań edukacyjnych. Jeśli za 5-15 lat torunianie mają segregować odpady, to należy podjąć akcje edukacyjne dzieci i młodzieży.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1074. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 887/10).

XXXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia spółce Transbud Sp. z o.o. w Toruniu obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy dotyczącego zarządzania i utrzymania cmentarzy komunalnych w Toruniu - DRUK NR 1070.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – opinia negatywna., zał. nr 19.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – wskazał, że projekt pokazuje, że gmina powinna mieć zakaz prowadzenia jakiejkolwiek działalności gospodarczej. Wyraziła zaskoczenie, że Transbud zaczął poszukiwania możliwości prowadzenia takiej działalności. W momencie prywatyzacji USKOM-u wiadomo było, że firma dostała prawo administrowania cmentarzem przez określony czas. Wszystko wskazywało na to, że po wygaśnięciu umowy zostanie przeprowadzony w ramach przetargu administrator cmentarzy. Nagle jest sytuacja, gdzie firma nie zajmująca się nigdy cmentarzami z namaszczenia Prezydenta i rady miasta miałaby wejść na rynek metodą pozarynkową. To jest niebezpieczna praktyka. Można poszukać inne obszary działalności i próbować dopasować odpowiedni podmiot do ich obsługi. Należy przygotować i przeprowadzić przetarg i niech Transbud idzie do przetargu.

p. M. Frąckiewicz – podzielił argumenty przedstawione przez przedmówczynię. Zgłosił poprawkę do druku. W tytule w § 1 pkt 1,2,3,4 w miejsce słów *powierza się spółce Transbud Sp z o.o. w Toruniu* wpisać *powierza się w formie przetargu podmiotowi itd.*

p. A. Jasiński – nie zgodził się ze stwierdzeniem, że miejska spółka jest zła i nie nadaje się do prowadzenia tego typu działalności. Dlaczego podmiot miejski ma być traktowany gorzej? Postępowanie jest prawidłowe. Spółka USKOM nie działa dobrze na CCK. Tam niedługo nie będzie można chodzić po betonowych alejkach, bo tam nic się nie robi. Ruch wokół cmentarza nie jest zorganizowany. Wstyd jest przed gośćmi odwiedzającymi cmentarz. Otoczenie tego cmentarza nie jest zadbane, a spółka miejska gwarantuje ucywilizowanie tego miejsca.

p. K. Dowgiałło – zaznaczyła, że ta uchwała ma inaczej traktować spółkę komunalną i nie komunalną, bo w drodze uchwały ma być powierzone administrowanie cmentarzem. Wskazane mankamenty w spółce USKOM miały miejsce w czasie wpływu na funkcjonowanie spółki przed pozbyciem się udziałów. Nie chodzi o wpisanie USKOM-u, ale zachowanie drogi przetargu.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że chodzi o pozbycie się USKOM-u. Z końcem roku wygasa umowa z USKOM-em. Nic nie stoi na przeszkodzie ogłoszenia przetargu. Miasto nie powinno wiosłować, a sterować. Nie można wyręczać firm specjalistycznych zarządzających cmentarzem. To jest zły kierunek. Niepotrzebna jest uchwała do ogłoszenia przetargu, skoro wygasa umowa na zarządzanie. Niepokojący jest spadek korzystania z obiektów przy cmentarnych. Od 2006 r. jest spadek z 500 do 100 rocznie w zakresie korzystania z chłodzi. To jest niepokojące. To rozwiązanie jest najgorsze z możliwych. Spółka Transbud jest dobrą spółką i niech zajmuje się tym, do czego została powołana.

p. K. Makowski – poprosił o opinię radcy prawnego, czy w przypadku rezygnacji z Transbudu jest konieczna uchwała.

p. M. Krystek – wyjaśnił, że jeśli nie miałyby to być Transbud, to nie potrzeba podejmować uchwały.

p. M. Zaleski – przypomniał, że zgodnie z decyzją rady podjęto próbę opuszczenia spółki. Taka decyzja została podjęta. Nie doszło do zgody zgromadzenia wspólników. Gmina ma

20% udziałów w spółce USKOM. Wszystkie decyzje statutowe zapadały większością głosów. Zwrócił uwagę, że obserwowano złą sytuację w spółce. Spółka zbywała nieruchomości i przeznaczała pieniądze na dywidendę. W spółce nie ma planu rozwoju i nowoczesnego systemu zarządzania. Chodziło o wyłączenie się ze spółki, żeby można było przeprowadzić przetarg. Skoro nie ma zgody, to trzeba zastanowić się nad przeprowadzeniem przetargu. W Toruniu wg Towarzystwa Funeralnego 2 firmy zajmują się zarządzaniem cmentarzami. Przetarg co do zasady byłby ograniczony. Nikt z obcego miasta nie chciałby zarządzać cmentarzami. Wobec słabości organizacyjnej spółki, stanięcia do przetargu 2 oferentów, w tej sytuacji poszukano rozwiązania z Transbudem. Od strony ekonomicznej gmina chce przysłużyć się USKOM-owi, bo od 5 lat spółka wykazuje straty w zarządzaniu cmentarzami. W latach 2005-9 jest to 825 tys. zł. Skoro zabierze się spółce tę działalność, to będzie miała ona wynik dodatni. W działalności pogrzebowej działa na warunkach rynkowych i wychodzi na plus. Jeśli przetarg miałby być iluzoryczny ze znikomą liczbą oferentów, co skutkowałoby podniesieniem kosztów utrzymania cmentarzy komunalnych, to USKOM chciałby to z większym zyskiem, albo byłaby druga możliwość, czyli pojawienie się innej firmy i nie byłoby przetargu.

Powstają prywatne domy pogrzebowe z zapleczem do przechowywania zwłok. Taka firma jest w Wielkiej Nieszawce, w Toruniu są 2 firmy.

Po Transbudzie gmina spodziewa się działalności w tym zakresie, aby można było być pewnym, że ta działalność w sferze kosztów będzie kontrolowana. Nie będzie tak, że koszty nie będą kontrolowane, a tym samym będzie potrzeba osiągania większych dochodów w postaci opłat od mieszkańców Torunia. To oni płacą za wykorzystanie miejsc na cmentarzu. Klientami zarządcy cmentarza są firmy pogrzebowe. Mieszkańcy są klientami w momencie opłaty za przedłużenie miejsca na cmentarzu. Gdyby była sytuacja odwrotna i byłoby kilkanaście firm zarządzających cmentarzami, to oczywistością byłby przeprowadzenie przetargu. Dodał, że będą czynione kroki ku zmianie nazwy firmy, bo transport i budowa w nazwie firmy byłby niewspółmierne.

p. K. Dowgiałło – ad vocem. Jeśli firma nie jest przygotowana i nie funkcjonuje jako administrator cmentarza, to dlaczego Prezydent zakłada w momencie ogłoszenia przetargu nie pojawienie się innych firm, które nie mają doświadczenia w administrowaniu, a złożą ofertę.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że w chwili ogłoszenia przetargu będzie informacja, że to musi być firma licencjonowana, która ma odpowiednie uprawnienia. Transbudowi jako firmie miejskiej można zlecić to zadanie, z zastrzeżeniem, że do 31 grudnia ma przygotować wszystko, co wymagane jest do zarządzania cmentarzami.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1054. Wynik głosowania: 15 – 6 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 888/10).

p. W. Przybyszewski – ogłosił 15 min. przerwy.

XXXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu - DRUK NR 1089.

p. M. Goczyński – przedstawił projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1089. Wynik głosowania: 12 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 889/10).

XXXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku - DRUK NR 1063.

p. H. Miller – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 20

KOPSiB– zał. nr 21.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy w przypadku obniżenia cen żywności w przyszłym roku spadną opłaty ?

p. H. Miller – przyznała, że nie należy spodziewać się tego. Okoliczności pogodowe powodują nieproporcjonalny wzrost w stosunku do wskaźnika inflacji.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1063. Wynik głosowania: 14 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 890/10).

XXXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego p.n. „Miejski Ośrodek Edukacji i Profilaktyki Uzależnień” i utworzenia jednostki budżetowej p.n. „Miejski Ośrodek Edukacji i Profilaktyki Uzależnień” oraz nadania jej statutu – DRUK NR 1062.

XXXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi - DRUK NR 1079.

XXXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki PFRON w 2010r. - DRUK NR 1078.

p. H. Miller – przedstawiła projekty.

Opinie:

KB – zał. nr 22.

KOPSiB– zał. nr 23, 24.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1062. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 891/10).

Uchwała wg druku nr 1079. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 892/10).

Uchwała wg druku nr 1078. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 893/10).

XXXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych oraz ustalenia zasad ich sprzedaży - DRUK NR 1086 – I CZYTANIE.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. Z. Ernest – II czytanie.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego Z. Ernesta o przeprowadzenie II czytania. Wynik głosowania: 15 – 1 – 1. Wniosek został przyjęty.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1086. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 894/10).

XL. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń na rzecz najemców - DRUK NR 1068 – I CZYTANIE.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. Z. Ernest – II czytanie.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego Z. Ernesta o przeprowadzenie II czytania. Wynik głosowania: 12 – 5 – 0. Wniosek nie został przyjęty.

p. W. Przybyszewski – skierował druk do II czytania.

XLI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz od ceny nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1069.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 25.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1069. Wynik głosowania: 13 – 1 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 895/10).

XLII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości, stanowiących mienie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1091 – I CZYTANIE.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

p. W. Przybyszewski – skierował druk do II czytania.

XLIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących mienie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1092.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 26.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – zaapelował do radnych o odrzucenie tej uchwały, bo w pierwszym zdaniu uzasadnienia problem jest wyjaśniony. Zgodnie z art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami zawarcie umowy użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lat lub czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Zgodę na odstąpienie od obowiązku bezprzetargowego zawarcia tych umów może wyrazić rad miasta. Ustawa mówi, co zrobić w przypadku zaistnienia takich przypadków. Jeśli takich wniosków byłoby dużo, to można by zastanowić się nad ilością podejmowanych uchwał.

p. W. Krawiec – wskazał, że są to sprawy przepisywania ogródków, garaży i tego są dziesiątki miesięcznie. Do tego sprawy udostępniania gruntów pod obiekty liniowe itp. Tych spraw jest dużo.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1092. Wynik głosowania: 15 – 1 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 896/10).

XLIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia niektórych uchwał dotyczących gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości - DRUK NR 1085.

XLV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Miasta Toruń nieruchomości położonej przy ul. Guliwera 13 - DRUK NR 1060.

XLVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Gen. St. Grot-Roweckiego - DRUK NR 1049.

XLVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Projektowanej CL VIII 23, 25 i 27, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1065.

p. W. Krawiec – przedstawił projekty.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 27, 29, 31, 33.

KB – zał. nr 28, 30, 32.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1085. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 897/10).

Uchwała wg druku nr 1060. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 898/10).

Uchwała wg druku nr 1049. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 899/10).

Uchwała wg druku nr 1065. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 900/10).

p. Z. Ernest – złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego Z. Ernesta o rezygnację z omawiania punktu 48 sesji. Wynik głosowania: 13 – 3 – 2. Wniosek został przyjęty.

XLVIII. Przedstawienie informacji o stanie realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych: rozwój sieci komunikacji tramwajowej w Toruniu w latach 2007-2013; Toruński Inkubator Technologiczny; realizowanych w ramach LP Rewitalizacji.

Punkt został wycofany z porządku obrad.

LI. Informacje: Przewodniczącego, Prezydenta Miasta, inne: nie było.

LII. Zakończenie Sesji.

Protokół sporządził
\\-\\ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
\\-\\Waldemar Przybyszewski