

**Protokół z LXV (65) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 2 września 2010 roku**

LXV (65) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się w dniu 2 września 2010 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LXV (65) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z LXIV (64) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. W ostatnich dniach wpłynęło od Prezydenta do Rady Miasta kilka informacji i sprawozdań. Są to:

- informacja o wykonaniu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009. Przedstawione sprawozdanie jest wg stanu na 30 czerwca 2010r.,

- informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Torunia za I półrocze 2010r.,

- sprawozdanie z realizacji uchwały nr 631 z 2004r w sprawie strategii teleinformatycznej oraz zwiększenia wykorzystania już istniejących jej fragmentów,

- sprawozdanie z wykonania uchwały 1125 z 2006r w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się ordynacji podatkowej za I półrocze 2010r,

- sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta, podjętych w I kwartale 2010r,

- sprawozdanie z wykonania planów finansowych za I półrocze 2010r przez gminne samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej zgodnie z uchwałą 1064 z 2006r.,

- sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2010r. miejskich instytucji kultury,

- sprawozdanie z prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Miasta Torunia za rok 2009.

2. Pan Piotr Rozwadowski Prezes MPO przysłał do Radnych Miasta zaproszenia na tegoroczną miejską akcję Sprzątania Świata, która odbędzie się w dniach 17 – 19 września. Zachęcam do udziału w XVII edycji wspólnego sprzątania.

3. Do Rady Miasta wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr 160 z 2007r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Skarżący podnosi nieproporcjonalność ograniczania przez Radę Miasta ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych, przy jednoczesnym wzroście liczby mieszkańców. Skarżący został pouczony o możliwości i trybie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

4. W najbliższą sobotę odbędzie się uroczystość z okazji 100. rocznicy powołania Szpitala Miejskiego, na której nastąpi wręczenie Medalu „Za zasługi dla miasta Torunia” na wstędze.

5. Uprzejmie przypominam o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych, na dwa miesiące przed końcem kadencji. Kadencja rad gmin kończy się 12 listopada, więc oświadczenie majątkowe należy złożyć na dzień 12 września. W związku z tym, że jest to niedziela, ostateczny termin złożenia oświadczeń upływa 13 września.

6. Apeluję do Państwa Radnych i gorąco zachęcam do zapoznania się ze Strategią Rozwoju Miasta Torunia, dokumentem, który wpłynął do Rady przed wakacjami.

7. W imieniu Radnych Bydgoskiego Przedmieścia i Fundacji Ducha zapraszam Pana Prezydenta wraz z Kierownictwem Urzędu i Państwa Radnych – wraz z rodzinami na festyn zaplanowany na 18 września (to jest sobota) na ławkach Fundacji. Impreza będzie w godzinach od 15.00 – 19.00.

8. Po sali krąży lista z dyżurami. Uprzejmie proszę o wpisywanie się na nią.

9. Zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Konwent, uprzejmie informuję, że do dnia 12 listopada br., tj. do zakończenia V kadencji sesje Rady Miasta Torunia odbędą się jeszcze:

30 września

21 października

Jeżeli zaistnieje potrzeba zwołania sesji w innym terminie, niż podałem, nie widzę problemu!

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Dziś o **godzinie 15.00** w Sali Koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych odbędzie się uroczystość z okazji 40-lecia działalności Domu Pomocy Społecznej im. dr. Leona Szumana.

2. Natomiast jutro, 3 września o **godzinie 11.00** w Centrum Sztuki Współczesnej Spółka Toruń - Pacific obchodzić będzie jubileusz 20-lecia prywatyzacji i powstania firmy.
3. W najbliższą sobotę, 4 września jubileusz 100-lecia świętować będzie Specjalistyczny Szpital Miejski.
Bogaty program uroczystości przedstawia się następująco:
 - o **godzinie 10.00** w kościele pw. Chrystusa Króla zostanie odprawiona msza św. w intencji pracowników i pacjentów Szpitala,
 - o **godzinie 11.00** na skwerze na terenie Szpitala zostanie odsłonięty kamień i tablica pamiątkowa,
 - o **godzinie 11.30** nastąpi otwarcie i poświęcenie Bloku Operacyjnego i Oddziału Hematologii,
 - natomiast o **godzinie 17.00** w Centrum Targowym „Park” rozpocznie się okolicznościowa uroczystość związana z jubileuszem 100-lecia.
4. Także w sobotę, o **godzinie 12.00** do Auli UMK Stowarzyszenie Absolwentów zaprasza na XVI Zjazd Absolwentów UMK.
5. W niedzielę, 5 września swoje święto obchodzić będzie ulica Pod Krzywą Wieżą. Impreza piknikowo-jarmarkowa odbędzie się między **godziną 16.00 a 19.00**.
6. W środę i czwartek, 8 i 9 września na zaproszenie Konsula Honorowego Republiki Litewskiej będzie gościł w Toruniu kończący swoją misję w Rzeczypospolitej Ambasador Republiki Litewskiej Ekscelencja Egidijus Meilunas. W czwartek, 9 września o **godzinie 11.00** w siedzibie Konsulatu przy ul.Piekary 12, z udziałem Pana Ambasadora, zostanie otwarta wystawa fotografii „Lech Kaczyński - Prezydent i Przyjaciel Litwy”
7. W piątek, 10 września o **godzinie 16.00** w Galerii Sztuki Wozownia odbędzie się wernisaż połączony z wręczeniem nagród 8. Triennale Małych Form Malarskich.
8. Także w piątek, 10 września z okazji „Dnia Budowlanych” o **godzinie 18.00** w Forcie IV przy ul.Chrobrego 86 okolicznościowe spotkanie zaplanowała Kujawsko-Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.
9. Natomiast w weekend, od 10 do 12 września w hali sportowej Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO odbędzie się turniej koszykówki - VIII Memoriał im. Wojtka Michniewicza. Oficjalne otwarcie turnieju nastąpi w piątek, 10 września o **godzinie 16.50**.
10. W sobotę, 11 września będzie miała miejsce kolejna - 3. w tym roku akcja: Toruńska Noc Muzealna organizowana przez Muzeum Okręgowe w ramach Europejskich Dni Dziedzictwa; w godzinach od 18.00 do 24.00 bezpłatnie udostępniony zostanie Ratusz Staromiejski, Kamienica pod Gwiazdą, Muzeum Podróżników, Dom Eskenów i Dom Mikołaja Kopernika.

11. W niedzielę, 12 września w Starym Ratuszu w Getyndze z udziałem delegacji z Torunia odbędzie się uroczystość wręczenia Nagrody Miast Partnerskich Torunia i Getyngi im. Samuela Bogumiła Lindego. Tegorocznymi Laureatami to dziennikarz i publicysta Adam Krzemiński oraz historyk i publicysta prof. Karl Schlogel.
12. W piątek, 17 września **o godzinie 12.00** w Ratuszu Staromiejskim będzie miał miejsce finał Międzynarodowego Konkursu Plastycznego „Moja Przygoda w Muzeum”.
13. Także w piątek, 17 września, przypada kolejna rocznica agresji Związku Radzieckiego na Polskę obchodzona jako Dzień Sybiraka. Okolicznościowa uroczystość odbędzie się **o godzinie 16.30**, jak co roku przy pamiątkowym obelisku na Cmentarzu Ofiar II wojny światowej przy ul. Grudziądzkiej. Poprzedzi ją msza św. odprawiona w kościele pw. Miłosierdzia Bożego i św. Faustyny **o godzinie 15.00**.
14. Natomiast w piątek wieczorem, 17 września **o godzinie 20.00** w Dworze Artusa oficjalnie otwarta zostanie 3. edycja Międzynarodowego Festiwalu i Konkursu Sztuki na Bilbordach Art Moves. Festiwal potrwa do 17 października. Dwadzieścia bilbordów stanie, podobnie jak w ubiegłym roku, na placu Rapackiego.
15. W sobotę, 18 września **o godzinie 10.30** przy Motoarenie Toruń rozpoczną się Motorowe Mistrzostwa Polski Służb Mundurowych „Unifrom - Motor - Rally AD 2010”
16. W sobotę, 18 września między **godziną 11.00 a 15.00** zaplanowano kolejną edycję święta ulicy Przedzamcze. Impreza będzie miała charakter piknikowo-rekreacyjny.
17. Również w sobotę, 18 września **o godzinie 11.30** w Zespole Szkół Muzycznych odbędą się obchody 65-lecia powołania w Toruniu Zakładu Kształcenia Nauczycieli. Podczas uroczystości zaplanowano m.in. odsłonięcie tablicy pamiątkowej.
18. Od 20 do 22 września zorganizowany zostanie w Toruniu Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Karnego Materialnego. Oficjalne otwarcie Zjazdu nastąpi w poniedziałek, 20 września **o godzinie 15.30** w Hotelu „Bulwar”.
19. We wtorek 21 września nastąpi uroczyste otwarcie kolejnych kompleksów sportowo-rekreacyjnych realizowanych w ramach programu rządowo-samorządowego „Moje Boisko - Orlik 2012” w następujących lokalizacjach: ul. Kosynierów Kościuszkowskich - przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2; ul. Osikowa 11 - przy Szkole Podstawowej Nr 23; ul. Polna 14 A oraz ul. Świętopełka 15-25. Początek uroczystości zaplanowano na **godzinę 10.30** w pierwszym z w/w miejsc. Po otwarciu 4. w/w obiektów w mieście będzie już funkcjonować 12 kompleksów.
20. Natomiast od 21 do 23 września po raz 13. zorganizowana zostanie w Toruniu Międzynarodowa Konferencja Opieki Długoterminowej. Oficjalna inauguracja konferencji będzie miała miejsce 21 września **o godzinie 18.00** w Auli UMK.
21. W czwartek, 23 września **o godzinie 14.30** nastąpi wręczenie nagród w konkursie „Toruń Ogrodem” na terenie Hotelu „Filmar” - jednego z laureatów konkursu w kategorii: zielen wokół budynków użyteczności publicznej.

22. W piątek, 24 września o godzinie 14.00 w Ratuszu Staromiejskim zostaną wręczone medale za długoletnie pożycie parom małżeńskim.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. W. Przybyszewski – zaproponował zmianę porządku obrad, polegającą na rozpatrzeniu w pierwszej kolejności druków nr 1053 w sprawie nadania Medalu miasta Torunia na wstędze dla klubu sportowego Pomorzanie i druku nr 1055 w sprawie nadania Medalu miasta Torunia na wstędze dla Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT Torunia.

Konwent Seniorów zaproponował, aby przed tymi drukami rozpatrzyć druk nr 1061- projekt oświadczenia w sprawie ESK. Po tych projektach odbyłoby się rozpatrzenie tzw. uchwał ulicznych. Powitał przybyłą na sesję prof. C. Iwaniszewską – eksperta ToMiTo, osobę współpracującą z KKPiT. Po tych projektach nastąpiłoby rozpatrzenie projektów uchwał wg druków 1029, 1029 i 1034. Jest to wniosek MOPR-u i WZiPS z uwagi na obchodzony w dniu sesji jubileusz istnienia 40-lecia DPS.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Porządek został zmieniony.

VI. Rozpatrzenie projektu oświadczenia w związku ze złożeniem aplikacji w konkursie o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 roku. – DRUK NR 1061

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, czemu oświadczenie ma służyć skoro Prezydent i rada robią od lat wszystko, żeby Toruń został ESK ? Czy to jest podziękowanie dla innych za pomoc, czy to jest efekt radości z tego, że zrobiono wszystko, co można było ?

p. W. Przybyszewski – odpowiedział, że chodzi o pokazanie, że nie tylko Prezydent, pracownicy UMT, pracownicy biura ESK wykonywali trudną pracę, ale też rada miasta, która w staraniach i dążeniach wspierała wszystkie działania. Rada miasta wyraziła swoje stanowisko w momencie podejmowania decyzji w minionej kadencji o przystąpieniu do ubiegania się o tytuł stolicy kultury. Zwracając się do ministerstwa kultury poprzez to oświadczenie rada miasta chce potwierdzić determinację w tych staraniach. Nie jest to tylko oświadczenie, które ma mieć formę medialną. Chodzi o pokazanie wspólnego działania i determinacji w działaniach.

Dyskusja:

p. K. Makowski – stwierdził, że to jest zbędna uchwała. Już kilka razy rada miasta podejmowała uchwały o ubieganiu się o tytuł ESK. Bez tego typu uchwał działań nie można byłoby podjąć. Wszyscy uczestniczą w przygotowywaniu programu uzyskania tytułu ESK tak aktywnie, na ile nas stać. Nieakceptowalne są tego typu medialne zachowania, które służą jedynie temu, żeby pokazać przy wyborach, jak dobrze pracowało się. Gdyby to było skierowanie podziękowań do tych, którzy nam pomogli czy do miasta Krakowa, gmin ościennych, to wtedy intencje byłyby jasne. To niepotrzebne marnowanie czasu, papieru i

energii Konwentu Seniorów. Warto byłoby zająć się rzeczywistymi problemami miasta, a nie wymyślać je.

p. M. Frackiewicz – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Zaleski – poprosił, aby w ostatnim akapicie słowa, które brzmią: *zdobywcy tytułu ESK* zamienić na *Europejskiej Stolicy Kultury w roku 2000*. W 2000 roku to Komisja Europejska wyznaczała zdobywcę tytułu. Zdobywca łączy się z konkursem, a wtedy takiego nie było. Wyraził zdanie odmienne w stosunku do wypowiedzi radnych K. Makowskiego i M. Frackiewicza. Rada miasta powinna zajmować stanowisko w tej sprawie.

p. K. Makowski – przypomniał, że rada miasta zajmowała stanowisko w sprawie ESK wielokrotnie. Co roku uchwała budżet, w którym zapisane są wydatki na podejmowanie działań odnośnie uzyskania tytułu ESK. Rada miasta poprzez KKPiT uczestniczy w przygotowaniach. Rada miasta robi co do niej należy i kwitowanie na koniec jakiegoś etapu niczego nie rozstrzygającego czy fetowanie sukcesu jest przedwczesne. Mieszkańcy wyrażą akceptację dla ESK wtedy, kiedy aktywnie włączą się w prace z tym związane. Ilość programów i inicjatyw skierowanych przez mieszkańców Torunia potwierdza zainteresowanie tą sprawą. Jest to niepotrzebne bicie piany przed wyborami samorządowymi.

p. M. Frackiewicz – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – zwrócił się w imieniu Konwentu Seniorów do radnych o przyjęcie tego oświadczenia. Zgodnie z regulaminem oświadczenie zawiera stanowisko. Rada miasta zajmowała tylko raz stanowisko w tej sprawie. Na początku kiedy podejmowana była decyzja o podjęciu starań o ESK. Następne kroki były już konsekwencją wyrażenia stanowiska. To oświadczenie niczego nie rozwiązuje, ale pokazuje, że rada miasta w pełni popierała, popiera i dziękuje wszystkim, którzy popierali Toruń.

GŁOSOWANIE:

Oświadczenie wg druku nr 1061. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Oświadczenie zostało przyjęte (oświadczenie nr 5/10).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu „Za zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze Klubowi Sportowemu „Pomorzanin” – DRUK NR 1053.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu „Za zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Toruniu – DRUK NR 1055.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekty

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1053. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 843/10).

Uchwała wg druku nr 1055. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 844/10).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Rojewska - DRUK NR 980.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom na osiedlu mieszkaniowym Kaszczorek - DRUK NR 981.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Stanisława Sędziaka - DRUK NR 982.

p. B. Major – przedstawił projekty.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 980. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 845/10).

Uchwała wg druku nr 981. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 846/10).

Uchwała wg druku nr 982. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 847/10).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo marszałka Ferdynanda Focha - DRUK NR 984.

p. B. Major – przedstawił projekt.

Pytania:

p. R. Skibiński – zapytał, kto wnioskował personalnie o nadanie nazwy marszałka Ferdynanda Focha ?

p. B. Major – wyjaśnił, że był wniosek mieszkańca Torunia o pierwotne przywrócenie nazwy obecnej ul. Waryńskiego.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – podziękował KKPiT, że uwzględniła w swojej pracy nadanie imienia F. Focha. F. Foch to Honorowy Obywatel Miasta Torunia. Jego portret wisi w galerii Honorowych obywateli obok gen. Hallera. Nowo nazwane rondo jest w sąsiedztwie ul. gen. Hallera. Po II wojnie światowej F. Foch nie miał swojej ulicy, a sąsiednia Bydgoszcz nazwała jedną z ważniejszych ulic jego imieniem. Warto byłoby, aby nazwy ulic, rond, placów były nosiły imiona i nazwiska Honorowych Obywateli Miasta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 10984. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 848/10).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo Jacka Kuronia - DRUK NR 985.

p. B. Major – przedstawił projekt.

Pytania:

p. Z. Ernest – zapytał, czy ToMiTo udostępniło pełny tekst biogramu ?

p. B. Major – odpowiedział, że to na pewno nie jest cały biogram, bo każdy z nas ma dłuższy biogram.

p. Z. Ernest – zapytał, czy biogram przedstawiony w uzasadnieniu jest całościowy ?

p. K. Kopiński – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. Z. Ernest – zapytał, czy biogramy innych osób komisja skracala o niezbyt chlubne epizody z życia postaci ?

p. B. Major – odpowiedział, że biogramy zawsze były zwięzłe.

p. Z. Ernest – zapytał, o większą liczbę faktów z lat 50. i 60. na temat J. Kuronia.

p. B. Major – nie wyjaśnił tego.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 985. Wynik głosowania: 14 – 2 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 849/10).

p. R. Skibiński – stwierdził, że tak jak marszałek F. Foch jest postacią wyjątkową, tak też J. Kuroń jest ikoną współczesnych czasów. Warto byłoby przy okazji nadawania ulic szczególnie nowo wybudowanym ulicom nadać imiona osób zasłużonych. Na Podgórzu nie było ul. gen. Andersa. Jest teraz trasa 4 kilometrowa i nosi ona to imię.

p. W. Przybyszewski – zaapelował, żeby nie ustalać hierarchii ważności ulic i placów i wg tego nadawać nazwy. Każda ulica i nadanie jej swojej nazwy jest wydarzeniem wyjątkowym. Odniósł się do wypowiedzi z podtekstem radnego Z. Ernesta i stwierdził, że większa jest radość z jednego nawróconego niż 99 sprawiedliwych.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Kazimierza Osmańskiego - DRUK NR 1028.

p. R. Olszewski – przedstawił projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 1.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1028. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 850/10).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany „Programu Gminy Miasta Toruń na rzecz wsparcia osób i rodzin, które poniosły straty w wyniku powodzi w maju i czerwcu 2010 roku” - DRUK NR 1029.

p. K. Janiszewska – przedstawiła projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 2.

Pytania:

p. Z. Rasielewski – zapytał, kto i na jakim podstawie ustala kryterium dochodowe ?

p. K. Janiszewska – wyjaśniła, że „Program (...)” jest realizowany w oparciu o ustawę o pomocy społecznej. W tej chwili w ustawie kryteria dochodowe są przyjęte dla osoby samotnie gospodarującej 477 zł i osobę w rodzinie 351 zł. Na potrzeby „Programu (...)” została przyjęta dwukrotność kwot określona w ustawie. Stąd obowiązują kwoty 952 zł i 702 zł. Proponowana zmiana wskazuje na trzykrotność kwoty ustawowej.

p. A. Rojewski – zapytał, czy pracownicy MOPR-u odwiedzali ogrody, żeby zorientować się, jaka jak duża jest potrzebna pomoc ?

p. K. Janiszewska – odpowiedziała, że pracownicy odwiedzają ogrody, ale przede wszystkim sprawdzają, czy są spełnione warunki „Programu (...)”. Jeśli nie znają użytkownika działki, to trudno jednoznacznie stwierdzić, czy użytkownik będzie spełniał warunki i otrzyma pomoc.

Dyskusja:

p. A. Rojewski – przyznał, że jest dużo osób, które nie spełniały poprzednio kryterium. Działki były zalane i uszkodzone. Podniesienie kryterium spowoduje objęcie pomocą większą liczbą osób poszkodowanych.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1029. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 851/10).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Żłobka Miejskiego Nr 3 w Toruniu przy ul. Konstytucji 3 Maja 16 - DRUK NR 1024.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Profesjonalna opieka szansą odnalezienia się na rynku pracy” - DRUK NR 1034.

p. H. Miller – przedstawiła projekty.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 3, 4.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1024. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 852/10).

Uchwała wg druku nr 1034. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 853/10).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z modernizacją budynku przy ul. Moczyńskiego 8/10 w Toruniu na cele przedszkola - DRUK NR 1038.

p. M. Zaleski – przedstawił projekt.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 5.

KOPSiB – zał. nr 6.

Pytania:

p. J. Jaworski – zapytał, o zaplecze dla przedszkola.

p. M. Maksim – wyjaśnił, że planowane jest zagospodarowanie terenu wokół obiektu. Jest przewidywany plac zabaw, będzie rekultywacja terenu i będą nowe dojścia .

p. K. Makowski – poprosił Prezydenta o potwierdzenie, że przyszły użytkownik przedszkola będzie wyłoniony w konkursie.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że była o tym mowa i podmiot zostanie wyłoniony w sposób zgodny z zapisem w uzasadnieniu.

p. J. Najberg – zapytał, jak duże nakłady poniósł obecny użytkownik obiektu ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że zmieniły się władze KSM i one uzupełnią informacje na ten temat. Odpowiedź będzie w późniejszym terminie. Podmiot, który będzie prowadził w

przyszłości przedszkole, będzie zobowiązany do zakupu za własne pieniądze wyposażenia. To jest szacowane na poziomie 200-300 tys. zł.

Dyskusja:

p. J. Najberg – wyraził zadowolenie z tego typu inicjatyw. Dobrze byłoby, żeby w tym budynku było przedszkole, gdyż w tamtym miejscu jest taka potrzeba. Dobrze, że taka inicjatywa się pojawiła, bo każde miejsce w przedszkolu jest ważne. Szkoda, że takie rzeczy dzieją się dopiero w roku wyborczym.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1038. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 854/10).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z budową szkoły podstawowej z przedszkolem na osiedlu Bielawy – Grębocin - DRUK NR 1039.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 7.

KOPSiB – zał. nr 8.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy finansowanie będzie na zasadzie wykupu wierzytelności ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że tak. Finansowanie zostało zaplanowane w systemie wykupu wierzytelności. Jest możliwe częściowe zapłacenie generalnemu wykonawcy części pieniędzy. Od 2011 r. byłyby to spłaty wierzytelności zgodnie z zastosowanym schematem przy budowie bloków operacyjnych dla SSzM. Są to równe raty przy oprocentowaniu zmiennym.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1038. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 855/10).

p. W. Przybyszewski – ogłosił 10 min. przerwy.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Szosa Okrężna, Bielańska, Łukasiewicza i Broniewskiego w Toruniu - DRUK NR 1037 - I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 9.

I czytanie

Pytania:

p. K. Makowski – zauważył, że tereny U2 i U4, które przeznaczone są pod obiekty sakralne rozdzielono drogą. Jaki jest sens sytuowania terenów pod tę funkcję po dwóch różnych stronach ulicy ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że jest to przeznaczenie usługowe i można na nich budować usługi o wysokości 18 m i 15.5 m. Jeśli miałyby to być usługi sakralne to byłoby do 25 m. Oba tereny są gminne i przyszłość to rozstrzygnie.

p. K. Makowski – zapytał, dlaczego nie ma normy parkingowej dla obiektu sakralnego ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że to jest obiekt usługowy. Jest to obiekt z zakresu usług publicznych i wskaźniki są takie same jak usługowe. Można mieć wątpliwości co do powierzchni hali zbiorowej kościoła i liczby osób tam przebywających. Możliwe, że taki obiekt należałoby potraktować jako obiekt masowych imprez i wtedy wskaźniki byłyby inne.

p. K. Makowski – wskazał, że do kościoła przyjeżdża się też samochodami. Obszar przypuszczalnej parafii będzie duży. Brak normy dla tego obiektu jest niepokojący. Jeśli norma miałaby być taka jak dla obiektu usługowego, czyli 1 miejsce parkingowe na 50 m² to trzeba byłoby zmienić.

Dlaczego jest tak niska norma dla obiektów usługowych ? Jeśli będzie zakład szklarski o powierzchni 50 m² i samochody będzie miał właściciel i pracownicy, to ta norma jest mała.

p. A. Stasiak – przyznała, że norma wynika z istniejącego zainwestowania. Wskaźnik w przypadku takich usług z definicji polega na równaniu przelicznika ułamkowego w górę. Jak wyjdzie, że dla szewca jest 25 m i trzeba zrobić 0.5 m miejsca parkingowego, to trzeba zrobić 1 miejsce parkingowe. Norma wynika ze „Studium (...)”.

p. K. Makowski – zapytał, czy normę można zmienić ?

p. A. Stasiak – potwierdziła, że tak, ale trzeba by odesłać projekt do wnioskodawcy.

p. K. Makowski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że w rozumieniu przepisów dom jednorodzinny to są 2 mieszkania.

p. K. Makowski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że gdyby wpisano, że 1 miejsce na 1 dom jednorodzinny, to można by założyć, że w domu mogą być 2 mieszkania i byłoby gorzej. Wpisywane jest 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie. Dopuszczana jest funkcja mieszkaniowa istniejąca bez zwiększania ilości mieszkań. To odnosi się do właścicieli domów jednorodzinnych w tamtej okolicy.

p. K. Makowski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że zgodnie z przepisami ustawy o ogrodach działkowych ten teren będzie pozostawiony na ogrody działkowe. To są tereny, które razem z obszarem poza planem stanowią kompleks ogrodów przy Szosie Okrężnej. Jest to zapis, który ma ukrócić budowę na ogrodach działkowych dużych obiektów.

p. K. Makowski – zapytał o § 9 pkt 6: *parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:*

- a) zakaz lokalizacji obiektów naziemnych (nie dotyczy budowli i obiektów małej architektury)*
- b) maksymalna wysokość obiektów wymienionych w lit. a - 12 m,*

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że tereny KD/ZP są rezerwowane pod komunikację i towarzyszy im zieleń. W przyszłości mogą być potrzebne, bo to jest skrzyżowanie ul. Łukasiewicza. Założono, że będą to tereny rezerwowane pod komunikację. Chodziło o wykluczenie obiektów kubaturowych, żeby zabezpieczyć możliwość powstania obiektów infrastruktury, czyli latarni, oświetlenie dla galerii Plaza czy „trasy średnicowej”.

p. K. Makowski – zapytał, czy obiekty małej architektury będą miały 12 m ?

p. A. Stasiak – poprosiła, żeby nie wchodzić w grę słów. Wiadomo, że ławka nie będzie miała 12 m. To ma być nowa strefa przestrzeni publicznej. Może tam być ładny skwer i park. Chodziło o to, żeby nie zamknąć możliwości dla masztów oświetleniowych.

p. K. Makowski – zapytał o § 11, pkt 9, ppkt c: *dla pokazanej na rysunku planu powierzchni ograniczenia wysokości zabudowy - nieprzekraczalna wysokość obiektów i urządzeń - zgodnie z wartościami podanymi na rysunku planu, pomniejszona o co najmniej 10 m dla obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza;*

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że to są warunki wynikające z uzgodnienia z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Rzędna powyżej której nie można się podnieść to jest 92 m n.p.m. Jeśli budynek jest niewidoczny to musi mieć 82 m n.p.m.

p. K. Makowski – zapytał o § 12, pkt 10, ppkt a: *na przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych - zakaz sytuowania wpustów ulicznych,.* Dlaczego przy tym jednym obszarze zostało to wpisane ? Czy rzeczywiście potrzeba zapisów w miejscowym planie, aby na przejściach nie miałyby być wpustów ulicznych ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że jest nie tylko w tym punkcie. Jest także przy ulicy zbiorczej.

Dyskusja:

p. K. Makowski – złożył wniosek formalny o odesłanie projektu do wnioskodawcy w celu uzupełnienia. Poprosił o zmianę normy parkingowej dla powierzchni użytkowej usług. Na nowych terenach trzeba zmierzać do nowych rozwiązań. Usługa to też gastronomia, informatyka itp., co generuje większą liczbę gości. Poprosił o sporządzenie korekty. Poprawki zgłaszane podczas któregoś czytania mogą spowodować rozpoczęcie procedury od nowa.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że w pierwszej chwili plan przyjął z zadowoleniem. Czytając szczegółowo brakuje pewnych elementów. Na początku roku było spotkanie z mieszkańcami w SP Nr 11 i mieszkańcy pytali o garaże na ul. Łukasiewicza. W tym planie nie ma odpowiedzi na to pytanie. Os. Gagarina jest nasycone samochodami. Są tam budynki wielorodzinne o zabudowie wysokiej. Zapewniano, że parkowanie na ul. Łukasiewicza będzie zachowane na czas odległy. Prezydent zapewnił, że garaże pozostaną, a niedobra rada uchwali plan i garaże zostaną zlikwidowane. Dla tej ulicy i Bydgoskiego Przedmieścia nie ma pomysłu na rozwiązanie problemu parkowania. Obecnie jest duże nasycenie samochodami i trudno dziwić się, że ludzie je kupują. Zaproponował zakończenie rozpatrywanie projektu na I czytaniu. Mówienie, że mieszkańcy nie wnosili protestów przy sporządzeniu planu nic nie znaczy, bo nikt się z nimi nie spotykał. Ustawa narzuca obowiązek informacji w prasie i na tym się kończy. Złożył wniosek o rezygnację z przeprowadzenia II czytania.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 2 – 12 – 4. Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek formalny radnego W. Przybyszewskiego. Wynik głosowania: 3 – 13 – 3. Wniosek nie został przyjęty.

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że były rozmowy z Prezydentem i KGPIG o tych garażach i braku miejsc parkingowych. Rozpatrywano wariant, że przy rezerwie pod przebiecie do ul. Łukasiewicza mogłyby te garaże pozostać. Ulica ma szerokość 25 m. Garaże by mogły zostać. Pas gwarantuje lokalizację jezdni i garaży.

Poprosiła radnych o zgłaszanie uwag wcześniej. Zmiana ilości miejsc parkingowych wiąże się ze zmianą zagospodarowania przestrzeni. Wiaże się to z ustaleniami z Sanepidem, Wydziałem Ochrony Środowiska i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Ten plan nie jest pilny, ale ludzie złożyli wnioski o wykup mieszkania od gminy, a ten plan to umożliwia.

II czytanie

Pytania:

p. J. Beszczyński – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. A. Stasiak – wskazała, że droga na rysunku planu nie zwęża się, ma jednakowe linie rozgraniczające. W rzeczywistości będzie ona poszerzona. Na rysunku planu widać, że będzie ścięty narożnik ogrodu szkoły. Ma być przebita ul. Łukasiewicza. Znając sytuację parkingową garaże są dopuszczone do użytkowania. Ul. Łukasiewicza będzie obsługiwała stadion i galerię. Garaże są na gruncie gminnym.

Dyskusja:

p. R. Olszewski – poinformował, że KGPIIG zwróciła się do MPU, aby przy każdym następnym opracowaniu wygospodarować jak najwięcej parkingów lub wskazać tereny pod parkingi.

p. A. Stasiak – potwierdziła, że tak było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1037. Wynik głosowania: 15 – 1 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 856/10).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej - DRUK NR 1045.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1045 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 857/10).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1046 – I CZYTANIE.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

I czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, do kogo Prezydent w tym roku złoży budżet ? Dobrze byłoby, żeby taka informacja była dla radnych 30.09.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – potwierdziła, że taka informacja będzie.

Dyskusja:

p. B. Major – złożył wniosek formalny o przeprowadzenie II czytania.

Wniosek formalny radnego B. Majora. Wynik głosowania: 15 – 0 – 3. Wniosek został przyjęty.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

Uchwała wg druku nr 1046. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 858/10).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad konstruowania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego - DRUK NR 1048.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIA:

Uchwała wg druku nr 1048. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 859/10).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczącego programu funkcjonalno-użytkowego dla obiektu przeznaczonego dla Międzynarodowego Centrum Spotkań Młodzieży w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Międzynarodowe Centrum Spotkań Młodzieży w Toruniu”. - DRUK NR 1032.

p. A. Lisek – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 12.

Pytania:

p. R. Skibiński – zapytał, czy była robiona symulacja kosztowa związana z adaptacją budynków w „Młynach” ?

p. A. Lisek – odpowiedziała, że wstępne koszty zostały ustalone na 24 mln zł. One były tak wpisane w RPO. Nigdy nie nastąpiło dojście do etapu kosztorysu. W lokalizacji przy Św. Katarzyny i Woli Zamkowej były tylko wstępne szacunki. One zawsze były poniżej 24 mln zł. Projekt będzie składany na podstawie szacunku kosztów. Projekt nie powinien przekroczyć kosztów, bo nigdy nie było etapu szacowania. Zakres projektu nie zmienił się, mimo że zmieniły się koszty. Patrząc na przeliczniki adaptacji obiektu zabytkowego nadal mieści się to w przyjętych kosztach.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że to jest 3 lokalizacja i należy wierzyć, że to już ostatnia. Lokalizacja ma być w magazynie mąki i otrąb i jest szansa, że z tego będzie chleb. Podczas pobytu w cetnarach nowoczesności widać było aktywne uczestnictwo młodzieży w eksperymentach. Wypada mieć nadzieję, że tym razem uda się.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1032. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 860/10).

XXIV . Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1043.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 13.

Pytania:

p. J. Najberg – zapytał, o liczbę mieszkań do sprzedaży.

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że to jest 6 mieszkań. Zostały zebrane środki na spłatę wierzytelności. W tej chwili jest na koncie spółki 15 mln zł. W ramach wykupu jest 12 mln zł. Środki są na lokacie do końca grudnia. Te sektory które dało się przeprojektować, to zrobiono. Zostało 6 mieszkań po 80 m. Są 2 kolejne osoby zainteresowane mieszkaniami.

Dyskusja:

p. K. Makowski – wyraził dezaprobatę dla tego rodzaju polityki. Spółka od wielu lat dobrze działa. Nie można ciągle wspierać ze środków publicznych spółki prawa handlowego. O ile dało się zaakceptować aporty w formie gruntów, to aporty finansowe są niedopuszczalnym marnowaniem pieniędzy. Budynki komunalne są w opłakanym stanie. Jeśli są środki na budownictwo mieszkaniowe, to należy dofinansować remonty budynków komunalnych. Zaapelował o odrzucenie tej uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1043. Wynik głosowania: 21 – 1 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 861/10).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej opłaty targowej i zakazu handlu określonego na terenie miasta Torunia - DRUK NR 1031 – I i II CZYTANIE.

p. K. Kisielewski – przedstawił projekt.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1031. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 862/10).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładów budżetowych i utworzenia nowych jednostek budżetowych - DRUK NR 1030.

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Nowoczesne szkoły zawodowe wizytówką Torunia” - DRUK NR 1025.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości oraz gruntu położonych w Toruniu przy ul. Rydygiera 12a, będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 2 - DRUK NR 1026.

p. J. Pleskot – przedstawił projekty.

Opinie:

KB – zał. nr 15.

KOPSiB – zał. nr 16, 17, 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1031. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 863/10).

Uchwała wg druku nr 1025. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 864/10).

Uchwała wg druku nr 1026. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 865/10).

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyznania w roku 2010 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości - DRUK NR 1033.

p. M. Romaniszyn – przedstawiła projekt

Opinie:

KB – zał. nr 19.

KliOŚ – zał. nr 20.

KKPiT – zał. nr 21.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – stwierdził, że nie można dopuścić do złego precedensu. Na początku ktoś składa wniosek, który jest opiniowany. Wniosek nr 11 otrzymał 6,16 pkt i wniosek nr 14 otrzymał 6 pkt, więc nie były wysoko ocenione. W trakcie okazuje się, że wnioskodawca finansowo i organizacyjnie nie jest przygotowany do przeprowadzenia prac, które wskazał do sfinansowania. Powinien utracić dotacje i kwota ta powinna trafić ponownie do puli. Najlepszy z wniosków dostał ponad 9 pkt. Następuje dopuszczenie do manipulacji, które w konsekwencji obróca się przeciwko nam. To przypomina zaciągnięcie kredytu na coś innego, co się kupuje. Nie może być tak, że instytucja dotowana i wspierana dyktuje warunki. Przy ponownym naborze mogłyby się pojawić lepsze wnioski. Punktacja dotyczyła całych zadań, a nie tylko fragmentów. Zaapelował o odrzucenie manipulacyjnej propozycji polegającej na zmianie zasad w trakcie gry.

p. K. Dowgiałło – wskazała, że argumentacja jest chybiona. Jeśli wnioskodawca składający aplikację wie, że może ubiegać się o dofinansowanie przedsięwzięcia do iluś procent, to ma prawo planować przedsięwzięcie na pewnym poziomie. Jeśli dostaje 20-30% mniej środków, to musi weryfikować zakres zadania. Argumentacja byłaby trafna, gdyby dotyczyło to przedsięwzięcia komercyjnego. Dofinansowanie ma na celu ratowanie zabytków.

p. D. Łyjak – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zauważyła, że to nie z winy beneficjentów środki finansowe nie zostały przekazane. Nie jest winą beneficjenta, że nie ze swojej winy nie może podpisać na czas umowy. Należy cieszyć się, że są podmioty chcące dbać o zabytki Torunia.

p. M. Romaniszyn – wskazała, że w przypadku pierwszego wniosku ograniczenie zakresu może służyć zabytkowi, dlatego że odsłonięcie ścian pokazało stopień zawilgocenia i trzeba je przesezonować. W drugim przypadku Franciszkanie chcieli złożyć własne pieniądze i nie zdążyli. Okazuje się, że ten zakres prac jest trudniejszy, bo odkrywki pokazały większą liczbę warstw, z którymi konserwatorzy muszą sobie poradzić.

p. W. Przybyszewski – powołał komisję skrutacyjną w związku z awarią systemu do głosowania. Do komisji weszli radni: L. Chamarczuk-Mazurek, Ł. Walkusz i D. Zając

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1033. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 866/10).

XL. Zapytania i wolne wnioski (zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia składane są na piśmie). – godz. 14.00.

p. B. Major – zał. nr 31.

p. D. Zając – zał. nr 32.

p. J. Bórawska – Cilak – zał. nr 33.

XL . Przerwa – godz. 14.30 – 16.00.

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń na rzecz ich użytkowników wieczystych - DRUK NR 991 – II CZYTANIE.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 22.

II czytanie

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał o § 5: *Ustalanie ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi oraz wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości następuje w oparciu o opinię rzeczoznawcy majątkowego, działającego na zlecenie Gminy Miasta Toruń.* Kto pokrywa koszt finalny ? Czy koszt wyceny jest doliczany do sprzedaży ?

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że pod budownictwo mieszkaniowe miasto zleca i pokrywa koszty. W budżecie jest zapisane 700 tys. zł na ten cel.

p. K. Makowski – zapytał o § 5: *Umowa sprzedaży nieruchomości gruntowej powinna być zawarta najpóźniej w terminie trzech miesięcy od dnia umieszczenia nieruchomości w wykazie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. W uzasadnionych przypadkach Prezydent Miasta Torunia może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu zawarcia umowy.* Dlaczego jest taki zapis ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że generalnie ustala się 3 miesiące. Uchwała dotyczy ogólnych zasad pod funkcję mieszkaniową i przemysłową. Często prowadzący działalność gospodarczą nie mają pieniędzy i proszą o przesunięcie terminu. Jeśli wycena jest jeszcze ważna, to Prezydent najczęściej wyraża zgodę, o ile jest to w zakresie roku budżetowego.

p. K. Makowski – zapytał, dlaczego nie jest dopisane, że w uzasadnionych przypadkach Prezydent może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu do końca roku budżetowego ?

p. W. Krawiec – stwierdził, że zniknie wartość wyceny. Jeżeli ktoś złoży wniosek, będzie wycena i nastąpi rezygnacja, to w przypadku składania kolejnych wniosków podmioty ponoszą koszty wyceny.

p. K. Makowski – zapytał, co stanie się, gdy wnioskodawca będzie chciał przesunąć termin sprzedaży o 2 lata ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że na to nie będzie zgody.

p. K. Makowski – zapytał, z czego to wynika?

p. W. Krawiec – wskazał, że w przypadku zmiany ceny gruntów w tym czasie nastąpiłoby złamanie przepisów.

p. K. Makowski – wskazał, że to nie wynika z treści uchwały, bo nie ma ograniczeń terminowych. Można przyjąć na wiarę, że Prezydent tak zrobi. Źródłem korupcji jest swoboda i dowolność podejmowania decyzji. To nie wynika z uchwały i przepisów ogólnych.

p. W. Krawiec – zauważył, że z ogólnych wynika ważność operatu szacunkowego.

p. K. Makowski – powiedział, że można zrobić nowy operat.

p. W. Krawiec – odpowiedział, że trzeba za niego zapłacić.

p. K. Makowski – zapytał, z czego to wynika ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że takie są zasady. Raz będzie ustalona wartość odpłatności i jeśli w ciągu określonego czasu nie dojdzie do transakcji, to podmiot ten poniesie ponowne koszty operatu.

p. K. Makowski – wskazał, że zasady wynikają z uchwały. Jeśli jest mowa, że takie są zasady, to ich nie ma. Chodzi o jasne określenie terminów.

Dyskusja:

p. K. Makowski – wskazał, że jeśli są uchwalane zasady i uchylane wcześniejsze uchwały, bo zmieniło się środowisko prawne, to trzeba określić wszystkie istotne zasady. Jeśli wspomniane terminy nie wynikają z aktów wyższego rzędu, a wynikają z zasad lub zwyczajów, to powinny zostać wpisane w uchwałę. Np. ustalenie ceny nieruchomości odbywa się na zlecenie rzeczoznawcy majątkowego działającego na rzecz Gminy Miasta Toruń, wyceny odbywają się na koszt wnioskującego, Prezydent może przedłużyć ten termin, ale nie dłużej niż do końca danego roku budżetowego. Wtedy byłaby jasność. Obecnie jest swoboda, która trafia w jedne ręce. Zaproponował odesłanie projektu uchwały do Prezydenta celem uzupełnienia.

p. W. Krawiec – przypomniał, że uchwała była przygotowywana przez biuro prawne i zastanawiano się nad wszystkimi słowami. Wypracowana treść jest optymalna. Do tej pory Prezydent miał prawo korzystać z przesunięcia terminów i nie było z tym kłopotu. Rozporządzenie rady ministrów mówi, że operat jest ważny do 12 miesięcy.

p. K. Makowski – wskazał, że nie odnosi się do żadnej decyzji, która zapadła w urzędzie. Jeśli operat ważny jest 12 miesięcy, to konieczne jest ograniczenie możliwości zawarcia umowy przez Prezydenta do roku budżetowego, bo wtedy można zawrzeć umowę w następnym roku budżetowym. Nie zakwestionował zgodności z prawem uchwały.

Wniosek formalny radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 3 – 13 – 1. Wniosek nie został przyjęty.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 991. Wynik głosowania: 14 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 867/10).

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń na rzecz ich użytkowników wieczystych - DRUK NR 992.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 23.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, o różnicę między drukami 992 i 993.

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że bonifikata na rzecz osób fizycznych przy projekcie uchwały przekształceniowej (993) wynosi 70%, ponieważ nie będzie ponoszony koszt zawarcia aktu notarialnego. Druk nr 992 ma taki skutek, że trzeba pójść do notariusza, Gmina zbywa prawo i koszty notarialne są na poziomie 500-1000 zł. W przypadku druku nr 993 jest zwykła decyzja administracyjna Prezydenta i tu nie ponosi się kosztów notarialnych.

p. K. Makowski – wskazał, że w § 3. 1. Przy sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych, będących osobami fizycznymi może być udzielona 90% bonifikata od ceny sprzedaży, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Jeżeli nieruchomość gruntowa sprzedawana jest użytkownikowi wieczystemu, będącemu osobą fizyczną na cele mieszkaniowe w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 2 udzielona bonifikata może stanowić 90% ceny sprzedaży ustalonej za część nieruchomości wykorzystywanej na cele mieszkaniowe.

Zapytał, czemu służy ust. 1, skoro całość rozwiązuje ust. 2 ?

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że druk był konsultowany z biurem prawnym wojewody. Każde słowo było rozważane jest to ustalone w porządku prawnym. Bonifikaty 70% są udzielane w oparciu o ustawę przekształceniową. W pozostałych przypadkach jest dawane 90% w przypadku mieszkaniówki i osób fizycznych.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 992. Wynik głosowania: 14 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 868/10).

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 993.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 24.

Pytania:

p. K. Makowski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że intencje udzielenia 90% bonifikaty dla spółdzielni mieszkaniowej wynika z tego, że poza zwykłym spełnianiem funkcji wynajmu mieszkania pełni funkcje publiczne na rzecz miasta.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1014. Wynik głosowania: 14 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 869/10).

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej, położonej w Toruniu przy ul. Przysieckiej, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1054.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 25.

KKPiT – zał. nr 26.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, czy zmiana formy władania tym teren z użyczenia na dzierżawę powoduje, że realizacja zadania: „Szkoła Leśna na Barbarce” będzie powierzana bez konkursu ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że konkurs nie będzie ogłaszany w powiązaniu z koniecznością realizowania na Barbarce. Może być realizacja w innym miejscu. W regulaminach nie będzie zapisu mówiącego o konieczności na Barbarce ?

p. K. Makowski – zapytał, czy będzie ogłoszony konkurs prowadzenia „Szkoły Leśnej na Barbarce” i nie będzie prowadzone to na Barbarce ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że był konkurs na prowadzenie zajęć i one były prowadzone na Barbarce. Potem były ogłaszane konkursy na zajęcia ekologiczne i teraz nie trzeba będzie tego robić na Barbarce.

p. K. Makowski – stwierdził, że włożono 6 mln zł w Barbarkę i może zgłosić się podmiot, który będzie robił to co na Barbarce na swoim własnym terenie, a ten teren poprowadzi Tilia bez „Szkoły Leśnej na Barbarce”.

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że Tilia jest organizacją porządku publicznego, a intencją było przekazanie tego za symboliczną złotówkę, ponieważ pozyskuje pieniądze zewnętrzne na prowadzenie tej działalności. W ciągu kilku lat w zajęciach uczestniczyło 20 tys. uczniów.

Dyskusja:

p. B. Major – dopowiedział, że radny K. Makowski troszczył się, żeby jak najmniej dokładano do Barbarki. To jest sposób na to, żeby jak najmniej dokładać do Barbarki, albo wcale. W tej chwili zaczyna Barbarka funkcjonować jak Planetrium. Stowarzyszenia mają określone obiekty, a obowiązek pozyskiwania środków spoczywa na nich.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1054. Wynik głosowania: 12 – 1 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 870/10).

XXXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Lubickiej 24, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1027.

XXXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Okólnej 122-124 i ul. Łódzkiej 110-112, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1044.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 27, 30.

KliOŚ – zał. nr 28, 29.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 1027. Wynik głosowania: 13 – 0 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 871/10).

Uchwała wg druku nr 1044. Wynik głosowania: 14 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 872/10).

XXXVI. Przedstawienie informacji na temat miejskiej bazy sportowej w Toruniu ze szczególnym uwzględnieniem krytych pływalni - koszty utrzymania i remontów w latach 2006-2010.

p. J. Więckowski – przedstawił informacje.

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała, ile lat MOSiR zarządza basenem na ul. Bażyńskich i jakie działania inwestycyjne, na jakie kwoty podejmował w poszczególnych latach?

p. J. Więckowski – odpowiedział, że MOSiR zarządza obiektem od 2004 r. Łączny koszt dla tego obiektu to 370 zł. Pieniądze wydano na remont instalacji uzdatniania i filtrów oraz wymianę stolarki okiennej związanej z wejściem i szatnią. Wykonano remonty bieżące niecki. W 1999 r. był przeprowadzony remont dachu.

p. K. Dowgiałło – zapytała, jakie przychody i rozchody były na basenie przy ul. Bażyńskich w poszczególnych latach ?

p. J. Więckowski – zapewnił, że odpowiedź zostanie przedstawiona na piśmie.

p. K. Makowski – zapytał, dlaczego spośród 9 basenów w soboty są otwarte tylko 3 ? Kiedy zapadną decyzje dotyczące basenu przy ul. Bażyńskich i czy możliwa jest modernizacja za 7 mln zł albo budowa aquaparku za 15 mln zł i oddanie ze zobowiązaniem do prowadzenia basenu przez 10 lat ? Czy za „komuny” wybudowano 7 basenów, a w nowej rzeczywistości tylko 2 ? Jakie były nakłady remontowo-modernizacyjne na baseny od roku 1990 r. ?

p. J. Więckowski – potwierdził, że tyle wybudowano.

p. A. Kłobukowska – zaznaczyła, że baseny szkolne służą w pierwszej kolejności do nauki pływania i realizowania lekcji w-f. W soboty jest znikome zapotrzebowanie ze strony szkół. Z najmu pozyskiwane jest tylko 10% wydatków ponoszonych na utrzymanie basenów. Nieopłacalne byłoby przy cenie biletu 6 zł otwieranie basenów w celu udostępnienia mieszkańcom.

p. J. Więckowski – odpowiedział, że pewnie nie możliwe jest uzyskanie danych od 1990 r., bo przez 5 lat są przechowywane. W Toruniu ilość basenów na liczbę mieszkańców była wystarczająca. Najwięcej było ich na Rubinkowie. Najstarszy basen był przy ul. Józefa, potem na Rubinkowie, kolejny przy SP Nr 24 i aquapark przy ul. Hallera. Dane może uda pozyskać się z 10 lat. Decyzja będzie uzależniona od dyskusji. Na przełomie roku powinna ona zapaść. Będzie rozważane połączenie wariantów. Może ktoś będzie chciał rozbudować obiekt.

p. K. Makowski – zapytał o oszacowanie niedofinansowania za ostatnie 5 lat. Ile trzeba było przeznaczać, żeby nie doszło do takiej dekapitalizacji jak obecnie ?

p. A. Rojewski – zapytał, ile osób dorosłych korzysta z basenu przy ul. Bażyńskich w ciągu roku ? Z jakich basenów mogłyby korzystać osoby w przypadku remontu basenu ?

p. A. Kłobukowska – przyznała, że nie ma takich danych. Przygotowano informacje dotyczące korzystania przez zorganizowane grupy.

p. R. Olszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. J. Więckowski – odpowiedział, że baseny są wyłączane rotacyjnie na czas remontów. Uczniowie we wszystkich obiektach miejskich korzystają bezpłatnie podczas godzin w-f.

p. A. Rojewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. J. Więckowski – odpowiedział, że w przypadku remontu basenu przy ul. Bażyńskich uczniowie będą korzystali z basenu przy SP Nr 24. Zostanie opracowany harmonogram i nie będzie problemu z organizacją.

p. R. Olszewski – zapytał o zakres robót do wykonania na stadionie piłkarskim.

p. J. Więckowski – wskazał, że należy dokończyć wymianę siedzisk, postawić tzw. płoty zaporowe w przypadku organizacji meczów na poziomie II ligi. Trzeba ponumerować miejsca i potrzebny jest monitoring wizyjny. Obecnie monitoring jest prowadzony przez samochody zewnętrzne. Od sierpnia 2011 r. będzie konieczny stały monitoring. Gdyby zespół awansował do wyższej ligi, to potrzebna będzie instalacja oświetlenia.

p. W. Przybyszewski – poprosił o przesłanie materiału radnym. Kiedy miał być basen na Wodniku oddany do użytku ?

p. M. Zaleski – dodał, że kompleks zabudowy hotelowo-rekreacyjnej na Wodniku ma być zakończony do 31.12 br. Inwestor złożył wniosek z prośbą o przedłużenia o rok i część uzasadnienia wniosku ma swoje racjonalne podstawy.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy była robiona ekspertyza konstrukcji stalowej podtrzymującej dach ? Czy powiatowy inspektor nadzoru budowlanego prowadził kontrolę na tym obiekcie ?

p. J. Więckowski – potwierdził, że ekspertyza była robiona i nie ma żadnego zagrożenia zawalenia konstrukcji. Kontrola jest prowadzona przez PINB.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy podjęto jakieś prace remontowo-konserwacyjne od maja ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że prace są prowadzone systematycznie i tego nie zaniedbuje zarządca nieruchomości. W budżecie 2010 r. i we WPI tego zadania nie ma. Żądanie 300 osób nie może odbyć się bez udziału rady miasta. Jeśli taki wniosek rada miasta zaakceptuje, to zostaną rozpoczęte prace w tym zakresie. Potencjalny rozmiar kosztów to 7 mln zł.

p. W. Przybyszewski – zapytał, skąd wzięło się 4.5 mln zł na budowę halki sportowej Na Skarpie, skoro nie ma jej zapisanej w budżecie i we WPI ?

p. J. Więckowski – wyjaśnił, że to jest informacja o potrzebach, natomiast nie o realizacji. Kolejną rzeczą jest zakończenie inwestycji związanej z kortami. Ta inwestycja będzie realizowana w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego.

p. K. Makowski – zaapelował o możliwość uruchomienia basenów w okresie zimowym. Sobota to dzień, w którym dorośli będą mogli skorzystać z basenów.

p. M. Zaleski – zgodził się z sugestiami radnego K. Makowskiego. Można połączyć modernizację basenu z długoletnim użytkowaniem. Tego typu pomysł trzeba przeanalizować. Na kilka tysięcy inwestycji jest 49 inwestycji w formie partnerstwa publiczno-prywatnego. Być może to z czasem ruszy. Do tej pory taką namiastką było oddawanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości. W przypadku Wodnika można było wpisać pewne warunki.

Dyrektorzy szkół zostaną poproszeni, żeby w miesiącach jesiennych na próbę podjąć otwarcie basenów. Jeśli nie będzie chętnych, to ze względu na koszty ratowników, osób sprzątających i cyrkulacji wody w basenie nie będą one otwierane.

Prawdą jest, że basen przy ul. Bażyńskich jest zdekapitalizowany. Na nim nie ma zagrożeń. Basen funkcjonuje sprawnie. Najlepiej byłoby rozbudować basen do formy aquaparku podobnego do tego na ul. Hallera. W tej chwili nie ma zagrożenia zamknięcia obiektu. Ekspertyza mówi i zakresie potencjalnego remontu generalnego. Zakres usług i standard byłyby zachowany. Poprosił o jakiegokolwiek sugestie dotyczące tej sprawy, mogą być one skierowane w późniejszym czasie.

XXXVII. Przedstawienie informacji na temat wykonania planu inwestycji drogowych w Toruniu za 7 miesięcy 2010 roku.

p. M. Zaleski – przedstawił informacje.

p. S. Kalinowski – przedstawił informacje.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał,

- czy obecny stan zaawansowania rzeczowego w porównaniu z ubiegłym rokiem daje szansę na wykonanie zadań inwestycyjnych i remontowych gminnych i powiatowych we wszystkich zakresach do końca roku ?

- co z ul. Olsztyńską ?

- kiedy rozpocznie się modernizacja i przebudowa ul. Skłodowskiej-Curie ?

- do którego miejsca będzie budowana ul. Tarnowska ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że na ul. Olsztyńską nie został rozstrzygnięty przetarg. Zakładano remont lub przebudowę w ramach dofinansowania. Dofinansowania nie ma, więc ogłoszono przetarg na remont tej ulicy.

p. M. Zaleski – przyznał, że na pewno część zadań nie będzie wykonana w tym roku. To jest „trasa średnicowa”. Dzięki aktywności niektórych ludzi, którzy nie chcą powstawania nowych ulic, nie ma już szans na tegoroczną budowę trasy. Procedury wydłużają się dzięki protestom. Na to zadanie planowano 11.5 mln zł. Drugie to skrzyżowania na Pl. Hoffmana. Planowano 2 mln zł. Procedury dofinansowania ze środków UE jeszcze trwają i pieniędzy nie uda się wykorzystać. W przypadku mniejszych odcinków dróg lub chodników albo instalacji świetlnych procedury przetargowe są wszczynane i rozstrzygane i czas realizacji wynosi zwykle 4-6 tygodni.

W przypadku inwestycji mostowej nie trzeba czekać na wyniki kontroli w UZP do 19.09, bo dokumenty były przejrzyste i już jest decyzja. Wejście wykonawcy nastąpi w październiku na plac budowy i będzie możliwość wydatkowania pieniędzy.

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że w przypadku ul. Tarnowskiej to jest 2 i ostatni etap realizacji. Nie ma problemu z realizacją. Wskaźnik zaawansowania był na koniec lipca. Ul. Kosynierów Kościuszkowskich, czy Curie-Skłodowskiej mają już wyższy wskaźnik zaawansowania niż w lipcu. Większość procedur przetargowych jest na ukończeniu lub jest po przetargach i z tymi inwestycjami uda się zdążyć. Ul. Curie-Skłodowskiej jest w procedurze przetargowej i zadanie rozpocznie się w tym roku. Wykonanie finansowe powinno zostać zrealizowane.

p. W. Przybyszewski – zapytał o ul. Mickiewicza od Reja do Bydgoskiej i czas realizacji,

- zapytał, czy działania mieszkańców blokujących „trasę średnicową” są niezgodne z prawem ?

- dlaczego przebudowa Pl. Hoffmana nie rozpocznie się ?

- na co zostanie wydane 30 mln zł, które pierwotnie było zaplanowane na budowę ul. Lubickiej, skoro ministerstwo zdecydował się jednak przyznać kwotę 30 mln zł i taka będzie wolna w budżecie ? Nadal czeka ul. Olsztyńska i Nieszawska, tym bardziej że zostanie otwarty aquapark w Wielkiej Nieszawce.

- kiedy zostanie otwarta ul. Fałata na odcinku od Sienkiewicza do Reja ?

- dlaczego radni nie mają informacji o ulicach rezerwowych, które wchodzą do planów remontów ? Był przypadek ul. Tartacznej, gdzie mieszkańcy urządzili sobie rally-cross i zaprosili stacje telewizyjne. Teraz ta ulica jest przewidziana do remontu. Chodzi o system wybierania ulic do remontu. Gdyby wiadomo było o możliwości zgłaszania ulic, to każdy z radnych mógłby z tego skorzystać.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że w ciągu 2-3 tygodni wspomniany odcinek powinien zostać uruchomiony.

p. M. Zaleski – uzupełnił, że zasady działania są w ramach prawa i one hamują rozpoczęcie inwestycji. Zamierzeniem jest zablokowanie budowy inwestycji. Bez niej Toruń komunikacyjnie nie będzie istniał. Każdy kto zamieszkał przy „trasie średnicowej”, wiedział o jej powstaniu. Protesty wokół tej trasy powodują, że koszty co kwartał rosną, bo decyzje środowiskowe każą budować 6 metrowe bariery akustyczne. W przyszłej kadencji rady miasta będzie prośba o zwiększenie wydatków w uchwale o wieloletnim finansowaniu na „trasę średnicową”. Za 4 tygodnie będzie informacja o dochodach miasta z budżetu państwa. Dramatycznie spadły dochody z PIT i CIT. W związku z tym trzeba szukać pieniędzy na realizację zadań. W przypadku Szosy Lubickiej zadanie jest podzielone na lata 2010-2012. Ewentualne przepływy ze środków UE będą w tych latach. Procedura sprawdzania wniosku o płatność wynosi 2-3 miesiące. Jeśli uda się umowę na 30 mln zł podpisać we wrześniu, to pierwsze wnioski zostaną wysłane. Ul. Nieszawska jest w zamiarach inwestycyjnych miasta od 5 lat. Zlecono wykonanie dokumentacji. We województwie jest 1 mld euro i nie można doprosić się władz wojewódzkich o przekazanie 6 mln zł. Poprosił o wpłynięcie na władze województwa w celu zmiany decyzji. Nie można przebić się przez ten mur niechęci. Z 30 mln zł trzeba będzie znaleźć pieniądze na przebudowę i podniesienie ul. Turystycznej, żeby nie

było takiej sytuacji jak z maja br., kiedy było zagrożenie dla Kaszczorka. MZD przekazał materiały dla komisji infrastruktury, ale taka prośba musi wpłynąć odpowiednio wcześniej. Poprosił o zgłaszanie sygnałów od komisji infrastruktury w celu przedstawienia propozycji do budżetu. Ul. Wiklinowa i Tartaczna jest przygotowywana od 2008 r. i żadna presja nie miała znaczenia. Do jesieni 2008 r. trzeba było położyć rury. W 2009 r. przygotowano dokumentację techniczną. W budżecie 2010 r. ta pozycja była ujęta. To jest inwestycja na poziomie 2 mln zł i są tam 52 zabudowania. To jest zamknięta enklawa. Dokumentacja techniczna na przebudowę ul. Reja będzie przygotowywana na przełomie 2010/11 r. Nie można było mówić o ul. Reja i jej dokumentacji oraz remoncie, bo trzeba było poczekać na rozstrzygnięcie dotyczące trasy tramwaju do UMK. Wszystkie ustalenia zostały poczynione i ul. Reja uwalnia się sporządzenia dokumentacji i remontu.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że na ul. Fałata kanał deszczowy został wykonany. Są uszczelnione kanały sanitarne i są robione przyłącza do Osiedla Sztuk Pięknych. Ulica powinna zostać oddana do użytku pod koniec października.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – poprosił o przesłanie radnym materiałów zaprezentowanych na sesji.

p. S. Kalinowski – zapewnił, że materiały zostaną przekazane radnym.

XXXVIII. Informacje:

Przewodniczącego: nie było.

Prezydenta Miasta: nie było

Inne:

p. D. Łyjak – poprosił o uszczegółowienie informacji dotyczących oświadczeń majątkowych.

p. M. Krystek – wskazał, że stan majątkowy ma być wpisany na 2 miesiące przed upływem kadencji, czyli na dzień 12 września br.

p. D. Łyjak – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – wyjaśnił, że formularz nie zmienił się, a stan należy podać na 12 września.

p. M. Krystek – dodał, że przepisy mówią o stanie majątku na dany dzień.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że pracodawca może wydać zaświadczenie o stanie zarobków na 12 września.

p. D. Łyjak – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Krystek – odpowiedział, że w nagłówku oświadczenia należy wpisać, na jaki dzień jest składane.

XXXIX. Zakończenie sesji.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Waldemar Przybyszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Józef Jaworski