

**Protokół z LXI (61) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 20 maja 2010 roku**

LXI (61) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się w dniu 20 maja 2010 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LXI (61) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z LX (60) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta Torunia wpłynęło od wojewody kujawsko-pomorskiego zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności § 12 ust. 4 pkt 3 uchwały nr 777/10 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 2010r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Toruń na lata 2010 – 2014. Wątpliwości w niniejszej uchwale rodzi treść wskazanego paragrafu, z którym „osoby zasłużone dla Miasta Torunia” nie są zobowiązane do opłacania podwyższonej stawki czynszu za lokale o powierzchni powyżej 80 m², która wynosi 200% stawki czynszu ustalonej dla pozostałych lokali o powierzchni mniejszej. W ocenie nadzoru rada gminy nie posiada nieskrępowanej swobody w określaniu polityki czynszowej. Ponadto kwestionowane rozstrzygnięcie Rady Miasta Torunia może stanowić naruszenie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa.
2. Do Rady wpłynęło od wojewody kujawsko-pomorskiego pismo w sprawie przedstawienia wyjaśnień dotyczących uchwały nr 774/10 Rady Miasta Torunia z dnia 18 marca 2010r. w sprawie założenia gimnazjum i utworzenia zespołu szkół oraz nadania statutów. Prezydent Miasta Torunia złożył już do wojewody wyjaśnienia w sprawie ww. uchwały.
3. Do Rady wpłynęło od Państwa Ryznerskich, Pani Grażyny i Marty Białoborskich wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie uchwały nr 1159/06 Rady Miasta Torunia z dnia 12 października 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia dla terenów położonych w rejonie ulic: Lubicka, Szosa Lubicka, Antczaka i Winnica.
4. Do Rady Miasta Torunia wpłynęła informacja dotycząca stanu realizacji uchwał Rady, podjętych na sesjach w IV kwartale 2009r. (zał. nr 1).
5. Uprzejmie informuję, że w związku z wejściem w życie zmian do Statutu Gminy Miasta Toruń, Kodeks Etyki Radnych jest jego częścią, a radni będący członkami Rad

Okręgów przestają w Radach Okręgów pełnić funkcje. Do przewodniczących Rad Okręgów skierowałem odpowiednie pismo informujące.

6. Serdecznie zapraszam Państwa Radnych na uroczystą sesję Rady Miasta Torunia z okazji 20-lecia samorządu, która odbędzie się w dniu 27 maja br. o godz. 14.00 w Ratuszu Staromiejskim.
7. Uprzejmie informuję, że Związek Miast Nadwiślańskich w dniu dzisiejszym przekazał kwotę 40 000 zł miastu Sandomierz oraz 20 000 zł miastu Połaniec na bieżące potrzeby mieszkańców dotkniętych powodzią. Powyższa kwota stanowi pierwszą część finansowej pomocy dla miast członkowskich Związku, które ucierpiały na skutek powodzi.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Jutro, w piątek, 21 maja **o godzinie 11.30** w Dworze Artusa Oddział Toruńsko-Włocławski Polskiego Towarzystwa Higienicznego obchodzić będzie jubileusz 25-lecia działalności.
2. Także w piątek w porcie w Świnoujściu **o godzinie 13.00** rozpoczną się obchody 19. rocznicy podniesienia bandery na ORP „Toruń”.
3. W najbliższy weekend - gratka dla fanów motoryzacji i marki Mercedes, od piątku 21 maja do niedzieli 23 maja odbędzie się w Toruniu III Ogólnopolski Zlot Mercedesa. Uroczyste otwarcie Zlotu nastąpi w sobotę, 22 maja **o godzinie 10.45** na Rynku Nowomiejskim. W trakcie Zlotu zaplanowano oczywiście także wyścigi - Mercedes Rally Toruń 2010, start do pierwszego odcinka rajdu nastąpi także w sobotę **o godzinie 9.30** z Rynku Nowomiejskiego.
4. W sobotę, 22 maja we Fromborku odbędą się uroczystości związane z powtórным pochówkiem Mikołaja Kopernika, włączone w jubileusz 750-lecia Warmińskiej Kapituły Katedralnej.
 - **o godzinie 11.00** w Archikatedrze pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny odprawiona zostanie msza św. (liturgii przewodniczyć będzie abp Józef Kowalczyk - Prymas Polski i Nuncjusz Apostolski, natomiast homilię wygłosi abp Józef Życiński Metropolita Lubelski).
 - **o godzinie 15.00** również w Archikatedrze odbędzie się koncert w wykonaniu Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej, Chóru Astrolabium oraz solistów Teatru Wielkiego - Opery Narodowej w Warszawie.
5. Także w sobotę, 22 maja **o godzinie 17.00** w Teatrze Wilama Horzycy zainaugurowany zostanie jubileuszowy 20. Międzynarodowy Festiwal Teatralny „KONTAKT”. Festiwal potrwa do piątku 28 maja.
6. W niedzielę, 23 maja Stowarzyszenie Rodzin Katolickich przy parafii Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Marii Panny na Stawkach zaprasza **na godzinę 15.00** na teren Zespołu Szkół Nr 14 przy ul. Hallera, gdzie odbędzie się festyn osiedlowy.
7. W poniedziałek, 24 maja **o godzinie 17.00** w Zespole Szkół Muzycznych nastąpi otwarcie sali koncertowej.

8. W następną sobotę, 29 maja Caritas Diecezji Toruńskiej zaprasza na festyn rodzinny z okazji Dnia Dziecka. Festyn rozpocznie się **o godzinie 10.25** przy Centrum Targowym „Park”, **o godzinie 10.30** zaplanowano bieg dla Janka Muzykanta. Festyn będzie kontynuowany na błoniach przy Bulwarze Filadelfijskim, gdzie przewidziano m.in. koncert biskupa Antoniego Długosza.
9. Także w sobotę, 29 maja Rada Okręgu Rudak oraz Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Koła Rudak zapraszają na festyn osiedlowy „Rudak dzieciom”, który odbędzie się **w godzinach od 16.00 do 21.00** na terenie boiska SP Nr 17 przy ul. Rudackiej 15.
10. Poniedziałek, 31 maja to Światowy Dzień Rzucania Palenia - Urząd Miasta przeprowadzi akcję informacyjno-edukacyjną w punktach konsultacyjnych zlokalizowanych w dużych placówkach handlowych, natomiast **o godzinie 10.45** na ul. Szerokiej zorganizowany zostanie happening.
11. W środę, 2 czerwca **o godzinie 14.00** jubileusz 60-lecia działalności obchodzić będzie Teatr Lalek „Zaczarowany Świat”. Uroczystość będzie miała miejsce w siedzibie Teatru przy ul. Szosa Chełmińska 226 B.
12. W sobotę, 5 czerwca Oratorium im. bł. ks. Bronisława Markiewicza zaprasza do Parku Miejskiego na Bydgoskim Przedmieściu na coroczną imprezę dla dzieci - Michayland 2010. Wydarzenie rozpocznie msza św. odprawiona w kościele pw. Św. Michała Archaniola i bł. ks. Bronisława Markiewicza na Rybakach **o godzinie 9.00**.
13. Także w sobotę, 5 czerwca z okazji Światowego Dnia Ochrony Środowiska Wydział Środowiska i Zieleni, już po raz trzeci organizuje na Rynku Staromiejskim **od godziny 10.00 do 22.00** „Śniadanie na trawie” - imprezę ekologiczno-edukacyjną dla mieszkańców miasta.
14. W niedzielę, 6 czerwca **o godzinie 9.00** spod Motoareny Toruń wystartuje Maraton Metropolii Toruń - Bydgoszcz.
15. Również niedzielę, 6 czerwca **w godzinach od 13.00 do 20.00** odbędzie się okolicznościowa impreza związana ze świętem ulicy Most Pauliński, współorganizowana przez Biuro Toruńskiego Centrum Miasta.
16. W środę, 9 czerwca **o godzinie 10.00** w Dworze Artusa rozpocznie się VI Konferencja Naukowo-Techniczna „Zieleń miejska - naturalne bogactwo miasta” współorganizowana przez Urząd Miasta Torunia oraz Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych Oddział w Toruniu. W tym roku tematem przewodnim dwudniowej konferencji będzie zieleń osiedlowa.
17. Od 11 do 13 czerwca zorganizowany zostanie w Toruniu Międzynarodowy Zlot Citroena, XVI Rajd Citroena oraz XVI Rajd Afrodyty. Uroczyste otwarcie Rajdów będzie miało miejsce w sobotę, 12 czerwca **o godzinie 10.40** na Rynku Nowomiejskim.
18. W sobotę i niedzielę, 12 i 13 czerwca gościć będzie w Toruniu ksiądz arcybiskup Mieczysław Mokrzycki, arcybiskup Lwowa, który od 1996 roku do śmierci Jana Pawła II był Jego osobistym sekretarzem.
19. W sobotę, 12 czerwca **o godzinie 9.00** na Bulwarze Filadelfijskim przy porcie AZS nastąpi uroczyste otwarcie 47. Długodystansowych Regat Żeglarskich Związku Miast

Nadwiślańskich Toruń - Bydgoszcz, współorganizowanych przez Urząd Miasta Torunia oraz Toruński Okręgowy Związek Żeglarski.

20. Także w sobotę, 12 czerwca święto kolejnych ulic: Szerokiej i Królowej Jadwigi. Impreza, współorganizowana przez Biuro Toruńskiego Centrum Miasta oraz Fundację „Stare Miasto”, pomyślana jako święto kupieckie, odbędzie się **w godzinach od 12.00 do 19.30.**

p. T. Wierzba – przedstawił informacje o sytuacji powodziowej w Toruniu.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy Toruń jest przygotowany na najgorszą sytuację ?

p. T. Wierzba – podkreślił, że podjęto działania, które w normalnej sytuacji nie są podejmowane. W normalnym układzie dopiero po przekroczeniu stanów ostrzegawczych podejmowane są działania związane z przygotowaniem miejsc do ewakuacji, przygotowaniem piasku i worków. Nigdy nie przystępowano tak wcześnie do informowania osób przebywających na terenach zalewowych.

p. Ł. Walkusz – wyraził zaniepokojenie tą informacją. Dobrze byłoby pokazać mapę Torunia z terenami, które mogą być ewentualnie zalane. Taka informacja powinna dotrzeć poprzez media do osób zamieszkujących tamte tereny, żeby nie było zaskoczenia.

p. M. Zaleski – zapewnił, że procedury są prowadzone w taki sposób, żeby nie było mowy o jakimkolwiek zdarzeniu lub zaskoczeniu. Tereny zagrożone w Toruniu są precyzyjnie zdefiniowane z dokładnością do 10 m, jeśli chodzi o obszar i zasięg. Na lewym brzegu są to działki na Rudaku i między ul. Nieszawską a wałem, gdzie woda w wyniku podsiąknięcia lub przesączania przez wał stanowi zagrożenie. Na prawym brzegu to jest obszar Kaszczorka i tereny w sąsiedztwie Portu Drzewnego. Są także punkty techniczne jak wiadukty na ul. Kujawskiej, Armii Ludowej i Krowi Mostek. Wysoka woda w Toruniu zaczyna się od 6.5 m. Tama we Włocławku podaje aktualne dane. Woda do Torunia dociera w ciągu 10 godzin. To jest czas na przeliczenie zrzutu na tamie na poziom wody w Toruniu. Jest zgromadzone wiele tysięcy worków. Są już podjęte działania związane ze sprawdzaniem technicznym wałów i drożności kanalizacji w punktach technicznych. Jest 6-7 domów, które zostały zbudowane na podstawie pozwolenia na terenach zagrożonych powodzią. Problemem są osoby zamieszkałe na działkach. Zespół zagrożeń kryzysowych działa w sposób ciągły. W miarę uzyskiwania informacji będą podejmowane odpowiednie kroki. Woda niebezpieczna dla Torunia to 8m. Od tego momentu trzeba liczyć się z problemami. Jeśli Wisła zacznie niszczyć wały między Wyszogrodem a Płockiem albo w innym miejscu, to zapora we Włocławku musi otworzyć się w 100%. Wtedy zrzuty będą olbrzymie i zjawiska powodziowe będą występowały. Znaczenie ma pogoda. Jeśli będzie dobra pogoda, to dotrze mniej wody do Torunia. Jeśli będą opady, to problem będzie większy. Mieszkańcy będą informowani za pośrednictwem mediów.

p. A. Rojewski – zapytał, czy porównywano stan obecnej fali powodziowej do stanu wody z 2001 r., żeby można zdefiniować zachowanie fali w Toruniu ? Jeśli czoło fali będzie wydłużone na jakimś poziomie, to może nastąpić przerwanie wału. Czy przy stu procentowym zrzucie będzie ten sam poziom wody w zbiorniku, czy będzie się obniżał ?

p. W. Przybyszewski – poprosił o zadawanie pytań odnoszących się do aktualnej sytuacji.

p. T. Wierzba – przyznał, że są zdefiniowane okresy, kiedy były maksymalne poziomy. Każde przekroczenie stanu alarmowego jest inne. W między czasie w ramach ISPY zostały poczynione inwestycje mające na celu wybudowanie kanalizacji deszczowej i sanitarnej w lewobrzeżnej części miasta. Nie wiadomo, jak będą zachowywały się tam przepompownie i przy jakich poziomach trzeba będzie zamykać węzły drogowe.

Wałami zajmuje się Dyrekcja Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku. Miasto ma 1 wał przy ul. Przybyszewskiego na długości 400 m, który zbudowało. Wały są przygotowane na wodę do 9 m.

Procedury na progu wodnym we Włocławku są określone. Zrzut wody nie zależy od dobrej woli kierownika.

Woda idąca Wisłą jest największa od 160 lat. Zdolności retencyjne progów we Włocławku są niewielkie. Między minimalnym poziomem piętrzenia poniżej którego nie można zejść, a maksymalnym poziomem jest 1 m. Możliwości retencyjne zbiornika wynoszą 69 mln m³.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, gdzie będą ewakuowane rodziny ? Jakie środki finansowe będą dla powodzi ?

p. T. Wierzba – odpowiedział, że liczba osób do ewakuacji jest zdiagnozowana. Ewidencję przeprowadziła Straż Miejska na wiosnę. Może się tak zdarzyć, że w momencie nadejścia wielkiej wody przybędzie mieszkańców w oczekiwaniu na pomoc materialną miasta. Część z tych osób znajdzie lokum wśród znajomych i rodzin. Dla pozostałych jest przygotowany hotel PCK, schronisko dla bezdomnych mężczyzn i dla kobiet z dziećmi. Dla pozostałych osób zostanie przygotowane miejsce w szkole podstawowej nr 15 i 17.

p. J. Najberg – zapytał, czy miasto jest przygotowane na zabezpieczenie zespołu staromiejskiego ?

p. M. Zaleski – wskazał, że takiego zagrożenia nie ma. Zamknięty jest częściowo Bulwar Filadelfijski i Ślimak Getyński. Informacje medialne o tym, że to będzie największa woda od 160 lat nie oznaczają, że to będzie woda 100 letnia. W Toruniu 100 letnia woda to jest ponad 42 m n.p.m. Jest plan ochrony zespołu staromiejskiego przed zagrożeniami i jeśli będzie taka potrzeba, to zostanie on uruchomiony i zastosowany. Praktycznie zagrożenie dla Starówki jest tylko w momencie zerwania stopnia we Włocławku. Przez kilka dni będzie wysoka woda, ale nie katastrofalna.

V. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek przyjęto bez uwag.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Torunia - DRUK NR 947.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

p. W. Przybyszewski – poprosił o wskazywanie kandydatów na przewodniczącego KGPIG.

p. A. Rojewski – przedstawił w imieniu klubu „Czas Gospodarzy” kandydaturę radnego R. Olszewskiego.

Pytań i dyskusji nie było.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 14 uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej ½ ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 947. Wynik głosowania: 13 – 0 – 9. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 793/10).

VII. Rozpatrzenie projektu oświadczenia w sprawie zaopiniowania wniosku Finkorp Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Senatorskiej 13/15 dotyczącego lokalizacji kasyna gry - DRUK NR 897.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy były poczynione próby zamiany obiektu wraz z terenem na inny w celu odzyskania obiektu dla celów miejskich ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że takie działania były czynione i są one czynione cały czas. Służby miejskie są w stanie korespondencji z właścicielem kompleksu „Zamkowa”. Jest propozycja zamiany nieruchomości. Jest koncepcja zagospodarowania zamku krzyżackiego i jest ona realizowana tylko na terenie ruin zamku. Gdyby pozyskano w formie zamiany nieruchomość, to byłaby jedna całość, którą dla potrzeb kulturalnych i turystycznych można by zagospodarować. Jest to obiekt prywatny i stąd te problemy. Niezależnie od tego jest porządkowany stan prawny na tym obszarze. Na ostatniej sesji radni wyrazili zgodę na uregulowanie kwestii formalno-prawnych z Muzeum Okręgowym. Cały czas są starania o pozyskanie tego obiektu dla gminy.

p. B. Jóźwiak – zapytał, jak układa się współpraca z ZPR-ami w sprawie zagospodarowania tamtego terenu ?

p. Z. Fiderewicz – wyjaśnił, że stan prawny terenu kompleksu zamku krzyżackiego jest bardzo skomplikowany. Część gruntów jest własnością gminy. Część gruntów należała do Skarbu Państwa, na którym uwłaszczyło się ZPR, a część była w rękach prywatnych. W tej chwili jest taka sytuacja, że wejście na teren zamku jest własnością gminy, a tereny przyległe są własnością prywatną, czyli ZPR-ów. Te kwestie są regulowane na zasadzie służebności, żeby nie sparaliżować funkcjonowania zamku i żeby nie utrudniać życia najemcy prowadzącego działalność gospodarczą. Na tym terenie musi być współpraca.

p. Z. Rasielewski – zapytał, czy została sfinalizowana przez firmę umowa najmu lokalu ?

p. Z. Fiderewicz – przyznał, że oficjalnie nie wie o tym. Z docierających informacji wynika, że jest nowy najemca.

p. Z. Rasielewski – wskazał, że we wniosku jest napisane, że właściciele firmy wyrażają chęć uczestniczenia w posiedzeniach komisji i sesji rady miasta celem przybliżenia charakteru działalności spółki.

Dyskusja:

p. B. Major – zaapelował o negatywną opinię dla tego druku. Jest to obszar wpisu na listę UNESCO. Wielokrotnie były podejmowane przez użytkowników tego obiektu i zarządców próby nieodpowiedzialnych ingerencji architektonicznych i próby nacisku na miasto, żeby do takich modyfikacji dopuścić. Obiekt ten był wyremontowany, gdy nie był własnością prywatną. Taras widokowy na dachu miał być przeznaczony do użytku podczas wydarzeń miejskich w fosie. W tej chwili jest on niedostępny. Sam obiekt w momencie utworzenia kasyna stanie się niedostępny. Jest również ograniczone miejsce parkingowe. Klienci będą blokowali inne miejsca parkingowe. Samo miejsce kasyna jest zachętą do hazardu, co w sąsiedztwie MDK jest nie do przyjęcia.

p. A. Jasiński – poinformował, że nie ma przedstawiciela firmy Finkorp, ale jest Adam Alchimowicz - kierownik ds. rozwoju ośrodków gier ZPR.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – poparła wypowiedź radnego B. Majora.

GŁOSOWANIE:

Oświadczenie wg druku nr 897. Wynik głosowania: 4 – 10 – 3. Oświadczenie nie zostało przyjęte.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Sobieskiego i ul. Waryńskiego w Toruniu - DRUK NR 953.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 2.

Pytania:

p. B. Major – stwierdził, że sprawa była oczywista do momentu powstania w tamtym miejscu osiedla, jak wybrnąć z tej sytuacji i z niewielkim uszczupleniem wyprowadzić ruch. W tej chwili narzuca się powstanie estakady przez cmentarz, chyba że ma być zniszczony park. Zapytał, czy tego rodzaju koncepcje wchodzi w grę? Czy była rozważana sytuacja, żeby plan zagospodarowania zakończyć na Lubickiej i doprowadzić do tego, że istniejąca część ma być taka, jaka jest, a dojazd ewentualnie do ronda ul. Lubicką lub ul. Waryńskiego jest z zachowaniem dotychczasowego układu?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że na tym etapie nie chciałaby wypowiadać się na temat potencjalnych rozwiązań drogowych. We wspomniany sposób przez radnego było to wariantowane w opracowaniu biura „Transprojekt”, czyli estakada nad cmentarzem. Problemem był bardzo wysoko wychodzący most nad poziomem Wisły, co w krajobrazie było niekorzystne. Każdy z projektów jest w jakiś sposób kontrowersyjny. Istniejące tam

osiedle jest w jakiś sposób problematyczne i pewnie w przyszłości będą konflikty. Stąd też mają być zarezerwowane dalsze tereny, które mają być niezabudowane przy ul. Waryńskiego, na które pojawiają się wnioski o warunki zabudowy na zasadzie dobrego sąsiedztwa.

Było przed laty analizowane jako zadanie nr 5 połączenie ronda Pokoju Toruńskiego z ul. Lubicką. Mówiono o drodze dwu jezdniowej bez przebiegu mostu. Potwierdziła, że ta droga miała przebiegać na tyłach parku między parkiem a Fortem Jakuba.

p. J. Jaworski – zapytał, czy zabudowa tego osiedla przy rondzie Pokoju Toruńskiego była przedstawiona WAiB kompleksowo i czy były budynki stawiane wg indywidualnych pozwoleń na budowę? W tej chwili ma być uporządkowana sytuacja, jaka powstała przy budowie tego osiedla. Komunikacja tego osiedla powinna być w planie zagospodarowania tego osiedla uwzględniona. W tej chwili są podejmowane próby wydobycia czegoś z tego osiedla i udrożnienia dróg. To już jest za późno. Czy osiedle było budowane kompleksowo?

p. A. Stasiak – przypomniała, że bazą tego osiedla była zabudowa wojskowa, czyli były 2 bloki wojskowe wewnątrz obszaru, na które WAiB nie wydawał pozwoleń. Na podstawie dwóch budynków bez planu zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy. Nie było powodu, żeby odmawiać wydania tych decyzji. W związku ze sprzedażą terenu paru inwestorom, to każda z firm wystąpiła o pozwolenia i nastąpił moment braku koordynacji tych decyzji. Na podstawie dobrego sąsiedztwa zaczęły powstawać kolejne budynki. Nastąpił moment refleksji na uporządkowanie tej sytuacji. Istniejący tam układ drogowy ma stać się drogami publicznymi.

p. K. Makowski – zapytał, czy w tej chwili są prace nad koncepcją, która ma zlokalizować nową drogę publiczną między ul. Waryńskiego i Sobieskiego na odcinku osiedla równoległe do trasy mostowej? Czy będzie droga publiczna i trasa mostowa?

p. A. Stasiak – wskazała, że trasa mostowa nie będzie obsługiwała osiedla. Rozwiązania pokazywały, że może to być trasa na estakadzie. Z tej trasy nie będzie żadnej obsługi komunikacyjnej ani osiedla, ani zjazdu do ul. Sobieskiego. Ona przebiegnie do ul. Kościuszki na drugą stronę nad torami kolejowymi. Fragment terenu jest rezerwowany pod przebieg trasy w sporządzanym planie. Trasa przebiegnie po terenach wojskowych, między murem wojska a osiedlem. Odległość tej trasy od zabudowy osiedla wynosi 50 m. Osiedle nie będzie z niej obsługiwane. Osiedle będzie ogrodzone. Wjazd na osiedle był drogą publiczną ul. Podchorążych. Wjeżdża się do środka, droga nie ma wylotu do ul. Sobieskiego i kończy się placem manewrowym. Były robione próby karetek i straży pożarnej i zakończyły się niepowodzeniem. Prezydent podjął decyzję, żeby sytuację poprawić na osiedlu. Firma projektowa wykonała projekt na przebicie drogą wewnętrzną do ul. Sobieskiego. Drugie przebicie będzie kosztem terenu wojskowego, czyli pierwotnej spółdzielni wojskowej. Trzecie przebicie będzie istniejącą drogą do „Marbudu”. Funkcjonowanie tego układu będzie niezależne.

p. A. Rojewski – zapytał, czy 2 garaże na terenie dróg wewnętrznych będą wykupione?

p. A. Stasiak – potwierdziła, że tak. Jest propozycja zamiany 2 garaży na 2 miejsca parkingowe pod budynkiem firmy „GM Dom” lub będą wybudowane nowe w innym miejscu albo będzie odszkodowanie.

Dyskusja:

p. R. Olszewski – zaznaczył, że rozpatrywane jest przystąpienie do opracowania planu, a pytania są szczegółowe i dokładne. Na drodze do prawidłowego rozwiązania nie budzącego sprzeciwu stoi osiedle i park. Przy planowaniu rozwiązań komunikacyjnych trzeba patrzeć perspektywicznie. Toruń będzie rozwijał się w zależności od układu komunikacyjnego. Myśl przedstawiona przez projektantów pokazuje wyprowadzenie ruchu z miasta na północ. Odpowiedź na poszczególne pytania padnie w toku opracowania.

p. K. Makowski – wskazał, że praca nad planami miejscowymi wymaga dopracowania w radzie miasta. Radni spotykają się z planem dwukrotnie. Pierwszy raz gdy przystępują do jego opracowania i drugi, gdy uchwalają. Funkcjonuje niepisana, ale racjonalna zasada, że nie wprowadza się poprawek do planu, bo spowodowałoby to rozpoczęcie prac od początku nad planem. Pytania są ważnym sygnałem, z którego trzeba wyciągnąć wnioski. Trzeba pomyśleć nad modelem pozwalającym wdrożyć etap, na którym radni podczas pierwszego czytania oddzielnego od drugiego mogliby zgłaszać uwagi. Obecnie I i II czytanie odbywa się jednocześnie, żeby nie komplikować sytuacji. Zaproponował taką formę pracy, aby I czytanie przeprowadzać w momencie, gdy plan jest jeszcze w trakcie pracy, czyli kiedy zgłoszenie uwag w trakcie uchwalania w I czytaniu dawałoby jeszcze możliwość pracy nad planem. Te pytania i dyskusja pokazują potrzebę zmiany pracy nad planami. Chodzi o to, żeby nie tylko komisja miała wpływ na prace nad planami.

p. J. Jaworski – wskazał, że na siłę kontynuuje się jakieś wcześniejsze założenia, że będzie w tym przebiegu trasa mostowa. W tamtym czasie, kiedy nie było innej alternatywy trzeba było ten korytarz pilnować i strzec. W tej chwili kiedy jest etap realizacji trasy wschodniej i kiedy logiczną lokalizacją jest trasa zachodnia, to burzenie i wciskanie się w gęstą zabudowę nie powinno mieć miejsca. Trzeba udrażniać trasę wschodnią i myśleć o udrażnianiu trasy zachodniej. Nie można przeciskać się przez teren parku. Mimo że jest w planie 6 km trasy, to najtrudniejsze jest przejście przez strefę chronioną. Wyraził sprzeciw wobec planu.

p. W. Przybyszewski – nie podzielił słów krytycznych dotyczących przebiegu tej trasy. Uwarunkowania są inne, gdyż wcześniej przewidywano most w ul. Waryńskiego i wyjście do ul. Grudziądzkiej ul. Batorego. Miasto musi mieć wizję. Przeprawy mostowe buduje się na lata. Prawdą jest, że praca radnych jest twórcza, ale radni sami sobie narzucili ograniczenia. Gdyby KGPIG nie opiniowała gotowego projektu uchwały, który idzie na sesję, tylko opiniowała go w momencie, gdy urbaniści przedstawiają go w momencie sporządzania, to możnaby zobaczyć, co zostało uwzględnione przez projektantów. Druga sprawa to 2 czytania na jednej sesji. Nie muszą być 2 czytania na jednej sesji. Odrzucenie na I czytaniu projektu powoduje jego powrót do wnioskodawców.

p. B. Major – wyraził przekonanie, że obecna sytuacja wiąże się z pewnymi wymogami, czyli odsunięciem trasy od szpitala. Trudno wyobrazić sobie estakadę przed oknami szpitala i zniszczenie parku. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby udrożnić ul. Płk. Skrzyneckiego wzdłuż torów i uzyskać dojazd do ronda. Dyskusje są na ogół po wyłożeniu planu i to jest już za późno. Chodzi o dyskusję nie na komisji, ale w gronie całej rady, żeby na komisjach nie blokować projektu.

p. A. Stasiak – wskazała, że zadaniem KGPIG jest omawianie ważnych projektów w trakcie sporządzania. Tak zrobiono z trasą średnicową, która była omawiana na komisji. Wygodnie jest kiedy są zgłaszane uwagi na wstępnym etapie projektowania.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 953. Wynik głosowania: 15 – 4 – 4. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 794/10).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za oczyszczanie ścieków dowożonych do oczyszczalni Toruńskich Wodociągów Sp. z o.o. - DRUK NR 950.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 950. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 795/10).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z budową dwóch wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. Armii Ludowej 73, 73 A, 73 B oraz ul. Gen. Andersa 77- 85, w ramach zadania pn. „Gminne budownictwo mieszkaniowe (socjalne i mieszkalne)”- DRUK NR 943.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 4.

Pytania:

p. J. Najberg – zapytał, jaka jest celowość robienia w tych budynkach kratek balkonowych, szczególnie na parterze, co umożliwia włamanie do budynku ? Czy w tych budynkach zapewniono pomieszczenia zbiorcze np. kulturalne ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że takie rozwiązania jest stosowane w budownictwie od kilku lat. To sprawdziło się. Nie można tego porównać z pełno profilowym balkonem, ale to jest namiastka takiego. Budynek jest wyposażony w pomieszczenia zbiorowe sanitarno-użytkowe. Jest wózkowania i pralnia zbiorcza.

p. Z. Rasielewski – zapytał, jak duże dofinansowanie zostanie pozyskane ze środków funduszu dopłat ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że to będzie kilkaset tysięcy zł. Odpowiedź ma być we wrześniu i stąd przesunięcie terminu budowy na październik.

p. R. Skibiński – zapytał, kiedy rozpocznie się budowa obiektów ? Kiedy będzie można położyć elewację zewnętrzną ? Czy przy tych budynkach będą place zabaw i ławeczki ?

p. M. Maksim – przypomniał, że budowa zostanie rozpoczęta w połowie października. Trzeba to podzielić na etapy ze względu na możliwości finansowe miasta. W latach 2010-2013 jest zaplanowana pula 10 mln zł. Za część zadań, które były związane z wykupem wierzytelności będzie trzeba płacić np. do 2017 za budynek przy ul. Drzymały. Te budynki nie będą wymagały kosztów związanych z finansowaniem zadania. W pierwszej kolejności będzie budynek z elementami sieci umieszczonej pod drogami, które będą prowadziły do budynków. Ten budynek będzie realizowany przez 10 miesięcy. Konstrukcja będzie wznoszona w okresie mokrym, a wykończenie będzie w miesiącach letnich, co umożliwi przesuszenie budynku. Płatność będzie w br. i następnym, a końcowa płatność będzie w 2012 r. Następny budynek powinien być skończony w połowie 2012 r., odbiory zostaną dokonane w listopadzie, co umożliwi płatności końcowe w 2013 r. W ramach infrastruktury są dojścia, miejsca parkingowe, jest śmietnik i plac zabaw, z którego będzie korzystało całe osiedle. Jest przewidywany pas bezpieczeństwa dla powietrznej linii kablowej WN i nie można lokować obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Z tego powodu przesunięto także plac zabaw.

p. J. Najberg – zapytał, czy nie było możliwości wpuszczenia w ziemię linię WN ? Jaka jest ilość miejsc parkingowych dla budownictwa socjalnego ? Jaka jest ściągłość należności czynszowych w budynkach oddanych w 2009 r. i br., chociażby przy ul. Drzymały ?

Wyraził życzenie, żeby place zabaw oraz odśnieżanie wyglądały w innych spółdzielniach tak dobrze, jak przy tamtych mieszkaniach.

p. M. Maksim – wskazał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami budowa i eksploatacja sieci leży w gestii właściwego zakładu, czyli w przypadku Torunia spółka ENERGA. Można było rozważać skablowanie tej linii, ale koszt przebudowy były wysokie. Pomimo tego, że linia przebiega przez środek terenu, to warunki bezpieczeństwa są spełnione. Ilość miejsc parkingowych zawsze jest dyskusyjna. Przelicznik jest niższy niż 1:1, ale jest zgodny z zapisami planu miejscowego.

p. J. Bobek – przyznał, że takimi danymi nie dysponuje od ręki, a odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

p. W. Przybyszewski – zapytał o rząd wielkości w ZGM-ie ?

p. J. Bobek – odpowiedział, że ściągłość zwiększa się do 15%. Podpisana została umowa z Krajowym Rejestrem Długów. To zaczyna procentować. W tej chwili są zgłoszone do KRD należności na kwotę około 1.7 mln zł. Pojawiają się osoby, które chcą kupić telefon albo wziąć kredyt i zaczynają spłacać zadłużenie.

p. J. Najberg – stwierdził, że jest przerażony taką informacją.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 943. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 796/10).

p. W. Przybyszewski – ogłosił 20 min. przerwy.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z robotami budowlanymi obejmującymi zmianę sposobu użytkowania budynku pokoszarowego na schronisko dla bezdomnych mężczyzn wraz z niezbędną przebudową infrastruktury technicznej przy ul. M. Skłodowskiej – Curie 82/84 w Toruniu, w ramach zadania pn. „Zespół Usług Społecznych – ul. Skłodowskiej – Curie 82/84” – DRUK NR 944.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 5.

KOPSiB – zał. nr 6.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 944. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 797/10).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przyjęcia przez Gminę Miasta Toruń nieruchomości położonej przy ul. Kukulki i Stawki Południowe - DRUK NR 955.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 7.

KliOŚ – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 955. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 798/10).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu – DRUK NR 952.

p. R. Popławski – przedstawił projekt i zgłosił autopoprawkę.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 9.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, ile rodzin MOPR będzie obsługiwał po połączeniu ?

p. R. Popławski – wskazał, że WŚR do tej pory wydawał ok. 7 tys. decyzji. MOPR udzielał pomocy.

p. K. Janiszewska – przyznała, że około 7 tys. rodzin korzystało z pomocy.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że nie widzi uzasadnienia dla zaproponowanych zmian. W uzasadnieniu zostało napisane, że po przeprowadzonych zmianach MOPR wydaje się jednostką lepiej przystosowaną do stojących przed nim zadań. To nie oznacza, że jest jedyny. Analiza finansowa powinna coś zawierać. Po połączeniu tych jednostek powinny być oszczędności, a ich nie ma. Napisano, że jedynym kosztem przejścia pracowników MOPR do WŚR będzie wyrobienie nowych pieczętek i tablic informacyjnych. Czyli są wydatki, a nie ma oszczędności.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 952 z autopoprawką. Wynik głosowania: 15 – 1 – 5. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 799/10).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie pomiędzy Gminą Miasta Toruń a Gminą Chełmża, Gminą Łysomice i Gminą Obrowo w zakresie dowozu mieszkańców Torunia do kąpielisk wodnych - DRUK NR 949.

p. J. Więckowski – przedstawił projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 10.

KliOŚ – zał. nr 11.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy osoby powyżej 65 lat nie będą płaciły za przejazd ?

p. J. Więckowski – potwierdził, że nie będą.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zaproponował poprawkę do uchwały, bo w projekcie jest inny zapis mówiący o skutkach finansowych. Zaproponował, aby na przystanku początkowym kupować bilet w cenie przejazdu w granicach administracyjnych miasta. Byłyby honorowane wszelkie zniżki przewidziane przepisami. Bilety byłyby kupowane w kiosku i kasowane w autobusie. Kierowca nie miałby kasy fiskalnej, a osoba wracająca z kąpieliska musiałaby posiadać bilet na powrót. Rola kierowcy sprowadzałaby się do sprzedawania biletów tak, jak obecnie, albo

każdy będzie miał ze sobą bilet. Skierował prośbę do Prezydenta, aby wyznaczyć przystanki dla autobusów, które będą woziły do kąpielisk. Chodzi o to, żeby to nie były wszystkie przystanki po kolei, jak dla linii miejskich. Można by wyznaczyć kilka przystanków na osiedlach, żeby to nie był kolejny autobus w komunikacji miejskiej.

Zaproponował w § 3 wprowadzić punkt: *zasady dotyczące świadczenia usług transportowych, w tym opłaty za przejazd z wyłączeniem biletów miesięcznych i sieciowych oraz dotacja przedmiotowa dla MZK będą takie same jak w granicach administracyjnych miasta.* Dotychczasowe zdanie otrzymałoby nr 2.

Chodzi o to, żeby były takie same zasady korzystania z autobusu i takie same zasady otrzymywania dotacji dla MZK.

p. W. Przybyszewski – dodał, że to jest pomieszanie dwóch spraw. W § 1 jest wyrażenie zgody na podpisanie porozumienia, natomiast w § 3 jest informacja mówiąca o skutkach finansowych. Jeśli jest mowa o skutkach, to trzeba ustalić zasady dotyczące finansowania przejazdów lub wyprowadzić § 3.

p. J. Beszczyński – odniósł się do wyznaczenia niektórych przystanków dla autobusów dojeżdżających do kąpielisk. Założenie jest dobre, gdy będzie dobra frekwencja. W innym przypadku autobusy będą jeździły niepełne, więc lepiej wykorzystać je do komunikacji miejskiej.

p. A. Rojewski – wskazał, że nie trzeba tego ujmować w uchwale, gdyż jest to sprawa organizacyjna. Można tak samo zorganizować dojazdy jak dla autobusów dojeżdżających do marketów.

p. B. Major – zaapelował, żeby nie wprowadzać poprawek, tym bardziej, że § 3 dotyczy tylko upoważnienia czy też akceptacji przez radę poniesienia kosztów przez GMT.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że propozycja radnego B. Majora jest logiczna, bo uchwała wychodzi na zewnątrz. Dobrze byłoby usłyszeć odpowiedź od Prezydenta na temat dotacji do MZK i warunków korzystania przez mieszkańców i druga sprawa to sugestia, żeby wyznaczyć określone przystanki lub też przystanki dla tylko wsiadających i wysiadających. Te sprawy nie są przedmiotem uchwały, ale to jest ważne.

p. J. Więckowski – wskazał, że informacja została uszczegółowiona o dane dotyczące dotacji dla MZK, żeby radni wiedzieli, jaki będzie koszt przyjęcia uchwały. Potwierdził, że § 3 daje informacje ościennym gminom, że nie będą ponosiły kosztów. Zasada ma być taka, aby na wszystkich przystankach w granicach administracyjnych miasta autobus zatrzymywał się. Chodzi o to, żeby nie było dodatkowych obciążeń dla mieszkańców, którzy musieliby dojechać na przystanek początkowy. Nie przewiduje się zatrzymywania autobusów w innych miejscowościach.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy dotacja dla MZK będzie taka sama jak w granicach administracyjnych miasta ?

p. J. Więckowski – odpowiedział, że dotacja dla MZK została wyliczona na podstawie kosztów faktycznych, aby MZK nie dokładał dodatkowych pieniędzy. Biorąc pod uwagę

frekwencję i przychody ze sprzedaży biletów, różnica pomiędzy przewidywanymi przychodami stanowi dotację 1.19 zł/wozokilometr.

p. M. Zaleski – przypomniał, że obecnie dopłata do wozokilometra to 0.81 zł. Przewiduje się wydanie 50 tys. zł na ten cel.

p. W. Przybyszewski – wycofał poprawkę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 949. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 800/10).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - DRUK NR 946.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Pytania:

p. B. Major – zapytał:

- dlaczego w projekcie są zapisy, które dotyczą wniosków inwestycyjnych, skoro przyjęto, że takie wnioski nie będą realizowane ?
- czy zostało przewidziane, że składy zespołów oceniających będą umieszczone na stronie internetowej urzędu ?
- dlaczego w § dotyczącym kryteriów oceny wniosków jest mowa o liczbie uczestników inicjatywy lokalnej, kiedy wydaje się, że bardziej interesujące byłoby, jakiej liczbie osób inicjatywa ma służyć ? W następnym punkcie jest mowa o robociznie świadczonej na rzecz inicjatywy, ale nie jest powiedziane o kryteriach wartości robocizny.

p. M. Kowallek – wskazał, że art. 19 b ustawy o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie zawiera elementy przeniesione do uzasadnienia. Nie można pominąć tych zapisów.

W § 4 jest proponowany skład zespołów, które będą rozpatrywały wnioski. Będą to 4 osoby wskazane przez radę miasta i 2 przez Prezydenta. W punkcie 3 jest napisane, że szczegółowy tryb pracy określa regulamin zatwierdzony przez PMT. W zarządzeniu zostaną umieszczeni członkowie zespołu. Jest to zarządzenie PMT i będzie dostępne na BIP-ie.

Liczba uczestników dotyczy osób korzystających, a nie składających. W § 2 ust. 2 jest napisane, że do wniosku należy dołączyć kosztorys inwestorski, projekt budowlany i decyzję. Przez kosztorys rozumie się specyfikację. Do tej pory było tak, że wnioskodawcy wyceniali własny wkład pracy, który wnoszą do inicjatywy. Oceniane będzie to przez komisję.

p. B. Major – zapytał, skąd wziąć wartość roboczogodziny ?

p. M. Kowallek – dodał, że roboczogodzina nie musi być równa dla każdej inicjatywy. Uczestnicy muszą sami to określić. To będzie poddane weryfikacji.

p. D. Zając – zapytała, czy napłynęły już jakieś wnioski i czy będą one odesłane do poprawki ?

p. M. Kowallek – podkreślił, że zmiany weszły 12 marca. Ostatnie wnioski rozpatrywano 1 marca i przyznano kwotę 14.2 tys. zł. Po wejściu uchwały w życie wszystkie złożone wnioski powinny być zweryfikowane. Nie ma uzasadnienia, żeby rozpatrywać je wg dotychczasowych zasad. Można stwierdzić, że prawdopodobnie będą drobne korekty wniosków. Do wniosków doszły jedynie elementy oceny.

p. B. Major – zapytał, czyją własnością są powstające obiekty sportowe lub małej architektury ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że gmina przejmuje te obiekty na własność i ponosi koszty ubezpieczenia.

p. D. Zając – zapytała, czy w tym roku są przeznaczone pieniądze na inwestycje, bo był problem utrzymania ?

p. M. Kowallek – potwierdził, że nie ma. W tym roku jakość składanych wniosków będzie wyższa i pozwoli jednoznacznie wnioski oceniać. Do tej pory był problem z kosztorysem i z dokumentami rozliczeniowymi. Zainteresowanie jest i trzeba będzie do tego powrócić.

p. B. Major – zapytał, czym różni się inicjatywa z Czerniewic, której miasto nie chciało i nadal nie chce ubezpieczyć ?

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że omawiany jest projekt uchwały, a nie konkretna inicjatywa.

Dyskusja:

p. B. Major – zaznaczył, że pytania dotyczyły praktyki, jaka jest i problemów pojawiających się przy inicjatywach. Nie dość, że inicjatorzy ponoszą koszty związane z projektami, to ma się do nich pretensje o brak fachowości kosztorysu inwestorskiego. Pojawiają się problemy z utrzymaniem i ubezpieczeniem. Jest oczywiste, że to co powstanie, to służy mieszkańcom i w późniejszym czasie powinno być ubezpieczone oraz utrzymane przez gminę. W projekcie nie ma zapisów, które by normowały te sprawy. W punkcie 5 powinien być zapis o beneficjentach inicjatywy i w kontekście dalszego zapisu nie byłoby dwuznaczności o tych, którzy występują i korzystają. Powinny być określone zasady szacowania wkładu własnego, bo są spory.

Złożył wniosek o odesłanie projektu do wnioskodawcy.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego B. Majora. Wynik głosowania: 2 – 10 – 5. Wniosek został odrzucony.

p. J. Najberg – przyznał, że zmiana ustawodawstwa wywołała zamieszanie. Do komisji wpływa bardzo dużo inicjatyw. Te pieniądze nie są zmarnowane. Warto, żeby ta komisja działała dalej. Poprosił radnych o przegłosowanie tej uchwały. Z tych środków korzystają także animatorzy kultury i wspierają osoby mieszkające na osiedlach.

p. B. Major – wyraził poparcie dla realizowania inicjatyw, ale należy przyjąć zasady, które mogłyby być realizowane bez sporów, pretensji, żalów osób podejmujących wysiłek i działania. Wiele osób nie wie, jak znaleźć te informacje, o których jest mowa, jak dotrzeć do komisji i jej przedstawicieli. Dobrze byłoby wymyśleć taki sposób przekazu informacji na stronie, żeby ktoś nie musiał znać tytułu zarządzenia czy uchwały, żeby znaleźć szczegóły.

p. R. Skibiński – podkreślił, że przyjęcie tej uchwały umożliwi realizację części wniosków, które wcześniej zostały złożone. Festyn organizowany przez TPD na Rudaku również czeka na wsparcie inicjatywy w określonej kwocie. Dlatego należy przyjąć tę uchwałę.

p. M. Zaleski – dodał, że są wybudowane obiekty w ramach inicjatyw lokalnych, które nie są przekazane do miasta. Jest to boisko nr 1 w Kaszczorku i plac zabaw w Czerniewicach. Pytanie dotyczyło możliwości uzyskania środków na bieżące utrzymanie tych obiektów. Można otrzymać środki, tylko należy złożyć wniosek i stanąć w konkursie. Poprosił przewodniczącego RMT o wskazanie 4 osób do komisji, żeby nie czekać do następnej sesji. Zaaapelował do przyszłej komisji, aby wytypować projekty rezerwowe, takie, które będą realizowane np. po lipcu. W tej chwili jest to kwota 60 tys. zł. Z wniosków wynika, że to jest poniżej oczekiwań. Gdyby była lista rezerwowa, to po przesunięciach budżetowych można by zwiększyć środki na to zadanie i wtedy automatycznie byłyby wprowadzane zadania.

p. W. Przybyszewski – poprosił o spotkanie po zakończeniu sesji Konwent Seniorów celem wytypowania przedstawicieli do komisji.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 946. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 801/10).

XVI. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Torunia na lata 2006 – 2013 za rok 2009.

p. K. Janiszewska – przedstawiła sprawozdanie (zał. nr 12).

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy na przestrzeni 2 lat wzrosła liczba osób bezdomnych ?

p. K. Janiszewska – odpowiedziała, że ta liczba jest stała. Stała liczba bezdomnych na terenie miasta to 190 osób.

XVII. Zapytania i wolne wnioski (zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia składane są na piśmie).

p. J. Najberg – zał. nr 13.

p. R. Skibiński – zał. nr 14.

p. B. Jóźwiak – zał. nr 15.

p. K. Makowski – zał. nr 16.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – złożyła wniosek o przywrócenie ulic na Wrzosach do stanu sprzed położenia w nich kanalizacji, ponieważ po robotach ziemnych na ulicach stoją kałuże wody.

p. D. Zając – zał. nr 17.

p. A. Rojewski – poinformował, że od 26.05 do 7.06 będzie plener rzeźbiarki Nad Strugą „Sztuka zaklęta w naturze”. Zaprosił radnych do uczestnictwa w plenerze.

XVIII. Informacje:

Przewodniczącego:

p. W. Przybyszewski –

1. Zaprosił radnych na spotkanie zorganizowane na wniosek 4 stowarzyszeń interesujących się rozwiązaniami komunikacyjnymi. Stowarzyszenia zwróciły się z prośbą do radnych i Prezydenta o zorganizowanie spotkania. Spotkanie zaplanowane zostało na 25.05 w sali sesyjnej.
2. Sprawa aptek nie została zaniechana. KOPSiB zajęła się problemem i przygotowała stanowisko, które zostało przesłane do Izby Aptekarskiej z prośbą o pozytywną opinię.
3. Wyraził zadowolenie z powodu powrotu do zdrowia radnego E. Wiśniewskiego.
4. W części informacyjnej jednej z najbliższych sesji zostanie zaplanowany punkt dotyczący funkcjonowania obiektów sportowych w mieście. Jest to związane m.in. ze sprawą basenu przy ul. Bażyńskich.
5. Zaprosił na uroczystość wręczenia tytułu HOMT prezydentowi J. Wieczorkowi podczas sesji 27 maja.

Prezydenta Miasta: nie było.

Inne: nie było.

XIX. Zakończenie sesji.

Protokół sporządził

/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Waldemar Przybyszewski