

**Protokół z LX (60) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 29 kwietnia 2010 roku**

LX (60) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się w dniu 29 kwietnia 2010 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LX (60) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z LIX (59) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta Torunia wpłynęło od Spółki Cosinus z siedzibą w Łodzi wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie uchwały nr 721/09 Rady Miasta Torunia z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasta Toruń przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
2. Do Rady wpłynęło od Piotra Pasińskiego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie uchwały nr 765/2010 Rady Miasta Torunia z dnia 18 marca 2010r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa i rozbudowa ul. Polnej na odcinku od ul. Chrobrego do ul. Grudziądzkiej”.
3. Uprzejmie Państwu przypominam o składaniu oświadczeń majątkowych.
4. Serdecznie zapraszam Państwa Radnych wraz z rodzinami do uczestniczenia w obchodach Święta Flagi, obchodzonego 2 maja br. oraz Święta Konstytucji 3. Maja, na które otrzymaliście Państwo zaproszenia. Szczegółowy przebieg uroczystości przedstawi Państwu Pan Prezydent.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Od wczoraj, z dwudniową wizytą, przybywają w Toruniu przedstawiciele Europejskiego Banku Inwestycyjnego, którzy oceniają wniosek miasta o udzielenie kredytu na finansowanie budowy mostu w wysokości 440 mln zł.
W skład trzyosobowej delegacji Banku wchodzi: p. Anna Solecki - przedstawiciel na Polskę, p. Neri di Volo - specjalista ds. technicznych i p. Robert Kietlinski -

przedstawiciel Inicjatywy Jaspers (Wspólnej Pomocy we Wspieraniu Projektów dla Europejskich Regionów).

2. W sobotę, 1 maja **o godzinie 11.00** w dniu Międzynarodowego Święta Ludzi Pracy z Rynku Nowomiejskiego do obelisku Juliana Nowickiego przejdzie związana ze Świętem Pracy manifestacja.
3. W sobotę 1 maja, **o godzinie 18.00** w Sali Wielkiej Dworu Artusa zainaugurowany zostanie Festiwal Muzyki i Sztuki Krajów Bałtyckich „Probaltica”. Festiwal potrwa do 11 maja, program jest dostępny na stronie Urzędu Miasta.
4. Uroczystości patriotyczne 2 - 3 maja - w załączeniu (pełna informacja dostępna także na stronie internetowej Urzędu)
5. W niedzielę, 2 maja **w godzinach od 12.00 do 18.00** na Motoarenie Toruń Urząd Miasta wspólnie z Lokalną Organizacją Turystyczną i Towarzystwem Krzewienia Kultury Fizycznej organizuje w formie mini targów Inaugurację Sezonu Turystycznego. Celem przedsięwzięcia jest prezentacja oferty turystycznej Torunia i regionu z uwzględnieniem turystyki aktywnej, rekreacji i wypoczynku.
6. We wtorek, 4 maja **o godzinie 9.00** w Dworze Artusa zorganizowana zostanie uroczystość z okazji Dnia Strażaka.
7. W sobotę, 8 maja **o godzinie 11.00** na Rynku Staromiejskim odbędzie się uroczystość wojskowa z okazji 65. rocznicy zakończenia II wojny światowej.
Uroczystość zostanie poprzedzona - **o godzinie 10.45** inscenizacją historyczną w wykonaniu Grupy Rekonstrukcji Historycznej 63. Toruńskiego Pułku Piechoty.
Natomiast **o godzinie 11.30** nastąpi przemarsz uczestników pod obelisk „Ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939-1945” przy al. Jana Pawła II, gdzie zostaną złożone kwiaty.
8. We wtorek, 11 maja **na godzinę 14.00** do Auli UMK na uroczystość z okazji Światowego Dnia Inwalidy i Osób Niepełnosprawnych zaprasza Zarząd Oddziału Okręgowego w Toruniu Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.
9. W środę, 12 maja **o godzinie 10.00** w 75. rocznicę śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego odbędzie się uroczystość pod Pomnikiem Marszałka organizowana przez Urząd Miasta i Zespół Szkół Nr 31.
10. Od 13 do 15 maja Samorząd Studentki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika zaplanował Juwenalia 2010.
11. W sobotę, 15 maja będzie miała miejsce kolejna akcja organizowana przez Muzeum Okręgowe w ramach Europejskiej Nocy Muzeów; w godzinach od 18.00 do 24.00 bezpłatnie udostępniony zostanie Ratusz Staromiejski, Kamienica pod Gwiazdą, Muzeum Podróżników, Dom Eskenów i Dom Mikołaja Kopernika. Wydarzenia tej „Nocy w Muzeum” będą koncentrować się na postaci Mikołaja Kopernika, nawiązując do powtórnego pochówku astronoma we Fromborku (22 maja).
12. Także w sobotę, 15 maja **w godzinach od 11.00 do 16.00** w Fosie Zamkowej odbędzie się festyn historyczny z okazji Europejskiego Dnia Hanzy (organizator - Biuro Toruńskiego Centrum Miasta).

13. Od 13 do 16 maja odbędą się w Toruniu XIV Dni Kultury Japońskiej. W piątek, 14 maja **o godzinie 17.00** wystawę „Moja Japonia” w Kamienicy pod Gwiazdą odwiedzi Ambasador Japonii. Program wydarzeń jest dostępny na stronie Urzędu Miasta.
14. W piątek, 14 maja **w godzinach od 11.00 do 13.00** w Parku Miejskim przy Martwej Wiśle zostanie zorganizowany III Toruński Bieg im. Jana Pawła II dla przedszkolaków oraz uczniów szkół podstawowych.
15. W sobotę, 15 maja **o godzinie 9.00** na Rynku Nowomiejskim rozpoczną się II Międzynarodowe Zawody Strażackie o tytuł „Najtwardszego Strażaka”. Zakończenie zawodów będzie miało miejsce **o godzinie 18.00**, także na Rynku Nowomiejskim.
16. W niedzielę, 16 maja **o godzinie 11.00** również z Rynku Nowomiejskiego wystartuje 43. Toruński Rajd Samochodowy. Zakończenie Rajdu przewidziano na **godzinę 15.00** na Rynku Nowomiejskim.
17. Również w niedzielę, 16 maja koncertem **o godzinie 19.00** w Katedrze pw. Św. św. Janów zainaugurowany zostanie Świętojański Festiwal Muzyki Organowej. Festiwal potrwa do 27 czerwca,
18. Od 18 do 20 maja Gmina Miasta Toruń po raz drugi weźmie udział w międzynarodowych targach inwestycyjnych Real Vienna, które odbędą się w Wiedniu.

V. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek przyjęto bez uwag.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego przez Panią Katarzynę Dorotę Rygielską - DRUK NR 945.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 945. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 784/10).

VII. Ślubowanie Radnej – Pani Katarzyny Doroty Rygielskiej.

p. W. Przybyszewski – poprosił poczet o wprowadzenie chorągwi miasta. Odczytał tekst ślubowania:

„Wierna Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

p. Katarzyna Rygielska – potwierdziła ślubowanie słowami: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg” i ucałowała chorągiew miasta.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Torunia - DRUK NR 947.

p. W. Przybyszewski – wycofał projekt z porządku.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Rondo Bielawy - DRUK NR 948.

p. E. Wiśniewski – przedstawił projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 1.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 948. Wynik głosowania: 25 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 785/10).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2010 - DRUK NR 942 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 2.

KKPiT – zał. nr 3.

KliOŚ – zał. nr 4.

KOPSiB – zał. nr 5.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 942. Wynik głosowania: 24 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 786/10).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań związanych z realizacją inwestycji pn. „Budowa stadionu żużlowego przy ul. Szosa Bydgoska 78 w Toruniu” - DRUK NR 923.

p. J. Więckowski – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 6.

KliOŚ – zał. nr 7.

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała, jakich korzyści należy spodziewać się w związku z zadaniem toru ? Czy była rozważana możliwość budowy parkingu w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, skoro ma być to przedsięwzięcie, gdzie poza zawodami żużlowymi będą inne zawody motorowe ?

p. J. Więckowski – wyjaśnił, że prace nad harmonogramem wynajęcia obiektu trwają w MOSiR-ze. Wysłano do ponad 300 agencji wysłano oferty współpracy w zakresie organizacji imprez sportowych, kulturalnych, rekreacyjnych czy zakładowych. Jest propozycja organizacji imprez, wynajęcia obiektu do celów koncertowych lub zawodów sportowych. W tym roku będą zorganizowane eliminacje do MŚ „strong manów”. 2 maja będzie impreza typowo turystyczno-rekreacyjna, która rozpoczyna sezon turystyczny i pokazuje Motoarenę jako obiekt turystyczny. Zadanie dopełni pokazanie tego obiektu jako jedyne na świecie.

Było rozeznanie co do możliwości budowy parkingu w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego i szukania oferentów. Pierwszy przetarg został unieważniony z powodu zbyt wysokich kosztów. Parking jest potrzebny na GP, a ścieżka partnerstwa publiczno-prywatnego jest bardzo długa. Parking jest potrzebny na 19 czerwca. Będzie on wykonany dwuetapowo. Najpierw będzie przygotowana podbudowa do 1 czerwca, a następnie pozostałe prace, co umożliwi zmniejszenie kosztów.

p. M. Zaleski – dodał, że klub Unibax zrobił rozeznanie co do możliwości wynajęcia obiektu innym podmiotom. Jest kilka klubów europejskich zainteresowanych wynajęciem obiektu podczas niepogody w ich krajach. Swoją gotowość do wynajęcia zgłosiły kluby szwedzkie, duńskie i angielskie. Jeśli będzie zgoda na zadanie, to klub przekształci wstępne rozmowy w umowy.

p. J. Najberg – zapytał, ile samochodów przyjeżdża na zawody przy maksymalnym wypełnieniu stadionu kibicami ? Teraz jest 600 miejsc parkingowych i 1500 na torze motocrossowym, więc dodatkowe miejsca nie rozwiążą problemu.

Stwierdził, że sprawa unieważnionego przetargu pokazała, że skończyła się dobra koniunktura. Czy nie jest tak, że firmy wiedzą o konieczności szybkiego wybudowania parkingu i w związku z tym stawiają wysokie stawki w przetargach ?

Czy badana była kwestia wykonania parkingu przez spółkę miejską lub CIS ?

p. J. Więckowski – wskazał, że przy pełnych trybunach jest około 3.5 - 4 tys. samochodów. Wybudowanie parkingu spowoduje, że na Szosie Bydgoskiej i Okrężnej w miejscach zielonych nie będzie aut. Dopóki nie powstanie centrum handlowe po Polchemie, to parking na motocrossie będzie trzeba uruchamiać. Budowa rozwiąże problemy komunikacyjne. Ten rok pokazał, że coraz więcej osób przyjeżdża tramwajem. W te dni jest zwiększona ilość pojazdów.

Przetarg został unieważniony, ponieważ firmy nie były w stanie spełnić warunku, jakim był czas wykonania. W tej chwili jest czas 75 dni na wykonanie parkingu w pełnym zakresie. Na razie ma być przygotowany tak, żeby można wjechać na GP. Kosztorys inwestorski 3.3 mln zł jest realny i może być niższy. Po co płacić 3.6 mln zł netto. Pierwsza oferta firmy była 2.4 mln zł, ale firma stwierdziła, że się pomyliła. Pismo wpłynęło w tej sprawie i wadium przepadło. Jest ogłoszony II przetarg i jest oczekiwanie na oferty.

Żadna z miejskich spółek nie ma takiego potencjału. Nie ma maszyn do wykonania takiej inwestycji.

p. J. Beszczyński – zapytał czy wizualizację i projekt zadaszenia wykonała firma Alstal ?

p. J. Więckowski – zaprzeczył. Projekt II etapu realizacji inwestycji nie został wykonany przez tę firmę. Zlecenie będzie realizowane w systemie „projektuj-buduj”. Wizualizacje I etapu pokazują konstrukcję umożliwiającą dobudowanie dachu nad torem.

p. B. Jóźwiak – zapytał,

- czy prawdą jest, że wjazd ciężarówek z dużymi głośnikami na teren stadionu jest niemożliwy z powodu małych wjazdów ?
- czy są jakieś szacunkowe dane na temat natężenia hałasu, czy zwiększy się hałas przy dodatkowym zadaszeniu ?
- jak będzie rozkładał się hałas przy organizacji koncertów ?
- czy są informacje na temat rynku kartingowego w Toruniu i czy nie spowoduje to upadku innych firm z tej branży ?

Przypomniał, że 12 listopada 2009 r. poprosił prezydenta Z. Fiderewicza o harmonogram imprez, które odbędą się w 2010 r. Zapytał, które imprezy już się odbyły. Chodzi o wyścigi psich zaprzęgów, skuterów śnieżnych i motocykli.

p. J. Więckowski – przyznał, że wjazd ciężarówek jest możliwy. Odbył się koncert. Są dwie możliwości odnośnie instalowania sprzętu. Firma przy okazji budowy sceny na koncert zespołu „Perfect” wносиła kolumny z poziomu „0”.

Zawody żużlowe są zawodami głośnymi i po to kibice przychodzą. Kibice i zawodnicy są przeciwni zakazowi głośnych tłumików. Nagłośnienie musi być poprawione w momencie dojścia dodatkowych elementów i akustyka będzie odpowiednia.

Toru kartingowego w Toruniu nie ma. Tor rallycrossowy nie będzie kolidował z powstającym torem.

p. A. Dybiński – poinformował, że najbliższa z zaplanowanych imprez odbędzie się 2 maja. MOSiR razem z Lokalną Organizacją Turystyczną zorganizuje inaugurację sezonu turystycznego. W sierpniu odbędą się eliminacje do MŚ „strong manów”. Jest zaplanowany koncert Briana Adamsa, kwestią jest podpisanie umowy. We wrześniu był planowany festiwal country, który będzie trudny do zrealizowania ze względu na brak terminów. Z imprez zaplanowanych na czerwiec to międzynarodowe rodeo, ale nie udało się zgrać terminu. Jedyny termin to 20 czerwca, ale on wypadł.

Jeśli chodzi o zakładowe imprezy to ma być impreza ogólnopolska Torfarmu. Będzie impreza Skody w lipcu. Generalnym problemem w organizacji imprez jest ich koszt. Wszystkie ogólnopolskie impresariaty muzyczne, z którymi były prowadzone negocjacje, twierdzą, że nie chcą się podjąć organizacji koncertu wartego 80-100 tys. zł bez sponsoringu. Koszt wynajęcie Motoareny to 10 tys. zł. Żaden z impresariatów nie chce się podjąć typowo komercyjnej imprezy bez sponsoringu miasta, który oceniają na kwotę 40-50 tys. zł. Jeden z impresariatów stwierdził, że może zorganizować koncert Dody, bo przyjedzie 10 tys. osób. MOSiR był gotów pokryć koszty energii bez sprzątania, ale ostatecznie nie doszło do skutku.

p. B. Jóźwiak – odczytał kilka imprez, które miały odbyć się:

- koncert symfoniczny w ramach „Probaltica”,
- światło i dźwięk na najnowocześniejszym stadionie,
- Monster Truck,
- Puchar Torunia w wyścigach kosiarek ogrodowych,
- Festiwal „Metal Gotyku”.

p. A. Dybiński – przyznał, że wymienione imprezy poza wyścigiem kosiarek nie odbędą się. Z zawodów motocyklowych zrezygnowano, bo po długiej prostej nie ma wyjazdu ze stadionu i ze względów bezpieczeństwa zrezygnowano. Monster Truck nie został zorganizowany, bo stadion okazał się za mały. Organizatorzy stwierdzili, że przy 15 tys. kibiców nie są w stanie na tym zarobić.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy będzie równoległe zrobiony projekt akustyczny dla tego stadionu ? Czy jeśli nowe tłumiki nie zostaną wprowadzone, to da się wytrzymać na stadionie ? Czy autor projektu stadionu żużlowego nie ma wyłączności, jeśli chodzi o prawa do projektu i czy ktoś inny będzie mógł zaprojektować zadaszenie ?

p. J. Więckowski – zgodził się, że badania natężenia hałasu muszą być przeprowadzone, bo inaczej stadion nie będzie mógł być oddany do użytku. Konstrukcja wyprowadza hałas do góry.

W zakresie praw autorskich są 2 niezależne ekspertyzy prawne, gdzie wprost jest wskazane, że w przypadku przetargu wykonawca może zaproponować projektantowi lub innej osobie wykonanie projektu.

p. K. Dowgiałło – poprosił o informację, kiedy została rozesłana oferta do impresariatów. Z informacji wynika, że odbyła się 1 impreza. Jak wygląda ubieganie się o inne imprezy niż żużlowe ?

p. J. Więckowski – zaznaczył, że oferty były wysyłane od momentu uruchomienia stadionu i są na bieżąco wysyłane. Były prowadzone rozmowy z kilkoma firmami typowo marketingowymi zajmującymi się promocją takich obiektów. Wszyscy mówią, że trzeba sporo czasu na wypromowanie obiektu. Z czasem będą pojawiały się imprezy. Przyczyną techniczną dla zawodów motocyklowych są najazdy. Jesienią będą odbywały się lokalne imprezy np. zawody rowerowe dla dzieci. Jest przewidywany koncert. Możliwe jest zorganizowanie meczu piłkarskiego. Kalendarz imprez żużlowych, treningi i zawody

młodzieżowe pokazuje, że ponad 200 dni obiekt jest zajęty. Trudno zgrać ważne imprezy, bo kalendarze są planowane na 1-2 lata wcześniej.

Dyskusja:

p. K. Makowski – wyraził dezaprobatę dla zadaszenia stadionu. Po pierwsze rada miasta powiedziała już 2 razy, że nie zgadza się na zadaszenie stadionu. Pytanie po raz 3 jest nieporozumieniem. Po drugie zadaszenie jest wydatkiem zbędnym. Szacuje się tę inwestycję na 12 mln zł. Dobrze byłoby, żeby przetarg pokazał niższe koszty, chociaż to nie musi sprawdzić się, czego dowodem jest parking. 12 mln zł to kwota znacząca i można wykonać wiele pilniejszych zadań. Po trzecie to wątpliwość, czy zadaszenie ma jakikolwiek sens biznesowy i sportowy. Tak zadaszzonego obiektu na świecie nie ma, oprócz sal sportowych. Sens inwestycji jest wątpliwy. Możliwości wykorzystania pokazują, że należy ograniczyć dalsze rosnące koszty. Pewnie kilkaset metrów dachu podniesie koszty jego eksploatacji. Nie budzi wątpliwości konieczność dokończenia parkingów. Planowany parking może być początkiem drogi do rozwiązania problemu. O możliwości wykorzystania toru rallycrossowego będzie decydował właściciel. Podczas zawodów sportowych pojawia się dużo samochodów i wciąż będzie brakowało 1.5 tys. miejsc. Jest jedno proste rozwiązanie obu pomysłów, czyli rezygnacji z budowy dachu i podjęcie się budowy parkingu poprzez odrzucenie tej uchwały. Uchwała ta przewiduje wieloletnie finansowanie, bez dodatkowych uchwał rady. Prezydent może wydać 5 mln zł na zadaszenie i parking. Odrzucenie tej uchwały będzie sygnałem dla Prezydenta, że radni akceptują 5 mln zł jako ewentualny koszt wykonania parkingu z nadzieją, że będzie mniejszy.

p. K. Dowgiałło – przyznała, że ostatnia część wypowiedzi dyrektora uświadomiła, dlaczego na tym stadionie nigdy nie da się zarobić. 200 dni wypada i zostaje 166 dni w tym zima, która nie sprzyja imprezom plenerowym w naszym klimacie. Można zapomnieć, że na tym stadionie da się zarobić na pokrycie kosztów jego funkcjonowania. Dlaczego nie podjęto działań związanych z partnerstwem publiczno-prywatnym odnośnie parkingu i nie dało się znaleźć kogoś do inwestycji w parking? Niezrozumiałe są inwestycje związane z dachem w chwili kryzysowej dla miasta. Zrozumiała jest potrzeba parkingu. Na pewno znalazłby się prywatny inwestor, który by pokrył jej koszty. Ta uchwała jest zła. Poprosiła o sposoby zrewidowania parkingu.

p. B. Jóźwiak – zaznaczył, że z przedstawionych informacji wynika, że to jest stadion jedno funkcyjny z drobnymi odchyleniami. Być może będzie kilka innych imprez. Impresariaty nie współpracują z miastem. Zaapelował o realny obraz sytuacji. Nie odbyła się żadna impreza. Nikt nie oczekuje, że w pierwszym roku będzie tam dużo imprez. To jest stadion żużlowy i dobrze. Czy radni mogą wkładać dziesiątki milionów w jedną dyscyplinę sportu? Nie chodzi o to, żeby organizować kolejne deficytowe imprezy. Jeśli nie da się zarabiać na stadionie, to trzeba to powiedzieć wprost i nie wkładać kolejnych milionów.

p. M. Frąckiewicz – przypomniał, że najpierw jest dobra wola, chęć wsparcia, propozycja działań, a potem jak przychodzi do konkretów, to są próby szukania trudności nie pozwalających na realizację. Przy tworzeniu budżetu nie było wątpliwości. Trudno wskazać obiekt sportowy na świecie, który jest w stanie zarabiać w takim systemie finansowania, jaki jest w Polsce. Inny system jest na zachodzie i inne podejście do korzystania z obiektów sportowych. Najczęściej są to obiekty firm prowadzących zespoły. Podjęto trud budowy obiektu. Wiadomo, że on jest niedokończony z uwagi na brak dachu. Nie było mowy o parkingach, bo zakładano, że będzie wykorzystanie parkingów przy obiektach handlowych na

terenie Polchemu. Drugi raz projekt uchwały został wycofany i nie było możliwości poznania jego treści. Zaapelował, aby nie wymyślać sztucznych trudności, które nie są w rzeczywistości argumentami na „nie”.

p. K. Dowgiałło – podkreśliła, że przy uchwalaniu budżetu klub PO protestował przy przeznaczaniu pieniędzy na dalszą budowę stadionu. Apelowano do Prezydenta, żeby sam zracjonalizował ten zapis w budżecie. Przedmówca powiedział o kolejnym etapie. Można by zgodzić się z tym w momencie, gdyby Prezydent w poprzedniej kadencji wnosił pod obrady projekt uchwały o budowie stadionu i przedstawił koncepcję oraz kolejne etapy łącznie z zadaniem. Wtedy byłoby wiadomo, że koncepcja jest przemyślana.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że 1.5 roku temu był gorącym zwolennikiem wykonania zadania. Najgorszą rzeczą jest robienie „protez”. Od początku ten stadion był bez zadania i gdyby wykonano je w czasie realizacji inwestycji, to byłoby już po sprawie i pewnie taniej. To nie jest dobry czas na budowę zadania. Kiedy dyskutowano o budowie tymczasowej przeprawy mostowej, to radny M. Frackiewicz bronił tezy, żeby nie budować, bo szkoda pieniędzy. Szkoda wydawać 15 mln zł. Są kilometrowe kolejki, żeby przeprowadzić się za Wisłę. Sytuacja finansowa miasta jest znana. Budowy mostu nie rozpoczęto. Do końca czerwca Prezydent zobowiązał się, że przedstawi radnym propozycję nowej przeprawy mostowej. Na pewno nie będzie ona możliwa do realizacji za darmo. Zadanie toru trzeba wykonać wtedy, gdy sytuacja finansowa będzie inna, a najważniejszy problem komunikacyjny miasta będzie rozwiązany.

p. M. Frackiewicz – odniósł się do wypowiedzi radnej K. Dowgiałło. To że budżet zostaje przyjęty, to oznacza zobowiązanie do realizacji go przez wszystkich, a zwłaszcza klub będący w koalicji z Prezydentem. Mówienie, że klub PO protestował jest w tym momencie niezrozumiałe. Nieprawdą jest, że przedstawiając projekt budowy stadionu nie mówiono o kolejnych etapach. Przedstawiano stadion zadany w I etapie nad trybunami, a w kolejnych etapach będzie zadana dalsza część. Dowodem jest wykonana konstrukcja umożliwiająca zadanie. Nigdy nie będzie dobrego czasu na zadanie obiektu, który służy tylko części mieszkańców. Przed budową stadionu robiono badania wśród mieszkańców i 33% opowiadało się, żeby stadion w tej wielkości budować. Odkładanie tej decyzji spowoduje, że nie będzie dokończenia stadionu i będzie on taki, jaki jest. Dach daje szansę lepszego wykorzystania obiektu poprzez większą liczbę imprez sportowych.

p. A. Jasiński – wskazał, że ten dach jest niezbędny. Przypomniał zawody żużlowe sprzed roku, kiedy Toruń być może przegrał mistrzostwo Polski, dlatego że aura była niesprzyjająca. Przyszłe lata będą trudniejsze w inwestycjach, bo zacznie się budowa mostu. Poprosił o głęboką analizę. O zadaniu toru wiadomo było. Trzeba być konsekwentnym. Uchwała dotyczy wieloletniego zadania, które jest zapisane w budżecie.

p. M. Zaleski – odniósł się do wypowiedzi radnego B. Józwiaka. Stwierdził, że radny nie był złośliwy, a wskazał stan faktyczny, jakim był brak imprez na stadionie. Zadaniem MOSiR-u było przygotowanie i realizowanie programu imprez na rok miniony i na 2010. Przesłanki obiektywne jak żałoba narodowa czy inne wydarzenia to są elementy wyjaśnień. Nie można postawić tezy, że skoro ktoś nie potrafił zorganizować 10-15 imprez, to obiekt nie nadaje się. Na nim można organizować różnorodne imprezy. Obiekt nadaje się nie tylko do zawodów żużlowych.

Czasem trzeba zaryzykować w inwestycjach. W ubr. była budowa „trasy średnicowej” Podgórze. 36 mln zł miasto wydało na tę inwestycję. Ryzyko okazało się słuszne, bo otrzymano 20 mln zł zwrotu za tę inwestycję. Kolejna inwestycja to połączenie Torunia z autostradą na węźle Lubicz. Niedawno radni podjęli decyzję o wykonaniu tej inwestycji, mimo że nie ma dofinansowania. Koszt to 38 mln zł. Po wizycie min. Grabarczyka w styczniu i złożeniu dokumentów w maju i czerwcu jest szansa na dofinansowanie. Każda inwestycja może być w ten sposób dyskutowana, nawet most. Znajdzie się grupa ludzi, czy jeden radny, który powie „po co most”. To są olbrzymie pieniądze, nie można budować, bo jest za mało dofinansowanie. Czas na inwestycje jest dobry. W tym roku już nie ma 40% obniżki cen na przetargach, a jest 25%. W przyszłym roku będzie jeszcze mniej, może 15-20%. Ruszyła gospodarka i ceny. Wpatrując się w system partnerstwa publiczno-prywatnego poszukiwane są rozwiązania, które mogłyby dzięki stadionowi kompletnemu przysporzyć pieniędzy. Miejsca parkingowe przewidziane w projekcie zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi to będzie łącznie to co wybudowano i będzie wybudowane. Torunianie co raz częściej korzystają z samochodów. Kiedy będzie już wystarczająca liczba miejsc parkingowych, to każdy kto zaparkuje gdzieś indziej, zapłaci cenę biletu i mandat. Wtedy może zachęci się ludzi do bezpłatnych przejazdów tramwajowych tych, którzy jeżdżą samochodami na mecze lub być może zachęci się do korzystania z samochodów przez 3-4 osoby. Taki system obowiązuje w niektórych stanach USA i nikt nie widzi niczego złego, że do określonych zachowań przymusza się obywatele lub współmieszkańców. Odkładanie zadania w czasie nie ma najmniejszego sensu. Decyzja pewnie byłaby podejmowana w następnej kadencji. Jeśli jest taka szansa na realizację finansową inwestycji, to należy przystąpić do realizacji tej inwestycji.

p. W. Przybyszewski – odniósł się do 2 kwestii. Nieprawdą jest, że Toruń przegrał mistrzostwo polski, bo nie było zadania. Drużyny miały te same warunki. Druga kwestia to fakt, że była zgoda w głosowaniu nad budżetem. Okazuje się, że kwota 5 mln zł w ubr. i w tym nie wystarczy. Z wypowiedzi kibiców i mieszkańców miasta można wywnioskować, że jest różnica zdań w tej sprawie między władzą a społeczeństwem. Jeśli tak jest, to raczej ma społeczeństwo. Może kibice głosują nogami i nie przychodzą na mecze. Co stanie się, jeśli drużyna będzie jeździła w środku lub dole tabeli, albo w 1 lidze? Pytań jest wiele, stąd każdy z radnych będzie decydował w tej sprawie.

p. A. Rojewski – poprosił o 30 min. przerwy dla klubu „Czas Gospodarzy”.

p. W. Przybyszewski – ogłosił przerwę do godziny 12.30.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 923. Wynik głosowania: 13 – 11 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 787/10).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasta Toruń darowizny prawa użytkowania wieczystego gruntu położonego w Toruniu przy ul. Przedzamicze 4a wraz z prawem własności posadowionej na nim budowli - DRUK NR 898.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 898. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 788/10).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania - DRUK NR 939 – I i II CZYTANIE.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 r.- DRUK NR 940 – I i II CZYTANIE.

p. M. Zaleski – przedstawił projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 939. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 789/10).

Uchwała wg druku nr 940. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 790/10).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej – DRUK NR 941.

p. H. Miller – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 9.

KOPSiB – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 941. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 791/10).

XVI. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2009 rok.

p. M. Zaleski – przedstawił sprawozdanie.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że 20 marca br. wpłynęło sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2009 rok. 20 marca dokument został przekazany radnym. 31 marca został ustalony harmonogram prac nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. 8 kwietnia KGPIG wydała opinię, a 12 kwietnia opinie wydały KOPSiB, KKPiT i KiiOŚ, 13 kwietnia KB i 14 kwietnia KR przygotowała wniosek, który 16 kwietnia przekazała do RIO. 22 kwietnia RIO przygotowała opinię w sprawie wniosku KR. 29 kwietnia odbyła się sesja i dyskusja nad sprawozdaniem.

p. R. Skibiński – przedstawił projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2009.

Pytania:

p. J. Najberg – zapytał, ile w budżecie 2009 r. wydano na ESK 2016 ze wskazaniem pieniędzy wydanych na projekty, pensje, wynajem pomieszczeń i media ?

p. M. Zaleski – poinformował, że na pytanie odpowie dyrektor Z. Derkowski.

p. J. Najberg – zapytał, dlaczego ma na to pytanie odpowiadać dyrektor ? Czy instytucja odpowiada przed Prezydentem czy przed dyrektorem Z. Derkowskim i czy nie powinien być na sesji ?

p. W. Przybyszewski – poinformował, że w sesji jest zobowiązany uczestniczyć Prezydent, który decyduje o obecności dyrektorów w obradach.

p. M. Zaleski – przypomniał, że „Toruń 2016” jest instytucją powołaną decyzją rady miasta. Ta instytucja współpracuje z wydziałem kultury, który ma kontakty merytoryczne i ekonomiczne z tą instytucją. Ta instytucja podlega nadzorowi Prezydenta.

p. Z. Drekowski – wyjaśnił, że część środków było umiejscowionych w „Toruń 2016” i za te decyzja odpowiadało biuro. Część środków było umiejscowionych w wydziale kultury. Przygotowanie i realizacja projektu międzynarodowego roku astronomii to jest kwota prawie 22...

p. W. Przybyszewski – przerwał i zaproponował powtórne zadanie pytania przez radnego J. Najberga.

p. J. Najberg – powtórnie zapytał, ile w budżecie 2009 r. wydano na ESK 2016 ze wskazaniem pieniędzy wydanych na projekty, pensje, wynajem pomieszczeń i media ?

p. Z. Drekowski – przyznał, że jest przygotowany do rozliczenia środków, które są w ramach ESK 2016 w wydziale kultury. To co było omawiane na KKPiT, zostanie przygotowane w późniejszym terminie.

p. J. Najberg – wskazał, że przyjmuje niekompetencję dyrektora i poczeka na wyjaśnienia.

Dyskusja:

p. K. Makowski – podkreślił, że pierwszy raz od 16 lat nie zaproponował rezygnacji z bezpłatnych przejazdów radnych. Od bicia głową w mur zaczyna ona boleć. Podobnie jest z

budżetem. Krytykowanie wykonania budżetu przez Prezydenta M. Zaleskiego trwa już od 8 lat. Z doniesień prasowych wynika, że stanowisko jest sprecyzowane. Po przejrzeniu polemiki toczonej na temat budżetu 2009 r. i kierowanych obraźliwych słów pod adresem radnego ze strony Prezydenta oraz po przejrzeniu własnych wniosków kierowanych do Prezydenta, np. 30 marca br. apel z prośbą o rozważenie zmiany organizacji ruchu na moście, na który do dziś nie ma odpowiedzi, stwierdził, że jest to najlepszy moment, żeby przypomnieć Prezydentowi, że są w mieście ludzie myślący inaczej i oceniający krytycznie wykonanie budżetu.

Przypomniał, że Prezydent zmieniał budżet 11 razy. Radnych namówił 6rotnie do zmiany, przy czym we wrześniu 2009 r. była zasadnicza zmiana dochodów budżetu miasta. Nigdy wcześniej przed kadencją Prezydenta M. Zaleskiego żaden zarząd nie wystąpił o zmianę w ciągu roku w zakresie dochodów. Dopiero teraz ta praktyka stała się powszechna. W 2009 r. uzyskano najmniejsze od wielu lat wsparcie ze źródeł zewnętrznych w zakresie finansowania. Spośród 254 mln wydanych na inwestycje tylko 9 mln zł to były środki zewnętrzne. Coraz mniej inwestycji miejskich jest finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Robi się dramatycznie, bo przed nami jest najpoważniejsze zadanie inwestycyjne na najbliższe 20-30 lat jakim jest most. Prezydent w polemice napisał tak: *tezy pana Makowskiego nawołujące do ograniczenia inwestycji przez miasto w okresie kryzysu są zaprzeczeniem podstawowych zasad gospodarczych. Nasze zadania zostały tak zaplanowane, by służyły realizacji najpilniejszych potrzeb mieszkańców, podnosiły atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną miasta.* Jak wyjaśnić to, że spośród zadań inwestycyjnych na 2009 r. o wartości 300 mln zł wykonano 254 mln zł. 1/6 planowanych zadań na 2009 r. nie została wykonana. Budżetu nie udało się zrealizować, a pan Makowski okazał się tym, który nie zna się na sprawach gospodarczych. Gdyby nie było wrześniowej poprawki do budżetu, to wykonanie dochodów własnych wyniosłoby nie całe 94%. To są ogromne kwoty. Wpływy ze sprzedaży majątku komunalnego wynosiłyby niecałe 57%. Początkowo miało być to 140 mln zł. Z inwestycji wykonano 85%. Podobnie dramatycznie wyglądają inne pozycje w porównaniu do punktu wyjścia. Przedstawienie optymistycznego obrazu miasta jest efektem zgody radnych na popudrowanie tego budżetu. Budżetu 2009 r. nie udało się wykonać, ale udało się go tak przygotować, żeby w „kwitach” panował porządek i za to trzeba Prezydenta pochwalić.

p. K. Dowgiałło – przyznała rację przedmówcy, że udzielając absolutorium bierze się pod uwagę tylko budżet. Ustawa daje kompetencje zajęcia się realizacją budżetu. Do sposobu funkcjonowania urzędu i miasta oraz prowadzenie wszelkich działań można mieć zastrzeżenia. Bolesny jest brak prowadzenia autentycznych działań prorozwojowych. Nie nauczono się przyciągać do Torunia inwestorów. Ci, którzy się przypadkiem pojawiają są traktowani dosyć niechętnie. Stykają się z „wąskim gardłem” i problemami w WAiB. Od 8 lat nie ma pomysłu na funkcjonowanie tego wydziału. Niepokojąca jest sytuacja w „Toruń 2016”. Jest już 4 dyrektor, a odszedł dyrektor programowy. Porozumienie zawarte z Bydgoszczą zostało zerwane. Prezydent jedzie do Bydgoszczy, siedzi w pustej sali, wysyła Krzyżaków i naraża na szwank autorytet miasta i urzędu. Jeżeli nie uda się z kimś zawrzeć porozumienia, to może się zdarzyć. Jeśli nie udało się utrzymać porozumienia, to znaczy, że negocjacje były prowadzone nieprawidłowo. Duże wątpliwości budzi jakość wykonywania inwestycji w mieście. Front robót jest ogromny. Fontanna miał ruszyć 1 maja i nie ruszy. Następną kwestia to jakość budowy i remontów ulic. Jak się KR zabrała za wizytowanie ulic, to MZD stwierdziło, że są źle zbudowane zatoczki, jest zła nawierzchnia ulic itd. Czy gdyby KR nie zainteresowała się tą kwestią, to zająłby się nią odpowiedni wydział? Jest niedobór pieniężny we Wodociągach, jest złamanie dyscypliny finansowej w „Toruń 2016”, jest sytuacja MORDiM-u i są problemy z MOSiR-em w zakresie umów o pracę. Inwestycje są kończone, a radni dowiadują się, że jest potrzebny kolejny etap. Tak było przy okazji „Baja

Pomorskiego,, i zadaszenia stadionu. Nic nie dzieje się w sprawie Europejskiego Centrum Spotkań Młodzieży i Centrum Nowoczesności. Zaczyna być zagrożona „trasa średnicowa” wobec protestów mieszkańców i braku koncepcji, jak wynegocjować osłony, żeby nie było uciążliwości dla mieszkańców. Rezygnuje z pracy inżynier budowy mostu. Cały czas jest problem z ZGM-em. Nowy dyrektor nie ma koncepcji funkcjonowania jej. Od 20 lat ta jednostka tkwi w stanie „constans”. Wyraziła wątpliwości co do sposobu promowania Torunia. Nie jest promowany na zewnątrz. Torunianie kochają Toruń, co dali wyraz podczas głosowania na panoramę swojego miasta. To są środki wydane nieefektywnie. Klub PO zagłosuje za budżetem, bo z punktu widzenia matematyki wszystko zgadza się.

p. A. Jasiński – wskazał, że 2009 r. był trudny i nieprzewidywalny. Prezydent wyszedł obronną ręką. Szczególnie wysoko należy ocenić gospodarowanie mieniem komunalnym. Nie było działań zmierzających do pozbycia się składników mienia za wszelką cenę. To, że było mniej 58 mln zł niż zakładano na początku roku, to jest dowód na to, jak roztropnie i mądrze gospodaruje się mieniem. Ostatecznie wykonany deficyt budżetowy jest o 10 mln zł mniejszy niż zakładano i prawie tyle samo pieniędzy wydano na obsługę zobowiązań. Najważniejszą inwestycją jest Motoarena, która będzie najnowocześniejszym obiektem. Cieszą nowe mieszkania, bardzo ważny jest blok operacyjny szpitala przy ul. Batorego. Ważne są obiekty sportowe. Toruń jest liderem w oddawanych „Orlikach”. Cieszy budowa sali gimnastycznej dla LO IV. Pojawiają się nowe ulice np. ul. Wilcza i ul. Sadowa. Pogratił wykonania budżetu.

p. M. Zaleski – odniósł się do uwag z dyskusji. Nikt kto myśli inaczej, ani czuje inaczej nie jest człowiekiem złym. W województwie sejmik 11 razy zmieniał budżet, a 15 razy robił to zarząd województwa. Taka była codzienność ubiegłego roku. 17 mln zł to są zmiany związane z oszczędnościami przetargowymi. Na łączną kwotę złożyło się 50 mln zł, co powinno cieszyć. 20 mln zł to zmiany spowodowane przesunięciem zadań współfinansowanych środkami unijnymi, czyli zadań, które nie zostały rozpoczęte na skutek wstrzymania przez podmioty posiadające środki. Obecny czas nie sprzyja inwestorom, bo nie mają oni pieniędzy. Są już inwestorzy zdeklarowani jak „Plaza” czy „IGI”. Obydwa podmioty nie rozpoczęły inwestycji, mimo że one już są. Trudno polemizować na temat wąskiego gardła w WAiB, czy może to jest spowodowane zasadami lub przepisami. Są starania zmierzające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania wydziału.

Problemy ESK i Bydgoszczy to rok obecny. W ubr. nie było sygnałów ze strony Bydgoszczy, że współpraca nie będzie efektywna. Jeszcze 3-4 tygodnie przed 1 kwietnia zastępca Prezydenta Bydgoszczy poinformowała, że wszystko zmierza w dobrym kierunku. Czy można mówić o pogarszaniu wizerunku Torunia, jadąc do Bydgoszczy ze słowami: przyjaciele zawiedliście, ale zdarza się, szukajmy porozumień na przyszłość. Kiedyś czas wyścigu o ESK minie i trzeba będzie współpracować w zakresie kultury. Trudno odpowiadać za to, że ktoś nie chce słuchać. To, że fontanna nie ruszy 1 maja to nowa informacja, bo były zapewnienia, że ruszy. W ubr. był problem z fontanną. Uporano się z tym problemem. Trudno przyznać rację stwierdzeniu, że są usterki, czy jest brak nadzoru właścicielskiego. Jeśli jest dużo budowane, to % usterek i wad w liczbach bezwzględnych jest większy. Nie można zgodzić się z brakiem nadzoru właścicielskiego. Kwota zdefraudowanych pieniędzy w Wodociągach w stosunku do rocznego obrotu firmy nie jest duża. W przypadku MORDiM-u to jest słabość ludzi, którzy natychmiast zostali zwolnieni. Trzeba cieszyć się, że inwestycje są wzbogacane nawet, gdy trzeba poszerzyć je o kolejne etapy. Należy unikać sztafpetów. Jeśli coś trzeba poszerzyć i poprawić w inwestycjach, to jest to robione. Nie należy trzymać się planu, bo to jest błędne. Centrum Nowoczesności jest projektem zaawansowanym, w

najbliższym czasie także w pracach budowlanych. Miasto jako inwestor zrobiło wszystko w zakresie „trasy średnicowej”. Nie ma innej alternatywy dla tej trasy. Nie ma innego miejsca, żeby poprowadzić ten układ komunikacyjny. Problem jest z Międzynarodowym Ośrodkiem Młodzieży. Pierwsza lokalizacja nie mogła być zrealizowana. Druga nie uzyskuje akceptacji zarządu województwa. Trzecia czeka na akceptację. Dywagacje na temat lokalizacji zostaną zakończone. Gospodarowanie mieszkaniem komunalnymi i socjalnymi przekraczają możliwości zarządcy nieruchomości. Jest różnica w zarządzaniu mieszkaniem w warunkach gospodarki rynkowej i warunkach, gdzie mieszkańcy w 60-70% nie płacą czynszu. Można iść do sądu. Sąd orzeka eksmisję z lokalu socjalnego do socjalnego. 95% decyzji sądowych jest takich. Takie jest prawo. Problem niewłaściwej gospodarki mieszkaniem nie jest tylko w Toruniu. Co do promocji Toruń jest dobrze postrzegany w Polsce, Europie i na świecie. Do działań promocyjnych potrzebne są pieniądze. Radna Dowgiałło mogła wygłosić przemowę polityczną w przededniu wyborów. Mogła oskarżać i mówić za zasłoną stanowiska klubu. Prezydent nie ma takiego komfortu, ponieważ nie uczestniczy w kampanii. Wszystko co było robione, robiono z myślą o mieszkańcach Torunia i nie ma w tym cienia partykularyzmu.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2009 - DRUK NR 937.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 937. Wynik głosowania: 21 – 2 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 792/10).

p. W. Przybyszewski – złożył gratulacje Prezydentowi w imieniu rady miasta.

p. K. Makowski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – zapewnił, że będzie sprostowanie w protokole.

p. M. Zaleski – podziękował radnym za ocenienie ubr. i za to, że wspólna praca była wartością najważniejszą dla miasta. Uchybienia, usterki i wady zostały zrozumiane i wybaczone. Jeśli były one ze strony Prezydenta lub współpracowników, to nie zwalnia z wyciągania wniosków. Podziękował za współpracę nad kolejnymi budżetami. Budżet 2010 r. będzie oceniała nowa rada miasta, będzie przedstawiał go prezydent nowej kadencji. Wyraził nadzieję, że radni nie zawiedli się na funkcjonowaniu administracji, za którą odpowiada Prezydent. Wszystko co było robione, robiono z myślą o mieszkańcach Torunia i nie ma w tym cienia partykularyzmu.

p. W. Przybyszewski – dodał, że radni też pracują w imieniu i na rzecz mieszkańców Torunia.

XVIII. Zapytania i wolne wnioski (zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia składane są na piśmie).

p. J. Najberg – zał. nr 11.

p. K. Makowski – zał. nr 12.

p. R. Skibiński – zał. nr 13.

p. K. Dowgiałło – zał. nr 14.

p. B. Jóźwiak – zał. nr 15.

XIX. Informacje:

Przewodniczącego: nie było.

Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zaprosił radnych, dziennikarzy i współpracowników do Centrum Targowego „Park”. Tam będzie można porozmawiać w koleżeńskej atmosferze.

Inne: nie było.

XX. Zakończenie sesji.

Protokół sporządził
\\-\\ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
\\-\\ Waldemar Przybyszewski