

**Protokół z LVIII (58) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 18 marca 2010 roku**

LVIII (58) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się w dniu 18 marca 2010 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LVIII (58) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołów z LVII (57) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta Torunia wpłynęło sprawozdanie Prezydenta Miasta za rok 2009 dotyczące wykonania uchwał Rady w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości. Sprawozdanie to otrzymali Państwo Radni w formie elektronicznej.
2. Do Rady wpłynęło pismo Stowarzyszenia Coloseum Motosport zajmującego się organizacją zawodów sportowych. Stowarzyszenie przedstawia w nim harmonogram imprez rallycrossowych i motocyklowych. Zainteresowani radni, mogą zapoznać się z pismem w Biurze Rady Miasta.
3. Dyrektor MOPR-u przekazała odpowiedzi na pytania radnych z poprzedniej sesji. Odpowiedzi zostały przekazane radnym drogą elektroniczną.
4. Skarga kasacyjna na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę Jerzego Szulca na uchwałę Rady Miasta Torunia w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Jordanek.
5. Do Rady Miasta Torunia wpłynęło sprawozdanie finansowe za 2009r. Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej Książnica Kopernikańska dotyczące wydatków poniesionych na funkcjonowanie sieci filii bibliotecznych na terenie Torunia. Materiał zostanie Państwu przekazany drogą elektroniczną.
6. Zarząd Główny Stowarzyszenia Polaków Poszkodowanych przez III Rzeszę przekazuje Radnym Miasta Torunia oraz Prezydentowi Miasta podziękowanie za podjęte starania o utrzymanie Orkiestry Wojskowej w Toruniu.
7. Rada Okręgu nr 9 Jakubskie – Mokre przekazuje władzom miasta podziękowanie za sprawny remont i powstanie miejsca pamięci na byłym cmentarzu żydowskim.
8. Do Rady Miasta Torunia wpłynęło sprawozdanie Miejskiego Zarządu Dróg o dokonanych umorzeniach wierzytelności za 2009r. Dokument do wglądu znajduje się w Biurze Rady Miasta.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. W piątek 19 marca odbędzie się kilka istotnych wydarzeń:
 - o **godzinie 11.15** w Zespole Szkół Ekonomicznych będzie miała miejsce uroczystość nadania imienia gen. Elżbiety Zawackiej Technikum Nr 1 i Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 1. Uroczystość zostanie poprzedzona złożeniem kwiatów na grobie pani generał o **godzinie 9.00** oraz mszą św. odprawioną w intencji Szkoły o **godzinie 10.00** w kościele pw. Św. Józefa,
 - o **godzinie 13.30** Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego zaprasza do Muzeum Etnograficznego na obchody 101. rocznicy urodzin pani generał,
 - o **godzinie 14.00** w Ratuszu Staromiejskim medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie otrzymają pary małżeńskie,
 - o **godzinie 15.00** w Dworze Artusa zostaną wręczone miejskie nagrody i wyróżnienia toruńskim zawodnikom za wysokie wyniki sportowe osiągnięte w 2009 roku,
 - o **godzinie 16.00** Oddział Toruński Związku Artystów Plastyków zaprasza do Galerii Sztuki Wozownia na rozstrzygnięcie konkursu i wystawę: „36. Edycja Dzieła Roku 2009”,
 - natomiast o **godzinie 18.00** w Domu Plastyka przy ul. Św. Ducha jubileusz 55-lecia pracy artystycznej obchodzić będą Państwo Ewelina Szczech-Siwicka i Henryk Siwicki.
2. W sobotę, 20 marca o **godzinie 9.00** w Hotelu „Filmar” rozpocznie się XXVII Okręgowy Zjazd Lekarzy i Lekarzy Dentystów Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Lekarskiej w Toruniu.
3. Także w najbliższą sobotę, 20 marca Fundacja „Mleko Mamy” zaprasza na **godzinę 9.00** do Hotelu „Bulwar” na III Europejską Konferencję Medycznej Akademii Karmienia Piersią. W konferencji, jako wykładowcy, zapowiedzieli udział lekarze m.in. z Norwegii, Portugalii, Szwecji, Wielkiej Brytanii, Stanów Zjednoczonych, Polski, a także przedstawiciele Światowej Organizacji Zdrowia.
4. Natomiast w sobotę wieczorem Prezydenci: Klubu Motorowego Rzeczypospolitej Polskiej oraz Międzynarodowego Stowarzyszenia Policji IPA Sekcja Polska zapraszają na **godzinę 19.00 do** Kościoła Garnizonowego na uroczystą mszę św. w intencji Służb Mundurowych, koncelebrowaną przez ks. Biskupa Polowego i Ordynariusza Diecezji Toruńskiej.
5. Do soboty, 20 marca w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa” potrwać XVIII Alternatywne Spotkania Teatralne „Klamra 2010”.
6. W niedzielę, 21 marca o **godzinie 11.00**, tradycyjnie jak co roku, w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Górsku zostanie odprawiona uroczysta msza św. w intencji żużlowców KS Toruń Unibax, Polonii Bydgoszcz i GTŻ Grudziądz.
7. We wtorek, 23 marca o **godzinie 11.00** w Dworze Artusa Szkoła Leśna na Barbarce zaplanowała uroczyste podsumowanie projektu „Człowiek, środowisko, integracja”, finansowanego ze środków Gminy Miasta Toruń oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
8. Od 23 marca do 3 kwietnia na Rynku Nowomiejskim spółka miejska Targi Toruńskie organizuje, jak co roku przed świętami, Jarmark Wielkanocny.
9. W czwartek, 25 marca o **godzinie 18.00** w katedrze Św. św. Janów w 18. rocznicę utworzenia diecezji toruńskiej zostanie odprawiona uroczysta msza św.
10. W sobotę, 27 marca odbędzie się w Toruniu Diecezjalny Zjazd Młodzieży. Zjazd rozpocznie msza św. odprawiona o **godzinie 10.30** w kościele pw. Wniebowzięcia NMP i bł. ks. S. W. Frelichowskiego.

11. Także w sobotę, 27 marca 100. urodziny obchodzić będzie pani porucznik Bolesława Zalewska ps. „Tażyna”, mieszkanka Torunia, żołnierz Armii Krajowej.
12. Natomiast w sobotę, 27 marca **o godzinie 12.00** w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO odbędzie się X edycja konkursu „Dzieje Torunia” dla toruńskich szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.
13. W tym samym dniu **o godzinie 15.00** na Motoarenie Toruń zaplanowano Turniej Pożegnalny Jacka Krzyżaniaka.
14. Na wtorek, 30 marca **na godzinę 10.00** zostało zwołane XIII Walne Zebranie Członków Związku Miast Nadwiślańskich, będzie ono miało miejsce w Dworze Artusa.
15. W Wielką Sobotę, 3 kwietnia **o godzinie 13.00** na Rynku Nowomiejskim nastąpi uroczyste poświęcenie pokarmów dla mieszkańców Torunia.
16. W Wielkanocny Poniedziałek, 5 kwietnia na Motoarenie Toruń spotkaniem żużlowców Unibaxu Toruń i Betardu WTS Wrocław zostanie zainaugurowany nowy sezon żużlowy. Mecz żużlowy zaplanowano **na godzinę 16.30**, natomiast dwie godziny przed meczem - **o 14.30** - zorganizowana zostanie uroczystość związana z nadaniem nazwy: „ulica Pera Jonssona” drodze dojazdowej do Motoareny Toruń z udziałem uhonorowanego żużlowca ze Szwecji.
17. Obchody Światowego Dnia Zdrowia odbędą 8 kwietnia **o godzinie 18.00** w Teatrze Baj Pomorski.
18. Również w sobotę, 10 kwietnia **o godzinie 9.00** w Szkole Podstawowej Nr 1 rozpocznie się IX Festiwal Teatrów Szkół Podstawowych.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. W. Przybyszewski – zaproponował 2 zmiany do porządku obrad. Po punkcie 5 zostałyby wprowadzony do porządku obrad punkt dotyczący powołania Komisji Skrutacyjnej z uwagi na awarię elektronicznego systemu do głosowania i brak możliwości używania kart do głosowania. Po punkcie 8 zostałyby wprowadzony projekt rezolucji druk nr 925 w sprawie lokalizacji oraz utworzenia zastępczej, tymczasowej przeprawy mostowej na rzece Wiśle w Toruniu. Do druku zostały wprowadzone autopoprawki i otrzymał on nr 925a.

p. A. Jasiński – zaproponował rozpatrywanie druków nr 921 i 920 po druku dotyczącym rezolucji oraz zmiany polegające na przeprowadzeniu II czytania druków nr 903 i nr 849.

GŁOSOWANIE: Zmiana porządku obrad.

Powołanie Komisji Skrutacyjnej. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Komisja została powołana.

Wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji wg druku nr 925a. Wynik głosowania: 14 – 6 – 2. Druk został wprowadzony do porządku obrad.

Rozpatrzenie projektów uchwał wg druków nr 921 i nr 920 po druku nr 925a. Wynik głosowania: 21 – 0 – 4. Zmiana została przyjęta.

Przeprowadzenie II czytania druku nr 903. Wynik głosowania: 19 – 3 – 1. Zmiana została przyjęta.

Przeprowadzenie II czytania druku nr 849. Wynik głosowania: 21 – 2 – 2. Zmiana została przyjęta.

VI. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

p. W. Przybyszewski – zgłosił kandydaturę radnej L. Chamarczuk – Mazurek.

p. L. Chamarczuk – Mazurek – wyraziła zgodę.

p. D. Zając – zgłosiła kandydaturę radnego R. Skibińskiego.

p. W. Przybyszewski – zapytał radnego, czy wyraża zgodę ?

p. R. Skibiński – odpowiedział, że tak.

p. J. Najberg – zgłosił kandydaturę radnego W. Przybyszewskiego.

p. W. Przybyszewski – nie wyraził zgody.

p. M. Frąckiewicz – zgłosił kandydaturę radnej D. Zając.

p. W. Przybyszewski – zapytał radną, czy wyraża zgodę ?

p. D. Zając – nie wyraziła zgody.

p. W. Przybyszewski – zgłosił kandydaturę radnego p. M. Frąckiewicza.

p. W. Przybyszewski – zamknął listę osób do Komisji Skrutacyjnej.

GŁOSOWANIE:

Powołanie radnego R. Skibińskiego i radnej L. Chamarczuk – Mazurek do Komisji Skrutacyjnej. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Komisja została powołana.

VII. Sprawozdanie z działalności za rok 2009:

- **Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska**

p. M. Pawlik – przedstawił informacje (zał. nr 1).

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy są prowadzone badania w zakresie pomiaru natężenia promieniowania radioaktywnego ?

p. M. Pawlik – przyznał, że nie. WIOŚ nie zajmuje się tego typu promieniowaniem, natomiast zajmuje się promieniowaniem niejonizującym.

p. P. Pawlikowski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Pawlik – przypomniał, że stan wód rzeki Wisły i Drwęcy pod względem bakteriologicznym jest niezadowalający. W klasyfikacji wód płynących są dokonywane zmiany prawne. Gdyby zastosowano normy, które były, to ten stan nie jest zadowalający. Optymistyczne jest to, że dobry stan ekologiczny to jest kwestia dobrych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych. Obecnie nie ma podziału na 3 klasy. Jeśli dyrektywa wodna zakłada uzyskanie dobrego stanu ekologicznego, to na Drwęcy jest dobry stan ekologiczny.

- **Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego.**

p. H. Wolska – przedstawiła informacje (zał. nr 2).

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy Inspekcja przeprowadza sama z własnej woli kontrole, czy reaguje na jakieś sygnały? Chodzi o palenie oponami w sezonie zimowym. Czy zlokalizowane zostały takie miejsca? Czy są sukcesy w kwestii kontrolowania właścicieli posesji pod względem sanitarnym? Czy nie można uruchomić akcji robót publicznych, żeby po zimie posprzątać miasto?

p. H. Wolska – przyznała, że nie trafiały sygnały odnośnie palenia oponami. Byłaby to sprawa do załatwienia dla PISE i ochrony środowiska. Do tej pory organizowano raz w miesiącu kontrole czystości ulic wspólnie ze Strażą Miejską, MPO i przedstawicielem odpowiedniego wydziału UMT. W tej sytuacji kontrole jednego zespołu to za mało. Poinformowała, że chce wystąpić z propozycją powołania większej liczby takich zespołów kontrolujących, żeby w ciągu kilku dni skontrolować całe miasto i doprowadzić do poprawy stanu czystości miasta. Zostały wysłane pisma do prezesów spółdzielni i administratorów osiedla, żeby doprowadzić osiedla do właściwego stanu czystości.

p. J. Bórawska – Cilak – wypowiedziała się w sprawie szczepionki przeciw odrze, różyczce i śwince. Przypomniała, że w sprawozdaniu było napisane, że stan uodpornienia dzieci w 2 roku życia wynosił 86%, a w 10 roku 91%. Czy nie wynika to z obaw rodziców co do możliwości wywołania autyzmu przez tę szczepionkę? Czy jest możliwość szczepienia na poszczególne choroby oddzielnie?

p. H. Wolska – zapewniła, że jakość szczepionek na rynku jest najwyższa. Wiele złego zrobił ruch antyszczepionkowy, którego przedstawicielami są też medycy. Doniesienia o powodowaniu autyzmu są nieprawdziwe. Są na to dowody. Wiele złego też wyrządziły kontrowersje związane z wirusem AH1N1. Skoro tak mówiono o szczepionce, to rodzice mogli mieć wątpliwości co do innych szczepionek. Do niektórych opornych rodziców docierają argumenty, ale głosy ruchu szczepionkowego wywołują zły odbiór społeczny.

p. J. Bórawska – Cilak – zapytała, czy rodzice mają możliwość zaszczepienia dotychczasową szczepionką?

p. H. Wolska – przyznała, że jest taka możliwość. Dla dziecka jest lepsze podanie kilku antygenów, bo wtedy układ immunologiczny bardziej się rozwija.

p. J. Bórawska – Cilak – zapytała, gdzie rodzice mogą się zgłaszać po te szczepionki?

p. H. Wolska – odpowiedziała, że w ramach kalendarza szczepień ochronnych jest oferowana taka szczepionka. Jeśli chodzi o konkretne możliwości zakupu tych szczepionek, to taka informacja zostanie udzielona w terminie późniejszym.

VIII. Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków - DRUK NR 919.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Apel wg druku nr 919. Wynik głosowania: 14 – 0 – 3. Apel został przyjęty (apel nr 9/10).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze Panu Tadeuszowi Rutzowi - DRUK NR 906.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

Pytań nie było.

Dyskusja:

R. Olszewski – przyznał, że jest zaszczycony tym, że mógł przez kilkadziesiąt lat pracy zawodowej mieć kontakty z inż. T. Rutzem. Wyraził zadowolenie, że Kapituła przychyliła się do wniosku o nadanie wyróżnienia człowiekowi, który całą swoją pracą zawodową i ogromnym zaangażowaniem przyczynił się do porządkowania i utrzymania ładu przestrzennego miasta. Poprosił o przyjęcie propozycji Kapituły.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 906. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 757/10).

X. Rozpatrzenie projektu rezolucji w sprawie lokalizacji oraz utworzenia zastępczej, tymczasowej przeprawy mostowej na rzece Wiśle w Toruniu - DRUK NR 925a.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

Pytania:

p. J. Najberg – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Frackiewicz – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Zaleski – przyznał, że trzeba znaleźć taką lokalizację, żeby ten „węzeł gordyjski” Pl. Armii Krajowej był rozwiązany. Nie można pogłębiać problemów na Pl. Armii Krajowej. W 1985 r. ówczesny premier gen. W. Jaruzelski podjął decyzję o wybudowaniu mostu. Wojsko wybudowało go w 3 miesiące, a koszt to 5 mln zł. Władztwo premiera wobec wojska było duże. Ustalanie kosztów w tamtych czasach jeszcze było iluzoryczne.

p. A. Rojewski – zapytał, co stanie się z mostem w przypadku przekroczenia Wisły ponad 8.5 m?

p. W. Przybyszewski – przyznał, że to jest problem. Specjaliści wezmą to pod uwagę. Jest także kwestia kry lodowej. Na moście warszawskim zostało to uwzględnione. Budowa będzie w oparciu o projekt, wskazaną lokalizację, źródła finansowania i zgodę rady. To jest początek, który daje nadzieję na kilka najbliższych lat.

Dyskusja:

p. M. Frąckiewicz – wyraził zdziwienie, że w takim momencie jest mowa o tego typu rozwiązaniu. Na sesji mają być podjęte ostateczne decyzje związane z budową mostu. Przyznał, że rozmawiał z wojskiem, które wybuduje taki most, gdy będą na to pieniądze. Mówienie o oszczędnościach na przetargu jest wielką naiwnością. Cały proces wywołany dyskusją przygotowania lokalizacji, dokumentacji i uzgodnień jest skierowany na odwrócenie uwagi, jaką jest budowa mostu w Toruniu. Co się stanie, gdy bardzo szybko zostanie wybudowana przeprawa mostowa ? Gdzie znajdzie się sojuszników wśród decydentów, którzy będą chcieli wesprzeć działania mające na celu pozyskanie dodatkowych środków ? Ci ludzie powiedzą, że przeprawa już jest. Przyjdzie czas, że takie rozwiązanie będzie konieczne. Jeśli terminy nie zakończenia budowy nowego mostu i pełnego wyłączenia z ruchu mostu im. Piłsudskiego zbiegły by się, to pewnie taka okoliczność będzie. Na tego typu rozważania będzie czas. Obecna dyskusja to nowa burza wokół przeprawy mostowej. To są środki, okres eksploatacji i lokalizacja. O terminie zakończenia budowy mostu wiadomo. Niebawem zostanie rozstrzygnięty przetarg i zostanie napisane, kiedy zakończona zostanie budowa mostu. Wyraził sprzeciw wobec przyjęcia rezolucji. Odwróci to uwagę urzędników, bo będą musieli zająć się budową mostu tymczasowego.

p. B. Major – stwierdził, że nie zgadza się z takimi pomysłami. W tej chwili nie ma takich możliwości, jak wspomniał Prezydent. Nie ma decyzji 1 osoby i wykonania za pieniądze z budżetu państwa. Obecnie jest armia zawodowa co najmniej 4-5 razy mniejsza niż kiedyś. Nawet gdyby taka decyzja zapadła, to wykonawstwo zajmie dużo czasu. Podzielił obawy radnego M. Frąckiewicza. Nie ma żadnego powodu, żeby to zmienić, chyba że jest to porywające wystąpienia końca obecnej i początku następnej kadencji. Wydawanie jakichkolwiek pieniędzy na wstępne projekty i szacunki byłoby marnotrawstwem środków, żeby wybudować gigantyczną prowizorkę. Wyraził zdecydowany sprzeciw.

p. J. Jaworski – wyraził sprzeciw wobec rezolucji. Wątpliwości budzi lokalizacja. Położenie Torunia jest charakterystyczne. Jedna część miasta posiada wysoką skarpę. Obecny most drogowy zajmuje ten sam poziom skarp po obu stronach rzeki. Nie ma miejsca, gdzie można by postawić nową przeprawę, żeby omijała węzeł czyli przejazd pod wiaduktem trasy nr 1. Podzielił argumenty przedmówców. Czy most będzie stały czy sezonowy to nie zamknie się w kwocie 5-20 mln zł. Szkoda wydawać pieniądze na analizy u progu budowy nowej przeprawy mostowej.

p. K. Makowski – przyznał, że w momencie usłyszenia o budowie mostu tymczasowego zaczął się śmiać. Po chwili okazało się, że to nie jest żart, a faktyczny projekt. To jest błazenada wyborcza i hucpa. Dwa kluby, które ponoszą odpowiedzialność za brak mostu w Toruniu czyli PO i „Czas Gospodarzy”, próbują przed wyborami powiedzieć mieszkańcom, jak się starają. To przedstawiciele tych klubów od 8 lat podejmują decyzje odnośnie mostu, którego nie ma. Czy to jest przypadek, że to pojawiło się dziś ? Nie. To jest element dogadania się w zamian za poparcie uchwały o zaciągnięciu kredytu. Za chwilę klub PO poprze projekt uchwały o zaciągnięciu 440 mln zł, bo w czasie wyborów będzie można powiedzieć, że to dużo pieniędzy, ale jednak coś się robiło. To jest hucpa. Ten gest wyborczy odbywa się za publiczne pieniądze. Tego nie wolno tolerować. Oświadczył, że nie akceptuje tego typu zachowań za publiczne pieniądze. Trzeba mieć odwagę ponoszenia odpowiedzialności. To kluby PO i „Czas Gospodarzy” uchwały budżet. W nim zapisuje się wydatki i dochody oraz akceptuje pewne rozwiązania kierunkowe. Trzeba mieć honor, gdy podejmuje się tego typu decyzje. W tej chwili jest próba rozmywania odpowiedzialności. Trzeba będzie przypilnować, żeby przy wytyczaniu nowej lokalizacji nie wyszła ul. Waryńskiego.

p. B. Jóźwiak – wskazał, że zagubiono sedno sprawy. Pokazuje się, czyja to jest inicjatywa, kto próbuje coś politycznie ugrać. Zaproponował rozpocząć obrady o 16.10 i poświęcić 10 min. od godziny 16 na obserwację korków. Problemem są tysiące mieszkańców i ich samochody, którzy trasę 10-20 min muszą pokonywać w 1-2 godziny. Wydaje się miliony złotych na budowę parkingów podziemnych na Starówce, bo spaliny niszczą zabytki. A spaliny z korków nie niszczą ? Projekt poddawany jest wszechstronnej krytyce, ale nie widać rozwiązania problemu. Mieszkańcy chcą jechać na 2 stronę Wisły krócej niż 20 min. To jest problem, a nie czyja to jest inicjatywa.

p. M. Frackiewicz – ad vocem. Zapytał, co jest najbardziej konstruktywnym rozwiązaniem jak nie budowa właściwego mostu. To jest konstruktywne działanie.

p. B. Jóźwiak – ad vocem. Zgodził się, że to jest docelowe rozwiązanie. Jakie jest inne rozwiązanie dla mieszkańców czekających w korkach ? Nie ma innego niż te, które zostało zaproponowane.

p. Ł. Walkusz – zaapelował o wystudzenie emocji. Niezależnie czy zdąży się z budową nowej przeprawy do czasu remontu starego mostu, to i tak zapasowa przeprawa będzie potrzebna. Toruń potrzebuje na stałe 2 przepraw. W momencie zbudowania nowego mostu most im. Piłsudskiego będzie wymagał remontu i zapasowa przeprawa będzie potrzebna. Druga przeprawa jest potrzebna ze względu na bezpieczeństwo miasta i mieszkańców.

p. M. Zaleski – przyznał, że optuje za podjęciem decyzji o przedstawieniu możliwości budowy tymczasowej przeprawy mostowej, za przedstawieniem koncepcji dotyczącej lokalizacji, trwałości i kosztów. Ten rok pokazuje, że most osiągnął kres pojemności. Nie było takiej sytuacji rok temu. W sezonie turystycznym dojdzie 15% ruchu spowodowanego ruchem tranzytowym. Mając komplet argumentów, liczb, danych przedstawił koncepcję działania miasta w sferze obiektów dla dzieci w wieku 5 i 6 lat. W tej sprawie był intensywny odzew medialny zwłaszcza ze strony mieszkańców wzywający do szukania rozwiązań. Sytuacja zmieni się za 2 lat w wyniku rozwiązań ustawowych. Tu będzie podobna sytuacja i trzeba pomyśleć o podobnym rozwiązaniu. W listopadzie 2011 r. jest szansa, że będzie lżej na

moście, bo ruszy most autostradowy. Znowu pojawia się przedział czasu 1.5 roku, w którym będzie drżenie, że jest korek do Kaszownika, albo ul. Strzałowej. Warto usiąść nad przygotowanymi koncepcjami, poznać warunki techniczne i koszty. To będzie kosztowało. Takie „Studium (...)” to nie jest działanie o charakterze wyjątkowym. Wyraził przekonanie, że radni myślą w interesie miasta. Wyraził nadzieję, że radni nie będą mówić, że skoro jest już coś tymczasowego, to nie trzeba budować czegoś nowego. Jeśli będzie przeprawa tymczasowa, to wszyscy radni pewnie będą bronić koncepcji pozyskania środków. Byłoby działaniem na szkodę miasta i hucpą, gdyby radni zanegowali projekt uchwały w sprawie kredytu i wydłużenia okresu realizacji, czyli wieloletniego finansowania budowy mostu.

p. A. Rojewski – złożył wniosek formalny o 10 min przerwy dla klubu.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy może być po zakończeniu dyskusji ?

p. A. Rojewski – zgodził się.

p. M. Frąckiewicz – wniósł poprawkę do rezolucji, aby dodać akapit: *w tym samym terminie Prezydent Miasta Torunia przedstawi poniesione wydatki na realizację tej rezolucji.*

Co innego prace studialne nad organizacją ruchu, a co innego mobilizowanie sił i środków na zaspokojenie ciekawości i udowadnianiu nawzajem, kto ma rację. Podstawowym obowiązkiem służb miasta jest realizowanie przedsięwzięć i na bieżąco je przedstawiać. Poprosił, aby była informacja o wydanych środkach na realizację rezolucji.

p. B. Major – wskazał, że jeśli jest mowa o tym, co można zrobić, to należy doprowadzić do tego, żeby tranzyt nie wjeżdżał na most im. Piłsudskiego, tylko miał obowiązek jechać mostem autostradowym. Te działania mieszczą się w analizach, co do których nie podejmuje się decyzji na sali obrad. Ta rezolucja jest niepotrzebna i zaapelował do klubu PO o wycofanie tego projektu. Działania związane z ruchem drogowym należy prowadzić w ramach robionych aktualnie analiz.

p. J. Beszczyński – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – zwrócił się do radnego M. Frąckiewicza. Stwierdził, że nie ma różnicy co do problemu. Problem dotyczący przejazdu przez Toruń to codzienna zмога mieszkańców. Radni M. Frąckiewicz, B. Major, K. Makowski, J. Jaworski bardzo krytycznie odnieśli się do projektu rezolucji. Radni też widzą ten problem. Codziennie jest problem, który dotyka mieszkańców miasta i osób przejeżdżających. Zaproponował 3 miesiące, żeby określić koszty, lokalizację, źródła finansowania i rozwiązań technicznych. Nie wiadomo, czy ma to być most taki, jak w Warszawie. Wcześniej były rozmowy na ten temat. Dziś jest to tylko propozycja, żeby wspólnie jako rada miasta dano sobie szansę. To nie przesądza, że ten most powstanie, bo to jest przedsięwzięcie logistycznie duże. Z wypowiedzi wiceprzewodniczącego J. Jaworskiego wyłuskał, że *dobrze byłoby, żeby taka przeprawa była*. Każdy czas jest dobry. To nie ma znaczenia. To nie jest hucpa, jak powiedział radny K. Makowski. Klub PO podchodzi odpowiedzialnie do problemów miasta. To nie jest błazenada. Poprosił o poparcie rezolucji.

p. J. Najberg – poprosił, aby przewodniczący przekazywał przewodniczenie, bo to absorbuje uwagę i powoduje, że nie zauważa się osób w dyskusji.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że wg opinii prawnej nie ma takiej potrzeby. Nie dawno uchwalono zmiany do statutu i regulaminu, a radny takie wniosku do zmiany regulaminu nie wniósł.

p. W. Przybyszewski – ogłosił przerwę.

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego M. Frąckiewicza. Wynik głosowania: 4 – 17 – 4. Poprawka nie została przyjęta.

Rezolucja wg druku nr 925a. Wynik głosowania: 14 – 9 – 2. Rezolucja została przyjęta (rezolucja nr 1/10).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań związanych z realizacją inwestycji pn. „Budowa mostu drogowego w Toruniu wraz z drogami dojazdowymi” oraz zmiany niektórych uchwał dotyczących przedmiotowego zadania – DRUK NR 921.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 3.

KliOŚ – zał. nr 4.

Pytania:

p. K. Makowski – poprosił o wyjaśnienie, z czego wynikają różnice pomiędzy planowanymi wskaźnikami na rok 2011 i kolejne lata oraz pomiędzy tym co otrzymano w czerwcu 2009 r. i obecnymi ? Przewidywane dochody w czerwcu 2009 r. przewidywały 1,1 mld zł, a tu jest 900 mln zł. Skąd ta różnica ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wyjaśniła, że to jest różnica w dotacji, która była planowana do pozyskania na budowę mostu. Jest to 420 mln zł rozłożone w okresie 3 lat. Planowano inne miesiące realizacji tej inwestycji. W czerwcowej prognozie były już płacone pierwsze faktury w lipcu lub sierpniu. Różnica wynika z tego, że jest mniej 420 mln zł w okresie 3 lat.

p. K. Makowski – wskazał, że dochody na 2011 r. planowane były na 954 581 000 zł, przy założeniu dofinansowania na poziomie 327 mln zł. Różnica wynosi 10 mln zł. Na 2012 r. jest 936 mln zł. Planowano 995 mln zł. Z czego wynikają te różnice ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – dodała, że kolejne różnice wynikają stąd, że w czerwcu podczas sporządzania prognozy nie było wiadomo o realizacji innych projektów współfinansowanych ze środków UE. To jest m. in. projekt BiT City, tramwajowy i program LPR. To duże pieniądze, które są przewidywane do budżetu. Prognoza sytuacji finansowej została przesłana radnym. Można wziąć WPI i spojrzeć, czy dochody z dotacji są zgodne z

WPI. Na poziom dochodów ogromny wpływ mają środki unijne i to są różnice. W czerwcu nie było wiedzy na temat realizacji tych projektów.

p. R. Skibiński – zapytał, jak w konkretnych kwotach będzie przedstawiało się zadłużenie miasta do 2014 r. ? W jakiej kolejności będą spływać środki zabezpieczone w ramach POIiŚ ? Czy to zależne jest od zakresu wykonanych robót na moście, czy będą wpływały zaliczkowo ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że przepływy finansowe zostały zaplanowane w taki sposób, że pierwsza refundacja nastąpi po okresie 6 miesięcy wstecz. Okres od realizacji do wpływu pierwszych pieniędzy to jest 6 miesięcy. Ta prognoza uwzględnia możliwość otrzymania zaliczki, bo jest taka forma. Przepisy dotyczące zaliczki w tym zakresie są ciągle zmieniane. Nie planowano, że te pieniądze wpłyną zaliczkowo i do nich będzie się sięgać. W innych programach jest tak, że najpierw beneficjent ma fakturę i na nią otrzymuje się udział własny. Przewidziano, że 50% wydatków kolejnych nierozliczonych będzie zaliczkowane. Przepływy pieniężne na tej inwestycji są zabezpieczone. Planowano, że środki z UE w 2011r. to będzie 81 mln zł, 90 mln zł to będzie kredyt z EBI, a 19 mln zł to będzie udział miasta z budżetu. w kwocie 200 mln zł, udział środków UE będzie na poziomie 81 mln zł. Nie jest to możliwe do wskazania w każdym roku, bo uwzględnia się poślizg czasowy w tych wyliczeniach.

Rok 2009 zakończony został z zadłużeniem 396 mln zł. Kolejny rok to 372 mln zł, i następne lata odpowiednio 608 mln zł, 662 mln zł, w 2013 r. 852 mln zł, w 2014 r. 936 mln zł i potem zadłużenie spada. W 2015 r. dochody zrównają się prawie z zadłużeniem. Od 2015 r. zadłużenie spada, a dochody są zaplanowane na poziomie constans.

p. J. Najberg – zapytał, czy miasto nie myśli o zakończeniu tego rozwiązania drogowego i o drugim etapie ? Czy tamto rozwiązanie będzie darmowe i nie będzie konieczności zadłużania się ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że prognoza przewiduje zadłużanie się w kolejnych latach. W poszczególnych latach będzie zadłużenie wynosiło np. w 2015 r. około 50 mln zł nowego kredytu. Tępo przyrostu spada, bo będą płacone raty kredytu. Większa będzie spłata niż zaciąganie nowego kredytu. Przesłana sytuacja finansowa przewiduje kwoty na inwestycje w kolejnych latach. Obecnie limit inwestycyjny to 330 mln przy założeniu, że na inwestycję mostową wyda się 880 mln zł. W kolejnych 2 latach wydatki inwestycyjne wynoszą odpowiednio prawie 500 mln zł, z czego na most prawie 200 mln zł. Gdyby wyjąć tę inwestycję to będzie 300 mln zł na inne nakłady inwestycyjne. Prognoza od roku 2015 przewiduje wydatki inwestycyjne na poziomie 270 mln zł. Nie wiele wiadomo co do szczegółowego zakresu inwestycji. Zaplanowany jest pewien poziom dochodów na dofinansowanie tych inwestycji. Obecnie w budżecie jest 220 mln zł środków własnych na realizację inwestycji.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 921. Wynik głosowania: 22 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 758/10).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadania pn. „Budowa mostu drogowego w Toruniu wraz z drogami dojazdowymi” - DRUK NR 920.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 5.

KliOŚ – zał. nr 6.

Pytania:

p. R. Skibiński – zapytał, czy EBI pobiera jakąkolwiek opłatę od zadeklarowanej kwoty ? Poprosił o podanie informacji na temat kwoty opłaty od zadeklarowanej kwoty.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że EBI zmienił podejście do samorządów w tym zakresie. Kredyt podpisany w 2000 r. był obwarowany tego typu zapisem. Nośnikiem kosztów było zabezpieczenie w formie gwarancji Skarbu Państwa. Do tego była też hipoteka na 8 nieruchomościach oraz 22 weksle „in blanco”. Zapłacono także 2 mln zł prowizji. W tej chwili zaciągnięcie kredytu nie kosztuje nic. Nie ma prowizji za rozpatrzenie, za rezygnację z wypłaty i za przyspieszenie płatności. Ta umowa pozwala na renegocjowanie warunków raz na 10 lat. Taka możliwość będzie istotna w momencie wejścia do strefy euro. Być może będzie można skorzystać z wariantu oprocentowania stałego. W tej chwili ma to być umowa z oprocentowaniem zmiennym. Ten kredyt nie powoduje żadnych dodatkowych kosztów poza odsetkami.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy EBI zakłada, że samorząd nie może zbankrutować i nie trzeba dawać żadnych zastawów ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – potwierdziła, że takie jest założenie. EBI jest organizacją międzynarodową, a nie bankiem w dosłownym znaczeniu. Nie ma takiej możliwości, że miasto upadnie. W mieście mogą nastąpić okresy recesji, ale nie ma czegoś takiego jak upadłość miasta.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy w umowie z EBI jest zapis co stanie się, gdy miasto nie będzie w stanie zapłacić raty lub odsetek ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – zaznaczyła, że nie ma jeszcze wzoru umowy. Dopiero po podjęciu uchwały będzie wniosek do banku i poznanie warunków. W umowie z 2000 r. z EBI nie było ani słowa na temat tego, że bank wypowie umowę kredytową, czy postawi kredyt w stan natychmiastowej spłaty. Umowa z EBI była dwukrotnie aneksowana. Dotyczyło to wydłużenia

p. J. Beszczyński – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – podkreśliła, że te pieniądze są kupowane od banku po cenie pieniędzy na rynku międzybankowym. Bank pozyskuje pieniądze od inwestorów zewnętrznych po cenie pieniędzy na rynku międzybankowym. Marża 0.13% służy pokryciu

tej inwestycji. Bank jest dofinansowany z budżetu UE. Toruń korzystał już z programu „Gambit”. To są inwestycje związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego i pieniądze z EBI są dotacją.

p. P. Pawlikowski – zapytał, ile wyniesie rzeczywisty koszt kredytu przy założeniu, że skorzysta się z niego w całości i maksymalnym okresie kredytowania ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wyjaśniła, że przy 6 letniej karencji w spłacie kapitału każdej transzy całkowity koszt to 240,6 mln zł przez 29 lat. Normalny kredyt komercyjny z 1.5% marżą kosztowałby 680 mln zł.

p. Z. Rasielewski – wskazał, że będzie budowany most, most zastępczy, hala widowiskowo-sportowa i będzie trzeba na bieżąco modernizować drogi. Będzie budowa zadaszenia nad stadionem żużlowym i parkingów. Czy budżet miasta wytrzyma to wszystko ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że prognoza sytuacji finansowej sporządzona do 2040 r. uwzględnia wszystkie inwestycje, bo są one zapisane we WPI. Przystępując do prognozy planuje się możliwy poziom dochodów w poszczególnych tytułach i zabezpieczone są wydatki bieżące miasta. One są w prognozie na poziomie 103% rocznie. W każdym roku przewidziane są wzrosty. Odejmując wydatki bieżące od dochodów, zostaje około 150-200 mln zł nadwyżki finansowej. Ma to służyć inwestycjom i obsłudze zadłużenia. Obsługa zadłużenia uwzględniająca inwestycje ujęte we WPI w najbardziej obciążonym roku, kiedy trzeba będzie płacić raty od 6 wypłaconych transz, nie przekroczy to 50% wypracowanej nadwyżki finansowej. Być może po 2015 r. tempo inwestycji będzie musiało maleć. To co jest ujęte we WPI jest uwzględnione w prognozie i jest możliwe do zrealizowania przy zaciągnięciu tego kredytu.

p. Z. Rasielewski – zapytał, czy miasto jest przygotowane z analizą finansową na poszczególne 2 etapy po wybudowaniu mostu i dróg dojazdowych ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – zaznaczyła, że analiza finansowa jest sporządzona w warunkach roku 2010. W analizie od 2020 r. dochody i wydatki przyjęte zostały jako constans. Jeśli dochody w 90% są zdeterminowane decyzjami ministerstwa finansów, to można prognozować dochody na poziomie aktualnego stanu prawnego. Być może za 10 lat nie będzie dochodów z użytkowania wieczystego, ale będzie „kataster” i będą pozyskiwane dochody w innych pozycjach. W 1999 r. dochody budżetu były na poziomie 300 mln zł. Po 7 latach dochody były dwukrotnie większe.

p. Z. Rasielewski – przypomniał, że trzeba będzie zacząć II i III etap budowy, bo most musi gdzieś przebiegać. W prawo na Warszawę, w lewo do centrum i prosto na tory kolejowe na ul. Wschodniej. Czy miasto ma kosztorys przejścia nad torami kolejowymi i włączenia się w drogę krajową na Gdańsk ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – potwierdziła, że tak. To co jest we WPI, to jest określone i znane w przybliżeniu. Zadań, których nie ma, nie można oszacować. To jest pozycja nr 2 i 3 we WPI razem 404 mln zł. Tu jest założone finansowanie ze środków własnych a nie zewnętrznych.

p. W. Przybyszewski – zapytał, kiedy nastąpi przekazanie mostu ? Poprosił o podanie dnia i miesiąca. Odpowiedź zostanie zapisane nie tylko na papierze, ale w historii Torunia.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, jaka jest roczna rata kapitałowa plus odsetki ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przypomniała, że kredyt jest zaciągany w transzach. Roczna kwota kapitału plus odsetek zależy od salda zadłużenia. W 2015 r. saldo kapitału plus odsetki to 16 300 000 zł, w 2025 r. będzie obsługa 6 transz i będzie to 32 mln zł. Obecnie roczna obsługa zadłużenia ogółem rocznie to jest 70 mln zł.

p. R. Skibiński – wskazał, że w uzasadnieniu jest napisane, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych po podjęciu przez organ stanowiący o możliwości zaciągnięcia w EBI będzie sporządzona analiza finansowa i będzie poddana ocenie RIO. Kto sporządza taką analizę ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że jest to Wydział Budżetu i Planowania Finansowego UMT.

p. M. Zaleski – poinformował, że aktualnie jest procedura przetargowa. Zawiera ona otwarte okresy jej zakończenia. Pierwszy możliwy termin to maj 2010 r. Ostatni możliwy to jest listopada 2010 r. Do tego należy dodać 32 miesiące na okres realizacji, bo jest on zawarty w SIWZ. Stąd można wywnioskować termin oddania. Na ten termin może mieć wpływ wyjątkowa zima lub fala powodziowa albo pozytywne aspekty jak ciepłe zimy. Przewidywane jest etapowanie oddawania do użytku polegające na udostępnieniu określonych elementów inwestycji, jak drogi serwisowe, przepusty i części układu komunikacyjnego prowadzonego między ul. Łódzką a Pl. Daszyńskiego. Estakada na Pl. Daszyńskiego będzie oddana do użytku niezależnie od postępu prac w budowie mostu. Fragmentaryczne udostępnienia do użytkowania będą miały miejsce i technicznie są możliwe.

Dyskusja:

p. J. Beszczyński – odniósł się do wypowiedzi prasowej Z. Boćka o apelu do RMT. Stwierdził, że lepiej byłoby, żeby mieszkańcy za 10 lat mówili, że coś robi się w mieście, niż narzekali, że muszą stać godzinami w korkach. Zadeklarował, że będzie głosował „za”.

p. K. Makowski – stwierdził, że to nie jest już czas na dyskusję, czy zaciągnąć kredyt czy nie. Mieszkańcy odpowiedzieli kilka lat temu, że Toruniowi jest potrzebny nowy most. Przed wielu laty określono, że powstanie w tym miejscu most i trzeba sfinansować to zadanie. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że jest na razie 1 źródło finansowania czyli budżet miasta. Jeśli skupić się tylko na tym źródle finansowania, to miasto w swoim bieżącym życiu tego zadania nie wytrzyma. Pozostają 2 inne źródła. Jedno to fundusze zewnętrzne czyli kwota 327 mln zł i marzenia na kolejne kwoty, albo marzenia w postaci zaciągniętych kredytów. To jest możliwość, z której można skorzystać. Na obecnym etapie nie ma innego wyjścia niż zaakceptowanie tej propozycji.

Zaapelował do radnych i Prezydenta o przyjęcie poprawki. Chodzi o zapisanie zdania znajdującego się w uzasadnieniu „4. Zawarcie umowy, a potem ewentualna rezygnacja z przyznanej kwoty lub jej części, nie wiąże się z żadną dodatkową opłatą na rzecz banku za udostępnienie kredytu”. (Zał. nr 7).

To jest zdanie z uzasadnienia. Stworzy to komfort świadomości. Jeśli okaże się, że nie będzie potrzebna taka kwota kredytu, bo będzie większe zasilanie zewnętrzne lub przetarg określi mniejszą wartość zadania inwestycyjnego, to uchwała gwarantuje, że nie będzie kosztów.

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że to jest jedna z najważniejszych decyzji, bo zamyka finansowanie mostu. Gdyby autorzy rozpoczynający budowę mostu zadali sobie pytanie, z czego go zbudują, to dziś sprawa byłaby łatwiejsza. W tej chwili jest sytuacja, że 59% kredytu zaciągniętego będzie trzeba zwrócić. Decyzje w sprawie budowy mostu zapadły dawno temu. Wyraził szacunek dla organu wykonawczego, że podjął się realizacji tego przedsięwzięcia, a teraz trzeba na to znaleźć pieniądze. Są jeszcze 2-3 możliwości, z których będzie można w odpowiednim czasie skorzystać. Pierwsza sprawa to zapewnienie ministra Grabarczyka, który zachęcał do ogłoszenia przetargu i budowy mostu, a ministerstwo infrastruktury nie powiedziało, że nie ma szans na dofinansowanie. Druga sprawa to rozstrzygnięcie przetargu. Cieszy się on dużym zainteresowaniem. Po rozstrzygnięciu okaże się faktyczny koszt wykonania. Trzecia sprawa to podjęta rezolucja.

p. R. Skibiński – zaznaczył, że podejmowany jest na sesji cały pakiet uchwał związanych z przeprowadzaniem się przez Wisłę. Przypomniał, że jako przewodniczący rady okręgu tymczasowej, a następnie powołanej decyzją RMT, rada okręgu pisała w propozycjach do budżetu, żeby miasto wybudowało most śródmiejski w technologii mostu Syreny. Nie było realnych możliwości na pozyskanie środków zewnętrznych. Mówiono o rozwiązaniu realnym do wykonania. O takim rozwiązaniu mówiono podczas sesji przyjmując dokument zobowiązujący PMT do przygotowania analizy kosztów i możliwości związanych z wybudowaniem przeprawy tymczasowej. Zaciągnięcie zobowiązania kredytowego na 440 mln zł w EBI to nie jest tak, jak sugerował były prezydent Z. Bociek, że z Torunia zrobi się Grecję. To jest robione po to, żeby zachować równomierny rozwój miasta Torunia i żeby nie zaprzestać budowy dróg lokalnych, inwestycji w oświatę, nowych układów komunikacyjnych. To jest jedyne możliwe rozwiązanie na dzień 18 marca 2010 r. Sygnał zachęty do budowy wysłany przez ministra Grabarczyka daje „zielone światło” inwestycji toruńskiej i daje nadzieję na to, że to nie będzie 327 mln zł, a wiele więcej środków. Finis coronat opus.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – wyraziła zadowolenie, że dziś będzie podejmowana taka decyzja. To zobowiązanie pozwoli odetchnąć mieszkańcom, że będzie most. Kredyt EBI to tania inwestycja. Za 3,75% czy 4,33% nigdzie by nie było takiego kredytu. W latach poprzednich EBI brał zabezpieczenia i prowizje. Dobrze, że Prezydent będzie zabiegał o zrealizowanie wniosku u ministra Grabarczyka. Może będzie to więcej niż 327 mln zł. Najbardziej taną firmą ma być firma chińska, która zadeklarowała wybudowanie mostu za 550 mln zł.

p. Z. Rasielewski – stwierdził, że „jak umiesz liczyć, to licz na siebie”. Nie uwierzył w zapewnienia ministra Grabarczyka, bo są to słowa rzucane „na wiatr” w stosunku do Torunia.

p. M. Zaleski – przypomniał o nadesłanym liście od Z. Boćka. Wyraził szacunek dla ludzi troszczących się o dobro miasta, a tak został potraktowany ten list. Nawet troszcząc się o dobro miasta trzeba trzymać się pewnych konkretów oraz nie tworzyć sytuacji, że można domniemać, że manipuluje się danymi. Takim przykładem jest kwota 450 mln zł podana dla realizacji inwestycji drogowej w śladzie ul. Waryńskiego. To jest kwota aktualna. Ta kwota powstała dla tej inwestycji w 1999 r. Przeliczenie oparte o wskaźnik indeksacji, o stopę redyskonta weksli od 1999 r. do marca 2010 r. pokazuje, że wartość ta zmieniałaby się o

102%. Czyli byłoby to 900 mln zł. Dokładny budowlany, a nie szacunkowy kosztorys dla inwestycji w lokalizacji ul. Wschodniej wynosił 921 mln zł. W oparciu o wskaźnik inflacji, który zawiera w sobie ceny butów, ubrań i żywności i nie jest adekwatny do inwestycji, to jest około 800 mln zł. Ten wskaźnik, który mógłby być przeliczany, ale go nie ma obecnie, a dotyczy cen robocizny i materiałów budowlanych nie będzie daleko odbiegał od wskaźnika redyskonta weksli. Nie wolno porównywać rzeczy nieporównywalnych i stwarzać wrażenia, że można odwrócić bieg zdarzeń i budować most w innej lokalizacji. Nakłady dotychczasowe na tę inwestycję wyniosły już 70 mln zł i nie można przenieść mostu w inną lokalizację. Nie można epatować stwierdzeniami, że mieszkańcy Torunia staną się powiernikami zobowiązań miasta i wyliczać tego jako 10 tys. zł na każdą rodzinę. Historia nie zna przypadku, żeby samorząd sięgał do kieszeni mieszkańców na realizację swoich zobowiązań. Przypomniał, że Filadelfia z budżetem 2 mld \$ rocznie ma zadłużenie 6 mld \$.

W 1999 r. gdyby była decyzja o budowie mostu to 450 mln zł stanowiło wówczas 145%. Dziś 920 mln zł stanowi 113%. Jest to 32% taniej w stosunku do dochodów miasta. Z jednej strony rozumiejąc apel i troskę o miasto, ale z drugiej strony wskazując na to, że znalazły się w apelu informacje, które miały wprowadzić w błąd być może z powodu braku danych, poprosił, żeby nie obawiać się „finansowej Grecji”. Toruniowi jest dane intensywnie się rozwijać. W 2002 r. 46% wskaźnik zadłużenia był faktem. Na inwestycje wydawano 50 mln zł w skali 400 mln zł. W ubiegłym roku wskaźnik wynosił 54%, ale na inwestycje przeznaczono 250 mln zł. Miasto zadłuża się, ale powstaje majątek, którego oczekują mieszkańcy Torunia od mostu poczynając na ul. Kruczej kończąc, od przedszkola do budynku szkolnego itd. Takie wyjaśnienie tej informacji jest potrzebne.

Poinformował, że poprawkę radnego K. Makowskiego przyjął jako autopoprawkę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 920. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 759/10).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli sposobu przyznawania mieszkań komunalnych i socjalnych za lata 2007 – 2008 - DRUK NR 902.

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 902. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 760/10).

XXX. Zapytania i wolne wnioski

p. B. Jóźwiak – zwrócił się do prezydenta Z. Fiderewicza. Wygłosił stanowisko w sprawie klubu eNeRDe. W mieście, które pretenduje do tytułu ESK tego typu działania nie powinny mieć miejsca. Ten klub to jedno z nielicznych miejsc, gdzie kwitnie kultura niezależna. Kwitnie ona bez wsparcia finansowego miasta. Co tydzień odbywają się ciekawe koncerty.

Klub oferuje wiele możliwości prezentowania sztuki. Niezrozumiała jest taka decyzja, która jest sprzeczna z hasłami głoszonymi dotyczącymi wspierania rewitalizacji powierzchni Nowego Rynku i lokalnych twórców. To miejsce żyje bez finansowych nakładów ze strony gminy. Ta decyzja zabija ten klub. Jest marginalizowany i twórcy zostają zepchnięci poza nawias oficjalnej twórczości. Poprosił o analizę tej sytuacji i zadeklarował przekazanie apelu w formie pisemnej.

Stanowisko stanowi zał. nr 28.

p. K. Makowski – zał. nr 29.

p. R. Skibiński – zał. nr 30.

p. B. Major – poinformował, że złoży wnioski w formie pisemnej dotyczące czystości w mieście.

p. W. Przybyszewski – ogłosił przerwę do godziny 16.00

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy linią kolejową do Lipna, Struga Toruńska i wschodnią częścią terenu zakładu Elana w Toruniu – DRUK NR 915.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 8.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – postanowił uczynić sprostowanie do wstępu. Ta część miasta jest „podzielona” na 2 części ul. Olsztyńską. Obecny plan dotyczy części po lewej stronie wyjeżdżając z miasta. Tym po lewej, obok których ten cmentarz będzie, ten pomysł nie podoba się. Mieszkańcy protestowali energicznie. O cmentarz wnioskuje mieszkańcy po prawej stronie. Był to pomysł księdza proboszcza. Radny zaapelował o uczynienia wyjątku i odrzucenia tego planu. Nie da się zgłosić poprawki do planu. Ponieważ zwrócili się mieszkańcy z niezadowoleniem z tej sytuacji, to radny zaapelował o odrzucenie tego planu.

p. E. Wiśniewski – wskazał, że tylko jedna osoba była prowadzącym tego zamieszania. Na spotkaniach z mieszkańcami nie było tak, jak przedstawiał radny K. Makowski. Na liście były nazwiska osób nie zamieszkałych na tym terenie i nawet one nie wiedziały o tym planie. Były zapisane osoby chore i nie potrafiły podpisać się. Jeśli 3 tys. osób o to walczy, to 10-15 osób nie może przewrócić planu.

p. K. Makowski – podkreślił, że ten, kto ma inne zdanie niż Prezydent jest prowadzącym i na dodatek fałszuje podpisy. To nie jest tak. To jest tak jak z „trasą średnicową” na ul.

Świętopełka. Trasa jest potrzebna, ale w ciągu ul. Wielki Rów. Są elementy infrastruktury komunalnej, które są trudno akceptowalne. Są to ruchliwe drogi, zakłady, zajezdnie autobusowe i cmentarz. Czy powinno się wyznaczać nowe lokalizacje pod cmentarze ? Jeśli nie ma akceptacji, to nie. Jaki jest powód do lokalizacji nowego cmentarza. Skoro istnieją możliwości powiększania istniejących, to po co blokować teren, tym bardziej że nie ma akceptacji dla tej lokalizacji.

p. A. Stasiak – poinformowała, że lokalizacja cmentarza jest zgodna ze „Studium (...)”. Te rozstrzygnięcia zapadły w 2005 i 2006 uchwałami RMT, gdzie w jednostce planistycznej jest wpisany cmentarz. Najpierw zrobiono cmentarz na gruntach gminnych. W związku z taką lokalizacją zgłoszono uwagi podczas pierwszego wyłożenia planu. Było kilkadziesiąt uwag. Wnioskodawców reprezentowała pani Waga – przedstawicielka osiedla, która angażuje się w problemy mieszkańców. Prezydent rozpatrzył uwagi pozytywnie. Protestujący stwierdzili, że nie mają nic przeciwko cmentarzowi. Chcieliby, żeby ten teren, który wykorzystują jako plac rekreacyjny miasto przeznaczyło na rekreację i zieleń odgradzającą od cmentarza. Wtedy miasto rozpoczęło rozmowy z Elaną i zaproponowano lokalizację cmentarza w narożniku obszaru. Negocjacje długo trwały. Obecna odległość to 100m od terenów zabudowanych wraz z zielenią parkową. Cmentarz ma być z oddzielnym parkingiem. Plan był wyłożony w grudniu 2009 r. i styczniu 2010 r. do wglądu. Mieszkańcy Os. Pancernych zapoznali się z planem i nikt nie złożył uwag. Oni w pełni akceptują rozwiązania. Oddzielną kwestią są tereny pomiędzy ul. Olsztyńską a cmentarzem od strony wschodniej. Te tereny są poza planem i właściciele tych nieruchomości mogli składać uwagi, ale ich nie było. Oni są oddzieleni od cmentarza Strugą Toruńską. Nie ma kontaktu wzrokowego z obszarem cmentarza. Uwag mieszkańców nie odrzuca się bez namysłu. Zawsze podejmuje się starania przeprowadzenia konsultacji, żeby znaleźć kompromis. Obecnie takich protestów nie było.

II czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy będzie możliwość transportu zwłok i przechodzenia konduktów z ul. Olsztyńskiej, czy będzie to możliwe tylko od ul. Curie -Skołodowskiej ?

p. A. Stasiak – wyjaśniała, że nie będzie to możliwe od strony ul. Chrzanowskiego. Chodzi o rezerwowanie terenów pod przyszłe drogi łączące z terenem Elany i częścią zachodnią miasta.

p. J. Najberg – zapytał, ile będzie kosztowało wykupienie terenu pod cmentarz ? Czy miasto może być operatorem tego obiektu, czy komuś go przekazać ?

p. A. Stasiak – przyznała, że nie wie, czy przekazać. W tym przypadku były prowadzone rozmowy z Elaną na temat zamiany, a nie pieniędzy. Rozpatrywano wariant zamiany. Cmentarz ma być w części na terenie miasta i Elany, a parking na terenie Elany. Rozmawiano o przekazanie terenu pod usługi sąsiadującego z Elaną.

p. J. Najberg – zapytał, ile będzie kosztował teren pod usługi ?

p. A. Stasiak – zaznaczyła, że to musi oszacować rzeczoznawca i na podstawie uchwalonego planu zbada wartość nieruchomości.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – powiedział, że jest nadal zainteresowanie mieszkańców tamtej dzielnicy, żeby ten cmentarz powstał.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 915. Wynik głosowania: 17 – 2 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 761/10).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Reja i Szosą Bydgoską w Toruniu - DRUK NR 914 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 9.

I czytanie

p. B. Jóźwiak – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. A. Stasiak – poinformowała, że spółka „Orlen” otrzymała informację o zamiarach miasta. Ta stacja nie pasuje do tego terenu.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że źle stało się, że plan przewidujący likwidację stacji benzynowej nie przeanalizował do końca możliwości utworzenia tam „Orlika”. Przypomniał, że w dyskusji przed przygotowaniem tego planu był osamotniony, kiedy wskazywał inne miejsce lokalizacji. Lokalizacja w tym miejscu nie jest najlepsza. Z dużo mniejszą szkodą dla środowiska byłaby lokalizacja po stacji „Orlen”. Przy dobrej woli dwóch stron można by szybko ten grunt dla miasta odzyskać i tam budować „Orlika”. Informacje, jakie trafiały do rady osiedla i do mieszkańców mówiły o tym, że można by o tym pomyśleć w tamtym miejscu, ale to może trwać latami. Teraz sytuacja zmieniła się. Nie jest to najlepsze rozwiązanie. Jeśli jest taka wola i potrzeba wybudowania tam „Orlika”, to trzeba zbudować go.

p. W. Przybyszewski – zgodził się z radnym M. Frackiewiczem, że byłaby to najlepsza lokalizacja, ale są argumenty, które stwierdzają, że lokalizacja proponowana w planie jest lepsza. Przy tej lokalizacji będzie to boisko dzielnicowe, a nie tylko dla jednego osiedla. To jest jedyny teren na Bydgoskim, gdzie można wybudować to boisko. Gdyby założyć dobrą wolę 2 stron, to potrwałoby to kilka lat i pewnie można by zapomnieć o „Orliku”, bo inwestycja będzie realizowana przez jakiś okres czasu. W Polsce powstało około 1200 boisk, docelowo ma powstać 2000 boisk i pewnie na tym się skończy. Ta lokalizacja nie jest idealna, ale najbardziej optymalna.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 914. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 762/10).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2010 – DRUK NR 912 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 10.

KOPSiB – zał. nr 11.

KliOŚ – zał. nr 12.

KKPiT – zał. nr 13.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 912. Wynik głosowania: 14 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 763/10).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2010-2013 - DRUK NR 863 – II CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 14.

KliOŚ – zał. nr 15.

KOPSiB – zał. nr 16.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – zgłosił poprawkę do druku. W trakcie prac nad dokumentem pomiędzy I i II czytaniem nastąpiły zmiany w dokumencie. Przyznał, że WPI zmierza powoli do takiego

kształtu, który by jemu odpowiadał. Budżet miasta przeznaczony jest do finansowania zadań własnych, w tym przede wszystkim inwestycyjnych. Inne zadania nie inwestycyjne można finansować z budżetu miasta wtedy, gdy są one zbieżne z zadaniami samorządu. Wskazał, że nie akceptuje finansowania inwestycji obcych. We WPI znajdują się obce zadania inwestycyjne. Poprosił o poparcie w wykreśleniu zadań inwestycyjnych obcych z tego dokumentu. Zaproponował, aby pieniądze z WPI przeznaczone na obce zadania przeznaczyć na zadania własne. Trwające od jakiegoś czasu problemy z funkcjonowaniem TBS-u i jego deweloperską inicjatywą, skłaniają do innego spojrzenia. TBS sam siebie postrzega jako samodzielny podmiot na rynku budownictwa mieszkaniowego. Inaczej zorganizowany powinien być takim podmiotem na rynku już dawno. Natomiast miasto systematycznie i niesłusznie co roku włącza kolejne miliony złotych na wsparcie osób średniozamożnych. Bo jeśli spojrzeć na wymagania finansowe związane z nabyciem mieszkania w TBS-ie oraz na koszty eksploatacji mieszkań, to nie są to mieszkania dla najbiedniejszych. Namawiał do przesunięcia środków z TBS-u na rzeczywiste wsparcie, czyli na finansowanie nakładów na budownictwo socjalne, które tu dzieli się na socjalne i mieszkaniowe.

Poprawka stanowi załącznik nr 17.

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 3 – 11 – 4. Poprawka została odrzucona.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 863. Wynik głosowania: 17 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 764/10).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa i rozbudowa ul. Polnej na odcinku od ul. Chrobrego do ul. Grudziądzkiej” – DRUK NR 916.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 916. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 765/10).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa i modernizacja sieci dróg lokalnych, w tym dróg objętych projektem „Budowa i modernizacja sieci dróg lokalnych po realizacji programu ISPA”- DRUK NR 917 z autopoprawką.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 19.

Pytania:

p. R. Skibiński – wskazał, że w załączniku na Os. Stawki jest do zaprojektowania ul. Okopowa (od ul. Srebrnej do ul. Korfantego). Ul. Okopowa dochodzi do ul. Kniaziewicza. Zapytał, jak ma przebiegać 240 m tej ulicy ?

p. M. Kowallek – poprosił o wyjaśnienie dyrektora S. Kalinowskiego.

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że ul. Okopowa jest od ul. Kniaziewicza do ul. Korfantego.

p. R. Skibiński – zapytał, jak ma przebiegać droga ? Od ul. Kniaziewicza do Powstańców Śląskich jest ciąg używany jako droga gruntowa. Od ulicy będącej odnogą od Powstańców Śląskich jest przejazd, przez który nikt nie jeździ i nikt z niego nie korzysta.

p. S. Kalinowski – dodał, że MZD opiera się na ulicach zapisanych w m.p.z.p. i takie ulice są wprowadzone. Przetargi na dokumentacje nie są jeszcze ogłoszone i można dokonać pewne korekty.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 917 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 766/10).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją inwestycji pn: „Przebudowa i rozbudowa ul. Skłodowskiej – Curie na odcinku od ul. Olimpijskiej (węzeł przy ul. Chrzanowskiego) do ul. Równinnej – DRUK NR 918 z autopoprawką.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 20.

Pytania:

p. R. Skibiński – wskazał, że samochody poruszające się od ul. Równinnej przejeżdżają przez przejazd kolejowy i tam następuje zakorkowanie całego układu drogowego. Są niesynchronizowane światła na ul. Skłodowskiej-Curie w kierunku ul. Olsztyńskiej. Na lewoskręcie od ul. Równinnej pali się zielone światło, a cały potok samochodów zatrzymywany jest na pierwszych światłach w kierunku ul. Olsztyńskiej. Czy na tym odcinku

od ul. Polnej do ul. Skłodowskiej-Curie planuje się jakieś rozwiązanie bezkolizyjne ? Jeśli będzie rozwiązanie bezkolizyjne nad torami kolejowymi, to wówczas będzie udrożniony układ komunikacyjny.

Wskazał, że lepszym rozwiązaniem byłoby zmodernizowanie odcinka od ul. Wschodniej do ul. Równinnej, co mogłoby umożliwić rozprowadzanie ruchu z przyszłej „trasy nowomostowej” od Pl. Daszyńskiego”. Kiedy planuje się realizować odcinek od ul. Wschodniej do ul. Równinnej ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że remont odcinka od ul. Wschodniej do ul. Równinnej będzie wykonany w tym roku. Przejazd na ul. Równinnej jest planowany. Miałoby to się odbyć przejściem przez Elanę pod lub nad torami. Na razie jest etap uzgodnień z Elaną. Ma wpłynąć oficjalne pismo z informacją na temat sieci, które muszą pozostać w drodze, która będzie ewentualnie stanowiła element „trasy średnicowej”.

p. S. Kalinowski – dodał, że w ramach zadania dotyczącego przebudowy sygnalizacji świetlnej jest dyslokacja niektórych przejść i przystanków komunikacji tramwajowej. Jest planowane docelowo bezkolizyjne przejście pod torami na wysokości ul. Wierzbowej w kierunku Elany i połączenie z ul. Polną. Jeśli będzie możliwość przebicia ul. Bukowej do Elany, to są takie możliwości bez naruszania całej struktury

p. M. Frackiewicz – zapytał, co będzie z zamkniętym odcinkiem od „Makro” w kierunku miasta ? Czy będzie on w jakiś sposób wykorzystany ? Czy będzie tam droga serwisowa dla powstających firm w tamtej okolicy?

p. S. Kalinowski – przyznał, że nie będzie takiej drogi. Jeśli chodzi o wspomniany odcinek od „Makro” do skrzyżowania, to zostanie on zaślepiiony i będzie służył jako dojazd do firm. Nastąpi złagodzenie łuku w kierunku ul. Skłodowskiej-Curie.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 918 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 767/10).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Toruń na lata 2010 – 2014” - DRUK NR 867 – I CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

p. W. Przybyszewski – skierował projekt do II czytania.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z kompleksowym remontem budynku Przedszkola Miejskiego nr 4, ul. Bydgoska 34 w Toruniu - DRUK NR 907.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 21.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 907. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 768/10).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały Rady Miasta Torunia nr 850/2001 w sprawie przyznania pierwszeństwa nabycia lokali użytkowych oraz ustalenia zasad ich sprzedaży - DRUK NR 903 – I i II CZYTANIE.

p. A. Kuklińska – przedstawiła projekt.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 903. Wynik głosowania: 14 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 769/10).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Ośrodka Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży w Toruniu - DRUK NR 910 – I CZYTANIE.

p. H. Miller – przedstawiła projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 22.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

p. R. Skibiński – wniosek o II czytanie

GŁOSOWANIE:

Wniosek radnego R. Skibińskiego o przeprowadzenie II czytania. Wynik głosowania: 13 – 2 – 1. Wniosek został przyjęty.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 910. Wynik głosowania: 13 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 770/10).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki PFRON w 2010r. - DRUK NR 909.

p. H. Miller – przedstawiła projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 23.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 909. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 771/10).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” w Toruniu - DRUK NR 849 – I i II CZYTANIE.

p. Z. Drekowski – przedstawił projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 24.

I czytanie

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy została wyjaśniona kwestia składania oświadczeń i upoważnień, która była podnoszona na KKPiT ?

p. Z. Drekowski – wyjaśnił, że raz jeszcze skierowano zapytanie do biura prawnego o przygotowanie tej opinii.

p. W. Przybyszewski – zapytał, jaka jest konkluzja ?

p. Z. Drekowski – odpowiedział, że powyższy zapis jest przeniesieniem regulacji z dotychczasowego statutu. Jest postanowieniem pragmatycznym i niezbędnym. W związku z tym, że jest działanie w sprawach majątkowych i finansowych, to przyjęto reprezentacją łączną 2 osób, która w przypadku braku możliwości udzielania dalszego upoważnienia w zakresie swoich kompetencji w niektórych sytuacjach uniemożliwia działanie jednostki.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 849. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 772/10).

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy partnerskiej między miastami Toruniem a Guilin w Chińskiej Republice Ludowej - DRUK NR 913.

p. A. Pietrowski – przedstawił projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 25.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 849. Wynik głosowania: 16 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 773/10).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia gimnazjum i utworzenia zespołu szkół oraz nadania statutów - DRUK NR 908.

p. A. Kłobukowska – przedstawiła projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 26.

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała, czy szkoła ma niewykorzystane zasoby kadrowe i lokalowe ?

p. A. Kłobukowska – odpowiedziała, że tak nie jest. Ta szkoła wraz z nową inwestycją otrzyma dodatkowe pomieszczenia dydaktyczne. Opuszcza IV LO 7 oddziałów, a szkoła ustaliła sobie 6 oddziałów, czyli liczba oddziałów nie zwiększy się. Będzie 6 oddziałów LO i 1 oddział klasy dwujęzycznej.

p. K. Makowski – zapytał, czy bezobwodowość oznacza, że szkoła będzie prowadziła nabór także poza Toruniem ?

p. A. Kłobukowska – wyjaśniła, że oznacza to brak wskazanego obwodu w mieście. Nabór będzie dokonywany spośród uczniów toruńskich, ale jest też nabór uczniów spoza Torunia.

p. K. Dowgiałło – zapytała, jak ma się ten projekt uchwały do założeń reformy, żeby gimnazja nie były łączone ze szkołami podstawowymi i liceami ?

p. A. Kłobukowska – zaznaczyła, że zakaz dotyczy łączenia gimnazjum ze szkołą podstawową. Łączenie gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych jest preferowane. Minister Hall podkreśla, że to jest najlepsze rozwiązanie, bo wszyscy stwierdzili, że 3 letni okres oddziaływania na uczniów jest zbyt krótki, żeby szkoła mogła mieć wpływ na uczniów i rozwijać ich zainteresowania. Uznano, że połączenie szkół jest najlepszym rozwiązaniem. Projekt połączenia IV LO uzyskał aprobatę kurator oświaty, która podkreśliła, że bardzo wspiera ten projekt.

p. K. Makowski – zapytał, jaki % uczniów w gimnazjach stanowią uczniowie spoza Torunia ?

p. A. Kłobukowska – stwierdziła, że trudno powiedzieć, ile to jest procent. Jest zasada, która jest realizowana od kilku lat, że dyrektorzy mogą przyjmować uczniów, którzy uzupełnią skład klasy małej liczebnie. Za uczniem przychodzi subwencja. Jeśli jest klasa mało liczna, to uzupełnienie jej jest korzystne finansowo. Nie ma zgody na to, żeby dyrektorzy tworzyli odrębne klasy dla uczniów spoza Torunia, bo subwencja nie pokrywa wydatków na płace nauczycieli. Koszt prowadzenia oddziałów decyduje o ponoszonych kosztach na oświatę.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, dlaczego szkoła spadła z 10 miejsca na 34 ?

p. M. Białek – podkreśliła, że 2.5 roku to zbyt krótko, żeby potencjał grona pedagogicznego mógł zadziałać na uczniów. To nie jest odpowiednia ilość godzin pracy, która pozwoli na rozwinięcie umiejętności ucznia. Przykładem może być GiLA i są efekty, ale jest kształcenia na poziomie gimnazjalnym i licealnym.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że jest sympatykiem IV LO i wielokrotnie słyszał, jak młodzi ludzie mówili z uznaniem, że kończyli tamtą szkołę. W przemyśle najważniejszą rzeczą to marka firmy. IV LO to jest marka. Gdy ma się decydować o obniżeniu rangi tej marki i wprowadzeniu zespołu szkół, to należy głosować przeciw. W przypadku GiLA połączenia miało sens. Nie było połączenia Liceum im. Kasprowicza w Inowrocławiu, Liceum w Gdyni i Warszawie im. S. Batorego. Spadek w rankingu to nie powód, żeby zmieniać markę. Jest ZS nr 2, gdzie jest IX LO i wygaszane gimnazjum. To nie jest rozwiązanie. Zadeklarował, że tej uchwały nie poprze.

p. L. Chamarczuk – Mazurek – zaznaczył, że jest sympatykiem IV LO i stwierdziła, że ta uchwała podoba się jej. W tej chwili przez wszystkie rady pedagogiczne przetacza się dyskusja, czy nie tworzyć gimnazjów przy liceach. Chodzi o to, żeby wychować sobie ucznia, który osiągnie sukcesy na olimpiadzie, czy maturze. Okres 2.5 lat jest za krótki. Zgodziła się, że wychowanie młodzieży przez 5.5 roku pozwoli na powrót w rankingu na 10 miejsce w kraju, kiedy było 4 letnie liceum. Spadek był efektem wejścia reformy. Faktycznie nauka trwa 2.5 roku.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zaznaczył, że jest sympatykiem IV LO. Zgodziła się, że prowadzenie szkoły zależy od menadżerów tej szkoły. Marka szkoły, którą ma LO jest znana i powinno tak pozostać.

p. B. Major – stwierdził, że nie podobają się jemu nazwy zespoły szkół, bo kojarzy się to z kombinatem budowlanym itp. Są szkoły, które uczą w języku obcym, które doskonale przygotowują do pracy zawodowej nie tylko w kraju, ale i na świecie.

p. R. Olszewski – zapytał, czy młodzież po gimnazjum będzie miała możliwość uczenia się języka francuskiego ? Jeśli tak, to gdzie? Czy nie byłoby uzasadnione, żeby ten język kontynuować w jednej z klas liceum ?

p. L. Chamarczuk – Mazurek – zaznaczyła, że uczyła w zespole szkół, ale było liceum i technikum. Nazwa „zespół” była potrzebna tylko do celów administracyjnych, do rozliczeń i tu będzie tak samo.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zauważyła, że nazwa „zespół” to nie to samo co liceum. Dlaczego nie można wprowadzić większej liczby godzin języków obcych w liceum na dziś ? Czy chodzi o dodatkowe godziny ?

p. K. Makowski – powiedział, że ważne jest, żeby „perła w koronie” czyli IV LO oświaty toruńskiej powiększone o gimnazjum kierowały ofertę do toruńskiej młodzieży. Toruń dokłada ogromne pieniądze do oświaty. IV LO będzie mały nowy obiekt oświatowy. Wyraził nadzieję, że powołane gimnazjum osiągnie sukces. Zespół szkół jest dziwaczną nazwą, ale w kraju są dziwaczne nazwy i na sesji podejmuje się dziwaczne czasem uchwały, a mimo to wszyscy sobie radzą.

p. Z. Ernest – wskazał, że w szkołach wraz ze wzrostem niżu demograficznego w szkołach nasila się walka o ilość klas. Ta tendencja będzie się pogłębiała. Na terenie gminy funkcjonuje zespół składający się z X LO i XI gimnazjum, który prowadzi klasy dwujęzyczne na obu poziomach nauczania. Językiem wiodącym jest angielski, a drugim jest niemiecki. Nie przynosi to ujemny X LO, które osiągnęło swoją markę.

p. Z. Fiderewicz – wyraził zrozumienie dla emocji radnych. Projekt uchwały przygotowano na wniosek dyrektora szkoły i rady pedagogicznej, która poparła propozycje zmian, jakie mają nastąpić w szkole, która poparła nazwę szkoły. W szkole nie może być odrębnych rad pedagogicznych, dyrektorów i dwóch administracji. Niedawno na sali sesyjnej gdy dyskutowano o ważnych dla miast sprawach, gdy podejmowano decyzję o nadaniu nazwy ulicy Pera Jonssona, to padały głosy, że skoro społeczność lokalna wychodzi z tą inicjatywą, to dlaczego rada miasta ma być przeciw. Tu też społeczność szkoły chce takiego rozwiązania. Widzi szansę na dalsze istnienie szkoły i utrzymanie miejsc pracy dla nauczycieli. Poprosił o wzięcie pod uwagę słów radnego Z. Ernesta oraz radnej L. Chamarczuk – Mazurek. Nie jest to ujemny i nie będzie to deprecjonowanie osiągnięć i tradycji IV LO, a szansa na odniesienie dalszych sukcesów. Poprosił radnych o pozytywne rozpatrzenie projektu.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 908. Wynik głosowania: 16 – 2 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 774/10).

XXIX. Przedstawienie informacji na temat planu sprzedaży nieruchomości w roku 2010, w tym realizacji uzbrojenia terenów inwestycyjnych: JAR, ABISYNIA.

p. A. Kuklińska – przedstawiła informacje (zał. nr 27).

p. M. Kowallek – przedstawił informacje.

Pytań i dyskusji nie było.

XXXII. Informacje:

Przewodniczącego: nie było.

Prezydenta Miasta: nie było.

Inne: nie było.

XXX. Zakończenie sesji.

Protokół sporządził

\\-\\ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
\\-\\Waldemar Przybyszewski