

**Protokół z LVII (57) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 25 lutego 2010 roku**

LVII (57) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się w dniu 25 lutego 2010 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LVII (57) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołów z LVI (56) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. Przed kilkoma dniami uczestniczyliśmy w niezwykłych uroczystościach związanych z Pierwszą Stacją Ponownego Pochówku naszego Wielkiego Torunianina

Osobiste złożenie hołdu Mikołajowi Kopernikowi – przy Jego doczesnych szczątkach, było dla nas czymś wyjątkowym. Dziękuję za liczny udział w symbolicznym pochówku i w uroczystościach 65 rocznicy utworzenia UMK.

2. Do Rady Miasta wpłynęło sprawozdanie za rok 2009 z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto. Materiał jest do wglądu w biurze rady, nadto przekażę go do Komisji Oświaty Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa.
3. Sprawozdanie z działalności za 2009r złożyła Straż Miejska. Materiały są w BRM.
4. Prezydent złożył sprawozdanie dotyczące wykonania uchwał za 2009r w zakresie zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości. Państwo radni materiał otrzymali drogą elektroniczną.
5. W dniu 22 lutego br na moje ręce wpłynęła rezygnacja z przynależności klubowej Platformy Obywatelskiej radnego Zdzisława Zakrzewskiego.

Wcześniej ustnie rezygnację złożył radny Jarosław Beszczyński. Radnych niezrzeszonych jest obecnie 7.

6. Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy przekazał uchwałę RIO z dnia 3 lutego 2010r stwierdzającą nieważność uchwały nr 721` z 30 grudnia 2009r w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez gminę.
7. Wojewoda Kujawsko-Pomorski wskazaniem nr 1/2010 powiadomił, że uchwała Rady Miasta Torunia nr 726/09 z dnia 30 grudnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa. W związku z powyższym

Wojewoda stwierdził, że nie zaszły okoliczności do uchYLENIA uchwały, uchwała jest ważna.

8. Dzisiaj przekazać Państwu radnym druki oświadczeń majątkowych, należy je złożyć do końca kwietnia, a następne na dwa miesiące przed końcem kadencji.
9. Kapituła Honorowych Wyróżnień odstąpiła od uhonorowania radnych z okazji XX lecia samorządu.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Dziś o godzinie 17.00 w Domu Muz przy ul. Poznańskiej nastąpi otwarcie wystawy okolicznościowej malarstwa Olgierda Turka z okazji 95-lecia urodzin artysty.
2. Jutro, w piątek 26 lutego o godzinie 14.00 w Ratuszu Staromiejskim zostaną wręczone parom małżeńskim medale za długoletnie pożycie.
3. Także jutro o godzinie 17.00 Muzeum Okręgowe zaprasza do Domu Eskenów na otwarcie wystawy fotografii i fotogramów artystycznych Torunia „Powroty do przeszłości”.
4. W sobotę, 27 lutego o godzinie 10.00 w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO rozpocznie się wojewódzki konkurs lingwistyczny „Poliglota w liceum”.
5. Także w sobotę, 27 lutego o godzinie 16.00 w Pałacu Dąbskich Klub Turystyki Kolarskiej PTTK „Przygoda” obchodzić będzie jubileusz 40-lecia.
6. Do soboty, 27 lutego br. potrwa Festiwal Jazzowy w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa”. Festiwal rozpoczął się wczoraj, koncerty odbywają się codziennie o godzinie 20.00.
7. W środę, 3 marca na Stawkach rozpoczyna się cykl spotkań PMT z mieszkańcami poszczególnych dzielnic. Wszystkie spotkania rozpoczynają się o godzinie 18.00. Szczegółowy harmonogram spotkań otrzymaliście Państwo na skrzynki emailowe.
8. W przyszłą sobotę, 6 marca o godzinie 10.00 w Zespole Szkół Nr 28 odbędzie się V Toruński Klubowy Turniej Karate Dzieci i Młodzieży Miast Partnerskich „Copernicus Cup”.
9. W dniach 8-9 marca przedstawiciele władz miasta wezmą udział w Kongresie Samorządu Terytorialnego, organizowanym w Poznaniu w związku z 20-leciem uchwalenia ustawy o samorządzie terytorialnym. W ramach Kongresu odbędzie się równolegle Zgromadzenie Ogólne Związków: Gmin Wiejskich RP, Powiatów Polskich, Miast Polskich, Województw RP, a także Zgromadzenie Ogólne Unii Miasteczek Polskich i posiedzenie Rady Unii Metropolii Polskich.
10. W czwartek, 11 marca o godzinie 12.30 w Szkole Podstawowej Nr 11 odbędzie się uroczystość z okazji jubileuszu 35-lecia Szkoły oraz Młodzieżowego Koła Filatelistycznego Nr 2.
11. W sobotę, 13 marca spółka miejska Targi Toruńskie zaprasza na godzinę 10.30 na otwarcie: Targów Budownictwa i Targów Mieszkaniowych „Od działki po dom” oraz Kujawsko-Pomorskich Targów Inwestycyjnych „Invest-Tor”. Wręczenia nagród zaplanowano na godzinę 17.30.
12. We wtorek, 16 marca o godzinie 12.00 w Auli UMK odbędzie się uroczystość nadania IX Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu imienia Kazimierza Jagiellończyka. Msza św. w intencji Szkoły zostanie odprawiona o godzinie 9.00 w kościele pw. Matki Bożej Królowej Polski.

V. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek przyjęto bez uwag.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Panu dr. Jerzemu Wieczorkowi Honorowego Obywatelstwa Miasta Torunia - DRUK NR 905.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – stwierdził, że po przyjrzeniu się liście z podpisami ma świadomość, że większość z radnych podjęła już decyzję i trudno wyobrazić sobie, aby była inna. Jeśli decyzja ma być pozytywna, to warto, aby przypomnieć pewne okoliczności związane z okresem pracy dra J. Wieczorka. Wyraził żal wobec Kapituły Honorowych Wyróżnień. W uchwale nr 5/08 z 20.11.2008 r. w sprawie skierowania projektu uchwały o nadanie medalu "Za Zasługi dla miasta Torunia" jest uzasadnienie, które niczym nie różni się od uzasadnienia do omawianego projektu uchwały. Szkoda, że jeśli Kapituła uznawała te zasługi za godne uhonorowania tytułem HOMT, to od razu nie zaproponowała tego i nie podjęła stosownej uchwały. Za te same zasługi nagradza się dwa razy różnymi co raz wyższymi zaszczytami. Przypomniął o pewnych okolicznościach związanych z tamtym okresem. Część z obecnych radnych nie pracowała w RMT, część nie interesowała się wydarzeniami tamtego czasu. Ówczesna decyzja o nie udzieleniu absolutorium i w konsekwencji odwołaniu Zarządu miasta z Prezydentem J. Wieczorkiem miała charakter polityczny. Przypomniął, że nie udzielenie absolutorium wiązało się z trzema podstawowymi zarzutami, które wówczas radni postawili. Po pierwsze nie zostały wykonane dochody miasta i to głównie z powodu braków własnych inicjatyw i dynamizmu w działaniu. To zostało zredagowane w uchwale Komisji Rewizyjnej. Niewykonanie dochodów wiązało się ze złą pracą większości wydziałów urzędu miasta. Drugie to zarzuty związane z niewykonaniem wydatków. Niewykonanie wydatków, to zmniejszenie deficytu, ale wtedy dopiero o nim myślano. Niewykonanie wydatków dotyczyło takich zadań jak inwestycje Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. W wyniku braku tych decyzji kilkanaście ulic pozbawionych było sieci wodociągowych. Nie wykorzystano możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę sieci wodociągowych. Ten zarzut trzeba przypomnieć w czasach, gdy jest dobre wykorzystanie tych środków. Nie wykonano inwestycji oświatowych m. in. dotyczących poważnych zadań w zakresie modernizacji i budowy nowych szkół oraz oszczędności w bieżących i inwestycyjnych wydatkach w ochronie zdrowia. O konsekwencjach tych zaniechań są wszyscy dziś przekonani i są one oczywiste. Zarzucono brak nadzoru nad majątkiem gminy.

W tym okresie była także tzw. „afera kominkowa”. Kiedyś na deptaku ul. Szerokiej był piaskowiec, który został rozebrany przed nieszczęsnym remontem, a którego konsekwencje są obecnie w postaci wydatków na ten sam remont. Ten piaskowiec dziwnymi drogami trafiał do osób prywatnych. Interesowała się tym prokuratura. Z uwagi na to, że dotyczyło to 4 m² piaskowca, to prokuratura uznała, że nie jest to warte zachodu. Także w tym czasie dopuszczono i doprowadzono do upadku kombinatu budowlanego. Pracę skończyło kilkaset osób. W tym czasie niezgodnie z prawem, co wynika z opinii RIO przekazano do kombinatu budowlanego 10 mln zł, które przepadły. Stwierdzono liczne nieprawidłowości w przetargach remontowych. Znana była i komentowana tzw. afera w schronisku dla zwierząt i niegospodarność, a także pozbawiona podstaw prawnych umowa o przekazaniu ponad 100 tys. zł na niby modernizację lotniska w mieście.

Działalność, a szczególnie praca zawodowa na rzecz samorządu ma swoje blaski i cienie. Wyróżnienia dla osób zatrudnionych w samorządzie muszą ważyć owe blaski i cienie. W tym wypadku późną jesienią 2008 r. RMT dokonała ważenia. Z jednej strony na szali położono niewątpliwe zasługi Prezydenta J. Wieczorka, ale z drugiej strony pamiętano, że nie była to prezydentura doskonała, lecz nie pozbawiona poważnych rys. Stąd wyróżnienie medalem honorowym „Za Zasługi dla miasta Torunia” było wyróżnieniem adekwatnym do oceny pracy dra

J. Wieczorka. Tytuł HOMT należy się osobom, w stosunku do których ocena działalności jest wyłącznie jednoznaczna.

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że wówczas przewodniczącym Komisji Rewizyjnej był radny K. Makowski. Zarzuty wobec dra J. Wieczorka jako prezydenta, pokazują, że to był trudny okres i że wszyscy wtedy uczyli się samorządności. Nie było gotowych wzorców. Błędów nie popełnia ten, kto nic nie robi. Radni I kadencji i Zarząd na czele z Prezydentem J. Wieczorkiem ciężko pracowali. Kapituła Honorowych Wyróżnień uznała, że Prezydent dr J. Wieczorek nie tylko jako Prezydent, ale dyrektor Gimnazjum i Liceum Akademickiego i jako mieszkaniec miasta Torunia zasługuje na tytuł HOMT.

Poinformował, że uchwałę Kapituły Honorowych Wyróżnień poparło 19 radnych, a więc ocena pierwszego okresu działalności została przez radnych oceniona pozytywnie. Przypomniał, że miał możliwość prowadzenia negocjacji z Prezydentem J. Wieczorkiem. Wysoka kultura osobista dra J. Wieczorka jak też zdolność prowadzenia negocjacji wywarły wrażenie. Zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 905. Wynik głosowania: 20 – 2 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 744/10).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenie w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe GMT” oraz uchylenia uchwały nr 936/2001 Rady Miasta Torunia z dnia 9 grudnia 2001 r. w sprawie przyjęcia „Planu zaopatrzenia Gminy Miasta Toruń w ciepło w latach 2002-2020 oraz wskazania działań związanych z realizacją planu”- DRUK NR 593.

p.M. Kowallek – przedstawił projekt.

p. Cz. Lubas – omówił prezentację (załącznik nr 2).

p. W. Przybyszewski – poprosił o zwięzłe omówienie prezentacji.

Opinie:

KliOS – zał. nr 1.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy były rozważane możliwości wykorzystania olejów roślinnych jako energii cieplnej? Jaki obszar Torunia byłby pokryty procentowo energią odnawialną ? Co ile lat powinna być przeprowadzana konserwacja sieci napowietrznych energetycznych ?

p. Cz. Lubas – odpowiedział, że trudno mówić o bieżących zabiegach konserwacyjnych, bo są kosztowne i mało skuteczne. Należy zwrócić uwagę na stosowanie technologii preizolowanej. W tym momencie te problemy oraz sprawy oszczędnościowe odpadają. Kategorie źródeł odnawialnych biomasy, oleju itd. to jest zagadnienie szerokie. Rola miasta może być stymulująca przez współpracę z przedsiębiorstwami energetycznymi, bo wprost miasto nie może niczego nakazać. Może ewentualnie wchodzić w partnerstwo prywatno-publiczne. Jest możliwość uczestnictwa w procesie inwestycyjnym nie tylko na zasadzie poparcia, ale wejścia

kapitałowego. Można te sprawy zasygnalizować kierunkowo, natomiast realizacja będzie zależała od aktywnej polityki miasta.

p. K. Makowski – zapytał, kiedy powstał ten dokument, bo nie ma daty ? Co to są bezemisyjne źródła ciepła ?

p. Cz. Lubas – wyjaśnił, że nie ma daty, kiedy ten dokument powstał. Można mówić tylko o roku bazowym dla zbierania informacji. Musi to być rok informacyjny ustabilizowany i był to rok 2006. Następny okres poświęcony jest na opiniowania, konsultacje, itd. Miasto nie miało na to wpływu. Zależało to od zmian prawnych i zmian w przedsiębiorstwach energetycznych. To były istotne zmiany, które stworzyły nowe oblicze. Z punktu widzenia ważności decyduje moment uchwalenia. Jeśli się on oddala, to dopóki nie ma uchwalenia, jest to tylko projekt.

Źródła bezemisyjne to skrót myślowy. Chodzi o źródła, które nie wywołują lokalnej emisji. Dotyczy to systemów z dala czynnych. Na Starym Mieście źródłem bezemisyjnym nie może być piec czy kotłownia. Zasilenie ciepłem może być ze źródła poza miastem, które emituje gdzieś zanieczyszczenia, ale nie jest to lokalnie. Powoduje to odciążenie lokalnych obszarów o dużym obciążeniu emisyjnym. Energetyka nie jest jedynym emitatorem.

p. R. Olszewski – zapytał, czy istnieje dalekosiężny plan skablowania sieci napowietrznych w terenach silnie zurbanizowanych, bo blokują znaczną liczbę terenów budowlanych ?

p. Cz. Lubas – przyznał, że wszystko zależy od możliwości przedsiębiorstw energetycznych. W programach operacyjnych krajowych i regionalnych są elementy pomocowe, z których mogą beneficjenci korzystać, nie tylko publiczni, ale też prywatni. Jedynym ograniczeniem są możliwości finansowe.

Dyskusja:

p. K. Makowski – stwierdził, że w pewien sposób historia się domyka. Po raz pierwszy po 2002 r. z Prezydentem Zaleskim poróżnił się co do oceny sieci ciepłowniczej w Toruniu i teraz jest okazja znowu się poróżnić, choć może niekoniecznie. Ten dokument ma określony charakter i kształt, i trudno w niego ingerować. Poprawki w tym dokumencie są trochę jak poprawki do studium zagospodarowania przestrzennego. Prawdopodobnie musiałyby rozpocząć całą procedurę od początku.

Nie zgodził się ze sposobem potraktowania niektórych uwag, które zostały do tego programu zgłoszone. Niepokojące jest uwzględnienie uwagi zgłoszonej przez CERGIE, dotyczącej wprowadzenia w aktach prawa miejscowego wymogu bezemisyjnego zaopatrzenia w ciepło budynków na obrzeżach Starówki. Nie ma takiego źródła, które nie emituje zanieczyszczeń. Idealem są takie źródła, które emitują zanieczyszczenia na naszych przeciwników albo wrogów. W wypadku CERGII sytuacja jest oczywista. Emisja zanieczyszczeń następuje na tym samym obszarze. Na Starówce eliminuje się powoli, ale systematycznie ruch kołowy. Rozpoczyna się wreszcie realizacja parkingów podziemnych. Za jakiś czas Starówka przestanie być obszarem, który powinien mieć zastosowane jakieś nadzwyczajne wymagania. Powinno być zapisane, że źródła powinny być bezemisyjne lub o niskiej emisyjności.

Właścicielem tzw. miejskiej sieci ciepłowniczej jest prywatna firma. Ten zapis nie tworzy nic innego jak megamonopol prywatnej firmy. Dopóki miejska sieć ciepłownicza była miejska w znaczeniu własności, to można było mówić mieszkańcom, że to jedyna racjonalna cena. Wtedy monopol miał swoje społeczne uzasadnienie. Wspieranie monopolu na obecnym etapie jest niebezpieczne.

Nie może być tak, że miasto w swoich podstawowych dokumentach programowych utrwała lub wprowadza monopol tam, gdzie nie jest on konieczny. Monopoliści zawsze działają w sposób niebezpieczny. Podobna sytuacja jest w Wodociągach. Tam jest pokazane, że takie są koszty, taka

jest sprzedaż i takie są ceny. Jeśli spróbuje się powiedzieć jakiemuś producentowi, że cena jego produktu to koszty podzielone przez sprzedaż, to powie, że tak powinno być. Ten zapis jest wysoce niebezpieczny. To zanieczyszczenie powstaje w Toruniu i na Toruń spada, choć „róża wiatrów” wskazuje, że to będzie Ciechocinek.

Następna uwaga dotyczyła odrzucenia wniosku SM „Kopernik” o uzupełnienie tego opracowania o możliwości umieszczenia Elany Energetyki w sieci ciepłowniczej miasta. Odpowiedź jest taka, że Elana nie sprzedaje ciepła. Plan energetyczny nie może zakładać, że stan dzisiejszy, to stan optymalny. Stan dzisiejszy może kształtować ceny i sytuację rynkową, ale nie może być uznany za stan optymalny.

Kolejna odrzucona uwaga to uwaga SM „Kopernik” mówiąca o wzięciu pod uwagę alternatywnych źródeł energii, jak biomasa i olej opałowy, jako źródeł wytwarzania ciepła w CERGIE. CERGIA to ogromna firma mająca swoje plany. Zmiany systemu ciepłowniczego w stosunku do tego i innych podmiotów nie zostały docenione. Akcenty na tanie i ekologiczne źródła energii powinny być mocno wyeksponowane.

Następna sprawa to „Kierunki racjonalizowania działań w sferze użytkowania ciepła”. Są dwa zapisy: „Promowanie i wspieranie zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej na obszarze pozostającym w jej zasięgu” i „Promowanie i wspieranie zaopatrzenia w ciepło z sieci gazowniczej na obszarach miasta nie objętych zasięgiem sieci ciepłowniczej”. Niezrozumiałe jest, dlaczego należałoby zaangażować się w programie rozwoju systemu energetycznego sieci w promowanie jednego określonego źródła ciepła.

p. W. Przybyszewski – powitał prezesa J. Budzyńskiego z CERGIE i R. Kowalskiego – głównego specjalistę ds. handlowych. Omawiany projekt przeszedł całą procedurę. Zlecenie na jego opracowanie gmina udzieliła 30 lipca 2007 r., a jest 2010 r. Opracowanie jest obszerne i czyta się je trudno. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą o wycofanie z sesji druku i dokonanie aktualizacji. Procedura i zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego przed 1.5 roku spowodowało, że obecnie są już nieaktualne dane zawarte w tym opracowaniu. Przez ostatnie 20 lat zmieniło się dużo we wszystkich źródłach ciepła w Elanie. Pokazana moc z Elany 280 MW nie istnieje i nie będzie istniała. Dziś jest to maksymalnie 100 MW z EC1. EC1 opalana olejem ciężkim mazutem nie istnieje. Kotłownie produkcyjne opalane olejem lekkim tzw. dautermem nie istnieją. Nie ma także wydziałów, przy których istniały te kotłownie. Teren jest zrównany z ziemią. Zadeklarował, że jest gotowy przekazać autorom opracowania swoje uwagi. Najważniejsza sprawa to wnioski zawarte na s. 82, czyli likwidacja niskiej emisji, czy opracowanie planów dotyczących zarządzania energią i środowiskiem w obiektach użyteczności publicznej i wykorzystanie lokalnych zasobów paliw i energii. Dział, który powinien zostać zmodyfikowany to sprawy dotyczące ciepła. Stąd wniosek do Prezydenta o wycofanie druku i dokonanie poprawek.

p. M. Zaleski – wycofał projekt uchwały z porządku obrad. Aktualizacja danych nastąpi wg stanu na 31.12. 2009 r. z prezentacją pod koniec kwartału.

VIII. Sprawozdanie z działalności za rok 2009:

Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu,

p. K. Janiszewska – przedstawiła sprawozdanie (załącznik nr 3).

Pytania:

p. B. Major – zapytał, o faktyczną liczbę rodzin zagrożonych negatywnymi zjawiskami, tym bardziej, że te liczby zazębiają się ?

p. K. Janiszewska – odpowiedziała, że w przypadku tabeli pokazującej myśli samobójcze było to 31 osób. W tych tabelach nie można dokonać podsumowania, ponieważ 5195 rodzin korzysta z pomocy. Niepełnosprawność, ubóstwo, bezrobocie to są przyczyny, które mogą występować jednocześnie w tej samej rodzinie. W przypadku rejonu Dekerta 384 rodziny korzystały z pomocy. Każdy rejon pracy socjalnej jest dokładnie opisany w sprawozdaniu. Na stronie 17 jest podana pełna tabela dla rejonu Dekerta pokazująca wszystkie przesłanki. Liczba ogólna rodzin też jest podana.

p. R. Skibiński – zapytał, jaki jest stan zatrudnienia pracowników socjalnych, którzy mają kontakt z podopiecznymi ? Czy ze wzrostem liczby osób potrzebujących pomocy zwiększyła się liczba osób pracujących z rodzinami ? Ile osób wyszło autentycznie i formalnie wskutek niespełnienia kryterium dochodowego z zakresu pomocy społecznej ?

p. K. Janiszewska – wyjaśniła, że w sprawozdaniu jest ogólna liczba osób, które opuściły obszar pomocy społecznej i było to 227 osób. Na pytanie trzecie zostanie przygotowana szczegółowa odpowiedź. Z ustawy o pomocy społecznej wynika, że na jednego pracownika socjalnego przypada 2 tys. środowisk. Bezpośrednio w rejonie pracuje 85 osób na różnych stanowiskach. Liczba pracowników nie wzrosła.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, jaka jest przyczyna wzrostu liczby osób niepełnosprawnych ? Ile dzieci jest w rodzinach zastępczych i jak jest prowadzona kontrola ?

p. K. Janiszewska – odpowiedziała, że wzrost liczby osób niepełnosprawnych jest określany na podstawie pokazywanych pracownikom socjalnym orzeczeń o niepełnosprawności. Liczba dzieci w rodzinach zastępczych to 348. Nadzór jest sprawowany przez MOPR, czyli Dział Pomocy Rodzinie i Dziecku, w którym pracuje 4 pracowników ds. bezpośredniego kontaktu z rodzinami zastępczymi przy wsparciu ośrodka adopcyjno-opiekuńczego. Dwa razy w roku są przeprowadzane wywiady środowiskowe oceniające rodzinę. W 2009 r. wystąpiono do szkół z konkretnym zapytaniem, jak poszczególne dzieci radzą sobie w środowisku szkolnym, żeby dokonać pełnej oceny dziecka.

Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu

p. K. Stafiej – przedstawił sprawozdanie (załącznik nr 4).

Pytania:

p. R. Skibiński – zapytał, czy PSP w kontekście zagrożenia powodziowego ma zewidencjonowane te osoby, które zamieszkują nielegalnie tereny POD na Rudaku ? Ile było wypadków drogowych w 2009 r., do których wyjeżdżała Straż ?

p. K. Stafiej – wyjaśnił, że pod liczbą 132 zagrożenia miejscowe mieszczą się wypadki drogowe. Przyznał, że zdiagnozowanie liczby osób jest trudne, bo zamieszkują one nielegalnie. PSP jest przygotowana do działań i ma odpowiedni sprzęt do ratowania.

p. A. Rojewski – zapytał, czy nadal są wykonywane działania związane z usuwaniem gniazd owadów ?

p. K. Stafiej – wskazał, że to zmieniło się trochę, bo przyszły wytyczne od komendanta głównego. Obecnie wyjazdy są do rzeczywistych zagrożeń. Głównie są to miejsca publiczne. Do miejsc prywatnych, jeśli nie ma zagrożenia, to nie wyjeżdża się. Podawana jest lista zakładów usuwających tego typu zjawiska.

p. W. Przybyszewski – ogłosił 15 min. przerwy.

Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu

p. W. Machelski – przedstawił sprawozdanie (załącznik nr 5).

Pytania:

p. W. Przybyszewski – wskazał, że na niektórych slajdach dane z Torunia wyglądały niezbyt dobrze, ponieważ nastąpiło połączenie miasta z powiatem. W Bydgoszczy jest rozbieżność danych na powiat i miasto. Dobrze byłoby porównać miasta grodzkie. Na tle Bydgoszczy Toruń wygląda fatalnie, ponieważ został dołączony powiat toruński.

p. W. Machelski – podkreślił, że na wszystkich slajdach nastąpił podział zagrożenia przestępczością na terenie miasta i powiatu i to jest punkt odniesienia.

p. A. Rojewski – zapytał, ile szkół było skontrolowanych ? Czy ilość patroli pieszych zwiększyła się, czy zmniejszyła na skutek zmniejszenia etatów ?

p. W. Machelski – odpowiedział, że ilość patroli zwiększa się. We wrześniu dokonano redukcji 22 etatów. Były to etaty, które nie były obsadzone. Dzięki dofinansowaniu ze strony RMT kwotą 300 tys. zł patrole wykonywane przez policjantów były patrolami pieszymi. Przeprowadzono 206 patroli szkolnych, w ramach których policjanci odwiedzili 648 razy szkoły i przeprowadzali rozmowy z młodzieżą, wychowawcami lub dyrektorami.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, w jakich szkołach zatrzymano najwięcej osób związanych z narkotykami ? Za jakiego rodzaju wykroczenia wzrosła kwota za mandaty o 1.5 mln zł ?

p. W. Machelski – przyznał, że nie dysponuje takimi danymi. Większość mandatów dotyczy tzw. wykroczeń w ruchu drogowym. Drugą kategorią są tzw. mandaty porządkowe, czyli spożywanie alkoholu w miejscach publicznych, śmiecenie, awanturowanie się.

p. Z. Ernest – zapytał, o sukcesy w walce z korupcją i liczbę przypadków korupcji, którymi zajmowała się policja.

p. W. Machelski – przyznał, że w 2009r. roku wszczęto 32 postępowania dotyczące korupcji. W 30 przypadkach zakończyło się to skierowaniem wniosku o akt oskarżenia prokuratury.

p. J. Jaworski – poprosił o podanie liczby zatrzymań kierowców po spożyciu alkoholu. Jaki jest los tych kierowców i praw jazdy w dalszym postępowaniu ?

p. W. Machelski – wyjaśnił, że w przypadku prowadzenia jakiegokolwiek pojazdu przez osobę nietrzeźwą jest prowadzone postępowanie pod nadzorem prokuratora. Obligatoryjnie zatrzymywane jest prawo jazdy na okres od pół roku do dwóch lat. W 2009 r. odnotowano 54 przypadki osób prowadzących po spożyciu alkoholu.

p. J. Jaworski – zapytał, jaki jest los kierowcy po zatrzymaniu prawa jazdy ?

p. W. Machelski – dodał, że kierowca jest zatrzymywany. Trafia przed oblicze sądu i jest wymierzona kara.

p. L. Chamarczuk – Mazurek – zapytała, czy były mandaty za używanie wulgarnych słów ? Jaka jest wykrywalność przestępstw związanych z internetem ?

p. W. Machelski – potwierdził, że tak. Nie ma danych odnośnie wykrywania przestępstw internetowych.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy obecny stan policji zaspokaja potrzeby społeczne w zakresie bezpieczeństwa ? Jakiego potrzeba jeszcze sprzętu do zapewnienia bezpieczeństwa ? Czy na terenie dzielnic powinny być dodatkowe służby w budynkach, gdzie można byłoby zgłaszać wszelkiego rodzaju interwencje ?

p. W. Machelski – przyznał, że liczba policjantów jest adekwatna do zagrożeń występujących na terenie miasta i powiatu. W 2010 r. liczba policjantów zwiększył się w porównaniu do 2009r., bo obecna ustawa budżetowa przewiduje 102 tys. osób. Toruń odzyska 20 etatów. Tworzenie budynków nie poprawia bezpieczeństwa. Obecnie mieszkaniowiec nie musi stawiać się na policji. Wystarczy użyć telefonu i numeru 112 lub 997. Policjanci na terenie Torunia dojeżdżają w 10 min i w 20 min na terenie powiatu, o ile to jest możliwe. Średnia na terenie miasta to 16 min.

p. P. Pawlikowski – zapytał, czy wykrywalność na terenie Starówki jest również na poziomie 60% ?

p. W. Machelski – odpowiedział, że wykrywalność na terenie komisariatu Śródmieście jest na poziomie 40%. Na tym terenie są kradzieże portfeli, telefonów i dokumentów w lokalach, gdzie policji nie ma. Osoby zostawiają rzeczy i idą się bawić, po czym następuje kradzież. Takie przestępstwa są trudno wykrywalne.

p. R. Skibiński – zapytał, czy dyrekcje szkół wychodzą z jakąś inicjatywą do policji z prośbą o prowadzenie działań prewencyjnych na terenie szkół ?

p. W. Machelski – przyznał, że dyrekcje szkół współpracują z policją za pośrednictwem dzielnicowych. Wiele jest interwencji podejmowanych przez policję w zakresie „ustawek”, dlatego że jest sygnał od dyrekcji. Dyrektorzy w większości szkół na początku roku szkolnego zgłaszają zapotrzebowanie na prowadzenie szkoleń i termin oraz zakres szkoleń jest uzgadniany z dyrekcją szkół.

p. W. Przybyszewski – zapytał, o liczbę policjantów, jaka musi być zabrana z ulic i skierowana na interwencję, żeby pilotować kibiców na i ze stadionu ?

p. W. Machelski – odpowiedział, że policja bywa na stadionie sporadycznie. Obecny jest jedynie dowódca zabezpieczenia. Za bezpieczeństwo na stadionie odpowiada organizator i służby porządkowe. Policjanci pełnią służbę w terenie przy stadionie. W 2009r. ilość policjantów na zabezpieczenie imprez piłkarskich i żużlowych w zależności od meczu i zagrożenia wynosiła 50-800 policjantów.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy policja informuje MZD o stanie dróg ?

p. W. Machelski – przyznał, że w obecnym okresie zgłaszane są informacje o utrudnieniach i pojawiających się dziurach. Przez cały rok jest kontrola oznakowania w celu usprawnienia ruchu. Policjanci pełnią służbę na drogach. W przypadku jakichkolwiek sygnałów odnośnie poprawy i usprawnienia kierują wystąpienia do MZD w celu usprawnienia rozwiązań.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok - DRUK NR 901.

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 901. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 745/10).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ul. Jędrzeja Śniadeckiego i nadania jej nazwy ul. Św. Klemensa - DRUK NR 892.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich - DRUK NR 893.

p. B. Major – przedstawił projekty.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – podziękował przewodniczącemu KKPiT za kompleksowe rozpatrzenie tej sprawy. Ul. Św. Klemensa miała zastąpić ul. J. Śniadeckiego i w czasie dyskusji wykazano, że obaj patroni zasługują na nazwanie tych ulic.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 892. Wynik głosowania: 16 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 746/10).

Uchwała wg druku nr 893. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 747/10).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grębocin Nad Strugą - C” w Toruniu - DRUK NR 896 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 6.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Pytania:

p. R. Olszewski – zapytał, jaka jest chłonność terenu przeznaczonego pod budownictwo mieszkaniowe i czy można określić procent przypadający na budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne ? Jaka jest średnia ważona liczba kondygnacji w budownictwie wielorodzinnym ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że jest wydzielony teren, gdzie maksymalna wysokość to 3 kondygnacje. Teren ma powierzchnię 14 ha. Jedynie 30% tego obszaru może być zabudowane. Dodatkowo jest tam wysoki wskaźnik powierzchni aktywnej przyrodniczo 50%. Mogłoby tam powstać około 1300 mieszkań. Przyjęto wskaźnik intensywności na poziomie 3-3.5 tys. osób. To jest niski wskaźnik, bo wynika z walorów tego terenu i ochrony zielonych obszarów.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 896. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 748/10).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osady Barbarka”, dla terenu położonego przy ul. Przysieckiej i wzdłuż ul. Barbarka w Toruniu – DRUK NR 803 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 7.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. B. Major – podziękował dyrektor MPU i wykonawczynie projektu zagospodarowania E. Przyjemskiej za zrozumienie, mimo że rozmowy były trudne. Z jednej strony były działania inwestycyjne, a z drugiej plan. Z trzeciej chodziło o zachowanie charakteru otwartego osady. Podziękował za współpracę z radą programową i komisją. Rada programowa jest wdzięczna za współpracę i zrozumienie szczególnie z nadleśnictwem, bo nie byłoby możliwe sporządzenie tego planu. Wszystkie sprawy zostały uporządkowane formalnie, sprawa dodatkowego parkingu będzie realizowana w miarę możliwości. Wyraził zadowolenie, że udało się dopilnować wszystkiego, co uchwalono i ustalono.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 803. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 749/10).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym i gospodarstwom pomocniczym w 2010 roku - DRUK NR 819.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 8.

KliOŚ – zał. nr 9.

KOPSiB – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 819 z autopoprawką. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 750/10).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla Toruńskich Wodociągów Sp. z o.o. w Toruniu – DRUK NR 900.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt.

p. W. Majewski – uzupełnił informacje przedstawione w projekcie uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 11.

KliOŚ – zał. nr 12.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Makowski – zgłosił poprawkę do druku nr 900 (zatwierdzającego taryfy na wodę i odprowadzanie ścieków). Jest ona wyrazem sprzeciwu wobec dwóch pojawiających się problemów w tym projekcie uchwały. Za odczyt wodomierza każdy właściciel będzie musiał zapłacić 4,6 zł w momencie uchwalenia taryfy.

W załączniku do uchwały wprowadza się następujące zmiany:

1. W p.3 – wykreśla się zwrot „ stawkę opłaty abonamentowej za odczyt wodomierza lub urządzenia pomiarowego”.
2. W p. 5.1 „W rozliczeniach za dostarczaną wodę” wykreśla się p.2 w całości.
3. W p. 5.1 „W rozliczeniach za odprowadzane ścieki” wykreśla się p.2 w całości.

4. W tabeli 5.2 wykreśla się w p.1 i 3 zwrot „opłata za odczyt wodomierza” i dotyczące go kwoty.

5. W tabeli 5.3 wykreśla się zwrot „opłata za odczyt urządzenia pomiarowego” i dotyczącą go kwotę.

6. W p.6 w ostatnim akapicie dodaje się trzecie zdanie i treści: „Rozpatrzenie zastrzeżenia musi nastąpić w ciągu 3 dni od daty jego złożenia” oraz na końcu dodaje się zdanie: „Niedotrzymanie powyższych terminów spowoduje naliczenie odsetek analogicznych jak przy opóźnionej zapłacie za świadczone usługi”.

Uzasadnienie:

W zakresie abonamentu: opłata ta nie znajduje akceptacji społecznej i ekonomicznej. Przy założeniu przeciętnego zużycia (wg danych z tab. 5 załączonej do projektu uchwały) w wys. 9,5 m³ na gospodarstwo domowe, koszt m³ wody rośnie dodatkowo o 0,48zł w miesiącu odczytu. W skrajnym przypadku kwota ta wynosi nawet 55,20 zł i stanowi ponad dwukrotność miesięczne opłaty za wodę (54,15zł). Pamiętać także trzeba, że to sprzedawca zobowiązany jest do „zmierzenia” sprzedawanego nam produktu i pobieranie za to opłaty graniczy z absurdem. Przyjęcie poprawki skutkuje zmniejszeniem wpływów TW w wysokości ok. 500 tys. zł rocznie, tj. ok. 0,7% szacowanych kosztów roku 2010.

W zakresie p.6: Konieczne jest stworzenie mechanizmu zmuszającego TW do szybkiego rozpatrywania zastrzeżeń do faktur, szczególnie w warunkach obowiązku jej opłacenia bez względu na jego właściwość. Poza tym skoro za nieterminowe płatności pobierane są opłaty i odsetki nie ma żadnego powodu aby zasada ta nie obowiązywała obu stron.

p. A. Jasiński – przypomniał, że opłaty abonamentowe płaci się we wszystkich rachunkach za prąd, gaz i energię elektryczną. Takie jest prawo. Wodociągi korzystają z umiarkowaniem z obciążania opłatami abonamentowymi, dlatego że dla małych odbiorców odczyt odbywa się co 2 miesiące, dla budynków wielorodzinnych co miesiąc. Są przypadki w branży przemysłowej, gdzie odczyty odbywają się częściej. Obecna uchwała i głosowanie pokaże, czy szanowane są zasady ekonomiczne naliczania odpisu amortyzacyjnego, czy wiadomo, że następuje wzrost wartości majątku, od którego przedsiębiorstwo płaci podatek do budżetu. Opowiedział się za niekierowaniem się kwestiami politycznymi i przyjęciem uchwały bez poprawek w uznaniu dokonań Wodociągów w ostatnich latach i poszanowaniu zasad ekonomii.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że w statucie nie ma jednoznacznego zapisu, że poprawki nie mogą być głosowane. Jeśli uchwała będzie niezgodna z prawem, to Wojewoda może ją uchylić.

p. K. Makowski – przypomniał, że nie dyskutuje o opłatach abonamentowych za energię elektryczną, gaz i innych. Żadnej ze wspomnianych taryf nie zatwierdza się na sesji. Znów wychodzi to, co pojawia się w debatach. Nie zrozumie najedzony głodnego. Wysokość opłaty abonamentowej w skrajnym przypadku może równać się dwumiesięcznym rachunkom za wodę. Radny mówi, że co 2 miesiące. Wysokość opłaty abonamentowej równa się miesięcznym opłatom za wodę. Dla kogoś, kto pobiera wysoką dietę radnego, a w szczególności wiceprzewodniczącego to drobna kwota. Może warto spojrzeć na tych, którzy nie pobierają tak wysokich apanaży. Warto spojrzeć na tych, dla których każde 10-20-30 zł jest problemem, tym bardziej, że ta opłata nie znajduje rozsądnego i ekonomicznego uzasadnienia. Poprosił o poważne zastanowienie się nad poprawką. Można odrzucić poprawkę w głosowaniu. Można przyjąć poprawkę i Prezydent może zatwierdzić nową taryfę. Prezydent może nie zatwierdzić taryfy w niezmienionej postaci i wtedy Wojewoda może uchylić uchwałę. Skoro ustawodawca dał możliwość, to warto pochylić się nad tymi wnioskami, mimo że wpływ na nie jest niewielki.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że zgodnie z regulaminem radni i prezydent mogą zgłaszać poprawki do projektów uchwał. Jeśli chodzi o głosowanie, to w pierwszej kolejności jest

głosowanie zgłoszonego wniosku o odrzucenie projektu uchwały, w drugiej kolejności głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami oraz wniosków mniejszości. Nie ma stwierdzenia, że przy takiej opinii prawnej rada nie może głosować takiego wniosku.

p. E. Kossakowska – przedstawiła, że zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzenia stawka opłaty abonamentowej może być kalkulowana przy taryfach. Mogą być 3 opłaty. Za utrzymywanie w gotowości urządzeń wodno-kanalizacyjnych, może być stawka za odczyt wodomierza lub urządzenia pomiarowego i wprowadzenie stawki abonamentowej za rozliczenie należności za wodę i ścieki. Dzięki temu, że koszty odczytu wodomierza obciążają tylko osoby, gdzie jest on faktycznie dokonywany, to opłata za 1 m³ wody lub ścieków jest niższa. Łącznie jest odczytywanych 20 tys. odbiorców i to jest 122 tys. odczytów w roku czyli 5 odczytów na 1 wodomierz. Te odczyty dotyczą właścicieli domków jednorodzinnych. W budynkach wielorodzinnych koszty odczytu są kwestią rozliczeniową ze spółdzielnią mieszkaniową.

p. W. Przybyszewski – odczytał treść poprawki. Punkty 1-5 poprawki zakwalifikował jako poprawkę nr 1, a punkt 6 jako poprawkę nr 2.

GŁOSOWANIE:

Poprawka nr 1 radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 6 – 10 – 4. Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka nr 2 radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 3 – 11 – 4. Poprawka nie została przyjęta.

p. W. Przybyszewski – poprosił o reasumpcję głosowania.

REASUMPCJA:

Poprawka nr 2 radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 7 – 9 – 3. Poprawka nie została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 882. Wynik głosowania: 9 – 7 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 751/10).

XXV. Zapytania i wolne wnioski.

p. B. Jóźwiak – zał. nr 22.

p. J. Najberg – zaapelował do Prezydenta o stworzenie w głównym budynku UMT, gdzie urzęduje Prezydent i ma obrady RMT warunków dla palaczy papierosów. Palacze muszą wychodzić na dwór lub łamać prawo, żeby palić. O ile radny, gość lub dziennikarz mogą palić i nic im nie grodzi, o tyle pracownicy mają problem. Gdyby Prezydent złapał kogoś na paleniu na korytarzu lub w gabinecie, to by go ukarał. Zaapelował o równe traktowanie wszystkich. Poprosił o wyznaczenie takiego miejsca.

p. K. Makowski – zał. nr 23.

p. B. Major – ustosunkował się do uzyskanych odpowiedzi. Na sesji 21 stycznia br. zwrócił się z 4 problemami. Jeden dotyczył problemu odśnieżania odcinka ul. PCK od strony „Imperium Rzymskiego”. Odpowiedź brzmiała, że właścicielem posesji jest firma „Maschio”, tylko co dalej.

Kolejny problem dotyczył obowiązku odśnieżania ul. Odrodzenia od skrzyżowania z ul. Chełmińską do Pl. ToMiTo. Odpowiedź brzmiała, że jest to obowiązek właścicieli posesji przylegających. Czy właściciele mają też odśnieżać przystanki autobusowe MZK? Pewnie nie. Zostały odśnieżone fragmenty, które umożliwiały dostęp do autobusu dopiero po interwencjach do Straży Miejskiej.

Trzecie to problem śliskości pasów na przejściach dla pieszych. Zasugerował inne znakowanie sposobu nanoszenia farby w postaci chropowatej. W odpowiedzi zostało napisane, ile MZD przeznacza na malowanie pasów i co jest tańsze i droższe. W bieżącym roku nie przewiduje się zmiany technologii oznakowania poziomego. 15 lutego ukazał się artykuł w „Nowościach”, gdzie mieszkańcy w tej samej sprawie zwrócili się z interwencją. Informacja z MZD w tej sprawie była taka, że to były pierwsze sygnały w tej sprawie. Po kontakcie z rzecznikiem MZD okazało się, że nie było wiadomo nic o tej interpelacji. Odpowiedzi udzielił WGK i nie przekazał do MZD. Złożył wniosek o przekazywanie problemów do samego końca, tam gdzie są one rozwiązywane.

12 stycznia br. zwrócił się w sprawie nie oczyszczania terenu wokół firmy „Maschio”. W odpowiedzi jest napisane, że PINB powiadomił właściciela o planowanej kontroli obiektu, która dotychczas nie została przeprowadzona z uwagi na niepodjęcie na terenie nieruchomości żadnych robót budowlanych. Z tego nie wynika, że właściciel ma prawo utrzymywać w nieporządku teren. Jeśli to jest odpowiedź na problem, to wyraził protest i niską ocenę takiego postępowania.

p. Z. Ernest – zał. nr 24.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zwróciła uwagę na problem topniejącego śniegu i tym samym konieczności wywieżenia go oraz braku studzienek kanalizacyjnych na Wrzosach na ul. Lisiej. Są duże kałuże i mieszkańcy zgłaszają problemy z zalanymi piwnicami. Podobny problem jest na ul. Długiej. Poprosiła o wywieżenie śniegu z najbardziej zagrożonych miejsc w Toruniu.

p. W. Przybyszewski – złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad i prowadzenie sesji bez przerwy.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 16 – 2 – 2. Porządek obrad został zmieniony.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z modernizacją basenu szkolnego z zapleczem szatniowo- sanitarnym w Zespole Szkół nr 8 przy ul. Łyskowskiego 28 w Toruniu – DRUK NR 894.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 13.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. B. Jóźwiak – nie można odtworzyć wypowiedzi.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 894. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 752/10).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z kompleksowym remontem budynku Młodzieżowego Domu Kultury, ul. Przedzamcze 15 w Toruniu - DRUK NR 899.

p. M. Maksim – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 899. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 753/10).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Towarowej i Pod Dębową Górą - DRUK NR 822.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 15.

KliOŚ – zał. nr 16.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 846. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 754/10).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Toruniu przy ulicach Dwernickiego, Stara Droga, Zimowej i Łódzkiej i wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego - DRUK NR 886.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 17.

KliOŚ – zał. nr 18.

Pytania:

p. D. Zając – zapytała, czy były prowadzone rozmowy z firmą „Wineberger” w sprawie remontu dróg ?

p. W. Krawiec – przyznał, że tego tematu nie poruszano. Firma ma bezpośredni dojazd z ul. Łódzkiej. Transakcja jest korzystna. Gdyby chciano sprzedać 3 kawałki, to nie udałooby się otrzymać takich pieniędzy. Do oszacowanej wartości gmina dołożyła 22% więcej, żeby ta firma zapłaciła.

p. D. Łyjak – poprosił o pokazanie map.

p. W. Krawiec – wskazał, że firma „Wineberger” daje miastu grunty leżące w ramach „Trasy Nowomosotowej”. Firma ta sprzedaje miastu grunty w formie zamiany i podpisuje umowę na dzierżawę w ciągu 5 lat. Zostanie wydobyte złoża i uzupełnione nadkładem ze złoża, które tam pozyskują. Utworzony zostanie korpus drogowy i w ciągu 5 lat będzie to miejsce eksploatowane. W wyniku zamiany tych 3 działek firma „Wineberger” dopłaca 1.2 mln zł i 700 tys. zł za dzierżawę przez 5 lat.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 885. Wynik głosowania: 19 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 755/10).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu miejskiej instytucji kultury Toruń 2016 - DRUK NR 869 – I CZYTANIE.

p. A. Bloch – przedstawiła projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 19.

KKPiT – zał. nr 20.

I czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy sprawozdanie za 2009 r. będzie przedmiotem zatwierdzenia przez Prezydenta, ponieważ zgodnie z zapisem uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym ?

p. A. Bloch – wyjaśniała, że jeśli uchwała wejdzie w życie, to instytucja będzie miała obowiązek do końca marca to sprawozdanie przedłożyć.

p. W. Przybyszewski – zapytał, o informacje finansowe dotyczące funkcjonowania tej jednostki bez zatwierdzenia finansowego. Klub Radnych PO zwrócił się do Prezydenta o wykazanie, jakie

nieprawidłowości miały miejsce w tej instytucji kultury. W odpowiedzi napisano, że złamano przepisy kilku ustaw m. in. ustawa o finansach publicznych. Nie było informacji o konsekwencjach i odpowiedzialności ówczesnych dyrektorów. Zapytał, jakie nieprawidłowości miały miejsce w poprzednich latach, na jakie kwoty i jakie wyniknęły z tego konsekwencje ?

p. A. Bloch – przyznała, że nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, bo nie zna wyników kontroli. Takiej odpowiedzi może udzielić WOiK.

p. W. Przybyszewski – poprosił Prezydenta o odpowiedź w formie pisemnej na zadane pytania.

Dyskusja:

p. B. Major – złożył wniosek formalny o odbycie II czytanie na sesji.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego B. Majora o odbycie II czytania druku nr 869. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Wniosek został przyjęty.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 869 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 756/10).

XXI. Przedstawienie informacji na temat realizacji polityki mieszkaniowej miasta Torunia.

p. M. Kowallek – przedstawił informacje (załącznik nr 21).

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zgodził się, że potrzeby przeważają znacznie możliwości miasta, bo oddano 900 lokali, a potrzeba 2300. Z drugiej strony stoją mieszkania puste. Problemem jest standard i lokalizacja. Czy jest pomysł, żeby złagodzić ten problem ? W latach 2004-2009 1.7 mln zł wypłacono odszkodowań, za które możnaby wybudować kilkadziesiąt mieszkań. Czy ta polityka powodująca rok rocznie zabezpieczanie środków na lokale socjalne i komunalne, dofinansowanie TBS-u nie powinna spowodować przewartościowania co do położenia nacisku na budowę mieszkań socjalnych i komunalnych ?

p. M. Kowallek – wskazał, że przedstawione potrzeby są w dużej mierze statystyką. Z tej liczby 2300 osób to są ludzie piszący wnioski o wciągnięcie na listę mieszkaniową. Jeśli nie dostaną się jednego roku na listę, to piszą w następnym. To nie jest tak, że 2300 to jest faktyczna liczba osób. Brakuje lokali dla 1300 osób. Pomysł na dalsze kroki jest. Gmina dofinansowuje TBS. 566 lokali, które powstały, to była kwota 43 mln zł. TBS otrzymał 5.3 mln zł, co jest prawie 10 razy mniej. W programie, który zostanie przedstawiony na następnej sesji przewidywane są nie tylko nowe budowy i adaptacje, ale też wynajmowanie na potrzeby gminy lokali od developerów i z innych zasobów, co pozwoli zaspokoić potrzeby mieszkańców.

p. J. Najberg – zapytał o lokale w szkołach, jest ich około 40. Prawdopodobnie są przepisy nakazujące likwidację tych mieszkań. Czy jest jakiś program wyprowadzania ludzi tych mieszkań ?

p. M. Kowallek – wskazał, że ten proces jest dokonywany miarowo. Na następnej sesji będzie wspomniany program i wtedy będzie można szerzej omówić tę sprawę.

p. J. Najberg – zapytał, czy nie możnaby wybudować lokali socjalnych poza Starym Miastem lub w lokalizacjach komunalnych i sprzedać tych zasobów w normalnym obrocie gospodarczym ? Czy utworzenie nowej substancji mieszkaniowej nie byłoby zyskowe ? Do kiedy przewidywane jest zaspokojenie wszystkich potrzeb ? Czy interes publiczno-prywatny z prezesami spółdzielni spowodowałby rozwiązanie problemów mieszkaniowych ?

p. M. Kowallek – przyznał, że trudno na to pytanie odpowiedzieć. Należy spodziewać się, że tych wniosków byłoby więcej. W grudniu ubr. RMT obniżyła kryteria dochodowe dla osób, które mogłyby ubiegać się o wpisanie na listy mieszkaniowe. Argumentowano zmianę uchwały z 2006 r. tym, że przez obniżanie kryteriów dochodowych ograniczona zostanie dostępność dla osób najbardziej potrzebujących. Te kryteria są niskie, bo są niskie zarobki i ta bariera została postawiona na niskim poziomie.

XXIV. Informacje:

Przewodniczącego: nie było.

Prezydenta Miasta:

p. R. Pietrucień – poinformował, że do UMT 2 lutego br. wpłynęło pismo spółki ENERGA S. A., informujące że została zawarta umowa sprzedaży akcji Toruńskiej Energetyki CERGIA S. A., która dotyczy zbycia warunkowego na rzecz spółki Elektrociepłownia Wybrzeże ponad 9 tys. akcji zwykłych imiennych serii C. Zgodnie ze statutem spółki Toruńska Energetyka § 5 ust. 5 gminie przysługuje prawo pierwokupu akcji. Okres na decyzję w tej sprawie to 3 miesiące od daty zawiadomienia. W związku z tym cena akcji w tej umowie została określona na kwotę 4.2 zł/akcja. W budżecie miasta na 2010r. nie przewidziano takich środków. Prezydent proponuje odstąpienie od zakupu akcji. Celem prywatyzacji przedsiębiorstwa nie było odkupywanie za wyższą cenę tych akcji. O ile nikt z radnych nie przygotuje na sesję 18 marca projektu uchwały odwrotnego do stanowiska Prezydenta, to Prezydent poinformuje o nieskorzystaniu z prawa pierwokupu.

Inne:

p. Z. Zakrzewski – odniósł się do artykułów prasowych na temat jego osoby. Publikacja prasowa odbiega od treści wyroku. Żadna z sytuacji konfliktowych nie została uznana przez sąd jako znieważenie lub poniżenie pracownika. Sąd oddalił 6 zarzutów mobbingowych wobec prezesa spółdzielni, 2 zostały generalnie ujęte w uzasadnieniu.

Pierwszy zarzut dotyczył złego konsultowania zmian personalnych w dziale z kierownikiem. Przedłożone zostały sądowi 2 pisma pracownic, które chciały opuścić ten dział z uwagi na skonfliktowanie się z powódką, która występowała w gazecie. Do sądu został dostarczony wniosek, który został złożony do prezesa spółdzielni. Jeśli chodzi o zmianę struktury organizacyjnej, to w spółdzielni jedynym organem upoważnionym do dokonywania zmian jest rada nadzorcza, a nie pracodawca.

Drugi zarzut to skierowanie do sądu pisma powódki, że jest przepracowana i pracuje w nadgodzinach. Poprosił w porozumieniu z radą, żeby powódka nie chodziła na posiedzenia rady, na których miała odczytywać tylko wniosek zarządu. Podjęto decyzję, żeby tę panią nie zapraszać po godzinach na posiedzenia rady nadzorczej. Sąd uznał, że w tym zakresie jest to eliminowanie kierownika z posiedzeń rady. W uzasadnieniu zostało napisane, że „rzadkie zapraszanie na posiedzenie rady nadzorczej”. Z takim zarzutem nie można zgodzić się, choć należy uznać prawomocność wyroku.

Poinformował, że nie ma w zwyczaju sporządzania notatek i podawania do wiadomości pracownikom, kiedy podejmowane są ustalenia. Do tego miała miejsce przedwczesna śmierć jednego z członków zarządu, który wiele z tych spraw mógł poświadczyć w sądzie, ale go zabrakło. W prasie nie ukazała się informacja, że 10 zarzutów powódki zostało oddalone i powództwo w zakresie finansowym zostało obniżone powyżej 30%. Takiej informacji nie było w prasie.

Stwierdził, że za bardzo zaufał paniom, które zwróciły się do sądu. Co do kosztów to postanowiono przez 12 miesięcy nikogo nie zatrudniać na stanowisku kierownika i przejąć jego obowiązki. Koszty związane z oszczędnością funduszu płac pokrywają w całości roszczenie zasądzone przez sąd.

Ostatnia uwaga to przyznanie, że mobbing jest dobrym rozwiązaniem prawnym, który przyszedł z USA. Nie przeniesiono zasady, że jeśli sąd przyłapie pracownika lub kogokolwiek na kłamstwie, to natychmiast powództwo oddala się, a osoba składająca fałszywe zeznania nie ma w sądzie co szukać.

W uzasadnieniu napisano, że jeśli jest rozbieżność zeznań, to sąd uzasadnia, że nie rozumie tej rozbieżności. Pełne wyjaśnienie zostanie złożone członkom spółdzielni. Uzasadnienie wyroku i kwestie porównania strukturalnego wynagrodzeń nie powstało za kadencji obecnego prezesa spółdzielni. Jeśli porównuje się kierownika osiedla z kierownikiem komórki administracyjnej, gdzie na w dziale jest 4 pracowników, a kierownik ma 40 pracowników i odpowiedzialność materialną, gdzie dla kierownika osiedla potrzebne są badania wysokościowe i licencja zarządy nieruchomości, to sąd uznał, że kierownik komórki administracyjnej w ocenie zakresu porównania obowiązków jest ważniejszy. Sąd nakazał wypłacenie różnicowania wynagrodzeń. Trudno znaleźć słowa na temat uzasadnienia wyroku. Można czuć się rozczarowanym uzasadnieniem tego wyroku.

XXV. Zakończenie sesji.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Waldemar Przybyszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński