

**Protokół z LIV (54) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 30 grudnia 2009 roku**

LIV (54) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 30 grudnia 2009 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LIV (54) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności (zał. nr 1 do protokołu) i systemu elektronicznego stwierdzono quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 22 radnych.

III. Przyjęcie protokołu z LIII (53) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

IV. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynęło od Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu sprawozdanie z akcji deratyzacji przeprowadzonej w Toruniu w październiku 2009r. Dokument do wglądu znajduje się w Biurze Rady Miasta.
2. Wpłynął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w sprawie skargi Pana Mariana Woźniaka na uchwałę nr 1075/06 Rady Miasta Torunia z dnia 13 lipca 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grębocin Nad Strugą – B” w Toruniu. Sąd odrzucił skargę.
3. 15 grudnia br. odbyło się pierwsze posiedzenie Młodzieżowej Rady Miasta Torunia, podczas którego zostały przeprowadzone wybory. Przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta został Patryk Jaworski.
4. Na Sali jest lista dyżurów radnych. Poprosił o wpisywanie się na nią.
5. W Biurze Rady Miasta znajdują się kalendarze na 2010r. dostarczone Państwu Radnym przez Wydział Sportu i Turystyki. Zainteresowanych Radnych, proszę o ich odbiór

V. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Jutro, w Sylwestra tradycyjnie Toruńska Orkiestra Symfoniczna zaprasza do Sali Wielkiej Dworu Artusa na **godzinę 20.00** na Koncert Sylwestrowy.
Ze względu na duże zainteresowanie tym koncertem odbędzie się on również dziś o **godzinie 19.00**, a także jutro o **godzinie 17.00**.
2. Także w Sylwestra ok. **godz. 22.00** rozpocznie się na Rynku Staromiejskim koncert dla torunian. O **godzinie 24.00** zostaną przekazane mieszkańcom życzenia, a po nich nastąpi pokaz pirotechniczny.
3. Tradycyjnie w Nowy Rok, w piątek o **godzinie 18.00** w Dworze Artusa zabrzmie Prezydencki Koncert Noworoczny.
4. W niedzielę, 3 stycznia Marszałek Województwa zaprasza na **godzinę 16.00** do Katedry św. św. Janów na „Kujawsko-Pomorskie kolędowanie”.
5. W środę, 6 stycznia o **godzinie 15.30** z Rynku Staromiejskiego przejdzie na Rynek Nowomiejski parada otwierająca Święto Trzech Króli. Uroczystość, łącząca tradycję hiszpańską i polską tego Święta, będzie kontynuowana na Rynku Nowomiejskim przy Szopce Bożonarodzeniowej. Gościem honorowym będzie Konsul Honorowy RP w Nawarze, Kraju Basków i La Rijoa Angel Tellechea Goyena, zaproszenia zostały także wystosowane do marszałka województwa, prezydentów Włocławka, Inowrocławia, Bydgoszczy i Grudziądza.
6. Również w środę 6 stycznia, w Święto Trzech Króli Diecezjalny Duszpasterz Ludzi Pracy ks. prałat Józef Nowakowski zaprasza na **godzinę 19.15** do sal parafialnych kościoła pw. Najświętszej Marii Panny i bł. ks. Wincentego Frelichowskiego na opłatek społeczny. Opłatek poprzedzi msza św. odprawiona w kościele o **godzinie 18.30**.
7. W sobotę, 9 stycznia Stowarzyszenie Rodzicielstwa Zastępczego „Wirgiliusz” organizuje o **godzinie 10.00** w Szkole Podstawowej Nr 5 przy ul.Żwirki i Wigury pierwszą konferencję z cyklu pt. „Kujawsko-Pomorskie Konferencje Rodzin Zastępczych”.
8. Także w sobotę, 9 stycznia o **godzinie 18.00** w Dworze Artusa odbędzie się Wielki Koncert Jazzowy „Fundacji o Uśmiech Dziecka” Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego.
9. W niedzielę, 10 stycznia od **godziny 10.00** na Rynku Staromiejskim zagra już po raz 17. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. „Światelko do nieba,, tradycyjnie przewidziano na **godzinę 20.00**. Szczegółowy program dostępny będzie na miejskich stronach internetowych www.torun.pl
10. W poniedziałek, 11 stycznia o **godzinie 14.00** nastąpi uroczyste otwarcie warsztatów Zespołu Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich przy ul.Osikowej 15.
11. W piątek, 15 stycznia jubileusz 25-lecia obchodzić będzie Szkoła Podstawowa Nr 28. O **godzinie 10.30** w kościele oo. Paulinów pw. Najświętszej Marii Panny Częstochowskiej zostanie odprawiona msza św., a od **godz. 11.50** uroczystości będą kontynuowane w Szkole - ul.Przy Skarpie 13.
12. W poniedziałek, 18 stycznia uroczystość związana z 90. rocznicą powrotu Torunia do wolnej Polski (projekt program obchodów w załączeniu).

VI. Przyjęcie porządku obrad.

p. W. Przybyszewski – zaproponował zmiany do porządku obrad. Pierwsza zmiana dotyczyła punktu 8 – druk nr 511 I czytanie. Członkowie komisji merytorycznych zaproponowali odbycie II czytania. Druga zmiana to umieszczenie w punkcie 18 Zapytań i wolnych wniosków, a pozostałe punkty otrzymały numerację odpowiednio wyższą.

Głosowanie zmiany porządku obrad. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Porządek został zmieniony.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetu miasta na rok 2009 - DRUK NR 883 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 2.

KliOŚ – zał. nr 3.

KKPiT – zał. nr 4.

KOPSiB – zał. nr 5.

I i II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 883. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 716/09).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu - DRUK NR 875 z autopoprawką.

p. E. Kossakowska – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 6.

KOPSiB – zał. nr 7.

Pytania:

p. J. Najberg – zapytał:

- na jakim etapie są przekształcenia MZK ?
- czy Prezydent po decyzji rady zaprzestał prac nad zmianami, czy są one w toku ?
- czy w bieżącym roku w MZK były prowadzone kontrole wewnętrzne lub przez zewnętrzne instytucje ?
- czy są w związku z tym jakieś zalecenia pokontrolne lub ewentualne nieprawidłowości ?
- jak wysoką premię otrzyma w 2010 r. dyrekcja MZK ?
- czy jest to skorelowane w jakiś sposób z wynikami finansowymi i satysfakcją mieszkańców ?
- kiedy Prezydent zmieni dyrekcję w MZK, bo obecna nie radzi sobie z prowadzeniem tego zakładu ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała na pytanie dotyczące przekształceń. Propozycja i ocena zmiana w funkcjonowaniu komunikacji została radnym przedstawiona. Stosowny druk został odesłany do wnioskodawcy. Na obecnym etapie jest zrobiona wycena majątku MZK, są ustalenia, jak ten majątek podzielić. Są prowadzone przygotowania do przedstawienia kolejnej propozycji związanej z przekształceniem. To nastąpi w pierwszej połowie 2010 r. Na ten moment jest ustalany zakres obowiązków, bo ma być wydzielony zarząd, który będzie zajmował się organizacją transportu, a potem utworzona spółka.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem premiowania osób kierujących jednostkami organizacyjnymi gminy są regulaminowe premie do 30% wysokości podstawy wynagrodzenia zasadniczego plus dodatek funkcyjny. Premie mogą być przyznane kwartalnie i takie decyzje podejmuje resortowy przełożony.

Współpraca z dyrektorem M. Zawal odbywa się w sposób zorganizowany i planowy. Wszystkie decyzje podejmowane w MZK są ustalane z resortowym przełożonym lub Prezydentem. Działania MZK są niełatwe, natomiast nie ma najmniejszych powodów, żeby podejmować decyzje o charakterze kadrowym i nie są one przewidziane.

p. A. Smół – odpowiedziała na pytanie dotyczące kontroli. W roku 2009 było dużo kontroli. Z Urzędu Skarbowego była kontrola w zakresie rozliczenia podatku VAT, kontrola z UKS, Inspekcji Pracy, z Urzędu Zamówień Publicznych, Inspekcji Sanitarnej. Nie stwierdzono większych nieprawidłowości. Jeśli będzie taka potrzeba, to zostanie to przedstawione radnym.

p. B. Józwiak – zapytał o ostatnią pozycję z planu finansowego na 2010 r. dotyczącą pozostałych wydatków na kwotę 500 tys. zł.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że gdyby obrady sesji przedłużyły się, to jest planowane przerwanie sesji o 13.30, następnie odbycie uroczystej sesji i powrót na salę sesyjną.

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że z kwoty 540 tys. zł na odpisy aktualizujące należności zaliczono 500 tys. zł i wartość sprzedanych składników majątkowych w cenie zakupu to 40 tys. zł. Odpisy aktualizujące należności zakład musi robić obowiązkowo.

p. Z. Ernest – zapytał, jaki jest przewidywany w procentach plan wykonania finansowego MZK za 2009 r. ? W uzasadnieniu na ostatniej stronie napisane jest, że pozostawienie cen biletów na niezmiennym poziomie i utrzymanie ujemnego stanu środków obrotowych planowanego na koniec 2009 r. spowodowałoby konieczność zwiększenia dotacji do poziomu

9.620 000 zł. Na jakiej podstawie dokonano takiego oszacowania, skoro w autopoprawce napisano, że miesięczna utrata wynosi 75 tys. zł. ? Rocznie jest to 900 tys. zł. Dotacja roczna planowana jest na poziomie 8.5 mln zł. Różnica daje 1.120 000zł. Odejmując od tego 900 tys. zł, powoduje brak 220 tys. zł. Jak to oszacowano, skoro jest planowany spadek ilości wozokilometrów o 170 tys. ?

p. E. Kossakowska – wskazała, że plan finansowy zatwierdza dyrektor jednostki organizacyjnej. W tym przypadku należy to do kompetencji dyrektora MZK. Plan w ciągu roku jest zmieniany i co do zasady jest aktualizowany w zależności od tego, co w trakcie roku zaistnieje. Taki plan jest jeszcze zmieniany w grudniu. Plan będzie wykonany w granicach 100%.

Przewidywane wykonanie przychodów ze sprzedaży biletów za 2009 r. to jest kwota w wysokości 36 250 000 zł po uwzględnieniu 2 elementów czyli 1.5% spadku sprzedaży wyliczono to na poziomie 516 tys. zł i 0.7% spadku sprzedaży, co jest związane z likwidacją opłaty za bagaż. Z tego tytułu jest spadek sprzedaży o 2.2%. Jest to 776 tys. zł. Pozostała kwota to 595 tys. zł i to jest to, co stanowi przychód związany z podwyżką biletów w stosunku do wykonania 2009 r. Po uwzględnieniu 595 tys. i 776 tys. planowanego spadku sprzedaży jest kwota 1 120 000 zł. Ta kwota plus 8.5 mln zł daje kwotę 9.620 000 zł.

W uzasadnieniu chodzi o to, że ceny biletów mają być wprowadzone z opóźnieniem 1 miesiąca. Jest to 1/12 z tego, co miałyby wpłynąć dodatkowo do kasy MZK. Stąd 75 tys. zł. To nie ma nic wspólnego z kwotą dotacji, ponieważ te pieniądze, które będą na ten moment stanowiły przychód zakładu ze sprzedaży biletów, nieco poprawią ujemny stan środków obrotowych. Ta poprawa to kwota 176 tys. zł.

Plan będzie wykonany około 100%. Rok jeszcze nie skończył się i nie wszystkie dokumenty zostały zaksięgowane. Plan będzie na tyle zweryfikowany, żeby nie było odchyleń w zakresie wykonania.

p. K. Makowski – przypomniał, że sugerował dokonanie poprawek w planie finansowym w zakresie wpływów z reklam. Zapytał, czy uwzględniona zostanie sugerowana zmiana ?

p. E. Kossakowska – przyznała, że taką zmianę można uwzględnić. Jeśli wpływy nie będą osiągane, to dyrekcja zmieni ten plan finansowy. Wiedza w zakresie przychodów z reklam, którą ma obecnie MZD jest taka, że przychody spadają. Jest to związane z sytuacją rynkową. Mniej firm reklamuje się i przychody z reklam spadają.

p. Z. Zakrzewski – zapytał, o dane dotyczące rachunku zysków i strat za rok 2008, inwestycji krótko terminowych i zobowiązań krótko i długoterminowych.

p. M. Zawal – poinformowała, że nie ma przy sobie takich danych, ale zostaną one niezwłocznie przekazane.

p. J. Najberg – zapytał:

- z czego wynika utrudniony kontakt mieszkańców i mediów z dyrekcją MZK ?
- czy MZK planuje w jakiś sposób reklamować swoje usługi dla mieszkańców i turystów jako alternatywa dla ruchu samochodowego ?

- czy w ramach oszczędności paliwa kierowcy na pętach powinni wyłączać silniki ? Taka sytuacja miała miejsce na pętli dworca PKP.
- ile w 2009 r. MZK zarobiło na wynajęciu autobusów dla mieszkańców na różnorodne imprezy typu piknik, objazd po mieście ?
- czy w 2010 r. będą zawarte porozumienia z gminami ościennymi dotyczące przewozu osób ?

p. M. Zawal – poinformowała, że w każdy wtorek przedstawiciel dyrekcji przyjmuje interesantów w godzinach 10-16. Niezależnie od tego o każdej porze można złożyć propozycję, protest, wniosek, skargę na terenie zajezdni u dyspozytora.

Jest obowiązek wyłączania silników na pętach. Jeśli kierowca tego nie przestrzega, to jest rozliczany. Poprosiła radnego o wskazanie godziny i takiej sytuacji. Do tej pory temperatury nie były niskie i można wyłączać silniki. W związku z warunkami atmosferycznymi nastąpił wzrost zużycia paliwa o 1 litr z uwagi na klimatyzowaną kabinę czy automatyczną skrzynię biegów.

Przyznała, że jakość świadczonych usług jest reklamą zakładu.

Przychody z wynajmu autobusów stanowią 50 tys. zł w skali roku. Autobusy są wynajmowane w czasie przerw. Nie ma pojazdów dostosowanych do turystycznych wyjazdów za miasto.

Sprawa obsługi linii poza miejskich jest sprawą wyboru przewoźnika. Dla gminy Lubicz były świadczone usługi do stycznia 2009 r. Od lipca były prowadzone rozmowy z wójtem, które nie zakończyły się. Aktualnie trwa procedura przetargowa, a otwarcie ofert nastąpi 4 stycznia.

Dyskusja:

p. B. Major – zwrócił uwagę, że sformułowanie Gmina Miasta Toruń sfinansuje wartość wydanych biletów nie jest całkiem po polsku. Finansuje się zakup, koszt, wydatek, a nie wartość. Zaproponował napisanie, że Gmina Miasta Toruń zapłaci za wydane przez MZK bilety specjalne albo pokryje koszty związane z wydaniem tych biletów.

p. W. Przybyszewski – przedstawił stanowisko klubu PO do projektu uchwały. Poinformował, że jest ono negatywne. Chodzi o to, żeby nie „zarżnąć” ekonomicznie MZK i nie spowodować perturbacji w mieście. Trzeba podnieść dotację z budżetu, nie podnosząc cen biletów. Dotacja przedmiotowa dla MZK w ostatnich latach gwałtownie została zmniejszona. Przedstawił analizę w postaci slajdów i zachęcił, aby zmienić politykę miasta w stosunku do MZK. Zadaniem własnym gminy jest m. in. zapewnienie transportu zbiorowego. Im większa liczba osób będzie ponosiła koszty zakładu, tym będzie to sprawiedliwsze. Jeśli będą tylko podnoszone bilety, to przy dużej ilości ulg zastosowanych decyzją radnych ciężar tych podwyżek zostanie przeniesiony na barki tylko kupujących bilety. Zachęcił radnych i Prezydenta, żeby pójść tą drogą, a nie drogą podwyżek cen biletów.

Za ostatnie 10 lat od 1999 r. dochody wynosiły 342 mln zł, a dotacja dla MZK 7 650 000 zł, czyli wskaźnik % dotacji do dochodów ponad 2.24%. Dochody rosły, a dotacja od 2002 r., a znacząco od 2004 r. spadała i nastąpiło dojście do wskaźnika 0.59%. W 2010 r. dotacja jest proponowana na poziomie wskaźnika 1.06%.

Następny slajd pokazywał zestawienie dochodów i dotacji na początku roku budżetowego, czyli w momencie uchwalania w mieście budżetu. Te wszystkie dane są na stronie internetowej. Kolejny slajd pokazywał wykres dochodów miasta od 1999r. do 2010 r.

Na kolejnym wykresie została przedstawiona dotacja dla MZK. W latach 2004-2008 pokazane zostało zmniejszenie dotacji. Porównując do lat 1999-2003 jest ona mniejsza, mimo że w tamtych latach były mniejsze dochody.

Pokazany został slajd zawierający ceny ropy naftowej na świecie w latach 2005-2009. Najwyższe ceny były w marcu 2009. Obecnie są ceny na poziomie 2007 i 2008 r.

Gdyby dołożono 1 358 000 zł do dotacji 8.5 mln zł, to ten wskaźnik wyniósł by zaledwie 1.23%. Jeśli od dochodów na poziomie 801 mln zł odjęto by 100 mln zł ze środków UE, to wskaźnik będzie wynosił niecałe 1.5%.

Następny slajd pokazywał poziom dotacji proponowany i poziom dotacji przy niepodjęciu uchwały dotyczącej zmiany cen biletów przez radnych.

Zwrócił się z prośbą do radnych i Prezydenta, żeby zmienić politykę dotyczącą transportu zbiorowego w mieście (prezentacja slajdów stanowi załącznik nr 8).

p. M. Frąckiewicz – stwierdził, że do wszystkiego można odnieść poziom dotacji. Wpływy do budżetu nijak mają się do poziomu dotacji. Jest to rzecz względna i można odnieść to do każdej wielkości budżetowej. Poziom spadającej dotacji świadczył o poprawie zarządzania firmą. Podejmowany przez wiele lat wysiłek w MZK spowodował to, że usługi świadczone przez ten zakład były tańsze. Stąd potrzeba poziomu dotacji mniejsza. Zabrakło planszy pokazującej procentowy wzrost biletów i czy był on proporcjonalny do dotacji. Przyznał, że nie jest przeciwny, żeby mieszkańcy miasta płacili za komunikację miejską jak najmniej. Jak najtańsze przejazdy zwiększą częstotliwość korzystania z komunikacji. Propozycja PO jest propozycją negującą to, co było powiedziane na początku kadencji, że trzeba wprowadzić zmiany organizacyjne, że trzeba wprowadzić taki system, który będzie powodował lepsze wykorzystanie środków komunikacji miejskiej. Głosami PO radni odrzucili propozycję pewnych zmian organizacyjnych MZK. Nikt z radnych nie kwestionuje, że przedstawiony plan wydatków i kosztów jest w jakikolwiek sposób zafałszowany. Należy szukać rozwiązań organizacyjnych, które pozwolą usprawnić miejską komunikację i wprowadzić inny system zarządzania, żeby koszty były mniejsze. Odpowiedź udzielona przez dyrektora BEiNW świadczy o tym, że jakieś prace trwają. Należy zastanowić się, czy nie lepiej byłoby skoncentrować uwagę, aby szybciej znaleźć rozwiązania prowadzące do znalezienia formy zarządzania komunikacją miejską. W 2010 r. też będą uzasadnione koszty większe o 2.6-2.7%. Będzie też pokrycie wzrostem dotacji, bo zostaną znalezione inne odnośniki, które pokażą wzrosty i spadki dotacji. Najprostszą drogą populistyczną jest powiedzenie, że należy zwiększyć dotację, że uzasadniony wzrost kosztów będzie pokrywany z budżetu miasta kosztem innych oczekiwań i potrzeb mieszkańców. Skądś 1 358 000 zł trzeba wziąć. Nie ma pokazanego źródła finansowania zwiększenia dotacji.

p. J. Najberg – stwierdził, że przewodniczący „serwuje piękną kielbachę wyborczą” mieszkańcom. Tylko szkoda, że na brudnym talerzyku i bez musztardy, a sztuce też przydałyby się. Zadał pytanie, czy przewodniczący proponuje „kielbachę prezydencką swoją” czy całego klubu. Na końcu było widać, że przewodniczący sam opracował pokaz slajdów. Martwi, że są rozpatrywane 2 formy dofinansowania MZK. Jedna to wyciągnięcie środków z

kieszeni mieszkańców. Druga to też wyciągnięcie środków tylko, że w pośredni sposób poprzez zwiększenie dotacji. Słusznie zauważył radny M. Frąckiewicz, że intencją było przeorganizowanie tego zakładu. Kwintesencję funkcjonowaniu zakładu przedstawiła dyrektor MZK. Jakość jest najlepszą reklamą. W takim razie dlaczego spadają przychody? Czyżby ta jakość nie była taka, jaka powinna być i mieszkańcy nie chcieliby korzystać z usług zakładu? W tej chwili MZK jest jak stajnia Augiasza i nawet taki Herkules jak Prezydent Zaleski nie jest w stanie sobie z tym poradzić. Należy poszukać innych rozwiązań. Jeśli Dyrektor Zawal sobie nie radzi, to należy postawić tezę, że musi odejść. Jeśli za wszystkim stoi Prezydent lub przełożony resortowy, to Prezydent powinien odejść.

p. K. Dowgiałło – wyjaśniła, że w momencie odsyłania uchwały proponującej przekształcenie MZK w spółkę mówiono o tym, że rezygnacja z przekształcenia nie zamyka drogi do restrukturyzowania wewnętrznej struktury zakładu i rozwiązań powodujących obniżenie kosztów. Być może te prace toczą się, ale ich owoców nie widać. Klub PO uznał, że w momencie przerzucania kosztów na mieszkańców w postaci podniesienia cen biletów, nigdy żadna osoba nadzorująca MZK nie będzie zainteresowana tym, aby swoje koszty przedsiębiorstwo racjonalizowało i szukało nowych form zarządzania i organizacji możliwej bez zmiany statusu prawnego. Trzeba zmobilizować organ wykonawczy do szukania rozwiązań obniżających koszty efektywności funkcjonowania zakładu przez to, że osoba odpowiedzialna za budżet odczuje skutki kosztów funkcjonowania MZK. Jest to bodziec dla Prezydenta, żeby zmobilizować prace w tej materii. Jeśli chodzi o kwestię zwiększenia dotacji, to sporawa jest prosta. We wnioskach klubu PO podczas I czytania budżetu wskazano możliwości oszczędności. Lepiej jest zadbać o mieszkańców Torunia, którzy muszą przemieszczać się środkami komunikacji, niż zadbać o wąską grupę kibiców żużla. Jeśli stać budżet na zadaszenie toru, to lepiej solidarnie złożyć się na niższe bilety.

p. Z. Ernest – stwierdził, że ten temat zawsze budził emocje. Ten zakład był zawsze dotowanych. Jest on w 80% dotowany przez mieszkańców korzystających i nie korzystających. Istnieje tylko spór co do wysokości wsparcia. Wyraził pogląd, żeby nie obciążać już mieszkańców. Rok temu zmiany wywołane przez Prezydenta i radnych wprowadziły spokój i zadowolenie. Należy to utrzymać w 2010 r. Gmina dotuje rozmaite dziedziny. To są dziesiątki milionów złotych w zdrowiu, oświacie i kulturze. Zaapelował o pozostawienie cen na niezmiennym poziomie i zwiększenie dotacji. Da to mieszkańcom poczucie komfortu i spowoduje wzrost sprzedaży ilości biletów. Wzrost pobudzi finansowanie przez mieszkańców MZK.

p. J. Bórawska-Cilak – wskazał, że spadek sprzedaży biletów wynika ze spadku dochodów mieszkańców. Jest grupa, ludzi, która ma duże dochody. Ludzi z małymi dochodami jest coraz więcej i oni są na utrzymaniu opieki społecznej. Spadek sprzedaży biletów jest wynikiem braku popytu wśród ludzi biednych. Obowiązkiem miasta jest dbałość o komunikację miejską podobnie jak za kanalizację i ścieki. Spadek ilości sprzedaży biletów wynika ze zmniejszonych dochodów pewnej grupy mieszkańców, z którymi ludzie bogaci nie stykają się. Nie wynika to ze złej organizacji zakładu, ale z otaczającej rzeczywistości. Utrzymywanie dobrej komunikacji miejskiej jest bardziej ekologiczne. Mniej będzie starych samochodów, które będą się psuły.

p. J. Jaworski – zwrócił uwagę, że był pewien okres spadku dotacji i ten okres dotyczył czasu, gdy były najwyższe ceny paliw. Był rok, kiedy nie podniesiono cen biletów. Jak ma się ta analiza w postaci porównywania dochodów do dotacji? Nijak. Nie można porównywać dotacji do oświaty, bo nie ma ona dochodów. Nie można porównywać do służby zdrowia,

ponieważ ona też nie zarabia, tylko pracuje na budżecie państwowym. Komunikacja ma dochody i jest kwestia gospodarowania nimi. Mówienie o racjonalizowaniu funkcjonowania MZK, żeby obniżyć koszty to najlepszym dowodem na osiągnięcie maksymalnego pułapu oszczędności i racjonalizacji funkcjonowania firmy był moment, gdy dotacja była najniższa i to był okres 2 lat. Wtedy dotacja osiągnęła wskaźnik 0.59, czyli to był najlepszy osiągnięty poziom działalności i organizacji firmy poprzez to, że dotacja była aż tak niska. Potem jest już pewna granica, której nie da się przekroczyć. Nie da się poniżej pewnych kosztów funkcjonować i dlatego zaczęto zwiększać dotację. Skoro jest taka filozofia, żeby zwiększać dotacje, to dlaczego nie zwiększać dotacji kosztem obniżenia cen wody czy innych podatków. Należałoby nie zwiększać podatki, bo to obciąża budżety wszystkich mieszkańców. To nie tędy droga. Powinien być brany pod uwagę rachunek ekonomiczny. W dyskusji w analizie wstępnej było powiedziane, że zmiana organizacyjna poprzez formę spółki prawa handlowego wcale nie obniży kosztów, ponieważ dotacja wyniesie 5 mln zł i więcej. Póki można utrzymać taki poziom funkcjonowania tej firmy, to należy to robić. Jeśli będą wymogi prawne nakazujące taką zmianę, to należy wtedy to zrobić, ale nie na obecnym etapie. W późniejszym okresie, kiedy będzie zmiana organizacyjna, to będzie musiało się to odbyć kosztem zwiększenia ceny biletów. W 2008 r. nie podniesiono cen biletów, ale na 2009 r. trzeba było to podnieść i to znacznie. Utrzymanie poziomu cen biletów z roku 2009 w roku wyborczym spowoduje, że następny rok będzie skutkował koniecznością podwyżek cen. Nie należy odstępować od projektu uchwały.

p. B. Major – przyznał, że przysłuchując się dyskusji stwierdził, że jest to szczególny obraz koalicji klubu PO z Prezydentem. Z jednej strony naciska się Prezydenta, żeby było jak najwięcej inwestycji w 2010 r. a jest ich 38% plus remonty. Chce się budować most, a z drugiej strony ma być dużo dotacji i jednocześnie atakuje się uzasadnione działania Prezydenta o zwiększenie udziału państwa w budowie mostu. Są inwestycje w sieć komunikacyjną i tabor. Po to, żeby zrobić gest w roku wyborczym chce się skumulować obciążenia na mieszkańcach za rok lub 2 lata. Roztropnie postąpiono z budową oczyszczalni, kiedy z wyprzedzeniem wprowadzono pewne obciążenia. Stwierdził, że widzi źródło pokrycia wszelkich dotacji i zachęcił klub PO, żeby zadziałał w swoim rządzie Platformy, żeby były dotacje, które są zagwarantowane ustawowo dla służby zdrowia i oświaty.

p. K. Dowgiałło – zwróciła uwagę, że Toruń jest zakorkowany maksymalnie. Jeżdżenie jest udręką. Jest to spowodowane brakiem mostu i szerokimi inwestycjami drogowymi. Najwyższa pora dokonać analizy funkcjonowania Torunia. Najkorzystniejsze dla mieszkańców Torunia byłoby, gdyby komunikacja miejska była na tyle atrakcyjna, żeby ludzie przesiadali się ze samochodów do komunikacji. Jak to osiągnąć? Trzeba podnieść dotację. Są miasta na świecie z normalną wolnorynkową kapitalistyczną konkurencją, gdzie na rogatek można za darmo zostawić samochód i dojechać do centrum komunikacją miejską po to, żeby miasta odkorkować. Za wjazd własnym samochodem do miasta płaci się duże pieniądze. Turysta wybiera jazdę własnym samochodem lub komunikację miejską, która jest darmowa albo pół darmowa. O ile wodociągi nie mogą tej roli spełniać, o tyle MZK przy odpowiednich decyzjach może wpłynąć na jakość życia w mieście. Druga sprawa to MPO. Podnosząc ceny za śmieci powoduje się wzrost zaśmiecenia Torunia. Są pewne obszary, gdzie radni ustalając ceny wpływają na pewne obszary funkcjonowania miasta.

p. B. Major – ad vocem. Zapewnił, że wie o takich miastach, ale te miasta są bogatsze. Miasto Horten w Norwegii, które ma 25 tys. mieszkańców ma budżet planowany przez Toruń na 2010 r.

p. Z. Zakrzewski – zaznaczył, że statystyka jest dobra wtedy, kiedy pasuje. Podkreślił, że radni sami pracują nad jednym elementem, który jest uchwalany. Pracodawca jakim jest gmina zamroziła wzrost wynagrodzeń. MZK zachował się podobnie. Wskazał, że to jest jedyny argument, który go przekonał, że należy zwiększyć dotację. To przedsiębiorstwo powinno się samo finansować. To jest podstawa ekonomii. Jeśli w Toruniu wielu przedsiębiorców obniża lub zamraża płace, to trzeba na to zareagować. To jest jedyny argument, który przekonuje do głosowania przeciwko tej uchwale.

p. B. Jóźwiak – zaprotestował przeciwko podejściu reprezentowanym przez przedmówców. Nie można ciągle tkwić w takim przekonaniu, że albo zwiększa się dotację, albo rosną ceny biletów. Jeśli Toruń ma się rozwijać, to należy patrzeć na inne koszty. Funkcjonowanie MZK, zwiększanie dotacji, tania komunikacja, dostępność dla mieszkańców kosztuje i kosztować musi. Jaki jest wybór? Jeśli tego nie będzie, to trzeba budować parkingi podziemne za miliony złotych i nowe drogi. Zapytał Prezydenta, jak koreluje to ze strategią wyprowadzania ruchu ze Starówki, która jest niszczona przez spaliny, z podnoszeniem cen biletów? Starówkę trzeba chronić poprzez dotowanie komunikacji miejskiej. Jeśli więcej mieszkańców ma korzystać z komunikacji, to musi być tania i powszechnie dostępna. Podniesienie cen biletów nie rozwiąże tego problemu. To musi być wspólny element strategii miasta. Samochody, które były na Starówce parkują teraz w głąb Bydgoskiego Przedmieścia. Jeśli zrobi się SPP, to będą dalsze ulice zajęte. Trzeba dotować transport zbiorowy, jeśli chce się walczyć z dalszymi problemami miasta.

p. J. Jaworski – zapytał, czy w 2008 r., kiedy nie podniesiono ceny biletów ich sprzedaż wzrosła czy nie?

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że to jest dyskusja.

p. J. Jaworski – wyraził zastanowienie, jaki jest argument na to, że zwiększy się dostępność i ilość pasażerów korzystających z komunikacji? Dowód jest na to, że był spadek. Nie koszty cen i biletów, ale wzrost liczby samochodów był przyczyną spadku o 2% sprzedaży biletów. To nie jest argument, żeby utrzymać ceny biletów, co spowoduje zwiększenie korzystania z komunikacji miejskiej.

p. M. Frackiewicz – przyznał, że zaskoczyła go propozycja klubu PO. Przypomniał, że on i radny K. Makowski przed 3-4 laty zgłosili propozycję radykalnych rozwiązań związanych z obniżeniem kosztów przypadających na mieszkańca za korzystanie z komunikacji miejskiej. Nie uzyskało to akceptacji rady. Zaproponowano wtedy ujednolicenie cen dla każdego mieszkańca, a więc obciążanie każdego mieszkańca, który korzysta z komunikacji takim samym kosztem ceny biletu. Dotacje, które miasto przeznacza, byłyby wykorzystane w inny sposób i miasto płaciłoby tym, którzy potrzebują tego. To nie zostało zaakceptowane. Jedno zagadnienie to zmiana organizacyjna MZK, a druga to zmiana w systemie sprzedaży biletów i korzystania z komunikacji, czyli dotowania tych, którzy tego potrzebują. W momencie pominięcia pewnej grupy uprzywilejowanych mieszkańców miasta i kiedy to powinno się zrobić za pośrednictwem MOPR, to w tej grupie było 300 osób, a kiedy robiono to przez MOPR to były 2-3 osoby. Poprosił o wsparcie takich działań, bo 5-10 gr nie załatwia nic.

p. Z. Ernest – poprosił o skupienie nad projektem uchwały, a nie rozwodzenie się nad formułą działania MZK. Spór jest o to, czy zwiększyć dotację i o niewielką kwotę 1 120 000 zł, czy przerzucić to na mieszkańców. Nigdy nie będzie wiadomo tego, czy nastąpi wzrost, utrzymanie poziomu, czy spadek korzystania z komunikacji. Poinformował, że będzie

głosował za utrzymaniem dotychczasowych cen, ponieważ to jest bardzo ważna dziedzina. Gdyby miał do wyboru dotowanie np. pewnej fundacji mieszczącej się na Rynku Nowomiejskim, która wyprowadziła się z Torunia, lub finansować pewną wielką anonimową spółdzielnię mieszkaniową, to powiedziałby „nie”. Złożył wniosek formalny, aby po wypowiedzi radnego A. Rojewskiego zakończyć dyskusję i przejść do głosowania.

Głosowanie wniosku formalnego. Wynik głosowania: 7 – 11 – 3. Wniosek został odrzucony.

p. A. Rojewski – stwierdził, że został zagubiony realizm w dyskusji. Z jednej strony chce się dotować MZK, a z drugiej w budżecie miasta ma być więcej środków na ulice: Owsiana i Zbożowa. Mają być zwiększone środki na oświetlenie do 2 mln zł, zwiększone środki na TBS-y z 1.5 mln na 3 mln zł, planowany jest remont basenu w ZSMEiE. Bardzo łatwo jest mówić o kolejnych milionach. Należy zastanowić się, co chce się robić.

p. W. Przybyszewski – podziękował za dyskusję nad sprawą ważną dla radnych i dla wszystkich mieszkańców Torunia. Zapewnił radnego J. Najberga, że to nie jest żadna „kielbasa wyborcza”, o czym będzie można przekonać się za kilka miesięcy. Dyskusja pokazała, że to jest miejsce, gdzie powinno się rozmawiać na temat polityki miasta. Transport jest zadaniem własnym gminy i należy szukać jak najlepszych rozwiązań. Radny M. Frąckiewicz powiedział, że „wszyscy zgodziliśmy się odesłać projekt dotyczący przekształcenia MZK do wnioskodawcy”. To nie jest prawdą. Poprosił o zajrzenie do protokołu, gdzie jest napisane, że 1 radny nie głosował, a 3 wstrzymało się. Stwierdził, że był pewny w czasie głosowania, że do tej sprawy już nie będzie powrotu w tej kadencji. Jak zapewnił Prezydent podczas spotkania z klubem, nie będzie powrotu do tej sprawy w tej kadencji. Dyskusja wskazała, jak ważny jest to problem, jakie są różnice na sali. Podziękował, za dyskusję, która pokazała, że są w mieście sprawy ważne, które trzeba omawiać.

p. M. Zaleski – zwrócił uwagę, że obojętnie jakkolwiek dane przedstawione na prezentacji są pokazane, to obrazują jedno. Jest konsekwentnie realizowane rozpoczęte w poprzedniej kadencji i kontynuowane w obecnej szukanie możliwości pozyskania pieniędzy na rozwój miasta, remonty i modernizację. Temu podporządkowane są wspólne działania. Trzeba w sposób zrównoważony śledzić losy dotacji, kosztów bieżącego utrzymania tego, co jest przeciw wagą dla rozwoju miasta. Przypomniał, że w obecnej kadencji stawiano na pierwszym miejscu inwestycje, modernizację i remonty w mieście. Szukano wszelkich sposobów, aby wydatki związane z utrzymaniem MZK w formie dotacji były jak najniższe, aby w miarę równomiernie rozkładać koszty na grupy osób korzystających lub nie z komunikacji. Zaproponowano we wrześniu konstytutywne rozwiązanie. Zostało ono odesłane głosami 19 za 3 wstrzymujących się 0 przeciwnych. Radni zdecydowali, że to rozwiązanie, co podkreślano na KB w roku kryzysowym, jest niewłaściwe. We wrześniu podjęto też bardzo odważną próbę zmiany systemu ulg w opłatach za przejazdy komunikacją miejską. Na etapie komisji zorganizowanej przez Konwent Seniorów sprawa upadła. Nie było woli, aby kontynuować tego typu działania. Dziś bilet w Toruniu nie musiałby kosztować 2.40 zł, a 1.30 zł, gdyby każdy wsiadający do autobusu płacił i nie byłoby bezpłatnych przejazdów. To zostało odrzucone decyzją rady. W obecnej sytuacji można dbać o równowagę pomiędzy wydatkami bieżącymi i inwestycyjnymi, gdzie pojawia się zagrożenie wzrostu wydatków bieżących w postaci zwiększonych dotacji, można starać się równoważyć wzrostem opłat od osób korzystających z tych usług. Taka jest propozycja od 1 lutego, którą radni otrzymali. Podkreślił, że to co może być skutkiem ewentualnej decyzji o odrzuceniu zmian cen biletów,

to jest konieczność zrównoważenia dodatkowych problemów, jakimi są zmniejszenie na ponad 100 tys. zł w wyniku cen biletów ulgowych, to jest stanowisko UOKIK oraz wcześniejsza decyzja o zwolnieniu z opłat bagażu. Czy są szukane inne zmiany? Nie są one robione gwałtownie, ponieważ nad zmianą przedstawioną półtora roku pracowano ponad 1.5 roku, mając ekspertyzy, opinie i stanowisko. Z nich wyniknęło jedno. Jedynym dobrym rozwiązaniem dla przyszłości transportu publicznego w mieście w perspektywie wielu lat jest zmiana związana ze spółką. Radni stwierdzili, że to jest za droga zmian. Inne rozwiązanie nie są racjonalne ekonomicznie. One mogą porządkować, poprawiać, ale one nie przyniosą istotnej zmiany ekonomicznej.

Miasto chce poprawić działalność transportu zbiorowego. Jest projekt tramwajowy na ponad 76 mln zł, projekt BiT City, w którym tramwaje mają udział na kwotę 230 mln zł. To ma być wprowadzone w inwestycjach w infrastrukturę. Jest za niski poziom odtwarzania majątku trwałego w MZK. Kupowanych jest kilka autobusów, a powinno być 10-15 sztuk rocznie. Jeśli będą zwiększane wydatki na dotację, czyli wydatki bieżące, to na działania inwestycyjne trudno będzie znaleźć środki. Właściwym kierunkiem jest inwestowanie w infrastrukturę transportu publicznego, a bieżące utrzymanie powinno być ponoszone przez korzystających. Średnia skala cen biletów zawartych w projekcie to 3.8%, a wskaźnik inflacyjny ministerstwa finansów dla potrzeb ustalania cen usług to poziom 3.5%. Ta decyzja należy do radnych. Podkreślił, że to nie jest projekt prezydencki, ale budżetu miasta na 2010r.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 875 z autopoprawką. Wynik głosowania: 10 – 10 – 1. Uchwała nie została przyjęta.

p. W. Przybyszewski – ogłosił przerwę.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Toruńskich Wodociągów Sp. z o.o. w Toruniu - DRUK NR 878.

p. E. Kossakowska – zreferowała projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 9.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, czy po zrealizowaniu tego planu nie będzie już żadnych obszarów w sensie powierzchniowo-socjalnym, które nie będą miały sieci wodociagowej i kanalizacyjnej ?

p. W. Majewski – przyznał, że dużych i zwartych obszarów nie będzie. Są pewne enklawy, gdzie w miarę pojawiania się budynków i odbiorców będzie sieć wodociagowo-kanalizacyjna. Po lewej stronie Wisły to będą tereny Stawek Południowych. To jest teren mało zagospodarowany. Są wnioski mieszkańców i jest już projekt. Planowana jest mała kwota na rozpoczęcie budowy wodociagu. Jest taki teren Rudaka C ul. Olęderska i Osadnicza, gdzie w 2010r. będzie projektowanie i rozpoczęcie budowy wodociagu. Wskaźnik zwodociagowania

w Toruniu jest bardzo wysoki i sięga ok. 96%. Stopień skanalizowania wynosi ponad 90%. Do końca 2010r. ma być osiągnięte około 95%. Pewnie pozostaną jakieś tereny niezagospodarowane, bo zawsze będą tereny, gdzie jakieś przyczyny uniemożliwią realizację inwestycji.

p. K. Makowski – zapytał, czy pozostają w dyspozycji przedsiębiorstwa środki, które umożliwią ewentualne zmiany w tym planie, jeśli pojawią się oczekiwania mieszkańców i pojawią się nowe tereny ? Czy będzie można zmieniać ten plan ?

p. W. Majewski – odpowiedział, że tak. W tym roku drobnych zadań wykonano więcej, niż zakładano. Obecnie nie ma terenów, gdzie potrzeby są tak duże, że istnieje konieczność budowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Takie możliwości są.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 878. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 717/090).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozliczenia współwłasności majątku wytworzonego w ramach Projektu „Gospodarka wodno-ściekowa na terenie miasta Torunia” – DRUK NR 880.

p. E. Kossakowska – zreferowała projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 10.

KB – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 880. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 718/09).

p. M. Zaleski – poprosił o zmianę porządku obrad polegającej na wprowadzenie druku nr 884, który zmieni uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez MZK w Toruniu. Uzasadnił, że z dniem 1 stycznia mają być wprowadzone bilety specjalne. Chodzi o to, żeby znalazły się w obiegu prawnym, żeby nie trzeba było płacić VAT-u za przejazdy bezpłatne, to pozycja musi być ujęta w cenniku. Jest to bilet za 1 zł, który był w poprzednim projekcie uchwały. Radni zmienili decyzję odnośnie opłaty za bagaż i w związku z tym trzeba tę zmianę ujawnić. Kolejny argument to uniknięcie kar UOKIK stosowanych za nieproporcjonalne ceny ulgowe do pełnej wartości cen biletu. Dlatego chodzi o korektę cen biletów, która w praktyce będzie obniżką. Chodzi o karnety 7 i 8 przejazdowe, bilet krótkookresowy jednodniowy, tygodniowy itd.

p. A. Jasiński – zapytał, w jakim czasie będzie projekt uchwały ?

p. M. Zaleski – zaproponował wprowadzenie tego druku na końcu porządku obrad.

Głosowanie zmiany porządku obrad. Wynik głosowania: 18 – 1 – 1. Porządek został zmieniony.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaciągnięciu zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia. Zadanie 1: Budowa i przebudowa Trasy Staromostowej w głównym szkieletowym układzie drogowym miasta na kierunku północ - południe na odcinku od ul. Polnej do granicy miasta”- DRUK NR 864.

p. M. Kowallek – zreferował projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 864. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 719/09).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi oraz osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi działającymi na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2010 – DRUK NR 856.

p. H. Miller – zreferował projekt.

Opinie:

KOPSIB – zał. nr 13.

KKPiT – zał. nr 14.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, dlaczego wnioski mieszkańców Starówki i Bydgoskiego Przedmieścia mają być w sposób szczególny w tym programie realizowane ?

p. H. Miller – przypomniała, że w Lokalnym Programie Rewitalizacji radni uchwałą podjęli decyzję, że wszelkie projekty, które dotowane są przez gminę dotyczące rewitalizacji lub

innych działań aktywizujących mieszkańców, są w szczególności skierowane do osób z obszarów zdegradowanych i ubogich. Chodzi o integrację mieszkańców z tych obszarów z całością społeczeństwa i aktywizowanie społeczne i zawodowe. To jest konsekwencja zapisów tamtej uchwały, która pojawia się we wszystkich dokumentach związanych z udzielaniem dotacji organizacjom pozarządowym.

p. K. Makowski – przytoczył fragment, gdzie jest napisane, że *uchwała w sprawie uchwalania programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi oraz osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi działającymi na podstawie przepisów o stosunku państwa do kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego na rok 2010*. Zapytał, co to ma wspólnego z Programem Rewitalizacji? W tym Programie wskazano w wyniku analizy, że te 2 dzielnice spełniają 5 warunków, które wskazał marszałek jako konieczne do spełnienia. Tam znalazła się Starówka i Bydgoskie Przedmieście. Co to ma wspólnego z programem współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi i dlaczego w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz prawnymi i jednostkami organizacyjnymi działającymi na podstawie...itd. te 2 dzielnice mają wspólnego?

p. R. Pietrucień – przypomniał, że plan rewitalizacji dotyczy nakładów inwestycyjnych. Nie dotyczy działań w sferze społecznej. W związku z tym przedstawiając radnym propozycję Lokalnego Programu Rewitalizacji w ramach konsultacji, przedłożono propozycję, aby dopełnić ten program działaniami społecznymi, które mogą realizować organizacje tzw. NGO. Chodzi o to, żeby program rewitalizacji nie skończył się tylko w okresie programowania i nie dotyczył wyłącznie projektów inwestycyjnych i aby była szansa w ramach tych obszarów na realizację różnych projektów społecznych, które będą wynikały z potrzeb zgłaszanych przez organizacje pozarządowe. Wydawało się, że ta idea jest słuszna, bo uzupełnia Program Rewitalizacji w obszarach inwestycyjnych.

Dyskusja:

p. K. Makowski – przyznał, że jest zrozumienie, tylko wyciąga się inne wnioski. Podkreślił, że pamięta dyskusję, której przysłuchiwał się i prawie nie uczestniczył, bo się na tym nie zna. Wywnioskował, że spełnienie określonych warunków, w tym społeczno-bytowych wymagane jest przy otrzymaniu środków. Wtedy powiedziano, że te 2 dzielnice będą zakwalifikowane. Wyraził sprzeciw, aby to samo uprzywilejowanie zostało wpisane do innego programu. Nie ma powodu, żeby w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi te 2 dzielnice uprzywilejować. Można by powiedzieć przewrotnie, że należałoby wszystkie pozostałe dzielnice wpisać bez Starówki i Bydgoskiego Przedmieścia, bo Starówka i Bydgoskie Przedmieście uzyskują wsparcie o charakterze materialnym. Program Rewitalizacji jest programem wieloletnim, a propozycja z omawianego druku obejmuje 1 rok. Zgłosił poprawkę do druku, polegającą na wykreśleniu ust. 2 z § 5. W związku z wymogiem formalnym dotyczącym zgłoszenia poprawki na piśmie poprosił o 5 min. przerwy dla klubu LiD. (Poprawka stanowi załącznik nr 15).

p. A. Jasiński – ogłosił przerwę.

p. K. Makowski – ad vocem. Sprostował, że jego poprawka nie polega na propozycji wykreślenia Bydgoskiego Przedmieścia. Polega na wykreśleniu ust. 2 z § 5 obejmującego w

swej treści Bydgoskie Przedmieście i Stare Miasto i mówiącą o 4 aspektach docelowej działalności; poziom ubóstwa, długotrwałe bezrobocie, poziom przestępczości oraz zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej.

p. K. Dowgiałło – przypomniała, że jako rewitalizację rozumie się w UE podniesienie i poprawę infrastruktury, poziomu funkcjonowania materialnego i społecznego. Jeśli nie będzie projektów społecznych towarzyszących nakładom inwestycyjnym, to nie będą spełnione warunki projektów rewitalizacyjnych. W związku z tym, że całość środków, jakie przypadają z Urzędu Marszałkowskiego na rewitalizację, została przeznaczona na przedsięwzięcia inwestycyjne podnoszące walory materialne tych dzielnic, to bez projektów społecznych nastąpi wypadnięcie z kompleksu rewitalizacyjnego. Stąd musi być otwarcie na projekty społeczne podnoszące jakość życia i integrację w tych obszarów. Zaapelowała o głosowanie przeciwko tej poprawce.

p. K. Makowski – poprosił o wzajemne słuchanie się. Umieszczenie Starówki i Bydgoskiego Przedmieścia na liście rewitalizacyjnej oznacza, że w tych dzielnicach będzie ten program gospodarczo-społeczny realizowany. Wskazał, że nie ma uzasadnienia, dlaczego formułując zasady współpracy ze wszystkimi organizacjami pozarządowymi powinno mówić się dodatkowo to samo, w tym wypadku kosztem pozostałych dzielnic. Stwierdził, że może wytłumaczyć stanowisko radnego Z. Zakrzewskiego lojalnością klubową, który ma niezręczną sytuację i toleruje wypowiedzi przedmówców. Dzielnice takie, jak Rubinkowo, Skarpa wymagają szczególnego wsparcia organizacji pozarządowych. Te 2 dzielnice są potraktowane już lepiej. Nie ma powodu dla ponownego wyróżniania tych dzielnic w tym programie.

p. K. Dowgiałło – uzupełniła, że jest mowa o pierwszeństwie, a nie wykluczeniu pozostałych dzielnic.

Głosowanie poprawki radnego K. Makowskiego. Wynik głosowania: 4 – 16 – 0. Poprawka została odrzucona.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 856. Wynik głosowania: 17 – 0 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 720/09).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasta Toruń przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – DRUK NR 511 I – czytanie.

p. A. Kłobukowska – zreferowała projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 16.

KB – zał. nr 17.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 511. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 721/09).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Zdrojowej oraz Włocławskiej w Toruniu - DRUK NR 872.

p. A. Stasiak – zreferowała projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 872. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 722/09).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Łódzkiej i Zdrojowej w Toruniu - DRUK NR 871.

p. A. Stasiak – zreferowała projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 19.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 871. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 723/09).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Żółkiewskiego, Skłodowskiej-Curie i Wschodniej w Toruniu - DRUK NR 876.

p. A. Stasiak – zreferowała projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 20.

Pytania:

p. Z. Ernest – zapytał, jakie byłyby konsekwencje niepodjęcia tej uchwały ?

p. A. Stasiak – stwierdziła, że nie wie. Jest obowiązek sporządzenia planów wskazanych w „Studium...” pod lokalizację obiektów. Rada podjęła uchwałę, wyznaczyła tereny i wskazała właścicielom i inwestorom możliwości lokalizacji takich funkcji. Określiła, że dla terenów wskazanych w „Studium...” jest obowiązek sporządzenia planu. Wyroki sądu są takie, że rada miasta ma obowiązek podjęcia uchwały dla tego typu terenów. Ustawy mówią, że jest obowiązkowe sporządzenie planu i można domyślać się, że właściciel nieruchomości może złożyć do sądu skargę na bezczynność organu, że nie podejmuje uchwały. Druga sprawa to kwestie odszkodowawcze, których może nie być, bo jest to teren jedynie wskazany w „Studium...”. W tej chwili nie wiadomo, jakie umowy od 2006 r. spółka zawarła i czy skutkowałyby to jakimiś innymi roszczeniami wobec gminy.

p. Z. Rasielewski – zapytał, jaką powierzchnię zajmuje obecnie WOH wraz z parkingami ?

p. A. Stasiak – przyznała, że nie jest w stanie dokładnie powiedzieć, jaką powierzchnię zajmuje obiekt handlowy, ale można to sprawdzić. Powierzchnia zabudowy galerii „Copernicus” to są 3 ha, hala sprzedaży i sklepy zajmują około 2800 m kw., a parkingi były projektowane na 950 miejsc, wysokość obiektu 10-12. Cały teren może mieć około 3.5 ha.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 876. Wynik głosowania: 16 – 5 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 724/09).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic Włocławskiej, Spacerowej i Solankowej na osiedlu Czerniewice w Toruniu - DRUK NR 879 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – zreferowała projekt.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 21.

I i II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 879. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 725/09).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu - DRUK NR 884.

p. M. Zaleski – zreferował projekt.

Pytania:

p. B. Major – zapytał, dlaczego nie można zapisać, że GMT sfinansuje bilety ulgowe wydane przez MZK ?

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że w druku nr 833 jest kwota 358 tys. Zapytał, czy 1 358 tys. zł jest kwotą prawidłową i zawiera skutki wynikające z decyzji UOKiK ?

p. E. Kossakowska – potwierdziła, że tak.

p. M. Zaleski – odpowiedział radnemu B. Majorowi. W drodze autopoprawki zmienił zapis w § 1 pkt 2. *Gmina Miasta Toruń sfinansuje wydane przez Miejski Zakład Komunikacyjny bilety ulgowe specjalne.*

p. K. Makowski – poprosił o 5 min przerwy dla klubu LiD.

Dyskusja:

p. A. Jasiński – zaproponował poprawkę, polegającą na zmianach w załączniku nr 1. Poprawka polega na wpisaniu (zał. nr 22):

1. W punkcie 1 - 2.50 zł w dwóch pozycjach.
2. W punkcie 2 - 18 zł i 9 zł.
3. W punkcie 5 – bilet krótkookresowy na okaziciela jednodniowy 10 zł i ulgowy 5 zł. Tygodniowy na linie w granicach administracyjnych miasta 40 zł i ulgowy 20 zł.
4. W punkcie 6 – bilet miesięczny imienny na tramwaj 64 zł i 32 zł, autobus 68 zł i 34 zł. W pozycji 2 - na 1 linię miejsko-podmiejską 74 zł i 37 zł. W pozycji 3 - na wszystkie linie w granicach administracyjnych miasta 80 zł i 40 zł. W pozycji 4 – na wszystkie linie w granicach administracyjnych miasta dzienne i nocne 140 zł. W pozycji 5 – 110 zł i 55 zł.
5. W pozycji nr 7 – Bilet miesięczny na okaziciela na wszystkie linie w granicach administracyjnych miasta 160 zł, na wszystkie linie w granicach administracyjnych miasta i miejsko-podmiejskie 180 zł i bez zmian bilet ulgowy specjalny.

Skutki finansowe dla MZK wynoszą 1 358 000 zł. Dotacja zostałaby utrzymana z projektu budżetu, nad którym toczą się prace.

p. Z. Ernest – wyraził głos przeciwny. Zgłosił wniosek formalny o odesłanie druku do wnioskodawcy.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego Z. Ernesta. Wynik głosowania: 7 – 13 - 1. Wniosek został odrzucony.

p. Z. Ernest – zapytał, czy poprawka jest w wersji pisanej czy tylko w ustnej ?

p. W. Przybyszewski – odpowiedział, że jest już w wersji pisanej.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy można składać poprawkę w trakcie głosowania ?

p. W. Przybyszewski – odpowiedział, że jeszcze nie ma głosowania.

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego A. Jasińskiego. Wynik głosowania: 12 – 9 – 1. Poprawka została przyjęta.

p. Z. Ernest – poprosił o przerwę.

p. W. Przybyszewski – poprosił doradcę prawnego o ustosunkowanie się do zgłoszonego wniosku, czy można ogłosić przerwę przed głosowaniem ?

p. M. Krystek – stwierdził, że ten element nie jest uregulowany w statucie. Jest zapis, że nie może być przerwy w trakcie głosowania. Zgodnie z zasadą, że przerwa dla klubu może być w każdej chwili i zaistniała sytuacją przerwa dla klubu może być.

p. W. Przybyszewski – ogłosił 5 min. przerwy dla klubu PiS.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 884. Wynik głosowania: 11 – 0 – 1.

p. M. Frackiewicz – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania. Obecni na sali i zalogowani nie byli wyświetleni, a brali udział, czego przykładem jest radny J. Najberg.

M. Krystek – powiedział, że nie ma obawy o wadliwość maszyny do głosowania. Być może radny J. Najberg nie wcisnął. Z tabeli wynika, że jest 13 radnych, a wynik głosowania tego nie potwierdza. Jeśli jest 14 osób i jakby tyle osób było podczas głosowania, to istnieje podstawa do reasumpcji głosowania.

GŁOSOWANIE (reasumpcja):

Uchwała wg druku nr 884. Wynik głosowania: 12 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 726/09).

p. J. Najberg – oświadczył, że z jego pulpitem od początku sesji były problemy, co było zgłaszane wcześniej. Wnioskuje o przymocowanie pulpitu.

XIX. Zapytania i wolne wnioski.

p. Z. Ernest – zał. nr 23.

p. B. Major – zał. nr 24.

p. K. Makowski – zał. nr 25.

p. J. Najberg – zał. nr 26.

XX. Informacje:

Przewodniczącego: nie było.

Prezydenta Miasta: nie było.

Inne: nie było.

XXI. Zakończenie sesji.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Waldemar Przybyszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Andrzej Jasiński