

**Protokół z LIII (53) Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 10 grudnia 2009 roku**

LIII (53) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 10 grudnia 2009 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył LIII (53) sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności (zał. nr 1 do protokołu) i głosowania w systemie elektronicznym stwierdzono quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 25 radnych.

III. Przyjęcie protokołu z LII (52) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

IV. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynął projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Pera Jonsona ulicy łączącej Szosę Bydgoską z Motoareną. Inicjatorzy zebrali przeszło 2 tys. podpisów.
2. Wczoraj w godzinach popołudniowych wpłynęła z Ministerstwa Obrony Narodowej odpowiedź na apel Rady Miasta w sprawie pozostawienia w Toruniu orkiestry wojskowej. Odpowiedź jest bardzo grzeczna, ale zdecydowanie negatywna. Po pierwsze zasadniczym celem wprowadzenia zmian organizacyjnych jest konsolidacja klubów i orkiestr wojskowych, zmiana ich podległości i modelu funkcjonowania. Po drugie – dalsze funkcjonowanie orkiestr w Toruniu i Radomiu uznano za nieefektywne, z uwagi na ich bliską lokalizację względem orkiestr z Bydgoszczy i Dębina oraz zachodzące zmiany dotyczące podporządkowania orkiestr poszczególnym dowódcom, nazewnictwa oraz znormalizowania i ujednolicenia rodzajów etatowych poprzez ich zmniejszenie z 54 do 13.
3. Zgodnie ze wcześniejszymi informacjami 15 grudnia br. o godz. 16.00 odbędzie się w sali nr 33 UMT I sesja Młodzieżowej Rady Miasta Torunia. Zapraszam Państwa do udziału w posiedzeniu.

V. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Jutro, w piątek 11 grudnia o **godzinie 9.00** w hali sportowej Centrum Szkolenia Artylerii i Uzbrojenia odbędzie się Turniej Gwiazdkowy Służb Mundurowych w halowej piłce nożnej.

2. Także jutro mszą św. **o godzinie 10.00** odprawioną w Bazylice katedralnej pw. Św.św. Janów rozpoczną się uroczystości barbórkowe toruńskiej Geofizyki. Będą one kontynuowane **o godzinie 11.30** w Dworze Artusa.
3. Tego samego dnia **o godzinie 16.00** Centrum Kształcenia Ustawicznego organizuje w Centrum Sztuki Współczesnej Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny pt. „Różne oblicza kobiet XXI wieku”.
4. Natomiast **o godzinie 17.00** dyrektor Muzeum Okręgowego zaprasza do Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego na uroczystą promocję wydawnictw muzealnych - „Perły z lamusa. Najcenniejsze zbiory Muzeum Okręgowego w Toruniu” , odbywającą się w ramach XV Festiwalu Książki.
5. W sobotę, 12 grudnia **o godzinie 12.00** w hali sportowej Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO zostanie rozegrany mecz halowej piłki nożnej pomiędzy osobami pochodzącymi z ośrodków dla bezdomnych a pracownikami Urzędu Miasta Torunia.
6. Także w sobotę, 12 grudnia **o godzinie 17.00** w kafeterii Dworu Artusa kolejne istotne wydarzenie w programie XV Festiwalu Książki - zakończenie XXIII Ogólnopolskiego Konkursu Poetyckiego „O liść konwalii” im. Z.Herberta
7. W sobotę o tej samej godzinie w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego odbędą się uroczyste obchody 50-lecia Automobilklubu Toruńskiego.
8. Również o tej samej **godzinie - 17.00**, w sobotę Uniwersytet Mikołaja Kopernika organizuje VIII Uniwersytecki Koncert Charytatywny „Nadzieja jutra”.
9. Marszałek Województwa zaprasza w sobotę na uroczystości upamiętniające 28. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego. **O godzinie 21.00** w kościele pw. Świętego Ducha zostanie odprawiona msza św., **o godzinie 22.00** zaplanowano spotkanie okolicznościowe w Sali Złotej Pałacu Dąbskich, natomiast **o godzinie 24.00** nastąpi złożenie kwiatów pod tablicą upamiętniającą demonstracje z maja 1982 roku, umieszczoną na kościele Św.Ducha.
10. Miejska spółka Targi Toruńskie tradycyjnie zaprasza na Jarmark Bożonarodzeniowy, który potrwa od soboty 12 grudnia do środy, 23 grudnia.
11. W niedzielę, 13 grudnia **o godzinie 9.00** na Torze Rajdowym na poligonie przy ul.Poznańskiej odbędzie się finał Samochodowych Mistrzostw Torunia Mini-Max oraz Kryterium Asów o Grand Prix Torunia 2009.
12. Także w niedzielę, 13 grudnia **o godzinie 10.00** w I Liceum Ogólnokształcącym rozegrany zostanie X jubileuszowy mecz szachowy Toruń - Bydgoszcz.
13. Natomiast w niedzielę **o godzinie 16.00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego na zakończenie XV Festiwalu Książki nastąpi kulminacyjne wydarzenie w programie Festiwalu - uroczystość wręczenia Nagrody Miast Partnerskich Torunia i Getyngi im.S.B.Lindego poetom: Adamowi Zagajewskiemu i Dursowi Grunbeinowi.
14. Także w niedzielę **o godzinie 16.00** w Dworze Artusa nastąpi uroczyste zakończenie Festiwalu Fotografii Przyrodniczej „Sztuka natury” 2009 (Festiwal rozpoczął się w poniedziałek, 7 grudnia).

15. W poniedziałek, 14 grudnia Fundacja „Światło” i Hospicjum „Światło” zapraszają do Baza Pomorskiego na **godzinę 18.00** na premierę spektaklu charytatywnego „IV Jasełka ze Światłem”.
16. We wtorek, 15 grudnia mszą św. **o godzinie 15.00** w kościele pw. Św. Maksymiliana Kolbego rozpocznie się spotkanie wigilijne z osobami niepełnosprawnymi organizowane przez Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej.
17. W środę, 16 grudnia **o godzinie 12.00** zostanie oddany do użytkowania budynek komunalny przy ul. Drzymały 13/15 (ogółem 107 lokali, w tym 30 socjalnych i 77 mieszkalnych).
18. W czwartek, 17 grudnia **o godzinie 10.00** w Dworze Artusa spotkanie opłatkowe - wigilię samorządowca organizuje Marszałek Województwa.
19. W piątek, 18 grudnia **o godzinie 12.00** w sali widowiskowej Muzeum Etnograficznego odbędzie się uroczystość jubileuszu 50-lecia Muzeum.
20. Również w piątek, 18 grudnia **o godzinie 19.00** w kafeterii Dworu Artusa zostanie wręczona nagroda dla ulubionego rzemieślnika obszaru Staromiejskiego - laureata plebiscytu organizowanego przez Urząd wspólnie z „Gazetą Wyborczą”
21. W sobotę, 19 grudnia **o godzinie 16.00** nastąpi inauguracja Szopki Bożonarodzeniowej na Rynku Nowomiejskim.
22. Także w sobotę, 19 grudnia Fundacja Ducha na Rzecz Rehabilitacji Naturalnej Ludzi niepełnosprawnych zaprasza na **godzinę 19.00** do Kościoła Garnizonowego na koncert kolęd - Kolędy dla Ducha.
23. Tego samego dnia, w sobotę 19 grudnia w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa” podczas koncertu poświęconego pamięci Grzegorza Ciechowskiego, który rozpocznie się **o godzinie 20.00** zostanie wręczona po raz ósmy Nagroda Artystyczna Miasta Torunia im. Grzegorza Ciechowskiego. Tym razem laureatem wybranym przez Kapitułę został zespół „Pustki”.
24. W niedzielę, 20 grudnia **o godzinie 15.00** w Kościele Garnizonowym w Toruniu odbędzie się tradycyjny koncert świąteczny Caritas Diecezji Toruńskiej - w tym roku kolędy wykona Ryszard Rynkowski.
25. Również w niedzielę, 20 grudnia **o godzinie 17.00** Sali Wielkiej Dworu Artusa Fundacja na Rzecz Hematologii i Stowarzyszenie Chorych na Białaczkę zaprasza na Świąteczny Koncert Charytatywny z udziałem Mariusza Lubomskiego.
26. W poniedziałek, 21 grudnia Komenda Hufca ZHP Toruń zaprasza na **godzinę 17.50** na Rynek Staromiejski, gdzie przy choince odbędzie się uroczystość przekazania Betlejemskiego Światła Pokoju. Uroczystość poprzedzi msza św. odprawiona **o godzinie 17.00** w parafii pw. Najświętszej Marii Panny i bł. Wincentego Frelichowskiego.
27. We wtorek, 22 grudnia **o godzinie 14.00** w Szkole Podstawowej Nr 32 przy ul. Kosynierów Kościuszkowskich 11 odbędzie się spotkanie wigilijne dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek oświatowych.

28. Także we wtorek, 22 grudnia o **godzinie 19.00** w sali Jana Pawła II (dolny kościół na Rybakach) wieczór wigilijny dla dzieci i młodzieży organizuje Oratorium im. bł. ks. Bronisława Markiewicza.
29. W środę, 23 grudnia o **godzinie 14.00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego odbędzie się spotkanie opłatkowe organizowane przez Urząd Miasta Torunia i Starostwo Powiatowe.
30. Natomiast w środę 23 grudnia, o **godzinie 16.00** zapraszam Państwa na spotkanie wigilijne przy Szopce Bożonarodzeniowej na Rynku Nowomiejskim z potrzebującymi mieszkańcami Torunia.
31. W niedzielę, 27 grudnia o **godzinie 16.15** na Rynku Nowomiejskim odbędzie się koncert kolędy „Cała Polska śpiewa kolędy z Radiem Plus”

VI. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek przyjęto bez zmian.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Torunia do wspólnej dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku - DRUK NR 859.

p. Z. Ernest – zreferował projekt.

p. T. Wierzba – zreferował projekt.

Pytań i dyskusji.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 859. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 693/09).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Torunia na rok 2010 - DRUK NR 818 – I CZYTANIE.

p. M. Zaleski – przedstawił projekt druku.

I CZYTANIE

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała, skąd bierze się pewność, że w 2010 r. miasto dostanie na budowę mostu środku UE w wysokości 62 mln ? Czy obecnie jest etap pre-umowy, czy jest już podpisana umowa ? Poprosiła o harmonogram płatności, który będzie integralną częścią umowy ?

p. M. Zaleski – wyjaśnił zasady, którymi trzeba kierować się podczas przygotowywania danych na tym etapie do budżetu 2010 r. Zgodnie z obowiązującą procedurą i pre-umową, którą została zawarta z Centrum Unijnych Projektów Transportowych reprezentującym Ministerstwo Infrastruktury do 30 czerwca Toruń złożył wniosek o dofinansowanie projektu

mostowego. Wniosek zawiera studium wykonalności. W analizie dotyczącej finansowania fachowcy przygotowujący to studium na podstawie kosztorysów, przeznaczenia, efektów liczonych na 30 lat do przodu, stwierdzili, że ten projekt powinien być dofinansowany kwotą 748 mln zł ze środków UE. Taki wniosek otrzymało do oceny CUPT. Centrum stwierdziło, że wniosek jest przygotowany zgodnie z normami wyznaczonymi przez KE oraz przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i Ministerstwo Infrastruktury spełnia wszystkie wymogi. 4 grudnia wpłynęło pismo potwierdzające. Nawiązując do wcześniej podjętych decyzji przez MI, do tej pory podjęto 6 w działaniu 6.1, w których to we wszystkich projektach Minister przyznał dofinansowanie na poziomie 85%, Toruniowi należy się 748 mln zł na ten projekt. Jeśli będzie to mniejsza kwota, to będzie to wynik jakiś uchybień lub złej woli, czego nie należy zakładać. Są czynione wszystkie możliwe starania, aby przed podpisaniem umowy uzyskać zapewnienie MI, że w umowie znajdzie się 748 mln zł jako dofinansowanie. Zapisy w budżecie 2010 r. zostały wpisane z uwzględnieniem tych danych. Umowa jeszcze nie jest podpisana. Podpisanie może nastąpić po sprawdzeniu wniosku przez kolejne zespoły badające czyli MI i MRR. Wówczas może być podpisana umowa i mogą być wypłacane środki, ale projekt będzie i tak kontrolowany przez KE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – poinformowała, że 30 czerwca br. został złożony skorygowany po uzgodnieniach z CUPT-em harmonogram realizacji inwestycji. Zakłada on płatności do 2013 r. Ten harmonogram jest identyczny z tym, jaki został przedstawiony przy uchwale nr 564/09. Zaplanowane w budżecie 62 mln dochodów związane są z oczekiwanym zwrotem w tym roku poniesionych wcześniej wydatków. Wydatki, jakie zostały poniesione na tę inwestycję do roku 2009 włącznie, to jest ponad 72 mln zł. W przyszłym roku jest oczekiwany dochód, bo zostanie złożony pierwszy wniosek o zwrot środków. Po stronie dochodów zaplanowane są środki w wysokości 50% wydatków zrealizowanych już na budowę. 26 664 000 to są środki, jakie otrzymamy tytułem refundacji, a pozostałe środki, czyli zaplanowane na wydanie prawie 82 mln zł, to od 40 mln zł oczekiwane jest 85%. Założono, że w 2010 r. zostanie zapłacone 5 faktur. Rozpoczęcie nastąpi w II połowie 2010 r. To jest ostrożne planowanie. Istnieje możliwość dodatkowego starania się o zaliczkę. Wyglądałoby to tak, że najpierw wpływają pieniądze, a dopiero robi się wydatki. Ta inwestycja przy wykorzystaniu zaliczki nie zaburzy płynności budżetu. Tej zaliczki ze względów ostrożnościowych jeszcze nie zaplanowano. W kwocie 62 mln dochodów nie ma możliwości wykorzystania zaliczki.

p. K. Makowski – zapytał, czy na pierwszej stronie jest błąd? W tabeli, gdzie jest informacja o dochodach ogółem plan na 2009 r. mówi o 749 mln, na 2010 r. o 801 mln, natomiast różnica napisana jest 89 mln. Różnica wynosi 59 mln. Czy to jest błąd matematyczny?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że to jest błąd typowo matematyczny.

p. K. Makowski – zapytał:

- o stronę 50 budżetu. Jest informacja o pomocy materialnej dla uczniów. Plan zmieniony po 2009 r. to 1 439 000 zł, a na 2010 r. 0. Dlaczego tak jest?
- o stronę 92. Dlaczego dywidenda dla spółki Biogaz na rok 2009 jest tak mała i wynosi 249 tys. ? W 2009 r. wynosiła ponad 600 tys. zł.
- o stronę 99. Transport lokalny. Dotacja przedmiotowa dla MZK. Z informacji wynika, że koszt jednego wozokilometra wzrósł o 2 gr. Dlaczego dotacja rośnie o 8 gr?
- o stronę 100. Jest informacja, że na odcinku ul. Olsztyńskiej od ul. Suwalskiej do granic miasta zostanie przeprowadzony remont kapitalny. Czy to oznacza długoletnie pożegnanie z planem przebudowy tej ulicy?

- o stronę 101. Zadanie: przebudowa i rozbudowa ul. Polnej na odcinku od ul. Chrobrego do Grudziądzkiej. Zakres rzeczowy obejmuje przebudowę ul. Polnej na odcinku 1.2 km.. Prezydent wspominał o dwupasmowej drodze. Poprosił o komentarz do zakresu przebudowy tej ulicy.
- o stronę 107. Kompleksowa modernizacja przy ZSO na ul. Jęczmiennej 23 na cele biurowe. Czy i w jakim stopniu w planach związanych z tą modernizacją uwzględnia się potrzebę stanowisk parkingowych ?
- o stronę 109. Rozdział 75701 i 75702. Powstają rozbieżności z wyliczeń. Z wyliczeń odsetek i szacowanych kwot zadłużenia na koniec poszczególnych okresów wychodzi, że w rozdziale 75701 powinno wyjść 1 364 000. Kwota z rozdziału 75702 liczona na tej samej podstawie wynosi 13 899 000. Poprosił o wyjaśnienie.
- o stronę 114. W informacji o remontach i obiektach oświatowych jest w pierwszej pozycji napisane, że obejmują one wymianę stolarki, ocieplenie ścian i dachów. W tym samym rozdziale w inwestycjach jest termin modernizacja obiektów oświatowych. Jaka jest różnica między tymi czynnościami ?
- o stronę 132 i rozdział 92195. Jest rozróżnienie typu festiwalu i imprezy kulturalnej, organizacja imprez kulturalnych i organizacja promocyjnych imprez kulturalnych. Na czym polega różnica ?
- o stronę 134. Budowa stadionu żużlowego i jest łączna kwota wydatków planowanych 26 370 000. Poprosił o rozbić tę kwotę, ile wynosi zapłata za faktury należne, ile jest na dach i parking.
- na tej samej stronie w rozdziale 92605 jest sport kwalifikowany dzieci i młodzieży. Co to jest ?
- o gospodarkę poza budżetową. Na stronie 62 jest informacja o przychodach i kosztach ZGM-u. Jest ujęta dotacja przedmiotowa w wysokości 400 tys. zł. Wydatki inwestycyjne wynoszą tylko 300 tys. zł. Dlaczego przeznacza się niecałe 400 tys. na modernizację ?
- o przedszkola. Początkowe saldo przedszkoli na 2010 r. wynosi – 957 tys. Na koniec roku będzie to 1 357 000 zł. Skąd bierze się tak zły wynik na początku roku ? Łączne przychody to 18 mln zł. Ten milion to jest znaczący % na minusie.

p. M. Zaleski – przyznał, że nie ma możliwości budowy miejsc parkingowych. Zanim budynek będzie wyremontowany, to ruszy drugi poziom miejsc parkingowych na Pl. Św. Katarzyny. Sytuacja parkingowa w tym otoczeniu poprawi się.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że na pomoc materialną dla uczniów jest prawie 1.5 mln w tym roku. To są środki, które w trakcie roku przychodzą jako dotacja z budżetu państwa. Na początku roku budżet państwa nie informuje o tym, a w trakcie roku dotacja pojawia się. Wydatki bieżące w oświacie na 2010 r. wynoszą 99% wykonania w roku 2009 r. Ta różnica to jest wynik dotacji.

p. K. Makowski – przypomniał, że jest mowa o pomocy materialnej dla uczniów, czyli o pomocy w zakupie pewnych środków dydaktycznych, naukowych itd. To w czym bierze udział budżet państwa, to jest rozdział 85295. Posiłek dla potrzebujących, dożywianie dla uczniów wykonanie z roku ubiegłego jest w kwocie 1 195 000 zł. W 2010 r. planowane jest 1 195 000 zł. W przypadku pomocy materialnej jest planowane 0 udziału własnego.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że obydwa te zadania są finansowane środkami budżetu państwa. To nigdy nie były miejskie pieniądze. Stypendia i pomoc

materialna jest finansowana przez państwo. W trakcie roku pojawią się dodatkowe zadania, które będą finansowane środkami budżetu państwa. Zawsze tak było i nie ma obaw.

Przy wyliczaniu odsetek brano pod uwagę przewidywane zadłużenie w trakcie roku. Jest to liczone na podstawie istniejących harmonogramów spłat kredytów. Kredyt na kwotę 1 550 000 tys. jest w EBI. Planowano spłatę zadłużenia wg kursu euro. Z budżetu wychodzą w polskich złotych. Planowanie jest nie tylko w oparciu o WIBOR, ale też koszt zakupu waluty. W drugim przypadku jest kwestia zaciągania kredytu w trakcie przyszłego roku. Kwota 13 899 000 wynika z wyliczenia kwoty zadłużenia w wysokości constans. Harmonogram płatności rat jest kwartalny, więc trudno przedstawić wyliczenia. W trakcie roku będzie od czerwca spłacany nowo zaciągnięty kredyt. Dodatkowo są 2 kredyty zaciągnięte w CHF.

Różnica między remontami i termo modernizacją wynika tylko z księgowego zapisu. Jeśli robi się wymianę stolarki okiennej, a nie wiąże się to z ociepleniem i wymianą stolarki w całym obiekcie, to w wydatkach nie pojawiają się typowe oszczędności w zużyciu energii. Termo modernizacja jest wtedy, gdy podchodzi się kompleksowo do modernizacji budynku.

Zadania związane z wydarzeniami kulturalnymi nakładają się na siebie. Cel jest podobny. Nazwy są rozróżnione, żeby można było łatwiej komunikować się z jednostkami urzędu i radnymi na komisjach, podczas ustalania zakresu działań. Organizacja promocyjnych imprez kulturalnych to są te środki, którymi będzie dysponował WWZiI, imprezy kulturalne to WKu, imprezy i festiwale to WKu i BTCM. Te wydziały realizują zadania kulturalne. Przykładem może być opera „Nabucco”. To jest wydarzenie kulturalne i promocyjne. Zostało zrealizowane przez BTCM. Rozróżnienie nazwy zadań wynika tylko stąd, że łatwiej jest zarządzać budżetem.

Stan środków obrotowych w przedszkolach to jest księgowa informacja. Wynika to stąd, że są to koszty wynagrodzeń trzynastek. Są one płacone w 2011 r., ale są w kosztach 2010 r.

957 tys. zł to będą pieniądze, które zostaną wypłacone w roku 2011 r. W tym roku zostaną zapłacone pochodne od tych wynagrodzeń w celu zmniejszenia zobowiązań miasta na przyszły rok.

p. J. Więckowski – odniósł się do kwestii stadionu żużlowego. Kwota zobowiązań to jest 21 370 000 zł. Na prace w dalszym etapie jest 5 mln zł, z czego 4 mln to zadanie toru i 1 mln na parking. Na 2011 r. powinno być kolejne 5 mln zł z takim samym rozbićciem.

Sport kwalifikowany wg definicji to są wszystkie rozgrywki odbywające się wg kalendarza polskich związków sportowych. Wszystkie zawody organizowane przez te związki od wieku młodzika, kadeta, juniora, juniora starszego i seniora to jest sport kwalifikowany. Wszystkie inne działania to są działania prosportowe. Dlatego jest rozbieżność na sport kwalifikowany dzieci i młodzieży oraz sport na najwyższym poziomie.

p. M. Maksim – potwierdził wypowiedzieć dyrektor WBiK w zakresie różnic między termo modernizacyjnymi. Z technicznego punktu widzenia są to roboty budowlane.

p. S. Kalinowski – przypomniał, że w przypadku ul. Olsztyńskiej został złożony wniosek do POiŚ. Ten wniosek z uwagi na ograniczoną ilość środków nie został przyjęty. Oprócz tego zadania złożony był wniosek na Szosę Lubicką. Został zakwalifikowany, ale znalazł się liście rezerwowej. Z tego względu, że stan techniczny ulicy jest zły to należy podjąć działania. Planowany jest remont nawierzchni z poszerzeniem na wlotach ze skrzyżowania, żeby wygospodarować pasy dla lewoskrętów. Pojazdy wjeżdżające w osiedle nie będą blokowały ruchu. Nie oznacza to odstępstwa od zadania inwestycyjnego. Przystąpimy do niego w następnej edycji.

Na ul. Polnej ma być realizowany odcinek od ul. Chrobrego do Grudziądzkiej. Nie będzie to droga dwu jezdniowa na całym odcinku, bo nie ma takich możliwości. Plan dopuszcza jedną jezdnię z 4 pasami ruchu z linią ciągłą środkiem.

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że wyższa co roku dywidenda niż w roku 2010 r. wynikała z chęci zakupu autobusów na gaz. Zostały ograniczone w spółce inwestycje. 400 tys. zł Biogaz dodatkowo przekazał na zakup droższych autobusów na gaz. Jest decyzja wojewody o zamknięciu wysypiska i jest konieczność odgazowywania. Biogaz w swoich planach będzie musiał inwestować. Trzeba wybudować 20 studni do pozyskiwania gazu, zakupić trzeci agregat i dodatkowe elementy do odzysku gazu. Łączny koszt to 5 mln zł i dlatego poziom dywidendy spadnie.

W 2010 r. jest planowana dotacja w kwocie 8.5 mln zł. Dynamika wzrostu 106.2 %. W związku z nieznaczną zmianą ilości kilometrów do przejechania dynamika wzrostu stawki za 1 wozokilometr będzie wyższa. W 2009 r. było to 73 gr do wozokilometra, w 2010 r. będzie to 83 gr. W związku z tym dynamika wzrostu 110,9%.

p. K. Makowski – wskazał, że koszt 1 wozokilometra rośnie wg danych z uzasadnienia o 2 gr. Dotacja rośnie o 8 gr. Koszt 1 wozokilometra wyniesie 5.42 zł. W 2009 r. będzie to 5.40 zł. Dofinansowanie skalkulowano na poziomie 0.81 zł/wozokilometr. Stawka w 2009 r. 0.73 zł/wozokilometr. Skoro stawka rośnie, to dlaczego dotacja rośnie o 8 gr ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że maleją wpływy ze sprzedaży biletów ilościowo. Łączne przychody na ten moment w niektórych elementach spadają. W planie zostały omówione wszystkie elementy związane z kosztami MZK. Łączny wzrost kosztów to 1.3 mln zł. Na to składa się wprowadzona opłata paliwowa i fundusz emerytur pomostowych. To są elementy, które wcześniej nie występowały, a będą wpływały na wozokilometr. Te dwa elementy powodują wzrost kosztów.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wyjaśniła, że dotacja przedmiotowa dla ZGM-u od lat jest przekazywana z przeznaczeniem na cele remontowe. Wysokość zależy od decyzji radnych, ale też od zmniejszania się zasobu lokali użytkowych. Lokale są sprzedawane i uzyskuje się dochody, a ZGM nie ma już przychodu z wynajmu. Stąd idea przekazywania dotacji przedmiotowej. W uchwale zawsze wpisywane jest, że jest to dotacja na cele remontowe, a więc jest to ujęte jako § 427. wydatek inwestycyjny jest wydatkiem, który ZGM planował w ramach posiadanych środków. Dotyczy zakupu zintegrowanego systemu komputerowego, który posłuży do sprawnego rozliczania należności.

p. A. Rojewski – zapytał,

- o stronę 31 i opłaty związane z górnictwem i kopalnictwem. W 2009 r. było 36 tys. zł., na 2010 r. jest 26 tys. zł. Z czego wynika spadek ?
- kolejne pytanie dotyczyło gospodarki mieszkaniowej i nieruchomości. W 2009 r. było 93 mln zł. Na 2010 r. jest planowane 56 mln zł. Czy w związku z tym podjęto działania, żeby ta sprzedaż zwiększyła się ?
- czy podjęto działania zmierzające do zmniejszenia udziału miasta w subwencji oświatowej ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznał, że w zakresie górnictwa są przewidziane wpływy z kopalni Rudak. Z tego złoża korzysta firma Wineberger. Znalazła ona lepsze i bogatsze złoża w Polsce. Wykonanie planu na 2010 r. ustalono w oparciu o konsultacje z tą

firmą. Każdorazowo w pozycji 9 jest pokazany plan na 15 listopada. W 2010 r. jest pokazany przewidywany trend. W latach poprzednich te dochody były wyższe.

W dziale 700 są dochody, jakie miasto uzyskuje z tytułu wszystkich działań związanych z gospodarką nieruchomościami. Jest tam sprzedaż, opłaty za przekształcenie wieczystego prawa użytkowania we własność, opłaty za wieczyste użytkowanie. Na przyszły rok dochody związane z wieczystym użytkowaniem, dochody związane z przekształceniem w prawo własności planowane były na podstawie istniejącej bazy należności, bazy użytkowników wieczystych. Stąd te dochody charakteryzują się małą dynamiką. Sprzedaż nieruchomości jest planowana zgodnie z aktualnym wykazem. Jest wykaz nieruchomości, który opiewa na 90 mln. Założono, że połowa z nich zostanie sprzedana. Przyszły rok nie jest dobry, żeby intensyfikować sprzedaż. Zaplanowano 45 mln ze sprzedaży i 2.5 mln z przekształcenia prawa wieczystego użytkowania we własność.

Udział finansowania miasta w oświatę utrzymuje się od 3 lat na takim samym poziomie. Czynione są starania. Subwencja jest dofinansowaniem zadania własnego. Budżet państwa planuje „jakąś” kwotę na subwencje, dzieli ją proporcjonalnie na miasta i powiaty. Minister Edukacji napisał, że subwencja jest tylko dofinansowaniem zadania samorządu.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała,

- jaki % gruntów komunalnych bez infrastruktury planowany jest do sprzedaży i ile przewiduje się za metr kwadratowych ?
- w obliczu spadku liczby uczniów, dlaczego w budżecie planuje się budowę nowej szkoły ?
- dlaczego nie ujęto budowy kanalizacji w ul. Kruczej ?
- czy planowana jest duża ilość dni, kiedy nie będzie oświetlane miasto ?
- dlaczego jest tak mała dotacja dla TBS-u ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – stwierdziła, że trudno odpowiedzieć na pytanie odnośnie % gruntów do sprzedaży. Na pewno to będzie JAR i Abisynia.

Rzeczywiście będzie o 300 tys. mniej na oświetlenie dróg. Wzorem innych miast będzie w przyszłym roku rozważana możliwość ograniczenia poboru energii. Są możliwości bez kosztowego pozyskania energii. Będą spotkania z firmami oferującymi montaż reduktorów poboru energii. Odbływałby się on bez kosztów. Spłata byłaby z oszczędności. Oszczędności byłyby na poziomie 25%

Na drogi lokalne po ISPA zostały zmniejszone środki o 2 mln zł. W tym roku jest 19 mln, na przyszły zaplanowano 18 mln. Jest wiele potrzeb i gdyby było 40 mln, to pewnie by nie było za dużo. Priorytetowo potraktowano inwestycje, na które będzie można pozyskać środki, czyli most, trasa średnicowa i staromostowa. Pozostałe możliwości inwestowania rozłożono na różne dziedziny.

Kanalizacje częściowo są wykonywane przez wodociągi. Ten pakiet dróg to są przykłady. Nie jest on zamknięty. Jak co roku będzie czas na złożenie propozycji przez radnych w tej sprawie. Na razie katalog wniosków obejmuje 60 pozycji. Ze strony klubów i rad okręgów takie wnioski nie wpłynęły. Podobnie jest z oświetleniem.

p. A. Kłobukowska – przyznała, że można zaobserwować zjawisko zmniejszania się liczby dzieci w poszczególnych placówkach na terenie miasta. Ten problem nie dotyczy osiedla Grębocin, na którym nie ma żadnej placówki oświatowej. W planach są takie placówki, które umożliwiłyby uczęszczanie pobliskim dzieciom do nich. Zmniejszanie się współczynnika wykorzystania sal w obiektach nie jest gwałtowne. Spada to stopniowo. Są jednak pewne zadania zapisane w ustawie o oświacie. Jednym z nich jest zapis, że od 2011 r. wszystkie dzieci 5 letnie będą musiały pójść do przedszkoli. W przyszłym roku na terenie szkół trzeba

będzie tworzyć oddziały, gdzie ten obowiązek będzie realizowany. To zwiększy liczbę oddziałów w poszczególnych szkołach. Niektóre placówki będą mogły wynająć pomieszczenia innym w celu pozyskania środków na pozyskanie obiektów.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odniosła się do kwestii TBS-u. Zgodnie z WPI co roku planowano przekazanie 1.5 mln zł na dofinansowanie budownictwa mieszkaniowego. Jest to jedna z form wsparcia, bo oprócz tego gmina sama jest inwestorem budownictwa mieszkaniowego. Przyszłoroczne 1.5 mln wynika z WPI. W br. TBS został wsparty kwotą 500 tys. zł. Oprócz tego udzielono poręczenie dla TBS-u.

p. B. Major – zapytał:

- o strategię rozwoju turystyki na stronie 104. Dlaczego zapisane jest tylko 100 tys. zł ?
- o miejsca pamięci na stronie 105. Czy zaplanowana kwota jest wystarczająca na prace zaplanowane do zakończenia ?
- o strategię promocji miasta na stronie 107. Dlaczego zapisane jest tylko 100 tys. zł ?
- o inwestycje dotyczące w przedszkolach na stronie 111. Gdzie znajdują się takie sprawy jak termo modernizacja np. przedszkola nr 5?
- o współpracę z organizacjami pozarządowymi na stronie 124. Dlaczego zapisane jest tylko 38 tys. zł ?
- o utrzymanie i remonty zieleni na stronie 126. Czy w przewidzianej kwocie są przewidziane prace przy zieleni na ul. Uniwersyteckiej do fortu i PKS-u ? Druga sprawa to Bulwar. Granicą podana jest przystań AZS-u. Czy to będzie wraz z nią ?
- o współpracę i wspieranie inicjatyw lokalnych na stronie 128. Dlaczego zapisane jest tylko 60 tys. zł ? Czy wynika to z braku wniosków ?
- o pozycję 10 na stronie 129 dotyczącą toalet wolnostojących. Gdzie mają być te toalety ?
- o stronę 130. Dlaczego wydzielono 24 tys. zł na obsługę prawną projektu „Toruń-Hanza” ?
- o dotację dla Książnicy na stronie 131. Poprosił o podanie rozliczenia z mijającego roku. Ile z kwoty przydzielonej przez miasto zostało przeznaczone na uzupełnienie księgozbioru ?
- o „Toruń 2016” na stronie 132. Na co tak naprawdę ma być wydane 1.3 mln zł ?
- o stadion na stronie 134. Jest zapis o kosztach budowy zadaszenia toru i parkingu. Dlaczego zadasza się parking, a jeśli nie, to poprosił o sformułowanie koszty budowy parkingu i zadaszenia toru.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, na pytanie o współpracę z organizacjami pozarządowymi. Wspomniana kwota dotyczy tylko kosztów organizacji spotkań. WZiPS jest wyznaczony jako koordynator wszystkich działań podejmowanych przez miasto z organizacjami pozarządowymi. Współpraca dotyczy udzielania dotacji. Informacja o tym, ile na poszczególne cele udziela się dotacji z budżetu miasta jest w załączniku nr 13 na stronie 70. Są przeznaczone dotacje na cele związane z kulturą, promocją, sportem, turystyką i rekreacją. Ta kwota jest jedynie na organizację konferencji i spotkań. Na remonty szkół przeznaczono ogólnie 7.5 mln zł. Ta kwota remontowa została zapisana w rozdziale 80195, nie przypisując konkretnych kwot konkretnym jednostkom. To są wszystkie środki dla placówek oświatowych. W trakcie roku jest prośba do radnych o przeniesienie części środków do rozdziału 70104. Tam też są przedszkola. Przedszkola są też w rozdziale 80104.

p. A. Kłobukowska – wskazała, że w podanej kwocie są uwzględnione te pozycje, które są w programie remontów placówek oświatowych. Jest uchwała 1088/05, w której ten program został określony. Tam nie ma Przedszkola Miejskiego nr 5. Ta uchwała określa różne zadania. W tym roku będzie przygotowana dokumentacja na termo modernizację tej placówki. Czy wystarczy środków, to okaże się po podziale kwoty 7.5 mln.

p. Sz. Burak – przyznał, że w budżecie jest kwota 930 tys. zł. Należy pamiętać, że na utrzymanie zieleni jest przeznaczona kwota 3 154 000 zł ze środków GFOŚ, który wkrótce będzie wchodził w skład budżetu. Prezydent RP podpisał zmianę ustawy i od nowego roku środki gminnego i powiatowego FOŚ staną się środkami budżetowymi. W ramach utrzymania i remontów jest przewidziany teren przy PKS-ie w kierunku fortu jako kontynuacja w 2010 r. ze środków GFOŚ. Potwierdził, że remont nabrzeża Wisły obejmuje remont wejścia do fortu, bagrowanie fortu i falochronu. Nie obejmuje budowę mariny. Stwierdził, że środki na miejsca pamięci narodowej zapisane w budżecie na dokończenie prac na Cmentarzu Komunalnym nr 2, na upamiętnienie ofiar Barbarki i „Szmalcówki” są wystarczające.

p. Z. Derkowski – odpowiedział, że na piśmie przygotuje radnemu odpowiedź na pytanie dotyczące Książnicy.

Środki na ESK w kwocie 1.3 mln zł są przeznaczone na prowadzenie zewnętrznej kampanii promocyjnej. Wzorem br. będą realizowane konkursy dla organizacji pozarządowych i fundacji, które będą przygotowywały projekty szczegółowe promujące Toruń jako kandydata do ESK. Znajdują się także zadania umieszczone szczegółowo w TCM-ie. W ramach tego zadania będzie organizacja nowej imprezy festiwalowej „Festiwalu europejskiej ballady i piosenki filmowej”, która planowana jest w sierpniu i wrześniu.

p. A. Szmak – wskazał, że kwoty zapisane na strategię rozwoju turystyki i promocję zewnętrzną miasta są w wysokości kwot tegorocznych. BTCM w ramach zadań szczególnych ma 2 zadania, które opierają się na 2 dokumentach: Strategii Promocji Zewnętrznej i Strategii Rozwoju Turystyki dla miasta Torunia. Środki przeznaczone na rozwój strategii turystyki są wydawane pod zadania, które ustala rada programowa ds. strategii rozwoju turystyki Torunia. Ona zbiera się cyklicznie i ustala zadania do realizacji. W tym roku były to działania zmierzające do rozpoczęcia realizacji 4 projektów europejskich: Zielony Pomost, W cieniu gotyku, projekt Bulwar i jeszcze jeden. W ramach tych środków były finansowane nocne rejsy statkiem po Wiśle. Finansowano oznakowanie szlaku wodnego. W tej chwili trudno powiedzieć, które z zadań uzna rada za priorytetowe.

Na strategię promocji zewnętrznej kwota jest podobna jak w br. czyli 100 tys. zł. Ten dokument ma w podtytule, że zadaniem wiodącym w znaczeniu promocji jest ubieganie się o ESK. Środki w dyspozycji biura są niewielkie. W tym roku połowa tej kwoty została przeznaczona na sfinansowanie projektu „Kopernik w Europie”. Środki na promocję zewnętrzną powinny znaleźć się na zadania pokrywające się lub współgrające w ramach ubiegania się o ESK.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że lokalizacja dla toalet wolnostojących została zaplanowana na Bulwarze przy wjeździe do Woli Zamkowej. Tam będzie 1 toaleta. W całym projekcie „Toruń-Hanza nad Wisłą” jest kilka lokalizacji, w których będą prowadzone prace. Cały projekt przewiduje 300 tys. zł. To jest nie tylko obsługa prawna, ale koszty promocji i zarządzania tym projektem. To są koszty kwalifikowane, które będą podlegały refundacji. W budżecie jest to tak zapisane, że będzie to dotacja dla zamku, natomiast są to środki przewidziane na obsługę prawną. Te pieniądze nie będą skierowane do

poszczególnych instytucji kultury. Obsługę prawną będzie prowadził wydział prawny UMT. Te środki zostaną zdjęte z budżetu, a dofinansowanie zmniejszy wydatki. Zmiana zostanie zaproponowana autopoprawką. Budżet był tworzony w pierwszej połowie listopada, a teraz już jest trochę inne podejście, jeśli chodzi o zarządzanie projektem.

W przypadku stadionu żużlowego chodzi o zadaszenie trybuny, a parking jest osobnym tematem.

Kwota 60 tys. zł to są środki, które przekazuje się grupom inicjatywnym na organizację różnego rodzaju festynów. Są wykorzystywane w ciągu roku. Przeważnie są to kwoty 1.5 – 3 tys. zł.

p. B. Królikowska - Ziekmkiewicz – zapytała o remont szkół. Czy w ramach 7.5 mln zł jest przewidziany remont basenu i części socjalnej Zespołu Szkół Mechanicznych Elektrycznych i Elektronicznych oraz ogrodu wokół? Do jakiej kwoty ZGM przewiduje realizację zadań, żeby można było wyremontować większą ilość budynków?

p. Z. Fiderewicz – przypomniał, że kwota 7.5 mln zł będzie dopiero rozdzielona na początku roku na poszczególne szkoły. W tej chwili analizowane są wszystkie potrzeby zgłoszone przez szkoły. One przekraczają możliwości budżetu. Obecnie nie można odpowiedzieć, bo w tej szkole mogą być pilniejsze potrzeby. Każda szkoła dostaje środki na bieżące remonty i dyrektor sam decyduje, jak je wydać.

Część dotacji dla ZGM-u będzie przeznaczona na zadania remontowe. Jest to rekompensata z tytułu sprzedanych przez gminę lokali użytkowych. ZGM tworząc swój plan finansowy, uwzględnia środki na remonty z uzyskiwanych dochodów. Corocznie jest to rząd ok. 4 mln zł. ZGM zarządza wspólnotami i w ramach tych wydatków są planowane środki na remonty budynków wspólnot. Jest takie podejście, żeby sukcesywnie modernizować substancję. ZGM podpisuje porozumienia z mieszkańcami, żeby mieszkańcy remontowali w zamian za rozliczenie w czynszu.

p. A. Rojewski – zapytał, czy gdzieś w budżecie zostało ujęte oczyszczanie zbiornika wodnego Przy Kaszowniku?

p. Sz. Burak – odpowiedział, że w przyszłorocznym budżecie nie przewiduje się jeszcze oczyszczania tego zbiornika. Przewidywane jest sporządzenie dokumentacji i wykonanie zadania w 2011 r.

p. W. Przybyszewski – ogłosił 15 min. przerwy.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – stwierdziła, że planowanie kwot w takiej wysokości jest bardzo hipotetyczne. To nie są kwoty zapisane na podstawie umów. Udział własny jest niewielki, zwłaszcza gdy porówna się z wydatkami, które trzeba jeszcze ponieść na budowę stadionu żużlowego. Jeśli wszystko wskazuje na to, że można liczyć na 33% dofinansowania, to wstawianie do budżetu miasta 69 mln jest nadmiernym optymizmem. Wiele wydatków na bieżące funkcjonowanie miasta zostało nie doszacowane. Planowane jest na 2010 r. 560 mln. W 2009 r. na początku planowano koszty bieżącego funkcjonowania na poziomie 555 mln, a ostatecznie jest 566 mln. Wiedząc o tym, że rozmaite koszty rosną i nie do końca są zależne, to zakładanie, że w 2010 r. potrzeba będzie mniej środków niż w br. jest zbyt optymistyczne. W budżecie są pewne niespójności. Wydatki na remonty i bieżące utrzymanie dróg gminnych w 2010 r. są w wysokości 3 mln zł. Mają one być niższe od wydatków w 2009 r. o 2%, przy

czym zakłada się inwestycje w rozbudowę oświetlenia ulicznego na 1 mln. W takim razie rodzi się pytanie, o ile mają spaść wydatki na bieżące utrzymanie, skoro nakłady mają spaść o 12,4 %. Już dziś są skargi i pretensje mieszkańców Torunia z tych osiedli i ulic, gdzie oświetlenie wybudowano, a nie jest zapalane z powodu oszczędności.

Następna kwestia to oszczędności w budżecie miasta, które są zaskakujące. Mają być oszczędności na oczyszczaniu miasta. W ubr. wydawano 320 tys. a teraz ma być 293 tys. Na likwidację dzikich wysypisk mają być nakłady mniejsze o 50%, na utrzymanie i remonty terenów zielonych o 20%, na budownictwo mieszkaniowe w ramach TBS-u o 25%, na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka o 11%, na sport kwalifikowany dzieci i młodzieży o 12,5%, na sport szkolny i 17,5%, na wyróżnienia sportowe o 36%. Takie oszczędności będą prowadziły do zwiększonej liczby negatywnych zjawisk wśród dzieci i młodzieży. Nieuzasadniona jest budowa szkoły na osiedlu Grębocin-Bielawy. Taniej jest dowozić dzieci z tego osiedla do szkół na Rubinkowie. Nieuzasadniony jest wydatek na obchody 100 - lecia SSzZM im. M. Kopernika. Jeśli szpital ma znakomitą rocznicę, to pewnie znajdą się sponsorzy, którzy sfinansują tę uroczystość. Są też wątpliwości w zakresie wydatku 2 mln na sport kwalifikowany. Cały czas są nieczytelne zasady finansowania. Nie ma potrzeby budowy garażu podziemnego pod halą sportową IV LO. Niezbędna jest analiza WPI i wprowadzenie kategoryzacji zadań inwestycyjnych z punktu ważności dla funkcjonowania i dalszego rozwoju miasta. Nie może być tak, że sytuacja Torunia i gospodarcza kraju zmieniła się, a budżet miasta nie zauważa tego wszystkiego. Przeprawa mostowa jest budową priorytetową. To nie ma odzwierciedlenia w budżecie. Priorytety powinny być ustawione we WPI w taki sposób, że najważniejsze inwestycje to te, które są dofinansowane ze źródeł zewnętrznych. Potem powinna być kategoria inwestycji niezbędnych, bez których miasto nie może funkcjonować. Na koniec powinny być inwestycje potrzebne, choć nie najważniejsze jak szkoła na Bielawach.

Złożyła spis potrzeb na 2010 r. (załącznik nr 2).

p. K. Makowski – stwierdził, że przy podejmowaniu prac nad każdorazowym budżetem następuje moment zastanowienia, na ile jest on realny. W tym wypadku to pytanie jest niestosowne. Ten budżet jest nierealny i niemożliwy do zrealizowania. Tak naprawdę każdy kolejny budżet jest wyborczy, jeśli autor lub autorzy, czyli Prezydent i radni chcą kandydować w następnej kadencji. Każdy budżet zmierza do zrealizowania zadań, dzięki którym chce się uzyskać akceptację mieszkańców za swoją pracę. Ten budżet jest wyborczy z dwóch podstawowych względów, ale za to kluczowych. Zawiera właściwie wszystkie pomysły inwestycyjne, jakie w mieście zrodziły się w ciągu kilku lat. Radna K. Dowgiałło była w stanie wymienić jeszcze jakieś zadania inwestycyjne, których w tym budżecie nie ma. W budżecie 2010 r. jest budowa nowego mostu, sali koncertowej, budowa hali sportowej, budowa trasy średnicowej północ-południe i wschód-zachód, budowa szkoły na jedynym osiedlu mieszkaniowym, gdzie nie ma żadnego obiektu oświatowego (Grębocin-Bielawy). Są w tym budżecie zadania o charakterze modernizacyjnym. Przewidywana kwota budzi respekt i szacunek. Są wydatki na oświatę, kulturę, nie obcina się pensji nauczycielom. Wszyscy, którzy dostali podwyżki w ubiegłym roku mają gwarancję, że nie dostaną mniej. Nic tylko klaskać. Jest wszystko, ale wszystko musi oznaczać nic. Nie ma takiej możliwości, żeby wszystkie zadania w budżecie 2010 r. dało się zrealizować. Gdy uchwalano budżet 2009 r. to przypominał, że mówił, że jest to budżet przeceniony po stronie dochodów i źle skonstruowany pod względem wydatków. Prezydent nie zgadzał się. W lipcu nastąpiła zmiana budżetu. Sfera wydatków obejmująca blisko 900 mln zł zawiera marzenia każdego wyborcy Torunia. Pieniądzy na te zadania w tym budżecie nie ma. Przypominał zdanie z budżetu 2009 r. *plan dochodów z tytułu środków na dofinansowanie zadań inwestycyjnych ustalono wyłącznie w oparciu o zagwarantowane umowami wpływy ze środków budżetu*

państwa na dofinansowanie budowy mieszkań socjalnych przy ul. Drzymały, modernizację obiektu przy ul. Targowej na SMS oraz zakup samochodu na potrzeby KM PSP. Tyle było zagwarantowane w momencie uchwalania budżetu. Co tworzy dochody budżetu 2010 r. ? Środki zostały zagwarantowane na rok 2008/2009 pre-umowami itd... Most zgodnie z wnioskiem złożonym w dniu 30.06.2009 r. z uwzględnieniem dofinansowania na poziomie roku 2005. Porównał to z napisaniem wniosku do banku, gdzie prosi o udzielenie kredytu na zakup samochodu marki Lexus cena 480 tys. zł. i uprzejmie informuje, że dysponuje odpowiednimi dochodami i na czas będą spłacane raty. Wniosek jest złożony do banku. Następnie udaje się do salonu sprzedaży i wskazuje model. Na pytanie o pieniądze następuje informacja, że złożono wniosek do banku, jest odpowiedni dochód i bank nie może odmówić. Bank nie może odmówić, bo jeśli to robi, to nastąpi zrzucenie winy na polityków wrogiej opcji. Albo teoretycznie popełniony został błąd, ale to zostało tak świetnie przygotowane, że ta teoria jest nieaktualna. Takiego salonu nie ma.

Jest taki budżet, w którym tak szacuje się dochody. Dochody budżetu miasta kształtowane są przez to, ile chce się osiągnąć. Na stronie 98 zapisane są środki z UE. Środki na cele kulturalne zaplanowano w wysokości planowanej do pozyskania. Na finansowanie zadań związanych z muzealnictwem są zaplanowane w wysokości planowanej do pozyskania. Skąd będą środki na ochronę zabytków ? To będą środki, które są planowane do pozyskania. W pozostałej działalności są środki planowane do pozyskania.

Planowanie jest dziedziną trudną i ważną. Wymaga precyzyjnego określenia możliwości i zdolności realizacyjnych. Planowanie to nie jest budżetowanie. To sumowanie tego, co się już posiada, albo będzie posiadało się. Uzupełnia się to tylko jednym źródłem deficytu, który finansuje się ze środków zewnętrznych. Ten budżet jest tak piękny, że mógł być tylko oparty o mrzonki. Gdyby to była jedyna wada, to byłoby nieźle. W tym budżecie są inne niepokojące zjawiska. Wyraził nadzieję, że skłoni to do pracy Prezydenta, Skarbnika i inne osób. Budżet na 2010 r. jest egzemplifikacją, że Wałęsa jest wielkim odkrywcą. Można być „za” a nawet „przeciw”. W dziale 750, rozdziale 5023 w pkt. 1 w założeniach inwestycyjnych są planowane dochody. Pochodzą one ze sprzedaży budynku przy ul. Jęczmiennej 10 (ZSO). Na stronie internetowej urzędu w ofercie inwestycyjnej na ul. Jęczmiennej 10 jest kamienica, lokalizacja, i informacja gdzie składać dokumenty. Pierwszy przetarg był nieskuteczny, drugi odbędzie się w I kwartale. Na stronie jest też obwieszczenie PMT o przeznaczeniu tego budynku na zbycie. Wielkość wpływu do budżetu 2010 r. została oszacowana na poziomie 50%. W tym budżecie znajduje się 50% kwoty z II przetargu. Matematycznie trzeba było przyjąć 3.5 mln zł. W tym budżecie jest dochód w wysokości 1,75 mln zł. Ta kamienica będzie też źródłem kosztów. Jest przewidziana modernizacja kamienicy na potrzeby biurowe. Ulokowane zostaną wydziały miasta. W 2 miejscach jest ta sama pozycja. Raz chce się mieć dochód ze sprzedaży, a dwa stanowi on koszt. Biorąc pod uwagę realność dochodów budżetu na 2010 r., to pewnie prawdziwa jest druga rzecz. Dochody budżetu zostały skonstruowane o planowane środki, które zostaną uzyskane. Z drugiej strony dochody składają się ze sprzedaży nieruchomości. Gdyby była prawna możliwość, to należałoby szybko skierować projekt druku do Prezydenta w celu usunięcia błędów. W wypadku budżetu jest specyficzna sytuacja. Trudno byłoby to zrealizować. Mogłoby to wywołać konsekwencje dla miasta. Wskazując na bezwartościowość tego budżetu opartą na przesłankach marzeniowych, zaapelował do PMT, aby został zrobiony porządek w budżecie. Należy wyrzucić niepewne dochody. Przypomniał, że w audycji tv PMT powiedział, że ministerstwo chce zabrać 400 mln zł. Chce się zabrać Toruniowi pieniądze, o które wnioskuje się. Przerazenie budzi fakt, że Prezydent mówił to z głębokim przekonaniem. Zaapelował, żeby poświęcić czas na analizę budżetu. W obecnym kształcie trzeba będzie go odrzucić.

p. A. Rojewski –przedstawił opinię klubu Czas Gospodarza. Przedstawiony budżet w I czytaniu jest dobry. Zapewnia równomierny rozwój miasta. Należy podkreślić 38% udział w inwestycjach. Mieszczą się w nich takie inwestycja jak most drogowy i inne obiekty. Budżet został stworzony pod inwestycje zapisane we WPI. Nie należy obawiać się spadku dochodów z tytułu PiT i CiT. Stwierdził, że założone dochody i subwencje zostaną osiągnięte. Optymizm wynika z tego, że PKB jest na plusie. Uzupełnieniem dochodów są środki UE. Do ich wykorzystania apelują władze rządowe i samorządowe. Przy ul. Jęczmiennej są 2 budynki. Jeden z nich będzie sprzedany, a drugi zagospodarowany na biura. Ostateczny kształt budżetu będzie po II czytaniu.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że podczas czytania budżetu był z niego zadowolony. Dochody wzrastają, deficyt budżetowy jest porównywalny do 2009 r. Jednak im dłużej czytał, tym bardziej przychyłał się do zdania wygłoszonego przez radną K. Dowgiałło. Ten budżet jest niedobry. Czekają ogrom pracy wszystkie osoby, zarówno Prezydenta, jak i radnych w komisji. Jest dużo zadań z rozbudowanymi wydatkami z pominięciem hierarchii ważności zadań jak chociażby budowa mostu. Warto zwrócić uwagę, że projekt budżetu pcha miasto w zadłużenie. Szczególnie widać wzrost w tej kadencji. Ma on wynieść na koniec 179. 097 332 zł. Z 293 mln do 472 mln w 7 latach. Następuje zbliżanie się do wskaźnika 60% zadłużenia. Toruń rozwija się, ale wzrosło też zadłużenie. Wskaźnik 60% będzie obowiązywał do 2013 r. Skarbnik mijał się w prognozach. Różnica o 10 pktów procentowych wskazuje na osiągnięcie wskaźnika 60%. Przepisy od 1 stycznia 2010 r. ulegają zmianie. Zmianie ulega ustawa o finansach publicznych. Weszła w życie ustawa z 27 sierpnia 2009 r. Na 2010 r. obowiązuje prognoza kwoty długu, która nijak ma się do stanu faktycznego, opinia RIO i informacja o stanie mienia. Z dniem 1 stycznia 2010 r. zmiana ulega ustawa o samorządzie gminnym w części dotyczącej gospodarki finansowej. Warto na to zwrócić uwagę. Nowa ustawa z 27 sierpnia br. do uchwały budżetowej na 2011 r. wprowadza obowiązek opracowania wieloletniej prognozy finansowej JST. Przypomniał, że przy podjęciu uchwały o zobowiązaniu wieloletnim na budowę mostu klub PO prosił o taką prognozę. Jeśli porówna się ją z zapisami w budżecie, to nijak ma się to do stanu faktycznego. Z dniem 1 stycznia 2011 r. w ustawie o RIO są zmiany polegające na zapisie, że rada będzie miała obowiązek uchwalić budżet do 31 stycznia roku budżetowego. Jeśli nie zostanie uchwalony, to RIO ustali budżet w zakresie zadań własnych i zleconych. Budżet wymaga zmian i trudno go nazwać budżetem równomiernego rozwoju miasta.

Złożył uwagi i wnioski do budżetu na 2010 r. (załącznik nr 3).

p. K. Makowski – sprostował swoją wypowiedź w zakresie informacji o budynkach przy ul. Jęczmiennej.

p. B. Królikowska - Ziekmkiewicz – odniosła się do zadłużenia. Trzeba rozpocząć politykę finansowania przez 3 stronę. Druga sprawa to sprzedaż gruntów. Sprzedaje się grunty bez infrastruktury za niższą cenę, a potem mieszkańcy przychodzą z wnioskami o uzbrojenie.

p. R. Skibiński – wskazał, że w tej dyskusji przewija się cały czas czarny scenariusz. Prognozuje się, że tego budżetu nie da się zrealizować, że wszystkie założenia są złe, że nie ma znaczenia realizacja inwestycji w 2010 r., które są potrzebne torunianom i miastu. Nie akceptuje się pozytywnych elementów, które zawiera budżet. Stwierdził, że Prezydent nie jest osobą źle poinformowaną w mieście i wie, jaki jest stan finansów. Ten budżet opiera się o dostępne wskaźniki gospodarcze kraju, który jako jedyny ma wzrost 1.7 PKB. Pozyskiwane są pieniądze ze sprzedaży mienia, a wraca ono w jeszcze lepszym kształcie i formie do miasta poprzez inwestycje. Jeśli spojrzeć się na ostatni przetarg i działki na ul. Turystycznej, Na

Przełaj, rejon ul. Traktorowej to widać, że wpływają kolejne miliony. Stagnacja na rynku nieruchomości kończy się.

p. A. Jasiński – podkreślił, że inwestycje służą mieszkańcom. Każdego roku osiągana jest nadwyżka dochodów nad wydatkami bieżącymi. W przyszłorocznym budżecie stanowi 1/3 nakładów na inwestycje. Nie jest to tak, jak przewodniczący zaznaczył, że tylko miasto zadłuża się. Miasto zadłuża się o wiele wolniej niż następuje przyrost majątku i wzrost poziomu życia mieszkańców.

p. M. Zaleski –zwrócił uwagę, że rozmowa jest o trudnym budżecie. RMT wielokrotnie dawała dowód na to, że po analizie i korektach przyjmowała trudne budżety, które były wspólnie realizowane. Ten budżet nie jest oparty na marzeniach. Nie można powiedzieć, że wykazane zostały w nim talenty czarodziejskie. W momencie pisania budżetu dysponowano twardymi realiami. Dochody i wydatki są podane w znacznej części w charakterze projekcji, a nie obowiązujących do końca kwot. Będą zmiany w przed i w trakcie II czytania. Poprosił o spokojną ocenę budżetu bez wzajemnego dokuczania i stwierdzeń typu budżet wyborczy, nijak mają się zapisy do realiów. To są stwierdzenia emocjonalne. To nie tak powinna wyglądać praca nad budżetem. Budżet jest dobry wg stanu wiedzy na dziś.

Odnosił się do wystąpienia radnej K. Dowgiałło. Poprosił o przypomnienie sobie dokumentu, który też został podpisany przez radną i cały klub. Porozumienie programowe jest realizowane rzetelnie i konsekwentnie. Jest wiele spraw, które nie udało się zaproponować lub rada nie zaakceptowała jak np. przekształcenia własnościowe w MZK. Druga sprawa to zakres inwestowania w tym roku. Zapewnił, że rok 2009 i 2010 to najlepsze lata na inwestycje. Są najlepsze i najniższe ceny na przetargach i uruchomiono pieniądze unijne. Do tego przez lata przygotowywali się dysponenti tych środków, a teraz te pieniądze ruszają. Dlatego trzeba i warto inwestować. Ta taniaść za 2-3 lata skończy się, za 4 lata skończą się środki unijne. Kolejny okres programowania UE dla Polski będzie oznaczał 50% brutto zmniejszenie. Mieć 69 mld euro a połowę to jest różnica. Druga sprawa to zadłużenie budżetu. Cały czas jest hamowane i pilnowane zadłużenie, dba się o nie przekroczenie ustalonej granicy zadłużenia. Chcąc inwestować nie można pozwolić sobie na obniżenie zadłużenia. Jeśli nie będzie inwestycji, to wyborcy powiedzą, że nie spełniono oczekiwań. Uspokoił, że zadłużenie nie obciąża mieszkańców Torunia. To jest zadłużenie budżetowe. Miasta nie bankrutują i nie upadają. Filadelfia ma 6 mld zadłużenia, mając 4,5 mld budżet. Miasto tam funkcjonuje znakomicie. Nie można zapatrywać się demagogicznie na zadłużenie. Zadłużenie powoduje coroczne inwestycje i remonty.

Kolejna sprawa to szukanie partnerów w przedsiębiorstwach. Do dziś nie ma umowy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego zawartej przez samorząd. Miasto chce inwestować z prywatnymi przedsiębiorcami. Najpierw była zła ustawa, potem w kwietniu br. została zmieniona, ale nie wypracowano odpowiednich mechanizmów.

Wydatki bieżące pozostaną bez zmian. Pieniądze zostały zdjęte z remontów, aby mieć więcej na inwestycje. W 2010 r. są te same wydatki bieżące jak w 2009 r. Jeśli będzie więcej na wydatki bieżące, to będzie mniej na inwestycje. Nikt nie jest w stanie zwiększyć dochodów. Są one wg znanych danych. Przeglądając wykaz inwestycji, to 99% stanowią żądania lub prośby mieszkańców. Mieszkańcy np. pchają się w ul. Curie-Skłodowskiej, więc ta ulica powinna być przebudowana do 2 jezdni.

Corocznie o kilkadziesiąt osób zwiększa się zatrudnienie innych urzędów, które zajmują się środkami unijnymi. Miasto chce też zwiększać zatrudnienie, żeby lepiej pozyskiwać środki dla budżetu. Do tego trzeba mieć miejsca pracy i dlatego jest potrzebny budynek przy ul. Jęczmiennej. Poprosił, aby w dyskusjach na komisjach i klubach skupić się na merytorycznej sferze budżetu. Obligacja dotycząca uchwaleniu budżetu na pewno przyspieszy i ułatwi

uchwalenie budżetu. Podkreślił, że wszelkie uwagi i propozycje będą przedmiotem szczegółowej analizy

p. W. Przybyszewski – skierował projekt do II czytania.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że uczestniczył we wspomnianej audycji. Powiedział tam, że obrazowo przyjmując w przeliczeniu na jednego mieszkańca zadłużenie wynosi 2 360 zł. To nie oznacza, że to każdy z mieszkańców będzie spłacał zadłużenie.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że II czytanie budżetu odbędzie się 21 stycznia 2010 r., a do tego czasu komisje merytoryczne będą zajmowały się tym projektem.

XXXII. Zapytania i wolne wnioski (zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Torunia składane są na piśmie) – godz. 14.00.

p. K. Makowski – zał. nr 39.

p. K. Dowgiałło – zał. nr 40.

p. D. Zając – zał. nr 41.

p. Z. Ernest – zał. nr 42.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2009 - DRUK NR 843 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 5.

KOPSiB – zał. nr 5.

KKPiT – zał. nr 6.

KliOŚ - zał. nr 7.

I i II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 843. Wynik głosowania: 15 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 694/09).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009– DRUK NR 844.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – zreferowała projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 8.

KB – zał. nr 9.

KKPiT – zał. nr 10.

KOPSiB – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 844. Wynik głosowania: 15 – 2 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 695/09).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK NR 827 – II CZYTANIE.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych – DRUK NR 828 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – zreferowała projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 12, 14.

KB – zał. nr 13, 15.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 827. Wynik głosowania: 16 – 1 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 696/09).

Uchwała wg druku nr 828. Wynik głosowania: 17 – 0 – 3. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 697/09).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia wysokości stawek opłaty - DRUK NR 829 – II CZYTANIE z autopoprawką.

p. M. Skowrońska – zreferowała projekt.

Opinie:

KOPSIB – zał. nr 16.

KB – zał. nr 17.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. J. Najberg – podziękował Prezydentowi za tą refleksję i zmianę stawki na 16 zł, bo ta uchwała uderzałaby w emerytów. Emeryci byliby pokrzywdzeni. Pies to często przyjaciel osoby starszej. Karanie tych osób byłoby bezsensowny. Wyraził zaniepokojenie, jak zachowują się radni, którzy na KOPSiB głosowali przeciw poprawce. Niektórzy byli tak bardzo przekonani do stawki 18 zł, że obrażali radni. Wyraził nadzieję, że teraz zagłosują za stawką 16 zł.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 829 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 698/09).

p. J. Najberg – oświadczył, że jest niezmiernie wdzięczny radnej J. Bórawskiej-Cilak, która wcześniej nie chciała obniżki i radnemu A. Rojewskiemu, który nie chciał 16 zł, a teraz zgodził się.

p. R. Skibiński – zwrócił uwagę, że też głosował przeciw na komisji, a nie otrzymał podziękowań.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków, gruntów i budowli związanych z funkcjonowaniem sportowych boisk i stadionów oraz basenów kąpielowych odkrytych udostępnionych do użytku publicznego - DRUK NR 830 – II CZYTANIE z autopoprawką.

p. M. Skowrońska – zreferowała projekt.

Opinie:

KOPSIB – zał. nr 18.

KB – zał. nr 19.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 830 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 699/09).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad korzystania ze środków komunikacji miejskiej Miejskiego Zakładu Komunikacji w Toruniu oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych przez ten Zakład w razie niedopełnienia obowiązku

zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny- DRUK NR 834 – II CZYTANIE z autopoprawką.

p. E. Kossakowska – zreferowała projekt.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że KOPSiB zaopiniowała projekt z uwagami.

Opinie:

KOPSIB – zał. nr 20.

KB – zał. nr 21.

KliOŚ – zał. nr 22.

Pytania:

p. Z. Rasielewski – zapytał o § 4 ust. 1 pkt d. Czy opiekunom wracającym bez dzieci mają bezpłatne przejazdy ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że tak.

p. J. Jaworski – zapytał o zapis w § 9 pkt 1 i 2. Osoba wsiadająca do pojazdu musi mieć pewność, że przy braku biletu nabędzie go. Kierowca może go nie sprzedać, bo to zakłóca kurs. To może tworzyć konflikt między pasażerem a kierowcą.

p. E. Kossakowska – wyjaśniła, że jeśli jest sytuacja, że stoi pasażer i chce kupić bilet, to kontrolerzy czekają, aż dana osoba kupi bilet.

Dyskusja

p. B. Major – zgłosił poprawkę do projektu uchwały (załącznik nr 22).

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego B. Majora. Wynik głosowania: 11 – 8 – 1. Poprawka została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 834. Wynik głosowania: 15 – 2 – 4. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 700/09).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu - DRUK NR 833 z autopoprawką.

p. E. Kossakowska – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 23.

Pytania:

p. K. Makowski – zapytał, jaka jest konsekwencja finansowa podjęcia uchwały o zniesieniu odpłatności za bilety na bagaż ?

p. E. Kossakowska – przypomniała, że stan środków obrotowych na koniec i początek roku wynosi 2 305 000 zł. W związku z uszczupleniem przychodów poprzez likwidację opłaty za bagaż powstanie strata. Ujemny stan środków obrotowych na koniec roku zwiększy się o 260 tys. zł, czyli przekroczy 2 560 000 zł. Ten ujemny stan środków to konsekwencja kumulowania strat z poprzednich lat. Jest to konsekwencja braku pieniędzy na zapłaty zobowiązań na dzień dzisiejszy. W to miejsce należałoby dać dotację, ponieważ zwiększanie ujemnego stanu środków obrotowych spowoduje, że zakład przestanie płacić swoje należności w terminie. To jest kolejne generowanie straty.

p. J. Najberg – zapytał, jaka jest polityka miasta w stosunku do biletów ? Czy chce się promować bilety jednorazowe, czy zależy nam, żeby pasażerowie przesiadali się do komunikacji miejskiej i nie blokowali ulic ? Czy coś zmieniło się w tej kwestii, że podnosi się cenę biletów sieciowych ?

p. E. Kossakowska – zaznaczyła, że komunikacja jest dotowana na całym świecie. To jest zadanie własne gminy i wiadomo, że komunikacja sama nie finansuje się. Czy będzie to dotacja z budżetu miasta, czy będzie to zakład przekształcony w spółkę, to zawsze trzeba będzie dopłacać do komunikacji. Różnica będzie jedynie w budżecie. Różnica pomiędzy kosztami a wpływami będzie stanowiła dotację zwiększoną o amortyzację. Podwyżka mogła być rozłożona na bilety jednorazowe. Podniesienie biletu ulgowego o 2,5 gr było dziwne, bo brakuje trzeciego miejsca po przecinku. To powinno być 50% ceny biletu, bo to wynika z innego przepisu. Bilet w cenie 2,40 zł nie należy do najtańszych.

p. Z. Rasielewski – zapytał o wpływy z reklam w 2008 r. ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że było to 900 tys. zł.

p. K. Dowgiałło – zapytała, co składa się w planie finansowym na pozostałe dochody, gdzie jest wzrost o 12.3 % ?

p. E. Kossakowska – wyjaśniła, że to jest regeneracja części na potrzeby wewnętrzne w kwocie 1,1 mln zł. Modernizacja wagonów tramwajowych to jest 1,2 mln zł. Jest to spłata zaktualizowanych należności w kwocie 149 000 zł.

p. K. Makowski – zapytał, co to są zakupy materiałów i wyposażenia ? Jakie są koszty materialne eksploatacji autobusu rocznie ?

p. E. Kossakowska – podała 3 elementy wchodzące w skład tej pozycji. Głównie jest to paliwo. W 2009 r. było to 9 070 000 zł. Na 2010 r. planowane jest 9 168 000 zł. Nie przyjęto obecnie obowiązujących cen. Przyjęto uśrednioną cenę 2,91 zł. Druga część to opłata paliwowa 403 tys. zł i ostatnia część to pozostałe materiały. W 2009 r. było to 5 903 000 zł.

W 2010 r. jest to kwota 6 041 000 zł. W tej kwocie znajduje się 1,2 mln związane z modernizacją tramwaju. Dynamika wzrostu wynosi 2.3%. Te koszty rosną o 138 tys. zł, mimo że formalnie powinny wzrosnąć o 300 tys. zł. Oczekiwana jest oszczędność na regeneracji części, bo będzie mniej wozokilometrów.

p. M. Zawal – odpowiedziała, że koszty zużycia paliwa to 9 070 000 zł i stanowi 16,3% kosztów ogółem. Koszty części zamiennych, materiałów i wyposażenia to jest 5.9 mln zł czyli 10.6%, energia to 3,8 mln zł i stanowi to 6.9%. 33.8% kosztów to są materiały i energia. W 2010 r. paliwo i opłata paliwowa stanowi przyrost do 9,6 mln zł, części zamienne, materiały i wyposażenie to jest wzrost o 100 tys. zł, a energia wzrost o 50 tys. zł. Koszt jednostkowy kilometra to 4,9 zł. Autobusy wykonują 8,3 mln km i mnożąc to przez koszt jednostkowy daje 40 670. Autobusów jest w inwentarzu 125. W skali roku koszt eksploatacji autobusu wynosił 325 460 zł.

p. R. Skibiński – zapytał, jaka byłaby datacja przy założeniu tych samych cen biletów i jaka po uchwaleniu zaproponowanych cen biletów ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że obecnie dotacja jest na poziomie 8.5 mln zł. Gdyby nie było podwyżki, to dotacja musiałaby wynieść 9 610 000 zł.

p. R. Skibiński – zapytał, ile kosztowałoby nie uchwalenie zmiany cen biletów ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że byłoby to 850 tys. zł plus 260 tys. zł za bagaż.

Dyskusja:

p. B. Major – dopowiedział, że koszt uchwały znoszącej opłatę za bagaż to jest mniej niż 3% dotacji. Umożliwi to ułatwienie dojazdu wszystkim, którzy korzystają w zajęciach poza lekcyjnych. Likwiduje to spory z osobami przyjeżdżnym do miasta. Najczęściej zgłaszaną uwagi w zakresie obsługi turystycznej były mandaty za brak biletu za bagaż. W wielu miastach takich opłat nie ma.

p. Z. Rasielewski – zgłosił poprawkę do projektu uchwały (załącznik nr).

p. J. Najberg – wyraził wątpliwości co do zgłaszania jakichkolwiek podwyżek cen biletów, skoro kilkanaście nowych autobusów trafi do zakładu w przyszłym roku. Najprawdopodobniej zostaną wycofane stare autobusy, które są bardziej energochłonne. W związku z tym pewnie pojawią się jakieś oszczędności. W tej chwili dopłaca się nie mało, a nie za bardzo wiadomo o sposobie zarządzania zakładem. Jeśli Toruń ma być miastem z przyjazną komunikacją zbiorową, to trzeba to podkreślać. Jeśli będzie odwrotnie, to ludzie przesiądą się do samochodów. Co oferuje się za te podwyżki ? Czekające autobusy w korkach, spóźniające się, zdenerwowanych kierowców, bo ludzie mają pretensje. To powoduje sytuacje takie jak na moście, kiedy był wypadek i były straty materialne i ludzkie.

p. K. Dowgiałło – złożyła wniosek formalny o odesłanie druku do wnioskodawców. Związane jest to z podjęciem uchwały o zniesieniu opłaty za bagaż. Skoro koszty rosną obiektywnie, to muszą być konsekwencje w postaci wzrostu cen biletów. Niezrozumiałe jest, dlaczego jedna grupa ma te konsekwencje odczuć, a inna nie. Mają odczuć kupujący miesięczne bilety, którzy podejmują decyzję o kredytowaniu zakładu. Zaproponowała analizę solidarnej podwyżki na wszystkie typy biletów.

p. Z. Fiderewicz – poprosił o przyjęcie tego projektu. Odroczenie w czasie powoduje opóźnienie wprowadzenia cen biletów.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnej K. Dowgiałło. Wynik głosowania: 12 – 8 – 1. Wniosek została przyjęty. Projekt uchwały nr 833 wrócił do wnioskodawcy.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Toruń” - DRUK NR 826 – II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – zreferował projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 24.

II CZYTANIE

Pytania:

p. J. Najberg – zapytał, ile lat w przypadku podniesienia kryteriów będzie trwało oczekiwanie na mieszkanie ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że kryteria będą podniesione tylko dla osób, które wchodzi z list mieszkaniowych. Obecny czas oczekiwania wynosi 2-3 lata. W uzasadnieniu zostało napisane, że gdyby te kryteria zostały zmienione na zaproponowane, to ilość wniosków do rozpatrzenia zmalałaby do 62. Pewnie nie zmieniliby to liczby osób na listach mieszkaniowych. W miarę pozyskiwania i budowania nowych lokali osoby są umieszczane na listach. Na pewno zwięźliłoby to katalog osób oczekujących.

p. M. Frackiewicz – nie można odtworzyć wypowiedzi.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 826. Wynik głosowania: 13 – 3 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 701/09).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 814 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – zreferował projekt.

Opinie:

KliOŚ - zał. nr 25.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 814. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 702/09).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Rozwój sieci komunikacji tramwajowej w Toruniu w latach 2007-2013” - DRUK NR 802.

p. M. Kowallek – zreferował projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 26.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy przetwornice statyczne to są przemienniki częstotliwości ? Jaka technologia zostanie zastosowana do dylatacji torowiska?

p. M. Kowallek – przyznał, że na pierwsze pytanie nie zna odpowiedzi.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 802. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 703/09).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z wykonaniem wielobranżowej dokumentacji projektowej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe – wielofunkcyjna sala koncertowa” - DRUK NR 861.

p. M. Maksim – zreferował projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 27.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 861. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 704/09).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń zbywanych na rzecz najemców i od należności od za prawo do gruntu przekazywane wraz z lokalem - DRUK NR 839 – II CZYTANIE.

p. W. Krawiec – zreferował projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 28.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 839. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 705/09).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Toruński Inkubator Technologiczny”- DRUK NR 853.

p. A. Lisek – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 29.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 853. Wynik głosowania: 18 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 706/09).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Torunia na lata 2007-2015 - DRUK NR 862.

p. A. Lisek – zreferowała projekt.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 30.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 862. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 707/09).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Centrum Nowoczesności”- DRUK NR 852.

p. A. Lisek – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 31.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 852. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 708/09).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009r. - DRUK NR 858.

p. Z. Fidereicz – zreferował projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 32

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 858. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 709/09).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Grudziądzką, Wielki Rów i Trasą Mostową w osi ul. Waryńskiego w Toruniu - DRUK NR 824 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – zreferowała projekt.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 33.

I CZYTANIE

Pytania:

p. J. Jaworski – zapytał, czy jest zasadne utrzymywanie korytarza dla „trasy staromostowej” w sytuacji, gdy przebieg trasy równoległej do autostrady na przedłużeniu ul. Wschodniej

dubluje 2 trasy przez most w kierunku ul. Grudziądzkiej ? Ten przebieg jest wskazany ze względu na komunikowanie miasta w kierunku północ-południe. Gdy będzie skomunikowane miasto w kierunku północ-południe, to dubluje się „trasę staromostową”. Wcześniej było to uzasadnione, bo nie wiadomo było, jaki przebieg będzie miała trasa w ul. Wschodniej. Czy dla „trasy staromostowej” jest to zasadne ?

p. A. Stasiak – przypomniała, że ta sprawa była poruszana na komisji. Pierwszą przyczyną uwzględnienia tej trasy są nie tylko względy formalne. Jest to zadanie, które jest w „Studium...”, w planie województwa, czyli zadanie o znaczeniu krajowym. Plan miejscowy musi uwzględniać korytarz pod tą trasą. Rezerwa jest utrzymywana w innych planach. Będzie rozważana zasadność utrzymywania tej przeprawy w takiej klasie, jak było dotychczas. Może pojawi się most o znaczeniu bardziej lokalnym. Tylko miasta przewidujące na przyszłość mogą pozwolić sobie na utrzymywanie takich korytarzy. Jeśli znajdą się środki na tereny pod takie korytarze, to te tereny zostaną wykupione i rezerwa zostanie utrzymana zarówno dla mostu wschodniego, jak też w osi ul. Waryńskiego. Jest to konsekwentne działanie planistyczne.

p. K. Makowski – stwierdził, że intencje tego, co chciał powiedzieć, bardzo dobrze oddała dyrektor MPU. Przestrzegł przed rezygnacją z tego typu rezerw. Nie można rezerwować teren pod inwestycje na 5-10 lat. Rezerwy pod trasy komunikacyjne powinny być szczególnie chronione, bo stanowią istotny punkt w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych. Zgodził, że warto rozważyć klasę drogi. To nie będzie droga krajowa i będzie inny ruch. Skoro w „Studium...” pozostają zapisane 3 warianty mostu, to powinny być zachowane 3 warianty rezerw tras komunikacyjnych pod nie. To nie są tereny, które można by wykorzystać w sposób rewolucyjny. Najważniejszym problem przed miastem jest budowa nowych tras komunikacyjnych.

Dyskusji nie było.

II CZYTANIE

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. J. Jaworski – wyraził wątpliwości, czy 3 trakty mają zbiegać się w ul. Grudziądzkiej. Głównym traktem północ-południe będzie autostrada.

p. K. Makowski – stwierdził, że największym problemem komunikacyjnym jest brak tras północ-południe. Wschód- zachód już jest skomunikowany. Trzeba myśleć o alternatywach dla ul. Grudziądzkiej, żeby nie była to jedyna alternatywa.

p. R. Olszewski – podzielił uwagi i propozycje radnego K. Makowskiego. Układy komunikacyjne decydują o rozwoju miasta. Wybudowanie tej trasy za 5-10 lat nie jest istotne, bo w tej chwili nie stać miasta na to. Szkielet komunikacyjny jest podstawą rozwoju i prawidłowego funkcjonowania miasta.

p. B. Major – przypomniał, że były rozmowy dotyczące połączenia z węzłem Turzno przez las w okolicy wysypiska.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 824. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 710/09).

p. A. Rojewski – poprosił o 15 min. przerwy.

p. W. Przybyszewski – ogłosił przerwę.

p. M. Zaleski – wystąpił z wnioskiem formalnym dotyczącym porządku obrad. Poprosił o zmianę porządku obrad, żeby rada rozpatrzyła jeszcze druk nr 875 dotyczący ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez MZK w Toruniu. Został przygotowany druk, który uwzględnia zmiany, do których doszło w toku dyskusji. Propozycja zawiera zmianę cen biletów w biletach jednorazowych od 1 stycznia 2010 r., z wyjątkiem biletów miesięcznych na 1 linię na autobus zmiana byłaby o 2 zł, a na bilet ulgowy o 1.5 zł.

Ta propozycja idzie w kierunku przełożenia ciężaru zmian na bilety jednorazowe. Jeśli ta decyzja będzie przesuwana dalej w czasie, to wywoła określone skutki.

p. W. Przybyszewski – zaproponował 10 min przerwy na spotkanie Konwentu Seniorów.

Po przerwie.

p. M. Zaleski – poinformował o wycofaniu zaproponowanego druku.

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu miejskiej instytucji kultury Teatr Baj Pomorski w Toruniu - DRUK NR 788 – I i II CZYTANIE.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu miejskiej instytucji kultury Centrum Kultury Zamek Krzyżacki w Toruniu - DRUK NR 789 – I i II CZYTANIE.

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu miejskiej instytucji kultury Centrum Kultury „Dwór Artusa” w Toruniu - DRUK NR 847 – I i II CZYTANIE.

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu miejskiej instytucji kultury Dom Muz w Toruniu - DRUK NR 848 – I i II CZYTANIE.

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu miejskiej instytucji kultury Toruńska Orkiestra Symfoniczna w Toruniu - DRUK NR 851 – I i II CZYTANIE.

p. Z. Drekowski – zreferowała projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 34, 35, 36, 37, 38.

I CZYTANIE

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – odniósł się do § 11. Stwierdził, że jego zapis stwarza sytuację, że 2 osoby odpowiedzialne pośrednio za finanse mogą upoważnić inne osoby do składania oświadczeń woli. Zaproponował zmianę zapisu. Do składania oświadczeń w zakresie praw i obowiązków mieliby upoważnienie dyrektor teatru, główny księgowy lub jedna z tych osób i pełnomocnik ustanowiony przez dyrektora lub księgowego. Chodzi o to, żeby zawsze występowała przy oświadczeniu woli jedna osoba: dyrektor lub księgowy.

p. K. Makowski – zapytał, czy we wszystkich statutach nie można było uregulować zasad wybierania dyrektorów wszystkich jednostek ? Na ile te wybory są uregulowane ustawowo, a na ile zależy to od władz miejskich ?

p. Z. Drekowski – wyjaśnił, że sposób zatrudniania reguluje ustawa. Trzeba było spełnić jej wymogi. W przypadku CSW i Muzeum Okręgowego wymagana jest konsultacja z Ministrem Kultury, co wynika z ustawy o muzeach.

II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

p. W. Przybyszewski – wycofał zgłoszoną poprawkę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 788. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 711/09).

Uchwała wg druku nr 789. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 712/09).

Uchwała wg druku nr 847. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 713/09).

Uchwała wg druku nr 848. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 714/09).

Uchwała wg druku nr 857. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 715/09).

XXXIV. Informacje:

Przewodniczącego:

p. W. Przybyszewski:

- zaprosił 28 grudnia o godz. 18 radnych na wspólne kolędowanie przy szopce na Rynku Nowomiejskim. Zaapelował wszystkie komisje o intensywną pracę nad budżetem.
- wspólny opłatek dla radnych będzie 23 grudnia o godz. 12 w Ratuszu.
- złożył życzenia świąteczne dla wszystkich radnych.

Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zachęcił do prac nad budżetem przyszłego roku komisje merytoryczne. Wydatki bieżące mogą być realizowane w ramach prowizorium, ale inwestycyjne nie.

Skierował życzenia świąteczne do wszystkich, którzy nie będą mogli spotkać się 23 grudnia.

inne.

Nie było.

XXXV. Zakończenie sesji.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Waldemar Przybyszewski