

**Protokół z XLVIX Sesji
Rady Miasta Torunia
z dnia 8 października 2009 roku**

XLVIX sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 8 października 2009 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. W. Przybyszewski – otworzył XLVIX sesję Rady Miasta Torunia, witając radnych i przybyłych gości.

II. Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności (zał. nr 1 do protokołu) i głosowania w systemie elektronicznym stwierdzono quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał. W chwili rozpoczęcia obrad na sali było obecnych 25 radnych.

III. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

IV. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta.

p. W. Przybyszewski – poinformował:

1. Do Rady Miasta wpłynęła skarga mieszkańców w sprawie uchwały 407/08 dotyczącej zmiany planu zagospodarowania terenu ulicy Przelot – Nad Strugą. Mieszkańcy osiedla nie zgadzają się ze zmianą polegającą na zmianie funkcji przeznaczenia terenu z dotychczasowej funkcji mieszkaniowej na przeznaczenie produkcyjno – mieszkaniowe. Skarga zostanie skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
2. Rada Okręgu nr 13 zaprasza na spotkanie poświęcone projektowi „Rozwoju sieci komunikacji tramwajowej w Toruniu w latach 2007 – 2013” w tym budowy linii tramwajowej do kampusu uniwersyteckiego ulicami Sienkiewicza i Gagarina. Temat zebrania został wywołany protestami mieszkańców ulicy Sienkiewicza. Zachęcam Państwa do udziału w posiedzeniu, które odbędzie się w dniu 13 października o godzinie 17.30 w Szkole Podstawowej nr 13 przy ul. Krasińskiego.
3. Do Rady Miasta wpłynęło za pośrednictwem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego pismo od mieszkańców ulicy Fasolowej opisujące nieprawidłowości związane z jej przebudową. W miniony poniedziałek to jest 5 października na placu budowy odbyła się wizja lokalna Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Komisja nie dopatrzyła się zarzutów podnoszonych przez mieszkańców ulicy.
4. 1 listopada w Święto Zmarłych - jak co roku – wiele toruńskich środowisk będzie uczestniczyło w kweście przy cmentarzu św. Jerzego na rzecz zabytkowych a

zniszczonych nagrobków. Zachęcam Państwa do udziału w kweście. Lista na której Państwo radni mogą się wpisywać jest na sali.

5. W dniach od 17 do 24 października będę zgodnie z wolą Konwentu Seniorów uczestniczył w delegacji służbowej miasta do Filadelfii. W wyjeździe uczestniczy grupa młodzieży IV LO. Zorganizowany został właśnie przez IV Liceum ogólnokształcące. Młodzież oczekuje nawiązania współpracy z młodzieżą amerykańską i wzajemnej wymiany w celu nauki języków i poznania historii obu narodów.
6. W tym roku przypada 80. Rocznica urodzin naszego Honorowego Obywatela o. Władysława Wołoszyna oraz 50 – lecie Jego kapłaństwa. Planujemy w związku z tym w miesiącu listopadzie (najprawdopodobniej 19) małą uroczystość dla jubilata.

V. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował o:

1. Jutro i pojutrze, 9 i 10 października w Hotelu Filmar Polskie Towarzystwo Udaru Mózgu organizuje IX Interdyscyplinarne Forum Udarowe „Wieloogniskowe zmiany niedokrwienia mózgu i ich konsekwencje”. Uroczyste otwarcie konferencji zaplanowano w piątek, 9 października **o godzinie 16.00**.
2. Także jutro, w piątek **o godzinie 17.00** Galeria Rusz zaprasza na Plac Rapackiego od strony Bydgoskiego Przedmieścia, gdzie nastąpi otwarcie II Międzynarodowego Festiwalu Sztuki na Bilbordach Art Moves.
3. W sobotę, 10 października **o godzinie 11.00** w swojej siedzibie przy ul. Starotoruńskiej 3 rok akademicki 2009/2010 inauguruje Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Medialnej.
4. W niedzielę 11 października, w związku ze zbliżającą się rocznicą wyboru Ojca św. Jana Pawła II na Stolicę Apostolską, obchodzić będziemy Dzień Papieski. Uroczystości rozpoczną się **o godzinie 16.30** happeningiem w wykonaniu uczniów Gimnazjum Nr 3 przed kościołem pw. Św.Ducha, **o godzinie 17.00** zostanie odprawiona w kościele msza św., po której **ok. godzinie 17.45** nastąpi przejście pod pomnik papieski przy katedrze Św. św. Janów, gdzie złożone zostaną kwiaty. Następnie **ok. godziny 18.15** uczestniczy przejdą na Rynek Nowomiejski, na którym odbędzie się część artystyczna.
5. W poniedziałek, 12 października Zarząd Wojewódzki Związku Żołnierzy Ludowego Wojska Polskiego zaprasza na obchody 66. rocznicy bitwy pod Lenino. Uroczystości zapoczątkuje msza św. **o godzinie 12.00** w Kościele Garnizonowym. Po mszy nastąpi

przemarsz uczestników obchodów pod pomnik Polskich Artylerzystów, gdzie **o godzinie 13.10** zaplanowano część patriotyczną związaną z rocznicą.

6. We wtorek, 13 października Towarzystwo Miłośników Torunia zaprasza na **godzinę 15.00** do Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego na zakończenie Ogólnomiejskiego konkursu: „Toruń w kwiatach 2009”.
7. W środę, 14 października **o godzinie 17.00** w Centrum Kultury Dwór Artusa odbędzie się uroczystość z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Z tej samej okazji, tego samego dnia, w tym samym miejscu, lecz **o godzinie 9.00** Kujawsko-Pomorskie Kuratorium Oświaty organizuje swoją uroczystość.
8. W czwartek, 15 października **o godzinie 12.00** w siedzibie Fundacji Tumult na Rynku Nowomiejskim nastąpi wręczenie nagród laureatom XV Międzynarodowego Konkursu Twórczości Plastycznej Dzieci i Młodzieży „Zawsze zielono, zawsze niebiesko” oraz otwarcie wystawy pokonkursowej.
9. W dniach od 15-17 października Targi Toruńskie sp. z o.o. zapraszają do Centrum Targowego „Park” na kolejną, czternastą już edycję Targów Konserwatorskich „Konserwacje 2009” oraz szóstą edycję Targów - Wyposażenie - Usługi - Sztuka - Dewocjonalia „Kościoły” 2009. Oficjalne otwarcie targów nastąpi w czwartek 15 października **o godzinie 11.00** w Centrum Targowym „Park”.
10. W dniach od 16 do 18 października odbędą się w Toruniu obchody 25. rocznicy męczeńskiej śmierci księdza Jerzego Popiełuszki. Z tej okazji w piątek w godzinach **od 10.00 - 17.30**, a w sobotę **od 9.00 do 12.30** w Ratuszu Staromiejskim zorganizowana zostanie Ogólnopolska konferencja pt.: „25. rocznica męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki. Kościół w dobie totalitaryzmów: hitlerowskiego i komunistycznego.” W niedzielę, 18 października zaplanowano tradycyjny, już XVII Bieg Sztafetowy Szlakiem Męczeńskiej Śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki, tym razem ze startu w Bydgoszczy o godzinie 7.30, zatem złożenie wiązanki kwiatów i zapalenie zniczy przy tablicy upamiętniającej śmierć Księdza przewidywane jest około **godziny 11.45**. Także w niedzielę **o godzinie 19.00** w kościele pw. NMP i bł. S. W. Frelichowskiego wyświetlony zostanie film pt.: „Popiełuszko. Wolność jest w nas.”
11. W dniach 16-17 października w Auli UMK odbędzie się XV Ogólnopolska Konferencja Stomatologiczna Expodent 2009.

12. Natomiast od 16 do 18 października odbędzie się w Toruniu X Jubileuszowy Ogólnopolski Zlot Przedstawicieli Kół i Oddziałów PTTK Działających w Miejsu Zamieszkania i Zakładach Pracy organizowany przez Oddział Miejski Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego im. Mariana Sydowa w Toruniu. Otwarcie Zlotu nastąpi w piątek 16 października o **godz. 17.30** w Attic City Hostel przy ul. gen. Chłopickiego 4.
13. W sobotę, 17 października o **godzinie 18.00** w Dworze Artusa odbędzie się wielki koncert jazzowy „Fundacji o Uśmiech Dziecka” Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego.
14. W niedzielę 18 października o **godzinie 18.00** mecz rewanżowy finału ekstrakligi żużlowej Unibax Toruń - Falubaz Zielona Góra. Zaproszenia na mecz otrzymają Państwo do skrytek do 16 października.
15. W dniach od 18 do 20 października gościć będzie w Toruniu 120-osobowa grupa urzędników z Komisji Zrównoważonego Rozwoju Komitetu Regionów. Członkowie Komisji odbędą w Toruniu swoje posiedzenie w dniu 19 października o **godzinie 9.30**, natomiast następnego dnia o **godzinie 9.00** uczestniczyć będą w seminarium nt.: „Adaptacja do zmian klimatycznych w ramach strategii lokalnych i regionalnych w kontekście europejskim i narodowym”. Miejsmem tych spotkań będzie Dwór Artusa.
16. W poniedziałek i wtorek, 19 i 20 października odbędzie się Hotelu Uniwersyteckim UMK przy ul. Szosa Chełmińska 83A VII Konferencja ludnościowa. Człowiek - miasto - przyroda - nowe procesy, pytania i metody dydaktyczne. Konferencja organizowana jest przez Zakład Studiów Miejskich i Rekreacji Instytutu Geografii UMK. Otwarcie konferencji nastąpi w poniedziałek 19 października o **godzinie 8.30**.
17. Od 21 do 24 października na zaproszenie Towarzystwa Miast Partnerskich Torunia gościć będzie w Toruniu 45-osoba grupa mieszkańców Lejdy oraz 48 uczestników maratonu Lejda-Toruń. Spotkanie z gośćmi zaplanowano na 22 października o **godzinie 16.00** w Dworze Artusa.
18. Natomiast od 21 do 23 października w Centrum Kultury Dwór Artusa odbędzie się V Konferencja Naukowo-Techniczna „Zieleń miejska - naturalne bogactwo miasta. Zieleń w przestrzeni publicznej miast: funkcja - kreacja - identyfikacja”. Oficjalne otwarcie konferencji nastąpi 21 października o **godzinie 10.00**.

19. W czwartek, 22 października o godzinie 11.30 także w Dworze Artusa odbędą się uroczystości jubileuszowe 50-lecia Zasadniczej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica - Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Toruniu.
20. W dniach od 24 do 30 października odbędzie się w Toruniu w Baj Pomorskim, Teatrze Wilama Horzycy oraz Klubie „Od Nowa” XVI Międzynarodowy Festiwal Teatrów Lalek. Uroczyste otwarcie spotkań nastąpi w sobotę 24 października o godzinie 11.30 w Teatrze Baj Pomorski.
21. W niedzielę, 25 października o godzinie 16.00 na Motoarenie Toruń odbędą się zawody żużlowe - „Turniej pożegnalny Jacka Krzyżaniaka”.
22. W środę, 28 października przypada 70. rocznica straceń na Barbarce. Uroczystości tradycyjnie zapoczątkuje msza św. o godzinie 14.00, natomiast o godzinie 15.00 rozpocznie się ceremonia odsłonięcia pomnika Ku czci pomordowanych na Barbarce. Około godziny 15.45 przewidziano przejście do Dworku w Szkole Leśnej, gdzie zaprezentowany zostanie film poświęcony straceniom na Barbarce. Także w Dworku uczestnicy uroczystości zostaną poczęstowani wojskową grochówką.
23. Trwa lokalna kapinga profilaktyczna „Październik - miesiąc wolny od uzależnień”, w ramach której zaplanowane zostały liczne przedsięwzięcia o charakterze informacyjno-edukacyjnym, skierowane zarówno do dzieci i młodzieży szkolnej, jak i dorosłych.

p. K. Makowski – oświadczył, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach Konwentu Seniorów i nie pamięta takiego spotkania, na którym Konwent wyraził wolę uczestniczenia przewodniczącego rady we wyjeździe do Filadelfii. Stwierdził, że o takim wyjeździe dowiedział się z prasy i nie pamięta, żeby kiedykolwiek było to przedmiotem rozmowy. Wyjazd przewodniczącego jest zbędny i kosztowny jak większość wyjazdów zagranicznych przewodniczącego i radnych.

VI. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek przyjęto bez zmian.

VII. Rozpatrzenie projektu oświadczenia w sprawie nadania ks. bp dr Andrzejowi Suskiemu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Torunia – DRUK NR 792.

p. W. Przybyszewski – zreferował projekt (zał. nr 2).

Pytania:

p. K. Makowski – przypomniał, że regulamin stanowiący załącznik do Statutu stanowi w § 10, że *wnioski o nadanie wyróżnień honorowych, do Kapituły mogą składać kluby radnych, Prezydent lub organizacje i instytucje zgodnie z właściwym dla nich zakresem działalności.* Zauważył, że załączony do druku wniosek napisany jest w pierwszej osobie: *zgodnie z § 64 przedstawiam Państwu sylwetkę kandydata* i podpisane jest W. Przybyszewski. Zapytał, kto w zawiązku z zapisanymi wymaganiami formalnymi w Statucie jest wnioskodawcą ? Czy złożony wniosek spełnia wymagania § 12, czyli powinien zawierać propozycję odpowiednio uzasadnioną zgodną z wymogami zawartymi w § 7 Statutu oraz określać osobę reprezentującą wnioskodawcę, adres i sposób kontaktu z reprezentantem i wnioskodawcą ?

p. K. Dowgiałło – poinformowała, że klub radnych PO zobowiązał przewodniczącego W. Przybyszewskiego do przygotowania uzasadnienia do tego projektu uchwały.

p. B. Major – zapytał, czy nie należy w tym miejscu zacytować § 9.1 Regulaminu Kapituły ?

p. W. Przybyszewski – przytoczył § 9.1: *Kapituła ma prawo na wniosek lub z własnej inicjatywy występowania do rady z inicjatywą uchwałodawczą w zakresie nadania lub pozbawiania honorowych wyróżnień oraz w innych sprawach dotyczących wyróżnień honorowych.* Ponieważ jest skierowana na sesję rady uchwała Kapituły, stąd uchwała Kapituły wyczerpuje odpowiedź na zapytanie radnego.

p. K. Makowski – zapytał o stan faktyczny, jaki został zaprezentowany w dokumentach. Zgodnie z informacją udzieloną przez przewodniczącą K. Dowgiałło i przewodniczącego W. Przybyszewskiego podczas Konwentu Seniorów o rozpoczęciu procedury nadania tytułu HOMT, to rozpoczęcie odbyło się na wniosek klubu PO. Zapytał, czy jest wniosek klubu PO, który spełnia wymagania § 12 ? Dlaczego załączone uzasadnienie, które jest parą wnioskiem podpisane jest przez jednego radnego ?

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że w dniu obrad Kapituły Honorowych Wyróżnień przewodnicząca klubu PO upoważniła przewodniczącego RMT, aby na posiedzeniu Kapituły reprezentował klub PO. Przewodniczący RMT występował w roli przewodniczącego rady i klubu jako osoba upoważniona przez przewodniczącą K. Dowgiałło. Przewodnicząca i wiceprzewodniczący klubu PO w tym dniu na posiedzeniu Kapituły nie mogli być. Stąd wniosek złożony na posiedzeniu Kapituły był wnioskiem złożonym przez klub PO.

p. K. Makowski – zapytał o zgodność procedury z zaprezentowanymi dokumentami. Przyznał, że te wypowiedzi są interesujące, wiele mówią o sposobie funkcjonowania rady i klubu PO. Zapytał, czy jest pisemny wniosek klubu PO, który spełnia kryteria zapisane w § 12 ?

p. M. Krystek – zaznaczył, że na sesji jest rozpatrywany projekt uchwały przygotowany przez Kapitułę. Sprawdzenie czy wniosek został formalnie złożony, czy nie, czy zostały spełnione warunki należało do Kapituły, która w trakcie rozpatrywania wniosku to rozstrzygnęła. Kapituła uznała, że z formalnego punktu wniosek jest prawidłowo przygotowany i złożony. Zostały spełnione wymogi Statutu i dla projektu uchwały w tym momencie nie ma to znaczenia prawnego znaczenia.

p. K. Makowski – przypomniał, że prawo zgłaszania poprawek do uchwały budżetowej zwiększającej deficyt ma tylko Prezydent. Gdyby rada przyjęła uchwałę jako wniosek innego podmiotu niż Prezydenta, to uchwała byłaby ważna czy nie ?

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że nie ma co gdybać. Regulamin Kapituły jest jasny i czytelny. Kapituła podjęła projekt uchwały i skierowała go na posiedzenie rady. Procedura podjęcia uchwały przez Kapitułę została zakończona na posiedzeniu. W tej chwili nad projektem uchwały proceduje rada.

Dyskusja:

p. K. Makowski – przytoczył przykład „owocu z zatrutego drzewa”. Może być tak, że skutki nie są unieważniane przez zły sposób zdobycia podstaw do podjęcia decyzji. Można przyjąć do wiadomości, że taka procedura jest możliwa. Można przyjąć do wiadomości pokreśne wyjaśnienia, które są przedstawiane w kluczowej sprawie. W wypadku tej uchwały naruszone zostały nie tylko zasady określone w Statucie i Regulaminie, ale też zasady, które obowiązywały jako zwyczajowy sposób funkcjonowania. W tej kadencji Konwent Seniorów, a ściślej mówiąc Kapituła zajmowała się wnioskami honorowych wyróżnień. Za każdym razem procedura była taka sama. Po zgłoszeniu wniosku przez uprawniony podmiot, następowało wstępne rozpatrzenie propozycji przez Kapitułę, po czym wniosek był kierowany do podmiotów wewnętrznych rady z prośbą o przedyskutowanie i zaopiniowanie wniosku. Na następnej Kapitule podejmowano stosowną decyzję i zbierano podpisy pod wnioskiem. Przyjęto też zobowiązanie, że kandydatury będą tajemnicą do momentu, aż będzie pewność, że uzyskają powszechną aprobatę w radzie. To kwestia szacunku dla tych osób. W tym przypadku ta procedura nie została zachowana. Nie tylko procedura formalna, ale nie zachowano procedury obyczajowej. W tym przypadku wymóg przyzwoitego zachowania się nie został dotrzymany. Tym razem kandydatura zgłoszona umownie przez przewodniczącego W. Przybyszewskiego miała wszelkie szanse na zdobycie poparcia bez cienia wątpliwości. Osoba bpa Suskiego w Toruniu jest doskonale znana i nie budzi wątpliwości. Zadziwiający jest sposób upraszczania decyzji i nagłego przyspieszenia. Nie można w żadnych przypadkach naruszać ustanowionych dla siebie zasad. Cel nie uświęca środków. Nie jest tak, że w imię wyższych racji można naruszyć fundament funkcjonowania rady. Stwierdził, że nie akceptuje manipulacyjnego i nie zrozumiałego sposobu przygotowania tej uchwały i dlatego nie będzie mógł wziąć udziału w głosowaniu.

p. J. Najberg – zauważył, że tryb i forma postępowania w sprawie nadania honorowego obywatelstwa, a w szczególności natychmiastowe poinformowanie mediów przez przewodniczącego pomimo tajności obrad, musi powodować zastanowienie. Wskazuje to na wielką chęć ogrzania się także przez przewodniczącego w świetle odbitym od pana dra Suskiego. To obrzydliwa praktyka i nie można jej stosować w takiej sprawie jak honorowe obywatelstwo miasta. To musi wywoływać sprzeciw. Powstaje pytanie, czy to jest część kampanii prezydenckiej. Na tej sali w sprawie nadania obywatelstwa panuje podniosła uduchowiona atmosfera. To, co tak naprawdę myśli się można poznać w luźnych rozmowach. To jest hipokryzja. Kiedyś była jedynie słuszna partia, bez której nie można było funkcjonować i robić karier, a teraz jest jedyna słuszna religia. Hierarchowie mówią, co należy robić, co warto robić, aby rozwijać się politycznie i zawodowo. Interesująca jest też bliska współpraca kandydata na honorowego obywatela pana dra Suskiego z toruńskim Radiem Maryja, na falach którego można słyszeć język antyniemiecki, antysemitki, gdzie ludzi inaczej myślących nazywa się masonami, anty Polakami, którzy szkodzą Polsce. Jest to Radio, które promuje określone partie polityczne. Kandydat na honorowego obywatela mówi na temat tego Radia, że codziennie dziękuje Bogu za Radio Maryja. Pan dr Suski legitymizuje działalność tego Radia. To Radio jest znane w Polsce i na świecie, ale jaką robi reklamę miastu, można posłuchać na ulicach innych miast. Pan Suski jest niezwykle sprawnym hierarchą. Pozyskuje wiele środków na rozwój substancji kościelnej dba o rozwój duchowy

swoich wyznawców. Przyznał, że pomimo analizy nie znalazł spraw i rzeczy, które byłyby dobre dla Torunia. W związku z licznymi rozmowami z obywatelami miasta, że nie można honorować kogoś wyłącznie za to, że jest hierarchą kościelnym stwierdził, że nie może poprzeć kandydatury. Nie jest to postawa antykościelna, czy antyklerykalna. Odwaga mówienia prawdy kosztuje. Wiedzieli o tym Sokrates, Galileusz i Kopernik.

p. K. Dowgiałło – zapewniła radnego J. Najberga, że stos go nie czeka, kariery politycznej nikt nie będzie torpedował. Pogratulowała obu radnym, że nie prowadzą żadnej kampanii wyborczej i szacunku dla kandydata.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – z przykrością przyjęła wypowiedzi radnych dotyczące tak ważnej osoby. Bp Suski zrobił dużo dla miasta i regionu. Zaproponowała dokładne zaznajomienie się z historią bpa Suskiego. Niegodne jest postawienie takiego tematu na radzie. Procedura została zachowana, gdyż Konwent stanowią przedstawiciele klubów. Zdecydowali oni, żeby ta uchwała pojawiła się na radzie.

p. B. Major – przyznał, że jest zażenowany. Wszelkie wymogi formalne zostały dopełnione. Jeśli chodzi o złożenie wniosku, to Kapituła ma prawo do własnej inicjatywy zgodnie z zapisami Regulaminu. Mówienie, że coś stało się niezgodnie z prawem, należy odczytać jako pretekst do sporów politycznych i ideologicznych.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że jest mu wstyd za wypowiedź radnych K. Makowskiego i J. Najberg. Zwrócił się do radnego K. Makowskiego z apelem, że w życiu trzeba być człowiekiem przyzwoitym. Tej przyzwoitości zabrakło. Szukanie kruczków prawnych i formalnych przeszkód do podjęcia tej uchwały, to jest tylko wybieg. Poinformował, że obrady Kapituły odbywały się z wyłączeniem jawności. Postanowiono, że natychmiast po podjęciu uchwały przez Kapitułę nastąpi poinformowanie wraz z Prezydentem zainteresowanej osoby w tym przypadku ks. bpa A. Suskiego. Na posiedzeniu Kapituły ustalono, że listy poparcia zostaną natychmiast skierowane do wszystkich radnych. Po posiedzeniu Kapituły radni podpisali listy i zawierały one 23 podpisy. Wszystkie kluby za wyjątkiem LiD podpisały listy poparcia. Z klubu LiD 50% członków podpisało listy. Nie zaistniały okoliczności powodujące powtórne skierowanie uchwały Kapituły do klubów.

Zarzucił radnemu J. Najbergowi, że kłamie. Wyraził zrozumienie dla jego wypowiedzi, bo radny jest przeciwny kandydaturze, ale nie można kłamać.

Zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały zgodnie z drukiem.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 792. Wynik głosowania: 21 – 1 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 656/09).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Kopernik” – DRUK NR 793.

p. W. Przybyszewski – zreferował projekt.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 793. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 657/09).

p. M. Żółtowski – podziękował za podjęcie uchwały o uhonorowaniu Spółdzielni zaszczytnym wyróżnieniem. Październik to miesiąc szczególny, bo 4 października odbyło się pierwsze walne zebranie założycieli. W październiku miało miejsce zarejestrowanie pierwszego statutu przez Królewski Sąd Rejonowy. Minęło 107 lat. Wysiłki i trud osób działających przez ten czas został doceniony w formie nadania medalu. Forma prawna Spółdzielni pozwala na realizację różnych działań. Pozwala zaspokajać różne potrzeby mieszkańców. Wiele działań jest podejmowanych wspólnie z miastem. Należy wspomnieć pomoc gminy przy modernizacji stadionu na ul. Świętopełka, wspólnie realizowany program przeciw działaniom patologiom wśród rodzin. To wyróżnienie w sposób szczególny zobowiązuje członków Spółdzielni do tego, żeby działać nadal w celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Przypomniał wielu członków i działaczy, którzy już odeszli takich jak: Lenzion, Benedykciński, Zygmuntowicz, czy niedawno zmarły Andrzej Bez.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 697 – II CZYTANIE.

p. M. Krystek – zreferował projekt.

p. A. Rojewski – poprosił o 10 min przerwy.

p. A. Jasiński – ogłosił 15 min. przerwy.

Pytania:

p. J. Jaworski – wyraził wątpliwości co do skreślenia z regulaminu § 44 ust. 7, że po głosowaniu nie można sprawdzać quorum. Stwierdzenie quorum nie może nastąpić po zakończeniu głosowania w danym punkcie. Stwierdził, że jeśli z głosowania wynika brak quorum, to uchwała nie ma mocy prawnej. Sprawdzanie quorum zaraz po głosowaniu uchwały w tym przypadku może wzbudzić podejrzenie, szczególnie gdy okaże się, że jest mniej na quorum niż podczas głosowania uchwały.

p. B. Major – zapytał:

- Czy uzupełnienie o jedną podstawę prawną rozstrzyga tę sprawę ? Czy nie było innych zmian, które są wymienione po roku 2008 ?
- Czy jeśli zostanie wykreślone w § 28 po słowie *przewodniczącemu zgodnie z kompetencjami wynikającymi ze statutu*, to przewodniczący będzie miał prawo zgłosić inicjatywę w każdej sprawie ? Czy nie należy tego inaczej zapisać, bo dyskusja dotyczyła kwestii zwołania pierwszej sesji ?
- Czemu ma służyć wykreślenie w § 17 *lub wyznaczony przez przewodniczącego komisji radny* ?
- Czemu ma służyć wyrzucenie z regulaminu zapisów związanych z § 28, który dotyczy sposobu przekazywania różnych informacji i dokumentów ? Są materiały, które nie są

przekazywane elektronicznie. Wykreślenie spowoduje, że niektóre materiały w domniemaniu nie będą przekazywane.

- W § 29 jest napisane dyrektorzy działów. Czy słowo *działów* jest właściwe ? Czy nie powinno być napisane jednostek organizacyjnych urzędu ?
- Dlaczego nie ma jakiegoś zapisu dotyczący ewentualnych potrąceń z diety, gdy radny uczestniczy w 2-3 punktach, a w pozostałych nie ? Należałoby narzucić jakieś zasady, że radny ma obowiązek uczestniczyć we wszystkich punktach podlegających głosowaniu lub podobne.
- W § 44 napisane jest, że powtórzenie głosowania może odbyć się na wniosek przewodniczącego komisji skrutacyjnej, jeśli zachodzi taka konieczność lub zgłoszenia awarii. Czy nie powinno być zapisane lub prowadzącego obrady lub przewodniczącego komisji itd. ?

p. M. Krystek – zaznaczył, że możnaby uznać, że przewodniczący może w każdej sprawie przedłożyć projekt uchwały przy takim zapisie. Możliwość dopisać, że w zakresie jego kompetencji, ale potem byłyby rozważania, czy konkretna sprawa, w której np. rada nie podejmuje inicjatywy, a ma kompetencje, należy do przewodniczącego. Można zostawić poprzedni zapis przy zgodzie wewnętrznej, że szeroka interpretacja zapisu nie będzie budziła emocji w trakcie posiedzeń rady. Nie było zmian w ustawie o pracownikach samorządowych poza tą zmianą, która została wymieniona.

Wykreślenie w § 44 ust. 7 współgra ze zmianą wynikającą z ust. 9. Wielokrotnie były kłopoty z systemem do głosowania z uwagi na jego wady i wskutek tego karty radnych nie były zalogowane. Pozostawienie tego zapisu uniemożliwiałoby dokonania korekty czy zmian. Jeśli nie ma quorum i jest głosowanie, to nie dochodzi ono do skutku. Są sytuacje, gdy quorum było, ale z racji kłopotów z systemem liczenia głosów wynik był nieadekwatny do liczby radnych na podstawie quorum. Współgranie z ust. 9 oznacza, że nie można odczytywać tej zmiany, jakoby jedyną osobą upoważnioną do zgłoszenia wniosku o powtórne głosowanie był przewodniczący komisji skrutacyjnej, bo ten zapis należy traktować jako dwa oddzielne przypadki. Jeden to kompetencje przewodniczącego komisji skrutacyjnej, jeśli zachodzi podejrzenie pomyłki z policzeniem głosów. To jest w sytuacji głosowania bez użycia systemu elektronicznego, a drugi przypadek, który jest niezależny od obecności przewodniczącego komisji skrutacyjnej, to awaria systemu elektronicznego. Słowo „bądź” wskazuje, że to są dwa różne przypadki.

Jeśli chodzi o to, kto jest zobowiązany do uczestniczenia w sesjach, to ten zapis był dotychczas rozbudowany. Jest taka propozycja, że zobowiązany jest Prezydent lub wyznaczony przez niego zastępca, natomiast wszystkie pozostałe osoby w przypadku, gdy omawiana sprawa ich dotyczy. Ten zapis jest pewną deklaracją, ale wiadomo, że sprawy dotyczące poszczególnych jednostek organizacyjnych spowodują obecność dyrektorów.

Jeśli chodzi o prowadzenie komisji rady czyli § 17 ust 6, to w tym zakresie nic nie zmieniło się. Poprzednio była mowa o przypadku nieobecności przewodniczącego komisji. Dotychczas było zapisane, że w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji posiedzeniu przewodniczy wiceprzewodniczący lub wyznaczony przez przewodniczącego członek komisji. W istniejącym zapisie drugie zdanie nie zmieniło się. Tak samo brzmi. Wolą rady było, żeby wiceprzewodniczący miał swoją niezależną funkcję.

W § 20 w regulaminie rady on jest umiejscowiony w punkcie dotyczącym sesji rady. Nie dotyczy on dostarczania innych rzeczy np. zaproszeń czy dokumentów papierowych. Dotyczy to sposobu dostarczania dokumentów i informowania o porządku sesji. Jest to w punkcie dotyczącym przygotowania sesji rady.

p. J. Najberg – przypomniał, że podczas wprowadzania systemu elektronicznego i kupowania komputerów przewodniczący rady mówił, że będą zyski finansowe. W uzasadnieniu jest napisane, że koszty materiałów przekazywanych radnym stanowią 6.4 tys. zł. Gdzie jest oszczędność i ile lat będzie zwracała się ta inwestycja ?

p. A. Jasiński – zaznaczył, że jest napisane „stanowiły w poprzednich okresach”, czyli przed wprowadzeniem elektronicznego sposobu przekazu dokumentów.

p. B. Major – zapytał o dodany paragraf dotyczący działalności komisji. To jest załącznik nr 2 do KR. Jest napisane, że w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy działu 2 i 3 Regulaminy rady miasta. Co było przyczyną tak ogólnego zapisu i co obejmuje w praktyce ?

p. M. Krystek – zauważył, że intencją tego zapisu było wykluczenie wątpliwości co do tego, czy do obrad KR stosuje się te dwa działy dotyczące sposoby prac komisji rady jak też sposoby procedowania w trakcie obrad. Pkt 2 w § 3 te wątpliwości rozwiewa.

p. Ł. Walkusz – zapytał o § 29 ust. 1. Czym jest podyktowany zapis w takim kształcie i jak brzmiał poprzednio ?

p. M. Krystek – odczytał dotychczasowy zapis § 29 ust. 1: *W sesji rady obowiązany jest uczestniczyć Prezydent lub wyznaczony przez niego zastępca, sekretarz i skarbnik. Osoby kierujące pracą wydziałów, referatów, biur oraz kierownicy innych jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Urzędu Miasta, będących w rozumieniu regulaminu organizacyjnego Urzędu na prawach wydziału, uczestniczą w obradach, jeśli na sesji będą omawiane sprawy ich dotyczące.* Istotna zmiana w tym zapisie polega na zwolnieniu z obowiązku uczestnictwa w obradach rady sekretarza i skarbnika poza sytuacjami spraw ich dotyczących.

p. Ł. Walkusz – stwierdził, że to jest zapis zbyt daleko idący. Poprzedni zapis jest wystarczający. Zmiana powoduje zbyt daleki wejście w kompetencje Prezydenta. Prezydent powinien decydować o reprezentacji pozostałych urzędników. Jeśli Prezydent uzna, że jego obecność jest wystarczająca, bo czuje się na tyle bogaty w wiedzę, to nie muszą być urzędnicy. Powinien decydować, który z urzędników ma być obecny.

p. J. Jaworski – odniósł się do tego samego punktu ust. 2. Jest obligatoryjność zapraszania marszałka, wojewody i parlamentarzystów. W ostatnich kadencjach to były pojedyncze przypadki, gdy parlamentarzyści korzystali z zaproszenia. Lepiej byłoby, zapisać, że przewodniczący może zaprosić do udziału parlamentarzystów. Warto zastanowić się nad tym zapisem.

Dyskusja:

p. B. Major – zwrócił uwagę na dwie kwestie. Jeśli chodziło o to, żeby przewodniczący rady nie pomijał wiceprzewodniczącego komisji, to wystarczyło dopisać „w wypadku jego nieobecności wyznaczony członek komisji, a sytuacji ich nieobecności... itd”. Z

przekazywaniem materiałów to nie jest tak, jak radca prawny powiedział. Są też materiały sesyjne, które nie są przekazywane elektronicznie, np. projekt Bramy Jakubskiej.

p. K. Makowski – zgłosił dwie poprawki do projektu. Pierwsza poprawka polega na wykreśleniu z projektu uchwały w § 1 pkt 2, czyli rozszerzający możliwości uchwałodawcze przewodniczącego w stopniu nieograniczonym. Dotychczasowy zapis Statutu brzmi: *przewodniczącemu-zgodnie z kompetencjami wynikającymi ze Statutu*. Interpretacja jest jednoznaczna. Jeśli Statut mówi, że przewodniczący posiada jakieś uprawnienie, to je posiada. Wiadomo, że to ma miejsce w przypadku zgłaszania kandydatur na wiceprzewodniczących. Nie ma powodu, aby jeden z radnych, który ma funkcje organizacyjne w radzie i reprezentuje radę na zewnątrz posiadał aż tak duże uprawnienia. Przewodniczący mógłby skierować na sesję rady każdy projekt stanowiska, apelu lub uchwały bez skierowania do komisji. Nie ma powodu, aby przewodniczący uzyskiwał specjalne uprawnienia. Jeśli chodzi o uprawnienie dotyczące formułowania uchwał wymaganych przez podmioty zewnętrzne, to na razie był jeden przykład dotyczący stanowiska wojewody, który zażądał sformułowania uchwały, to ustawodawstwo przewiduje skutki nie przyjęcia takiej uchwały. Świadomą decyzją wszystkich podmiotów uprawnionych do składania wniosków było przygotowanie lub nie przygotowanie takiej uchwały. Konwent nie przyjął projektu uchwały, a przyjął go klub PO i miał prawo. Jeśli Konwent nie chciał, to miał powody. Poprosił o przyjęcie tej propozycji w oderwaniu od jakichkolwiek personaliów. (Poprawki stanowią załącznik nr 3).

p. J. Jaworski – wyraził wątpliwości w związku ze skreśleniem z § 44 ust. 7 o sprawdzaniu quorum. dotychczas sprawdzało się je na początku sesji i to poprzez liczenie, czy rada jest władna do podejmowania uchwał. Ostatnio jest sprawdzane często, bo system elektroniczny jest tak zmodyfikowany, że można głosować bez karty. Quorum nie powinno być sprawdzane po głosowaniu, a przed tak. Po głosowaniu może wyjść kilku radnych i wtedy nie ma quorum.

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że nie byłoby zmiany Statutu, gdyby nie zmiana ustawy o samorządzie. Na początku roku rozpoczęto procedurę. Radca prawny przejrzał Statut i rozpoczął prace modyfikujące Statut. Kolejna sprawa to zwrócenie się do wszystkich radnych, żeby zgłaszali uwagi do Statutu. 10 czerwca projekt uchwały przygotowany przez Konwent został skierowany na sesję i uwagi zostały zgłoszone tylko przez radnego K. Makowskiego. Na kolejnym posiedzeniu Konwentu zajmowano się zgłoszonymi poprawkami. Poprosił Konwent Seniorów o wycofanie z sesji tego druku. Jeśli są propozycje klubów, to poprosił o złożenie ich i na następnym posiedzeniu rady zostaną one skierowane w postaci autopoprawki przez Konwent. Będzie to materiał wypracowany przez kluby, który Konwent przyjmie. W przeciwnym wypadku nadal będą zgłaszane kolejne zmiany do Statutu i nie będzie końca.

p. A. Jasiński – ogłosił przerwę 35 min.

p. W. Przybyszewski – poinformował o wycofaniu projektu z obrad sesji.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Poznańska - Gniewkowska - Glinki” w Toruniu – DRUK NR 631 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – zreferowała projekt.

Opinie:

I CZYTANIE

Pytania:

p. B. Major – zapytał o rezerwę pod ogródki działkowe. Czy nie rozważano zachowania tego terenu jako terenu parkowego dla osiedla obok ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że teren w części północnej nie jest zalesiony. Teren południowy posiada drzewostan różnego rodzaju i klasy. Chciano uatrakcyjnić działki ogrodnicze. W planie wprowadzono celowy zapis, żeby uatrakcyjnić działki ogrodnicze. Ogródki to nie tylko warzywa, ale miejsce wypoczynku. Zapisano, że ze względu na istniejący drzewostan te działki nie mogą być mniejsze niż 400 m.

p. B. Major – zapytał, czy w momencie powstania działki użytkownik będzie miał prawo wyciąć drzewa ?

p. A. Stasiak – podkreśliła, że nie może. Musiałaby być zrobiona koncepcja zagospodarowania. Ogrody działkowe muszą zrobić koncepcję i podzielić działkę. Jak ktoś dostanie działkę zalesioną, to na warzywnik będzie miał mało miejsca. Może jedynie zamienić działkę.

p. A. Rojewski – zapytał, kto jest właścicielem biurowca ? Jakie funkcje spełnia biurowiec obecnie ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że właścicielem jest firma budowlana, która kupiła budynek od „Drosedu”. Firma przedstawiła koncepcję zagospodarowania, ma pozwolenie na rozbiórkę stołówki. Plan był wyłożony dwukrotnie do publicznego wglądu i zgodnie z decyzją w tym biurowcu miały być lokale socjalne. Wpłynęły uwagi od właściciela i mieszkańców ul. Szubińskiej, aby nie był to socjalne, ale ogólnie mieszkania, bo obawiają się problemów. Prezydent uwzględnił uwagi. Inwestor ma zamiar postawić nowy czterokondygnacyjny budynek i wykorzystać istniejący biurowiec.

Dyskusja:

p. K. Makowski – zwrócił uwagę na wniosek, który złożył jeden z właścicieli, czyli „Drosed”. Zgłaszający wnioskował o rozszerzenie przeznaczenia podstawowego o usługi i handel wielko powierzchniowy, magazyny, logistykę, a także dopuszczenie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. W części dotyczącej WOH odpowiedź MPU w tym względzie jest następująca: *uwzględnienie w przedmiotowych terenach usług w zakresie WOH stoi w sprzeczności z ustaleniami Studium uwarunkowań przestrzennych i kierunków zagospodarowania miasta*. Poprosił, aby przy okazji pracy nad Studium tego typu zapisy dla tego terenu przeanalizować. Mieszkańcy oczekują, że tam będzie większe doinwestowanie. Wskazane miejsce wydaje się dobre, bo jest to na granicy miasta.

II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

p. A. Stasiak – podziękowała radnemu K. Makowskiemu za wniosek. To jest trafna uwaga. Wkrótce będzie projekt uchwały w sprawie Studium. Ten teren będzie brany pod uwagę przy analizach.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 631. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 658/09).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Grunwaldzkiej 64 w Toruniu – DRUK NR 799.

p. A. Stasiak – zreferowała projekt.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 5.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 799. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 659/09).

p. B. Major – poprosił przewodniczącego, żeby podawał opinie komisji na początku zgodnie z § 40 pkt 1. Opinie negatywne lub z zastrzeżeniami rodzą pytania lub potrzebą zabrania głosu w dyskusji.

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że nie ma obowiązku podawania przez przewodniczącego wyników prac komisji. Głosu udziela się sprawozdawcom komisji opiniujących uchwały. Do tej pory nie praktykowano tego z wyjątkiem dyskusji nad budżetem. Jeśli jest taka wola, to każdorazowo przewodniczący komisji będzie poproszony o przedłożenie sprawozdania z wyniku prac komisji.

p. B. Major – zaznaczył, że do tej pory było tak, że jeśli opinie były pozytywne, to przewodniczący nie występował.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że nigdzie nie jest napisane, że przewodniczący prowadzący obrady sesji informuje o wynikach prac komisji.

p. B. Major – poprosił o interpretację tej kwestii.

XII. Rozpatrzenie projektu stanowiska Komisji budżetu w sprawie wydzierżawienia gruntów, położonych w Toruniu przy ul. Dybowskiej 10-12, 14-20, Pl. Armii Krajowej 6, 7 i ul. Przy Grobli 2, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 759.

p. W. Krawiec – zreferował projekt.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 6.

KB – zał. nr 7.

KliOŚ – zał. nr 8.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. B. Major – wyraził zadowolenie, że będzie szansa na zagospodarowanie tego terenu. Te działania są podejmowane od lat przez miasto i Związek Miast Nadwiślańskich. Są podjęte działania polegające na udrożnieniu Małej Wisłki. Powstaje perspektywiczne miejsce, które będzie dobrze wykorzystane łącznie z dojazdem. Wyraził nadzieję, że przejście z przystani „Katarzynki” do wybudowania mostku przez Małą Wisłkę zostanie zrealizowane.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 759. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 660/09).

p. M. Krystek – udzielił odpowiedzi radnemu B. Majorowi. Stosownie do zapisu § 40 ust. 1 regulaminu *przewodniczący jako pierwszemu udziela głosu wnioskodawcy, a następnie sprawozdawcom komisji opiniującym projekt uchwały lub inny materiał*. Brzmienie wskazuje, że jeśli zgłosi się sprawozdawca komisji, to przewodniczący po zabraniu głosu przez wnioskodawcę jest zobowiązany udzielić głosu przedstawicielowi komisji. Zwyczajowo w poprzednich kadencjach było tak, jak powiedział radny B. Major, a w tej kadencji przewodniczący W. Przybyszewski przedstawia opinie komisji po zamknięciu dyskusji.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Targi Toruńskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu – DRUK NR 797.

p. E. Kossakowski – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 9.

KliOŚ – zał. nr 10.

p. A. Rojewski – poinformował, że 5 członków komisji było za, 2 wstrzymało się. Druk został zaopiniowany pozytywnie.

Pytania:

p. D. Łyjak – zapytał, czy było brane pod uwagę obłożenie parkingu pod CSW ? Jak duże jest tam obłożenie parkingu ?

p. E. Kossakowski – wyjaśniła, że parking pod CSW nie jest wyodrębniony bezpośrednio w studium. Zleceniobiorca wykonując studium wykonalności wziął pod uwagę wszystkie miejsca parkingowe, jakie znajdują się w strefie parkowania. W uzasadnieniu jest zapisane, że będzie 50% obłożenie miejsc parkingowych w dniach roboczych w godzinach 8-18 i soboty w krótszym czasie. Jest to pewna średnia przyjęta w oparciu o parkowanie na Starówce. W oparciu o te parametry przygotowane przez MZD zrobiono studium wykonalności.

Dyskusja:

p. D. Łyjak – przyznał, że sytuacja z parkingami na Starówce skomplikowała się. Parking pod CSW stoi pusty. Jest dobra lokalizacja. Cena to 3 zł, a jest on pusty. Jest dobrze oznakowany. Czy nie warto przyjrzeć się wykorzystaniu tego parkingu wobec wielu milionów, które trzeba będzie wydać ? Tam jest zawsze pusto, trzeba przyjrzeć się bliżej sprawie tego parkingu, a nie wydawać kolejne miliony.

p. J. Jaworski – zgodził się z przedmówcą. Trzeba wziąć pod uwagę, że teren przy Pl. Św. Katarzyny jest całkowicie zajęty. Nie wiadomo, czym kierują się użytkownicy, że nie parkują pod CSW. Problem leży w braku informacji lub cenie. Nie można kierować się tym, że skoro parking jest pusty, to jest nadmiar miejsc parkingowych na Starówce.

p. D. Łyjak – stwierdził, że z czegoś wynika niechęć parkowania pod ziemią. To jest bardzo zastanawiające. Wszyscy mają kłopoty z parkowaniem w mieście, a jednocześnie stoi parking w dobrej lokalizacji pusty.

p. Z. Fiderewicz – przyznał, że nie jest to parking publiczny. On ma status parkingu zakładowego CSW z możliwością wykorzystania go w godzinach funkcjonowania tej instytucji. To może być jedna z przesłanek. Druga przyczyna to może niedoskonała organizacja ruchu na Starówce. Na zachodzie znaki same prowadzą na miejsca parkingowe. W Toruniu możliwe, że jest za dużo miejsc parkingowych i organizacja ruchu powinna prowadzić na parking podziemny. Po trzecie to może kwestia marketingu. Obok CSW mają siedzibę UMK, CSW i Bank, które przy dobrze prowadzonym marketingu zachcą do korzystania z tego miejsca. Na to będzie zwrócona uwaga. Parking na Pl. Św. Katarzyny będzie publiczny i dostępny dla wszystkich przez 24 h.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 797. Wynik głosowania: 20 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 661/09).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu – DRUK NR 798.

p. E. Kossakowski – zreferowała projekt.

Opinie:

KB – zał. nr 11.

KliOŚ – zał. nr 12.

p. A. Rojewski – poinformował, że 5 członków komisji było za, 2 wstrzymało się. Druk został zaopiniowany pozytywnie.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 798. Wynik głosowania: 19 – 0 – 2. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 662/09).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości będącej w zarządzie Zespołu Szkół Muzycznych w Toruniu - DRUK NR 790.

p. A. Kłobukowska – zreferowała projekt.

Opinie:

KOPSiB – zał. nr 13.

Pytania:

p. B. Major – zapytał, czy będzie waloryzowany czynsz, bo to nie zostało zapisane w uzasadnieniu.

p. A. Kłobukowska – potwierdziła, że taki zapis znajdzie się w umowie.

p. A. Rojewski – zapytał, czy w umowie będzie zawarta uwaga, że podczas montażu w przypadku uszkodzeń dachu zostanie on naprawiony ?

p. A. Kłobukowska – zapewniła, że we wszystkich umowach jest zapisane, że dzierżawca pozostawia obiekt w stanie pierwotnym. Wszystkie ewentualne uszkodzenia uzupełnia na swój koszt.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała wg druku nr 790. Wynik głosowania: 19 – 1 – 4. Uchwała została przyjęta (uchwała nr 663/09).

XVI. Przedstawienie informacji na temat stanu zasobów lokali socjalnych i komunalnych Gminy Miasta Toruń z przedstawieniem nowych możliwości w zakresie poszerzenia zasobu lokali socjalnych Gminy.

p. M. Kowallek – przedstawił informacje (zał. nr 14).

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała jaka jest różnica między lokalem socjalnym i mieszkalnym ? Czy nakazy eksmisji realizowane są w oparciu o warunki, w jakich ludzie zamieszkują, czy wg kalendarza wydania wyroku eksmisyjnego ? Jakiego jest główne kryterium ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że oba zasoby to są lokale komunalne. Lokale socjalne są o obniżonym standardzie, gdzie powierzchnia na jedną osobę w przypadku osoby samotnej to nie mniej niż 10m, natomiast 5m w przypadku rodziny wieloosobowej. Wyroki eksmisji są realizowane zgodnie z kolejnością zgłoszeń w ZGM-ie.

p. A. Rojewski – zapytał, jakie zaległości są w skali rocznej w lokalach socjalnych ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że jeśli chodzi o braki w liczbie lokali, to jest obecnie 1027.

p. R. Olszewski – przybliżył warunki, jakie powinni spełniać starający się o mieszkanie. Kryteria są następujące: stan techniczny budynku, zgęszczenie, choroby i zarobki. Jeśli ktoś 10 lat się stara, to te kryteria są też brane pod uwagę. Poinformował, że jest członkiem komisji mieszkaniowej i zajmuje się rozpatrywaniem wniosków. Każdy zakwalifikowany po odrzuceniu ze względów formalnych wniosku, jeśli zawiera wszystkie niezbędne dokumenty w, to w każdym mieszkaniu jest przeprowadzana wizja lokalna.

p. K. Dowgiałło – zapytała, czy wyroki eksmisyjne składane do ZGM-u są realizowane w jakiejś puli rocznej ? Czy tam, gdzie są wyroki eksmisyjne, jest przeznaczana jakaś pula na realizację tych eksmisji ?

p. M. Goczyński – zaznaczył, że tytułów wspomnianych przez dyrektora jest dużo. Jest to problem, co zrobić z rozdziałem lokali w stosunku do ogromnych potrzeb. Co do zasady jest zawsze przygotowany plan wykwaterowań. Obejmuje te wszystkie tytuły związane z inwestycjami gminnymi, które są wynikiem decyzji administracyjnej o konieczności remontu czy rozbiórki. Zasada jest taka, że jeśli gmina chce prowadzić inwestycję, to musi wskazać lokale zastępcze. W przypadku kamienic musi wskazać lokale socjalne w pierwszej kolejności, bo jeśli tego nie zrobi się, to inwestycja nie ruszy. Komisja mieszkaniowa zajmuje się rozpatrzeniem wniosków i wpisuje na listę osoby oczekujące.

XVII. Zapytania i wolne wnioski.

p. K. Makowski – zał. nr 15. Poprosił Prezydenta o poinformowanie o warunkach umowy, jaka została podpisana z firmą BSI na organizację GP na żużlu w Toruniu.

p. J. Jaworski – zał. nr 16.

p. Z. Rasielewski – zał. nr 17.

p. B. Jóźwiak – zał. nr 18.

p. Z. Ernest – zał. nr 19.

p. B. Major – wyjaśnił, że uwaga, jaka została zwrócona przewodniczącemu odnośnie podawania wyników pracy komisji wynika z praktyki i logiki zapisu. *Przewodniczący obrad jako pierwszemu udziela głosu przedstawicielowi wnioskodawcy, następnie sprawozdawcom komisji opiniującym projekty uchwał lub inny materiał. Jeśli podczas pracy komisji został*

zgłoszony do protokołu wniosek mniejszości, to trzecim przemawiającym jest sprawozdawca poglądów mniejszości. Wobec powyższego w drugim punkcie przekazywana jest opinia komisji niezależnie od wyniku. Przyjęto, że w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia komisji kompetencja dotycząca informowania o wyniku została przekazana przewodniczącemu. O werdykcie pracy komisji radni powinni dowiedzieć się w drugiej kolejności. Z opinii negatywnych zawsze wynikały kolejne pytania i głosy w dyskusji.

p. D. Zając – zał. nr 20.

p. M. Frackiewicz – zał. nr 21.

XVIII. Informacje:

Przewodniczącego: nie było.

Prezydenta:

p. M. Zaleski – wyjaśnił kwestię cyklu GP. Podpisana została ostateczna wersja umowy do 2021 r. Umowa przewiduje, że w Toruniu odbędzie się 5 turniejów rozpoczynając od 2010 r. Pierwsze GP zostanie zorganizowane 19 czerwca 2010 r. Informacje finansowe są tajemnicą. Są i będą przedstawiane w kolejnych budżetach. Radni podjęli już wcześniej decyzje o kwocie 3.5 mln zł. Pojawiła się informacja, że od 8 października zostaje wydłużony czas oświetlenia. Pewnie dyrektor MZD pisząc o tej dacie miał na myśli wieczór. Rano będzie oświetlenie dłużej włączone. Stawki za zużycie energii elektrycznej wzrosły w tym roku o 40%. Jeśli chce się wydać więcej z budżetu, to pewnie tak będzie trzeba zrobić. Jak się wyda więcej na oświetlenie, to będzie mniej na remonty i budowy ulic. Należy pochwalić MZD, że wyłączono oświetlenie w lasach jak np. na Szosie Bydgoskiej na odcinku od Starotoruńskiej do Przysieka. Podobnie jest na ul. Lubickiej na odcinku od ul. Olimpijskiej do torów kolejowych tam też wyłączono oświetleniem, bo tam jest las. Jest też jedna z ulic na Rudaku, gdzie są 4 domy, a są 34 latarnie. Tego nie można było pozostawić. W ramach procesu racjonalizacji skończono montowanie ograniczników oświetlenia, który automatycznie w godzinach nocnych zmniejsza natężenie oświetlenia. Czekają jeszcze wyłączenie wielopunktowych latarni. Tam gdzie chodzą ludzie, jest potrzebne oświetlenie, ale gdzie jeżdżą samochody nie musi go być. Oszczędności są delikatne. Jeśli chce się pozostać przy dotychczasowym wykorzystaniu energii, to będzie to skutkowało wydatkami w budżecie.

Inne:

Nie było.

XIX. Zakończenie Sesji.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Waldemar Przybyszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Andrzej Jasiński

