

**Protokół z XXXVIII Sesji
Rady Miasta Torunia
z 24 stycznia 2013 roku**

XXXVIII sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 24 stycznia 2013 roku w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył XXXVIII sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołów z XXXVI i XXXVII sesji.

Protokoły przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

1. Serdecznie zapraszam wszystkich Państwa Radnych oraz Panów Prezydentów i Panią Skarbnik na spotkanie informacyjne na temat toruńskich inwestycji, które odbędzie się w dniu 31 stycznia 2013 roku o godzinie 16.00 w sali audytoryjnej Centrum Targowego „Park” ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu. Zaproszenia drogą elektroniczną otrzymali Państwo w dniu wczorajszym. Do udziału w spotkaniu zostali zaproszeni również przedstawiciele stowarzyszeń statutowo zajmujących się sprawami zagospodarowania przestrzennego i rozwojem miasta. Będzie miało ono charakter informacyjny, jego formuła przewiduje możliwość zadawania pytań i bieżącego udzielania odpowiedzi.
2. Wpłynęło od Prezydenta Miasta pismo zawierające prośbę o przesunięcie terminu przedstawienia analizy możliwości przeprowadzenia linii tramwajowej przez most drogowy, do wykonania której został zobligowany Rezolucją nr 3/12 Rady Miasta, do 31 marca br. z uwagi na trwające uzgodnienia z firmą wykonującą opracowanie w tym zakresie.
3. W dniu wczorajszym otrzymali Państwo elektronicznie druk oświadczenia majątkowego. Przypominam, iż należy je złożyć wraz z kopią zeznania podatkowego za ubiegły rok w terminie do 30 kwietnia br. według stanu na 31 grudnia 2012 r. Jeśli ktoś z Państwa chciałby otrzymać go w formie papierowej, proszę o zwrócenie się do Biura Rady.
4. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków przesłał wykaz udzielonych w 2012 r. dotacji na zadania konserwatorskie realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków. Informacja do wglądu dla zainteresowanych radnych znajduje się w Biurze Rady.
5. Bardzo proszę Państwa Radnych o wpisywanie się na listę dyżurów w pierwszym półroczu 2013 r. Lista krąży po sali.

V. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Dziś, **o godzinie 17.00**, w Muzeum Podróżników otwarta zostanie nowa wystawa stała „Pasja podróżowania”, a także wystawa czasowa fotografii Elżbiety Dzikowskiej „Przez mongolskie bezdroża”. W wernisażu wystaw swój udział zapowiedziała podróżniczka.
Otwarcie nowej wystawy stałej jest możliwe dzięki przekazaniu przez Gminę Muzeum Okręgowemu sąsiedniej kamienicy przy ul. Franciszkańskiej 9, w konsekwencji powierzchnia Muzeum Podróżników zwiększyła się o 368 m² (dotychczasowa powierzchnia to 233 m²). Remont budynku wiązał się z kosztem w wysokości 1.781.434 zł, dotacja Gminy na remont wyniosła 1.260.126 zł.
2. Także dziś, **o godzinie 19.00**, w Collegium Maximum zainaugurowane zostaną Dysputy Nawarryjskie - cykl otwartych dla publiczności wykładów profesorów Uniwersytetu Nawarry z hiszpańskiej Pampeluny.
3. W piątek, 25 stycznia w Akademickim Centrum Kultury „Od Nowa”, po raz 21. zagości Afryka Reggae Festiwal. Jak co roku oprócz wymiaru artystycznego festiwal ma też charakter charytatywny - cały dochód przeznaczony jest na pomoc mieszkańcom Afryki, konkretnie na budowę studni w Sudanie. Koncerty rozpoczynać się będą **o godzinie 19.00**. Festiwal potrwa do soboty 26 stycznia.
4. W najbliższą sobotę, 26 stycznia **o godzinie 20.00**, w Dworze Artusa Fundacja Ducha na Rzecz Rehabilitacji Naturalnej Ludzi Niepełnosprawnych organizuje charytatywny Bal Karnawałowy Przyjaciół Fundacji.
5. W niedzielę, 27 stycznia **o godzinie 17.00**, na lodowisku Tor-Tor rozpoczną się X Mistrzostwa Torunia w Speedway'u na Lodzie.
6. W piątek, 1 lutego **o godzinie 10.00**, z okazji 68. rocznicy wyzwolenia Torunia odbędzie się uroczystość patriotyczna przy Pomniku ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939-1945.
7. Również w piątek, 1 lutego **o godzinie 14.00**, w Ratuszu Staromiejskim parom małżeńskim zostaną wręczone medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie małżeńskie.
8. W sobotę, 2 lutego **o godzinie 20.00**, w Copernicus Toruń Hotel odbędzie się Bal Sportowca, podczas którego już po raz 11. ogłoszona zostanie zwycięska dziesiątka plebiscytu na „Najpopularniejszego Sportowca Torunia 2012 roku” w kategorii senior, wybrana przez czytelników „Nowości”. Ponadto dodatkowo w tym roku czytelnicy wybiorą jednego laureata w kategorii młodzieżowców - sportowa nadzieja 2012 roku. Poznamy także zwycięzców w kategoriach: trener, klub i sponsor wybranych przez Kapitułę Konkursu.
9. W niedzielę, 10 lutego, Muzeum Okręgowe zaprasza **na godzinę 16.30** na dziedziniec Ratusza Staromiejskiego na kulminacyjne wydarzenie związane z powitaniem chińskiego Nowego Roku (Roku Węża) - Taniec Smoka z pokazem sztucznych ogni. Cały program wydarzeń związanych z chińskim Nowym Rokiem dostępny jest na stronach internetowych Muzeum.
10. W piątek, 15 lutego **o godzinie 17.00**, w Ratusz Staromiejski odbędzie się benefis Pani Niny Mazurkiewicz wieloletniego kuratora Domu Kopernika znawczyni problematyki kopernikańskiej.
11. W poniedziałek, 18 lutego **o godzinie 16.00**, w Dworze Artusa z okazji 540. rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika oficjalne zainaugurowane zostaną Dni Dziedzictwa

Kopernikańskiego. W programie sesji zaplanowano okolicznościowy wykład prof. Michała Kokowskiego oraz recital fortepianowy Pawła Wakarecego. Następnie **o godzinie 17.45** orszak historyczny przejdzie ulicami Starego Miasta do Kościoła Akademickiego pw. Św. Ducha, gdzie **o godzinie 19.00** odprawione zostaną nieszpory.

12. Uroczystości z okazji Dni Dziedzictwa Kopernikańskiego będą kontynuowane we wtorek, 19 lutego, w dniu urodzin Mikołaja Kopernika podczas Święta Uniwersytetu. Jak co roku, rozpoczną się one **o godzinie 10.15** od złożenia kwiatów pod pomnikiem patrona Uczelni, a następnie **od godziny 11.00** w Auli Uniwersytetu.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Zaleski – wycofał z porządku obrad druk nr 587. Stan prawny w tym zakresie zmienia się dynamicznie. Ostatnie decyzje Prezydenta Polski, kierujące nowe rozwiązania prawne do Trybunału Konstytucyjnego i wyjaśnienia prawników, powodują, że nie ma potrzeby rozpatrywania druku przez radnych.

Stan prawny jest taki, że obowiązują dotychczasowe zasady kwoty odpłatności.

p. J. Beszczyński – poprosił o zmianę porządku obrad polegającą na przeprowadzeniu na bieżącej sesji II czytania druku nr 570.

p. M. Frackiewicz – poprosił o zmianę porządku obrad polegającą na przeprowadzeniu I i II czytania druku nr 576.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Porządek obrad został zmieniony.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Ceglanej i boczniczy kolejowej, na zapleczu terenów ciepłowni – DRUK NR 571.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały wraz z prezentacją multimedialną.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 1.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 571. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 479/13).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obwodów głosowania – DRUK NR 576 – I i II CZYTANIE.

p. R. Popławski – przedstawił projekt uchwały wraz z prezentacją multimedialną.

I czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zadał pytanie w kontekście mieszkańców ul. Kasztanowej. Czy nowa lokalizacja lokalu wyborczego została zaproponowana przez urząd, czy mieszkańców ? Wydaje się, że lepsza lokalizacja byłaby w SP nr 23 przy ul. Osikowej.
Nie można odtworzyć drugiego i trzeciego pytania.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że 2 obwodowe komisje na Bydgoskim zostały umieszczone w jednym budynku. Ostatnie wybory pokazały, że mieszkańcy bardzo mocno byli zdeorientowani. Wzorem lat poprzednich lokal wyborczy dla OKW nr 26 zawsze mieścił się w Instytucie Pedagogiki UMK przy ul. Asnyka 2. Zaproponował uniknięcie podobnej sytuacji i powrót do starej praktyki.

Czym kierowano się przy takiej lokalizacji komisji wyborczych, bo to jest złe rozwiązanie ?

p. R. Popławski – wyjaśnił, że pewnie radni mają rację. Umieszczanie lokali wyborczych jest sporym dylematem. Lokale mogą mieścić się w instytucjach publicznych i również w prywatnych za ich zgodą i po uregulowaniu płatności za lokal.

Bardziej dogodne byłoby zlokalizowanie siedziby w Instytucie Pedagogiki UMK, ale uczelnia wypowiedziała lokal w poprzednich wyborach, stąd konieczność zmiany uchwały w poprzedniej kadencji rady miasta, żeby umieścić 2 lokale wyborcze w siedzibie Caritasu.

Zaznaczył, że obecnie ma być przyjęta uchwała techniczna. Do tej uchwały nastąpi powrót w 2014 r. Nie wiadomo, jak będzie wyglądała migracja ludności i jak będą wyglądały lokale wyborcze.

Być może w 2014 r. przy przyjmowaniu ostatecznej wersji okręgów i obwodów wyborczych będzie trzeba dokonać radykalnych zmian.

Przedkładając projekt uchwały na sesję przyjęto najbardziej optymalne rozwiązania na dziś. One mogą mieć inny wymiar w 2014 r. Przez najbliższe 1.5 roku będą toczyły się prace nad tym zagadnieniem, żeby również, uwzględniając uwagi radnych, stworzyć najbardziej optymalną możliwość wykonania uchwały.

Ustawodawca, nakładając na radnych obowiązek uchwalenia okręgów wyborczych, granic obwodów i siedzib, nie przewidział przyszłości. Dowodem jest to, że trzeba zmniejszyć liczbę obwodów do głosowania o 2, ponieważ migracja ludności i przesunięcia decydują o zmniejszeniu lub zwiększeniu liczby mieszkańców w okręgach.

Dyskusja:

p. B. Jóźwiak – zwrócił uwagę, że przy okazji omawiania migracji ludności przedmówca w jasny sposób przedstawił tę migrację na terenie Starówki. Poprosił, aby następnym razem przy omawianiu toruńskiego centrum miasta pojawiła się również taka rzetelna informacja, a nie inna, która była oparta na tzw. miękkich spostrzeżeniach. To są dane pokazujące, że mieszkańców ubywa tam.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że jest zaskoczony, że UMK wypowiedziało lokal na ul. Asnyka 2. To nie rozwiązuje problemu, bo mieszkańcy, szczególnie ul. Broniewskiego, nadal będą mylili lokale wyborcze.

Zaproponował inną lokalizację - w zasobach SM Zieleniec na ul. Asnyka 6 B. Są to idealne warunki dla osób sprawnych i niepełnosprawnych. Wejście jest w poziomie zero. To dobra lokalizacja, tym bardziej że dotyczy to mieszkańców z ul. Asnyka, Reja, Przybyszewskiego i Broniewskiego.

Poprosił o uwzględnienie tej propozycji i w obwodzie nr 26 w zamian za „Caritas” ul. Szosa Bydgoska 1 wpisać SM Zieleniec ul. Asnyka 6 B.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy przedstawiona propozycja na sesji jest to użyczenie, czy forma najmu ?

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

Dyskusji nie było.

p. R. Popławski – zaproponował wniesienie autopoprawki polegającej na akceptacji wniosku radnego W. Przybyszewskiego.

p. M. Frąckiewicz – przypomniał, że zadał pytanie, kto chce zabrać głos w dyskusji w II czytaniu i nie było chętnych.

p. M. Frąckiewicz – zaproponował powrót do dyskusji w II czytaniu i przerwanie głosowania.

p. R. Popławski – zgłosił autopoprawkę dotyczącą zmiany siedziby lokalu z „Caritasu” na lokal przy ul. Asnyka 6 B.

p. M. Frąckiewicz – poprosił o skasowanie rozpoczętego głosowania. Z wypowiedzi odnośnie pytań radnego A. Myrchy wynika, że będzie odniesienie w następnej uchwale, natomiast po czasie została zgłoszona autopoprawka zawierająca poprawkę radnego W. Przybyszewskiego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 576 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 480/13).

Oświadczenie

p. W. Przybyszewski – podziękował za zgłoszenie autopoprawki, ponieważ wnioskodawca ustala obwody do głosowania. Wyraził zadowolenie z przyjęcia autopoprawki.

Oświadczył, że SM Zieleniec nieodpłatnie użyczy lokal wyborczy, ponieważ będzie on służył nie tylko mieszkańcom okolicznych ulic, ale też mieszkańcom spółdzielni.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu i powołania komisji konkursowej – DRUK NR 582.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 582. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 481/13).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 570 – I i II CZYTANIE.

p. K. Janiszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 3.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 570. Wynik głosowania: 14 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 482/13).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Gminy Miasta Toruń na rzecz wspierania rodziny i rozwoju systemu pieczy zastępczej na lata 2013-2015 – DRUK NR 572.

p. K. Janiszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 4.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 572. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 483/13).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nałożenia na Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. Ks. J. Popiełuszki w Toruniu oraz Miejską Przychodnię Specjalistyczną w Toruniu obowiązku wykonania zadań na rzecz ochrony zdrowia mieszkańców Torunia – DRUK NR 577.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 5.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 577. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 484/13).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Toruniu w 2013 roku – DRUK NR 578.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 6.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 578. Wynik głosowania: 19 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 485/13).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt w izbie wytrzeźwień Miejskiego Ośrodka Edukacji i Profilaktyki Uzależnień w Toruniu – DRUK NR 587 – I CZYTANIE.

Projekt wycofany.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz w sprawie wprowadzenia zakazu handlu okrężnego na terenie miasta Torunia – DRUK NR 581 – I CZYTANIE.

p. K. Kisielewski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 7.

I czytanie

Pytania:

p. B. Józwiak – zapytał czy projektem zajmowała się Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inicjatyw Gospodarczych ?

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że Komisja będzie się zajmowała projektem przed II czytaniem.

Dyskusji nie było.

p. M. Frackiewicz – skierował druk do II czytania.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Różanej 5, ul. Piekary 22-24 – DRUK NR 574.

p. A. Rynkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 574. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 486/13).

p. W. Przybyszewski – poprosił o 15 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

XVI. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2013-2042 - DRUK NR 583.**
- **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2013 - DRUK NR 584 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KB – zał. nr 9, 11.

KliOŚ – zał. nr 10, 12.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – przyznał, że można powiedzieć, że to jest techniczna zmiana, bo kolejne zadanie inwestycyjne uda się w br. zrealizować, czyli ul. Okrężną.

Powielanie WPF na kolejne lata do 2042 r. jest bezsensowne. Zmienia się tak naprawdę jedna pozycja i wzrasta wskaźnik zadłużenia.

Dobrym rozwiązaniem byłoby zaproponowanie zmiany w ustawie o finansach publicznych, bo to ona narzuca obowiązek aktualizowania WPF. Stąd rada jest gotowa nad tym pochylić się, szczególnie Komisja Budżetu. Zaapelował do przewodniczącej KB, żeby tą sprawą zająć się, bo to powoduje, że pracownicy mają ogrom pracy, a efekt jest zerowy.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – zaznaczyła, że w tym zakresie zmieniły się przepisy. Do końca marca trzeba opracować nową WPF. Przyznała, że sama ma kłopoty ze zrozumieniem druku przygotowanego przez Ministerstwo Finansów. Minister wyobraża sobie, że rada miasta na podstawie takich danych, jakie zostaną przekazane radnym, będzie umiała podjąć decyzję o WPF. Zaznaczyła, że sama dopiero po długim przeglądaniu dokumentów jest w stanie ich zrozumieć.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 583. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 487/13).

Uchwała według druku nr 584. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 488/13).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok – DRUK NR 579.

p. A. Rojewski – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, czy w związku z kłopotliwym przyjęciem sprawozdania z kontroli w sprawie budowy sali na Jordankach Komisja planuje powrócić do tematu w swoich działaniach ?

p. A. Rojewski – odpowiedział, że nie planuje, bo kontrola nie została zakończona w danym roku. Komisja zdecyduje, czy wprowadzić ten punkt do planu pracy.

p. A. Myrcha – ad vocem. Zapytał, w jakim trybie miałyby nastąpić włączenie punktu do planu pracy Komisji ?

p. A. Rojewski – wyjaśnił, że można dokonać zmiany uchwały i wprowadzić punkt.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy Komisja jest w stanie w 11 miesięcy zrealizować cały plan pracy ? W ubr. były 4 ważne kontrole i nie udało się Jordanek zakończyć.

Zapytał o punkt 2 w autopoprawce i co oznacza *kontrola zamian gruntów, którym nadano bieg* ? Czy są jeszcze zamiany, którym nie nadano biegu?

Co oznacza *kontrola realizacji zobowiązań gminy w stosunku do wszystkich podmiotów prawnych i osób fizycznych (...)* itd. ?

p. A. Rojewski – zapewnił, że podczas przyjmowania tematów do planu pracy stwierdzono, że Komisja jest w stanie przeprowadzić kontrole. W związku z tym przegłosowano zadania do wykonania i stwierdzono, że jest w stanie zrealizować.

Poprosił autora punktu 2 o wyjaśnienie kwestii.

p. M. Cichowicz – wyjaśnił, że są decyzje Prezydenta i one są jakby decyzjami. Są wnioskowane pewne rzeczy o dokonanie decyzji, natomiast Prezydent nie podejmuje decyzji.

Komisja chce też skontrolować, jakie podmioty wnioskuje o jakie zamiany. Interesuje Komisję cały proces, który nie zakończył się decyzją pozytywną wydaną przez Prezydenta.

Powodowane to było skargą, która wpłynęła 2 lata temu do KR, gdzie jedna osoba podważała zasadność dokonania takiej zamiany pokazując pewne uwarunkowania finansowe i wskazując takie rozwiązanie, że została zaproponowana 2x większa kwota, żeby kupić z „wolnej ręki” grunt, który gmina chciała sprzedać, co było prawnie niemożliwe.

p. M. Frąckiewicz – poprosił radnego o wyjaśnienie punktu 3.

p. M. Cichowicz – wyjaśnił, że istotą tej kontroli jest porozumienie zawarte przez Prezydenta Miasta z MSM w zakresie wypłacenia kwoty ok. 5 mln zł w momencie zrealizowania „trasy średnicowej”. To jest pierwsza sytuacja, gdy miasto przyjęło rozwiązanie, że niezależnie od sytuacji zapłaci. To jest normalne roszczenie wynikające z ustawy.

Problem polega na tym, że była rozpatrywana procedura ZRiD dla „trasy staromostowej” i miasto zaproponowało MSM wycofanie protestu przeciwko tej inwestycji w zamian za podpisanie porozumienia zobowiązującego do zaspokojenia roszczenia spółdzielni.

Chodzi o zbadanie, czy to jest pojedyncza sytuacja, czy to jakaś praktyka, której MSM jest elementem jakiejś większej całości.

Dyskusja:

p. T. Kruszyński – zgłosił poprawkę do punktu 10 planu pracy, żeby dopisać słowa *kontrola przyznawania i rozliczania dotacji (...)* (zał. nr 13).

p. M. Jakubaszek – wskazał, że plan pracy liczy 16 punktów, z czego 2 punkty są stałe, czyli rozpatrywanie skarg i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 r. Pozostały zakres to są punkty dotyczące kontroli. Wyraził nadzieję, że uda się go zrealizować, bo KR

liczy 8 radnych. Powinno się powołać 3 zespoły kontrolne. Jeśli nie uda się dokonać wszystkich kontroli, to zawsze można zmienić plan pracy.

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że nie można przyjmować uchwały na podstawie twierdzenia, że *powinno udać się*. Albo KR realizuje plan pracy, albo wymaga on poprawienia i dostosowania do możliwości Komisji. Powinno być przyjęte drugie rozwiązanie. Plan pracy jest ambitny, ale powinien być realny. Nie może być tak, że będzie sprawdzanie, czy się uda, bo to skończy się jak w przypadku Jordanek.

Co do punktu dotyczącego rozpatrywania skarg, to nie wykluczone, że zostanie on wykreślony wskutek zmian w statucie.

Odniosł się do propozycji radnego T. Kruszyńskiego i wyraził zdanie przeciwne. Komisja powinna dokonać kontroli rozliczenia. To rada miasta przyznaje w formie uchwał dotacje. Ważne jest późniejsze rozliczanie.

Plan pracy KR powinien być jeszcze raz przeanalizowany. Złożył wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego W. Przybyszewskiego. Wynik głosowania: 7 – 12 – 2. Wniosek nie został przyjęty.

p. T. Kruszyński – odniósł się do wypowiedzi radnego W. Przybyszewskiego. Przyznał, że ostateczną decyzję w sprawie przyznawania dotacji na prace konserwatorskie podejmuje rada miasta, ale radni pracują na podstawie załącznika w postaci listy przygotowanej przez służby magistratu. Chodzi o tę część pracy, którą KR powinna skontrolować.

p. M. Zaleski – odpowiedział, że po zapoznaniu się z protokołem zostaną udzielone wyjaśnienia na piśmie radnemu M. Cichowiczowi. Ta wypowiedź różniła się o 180 stopni od informacji otrzymanych przez radnego na piśmie w sprawie zobowiązań związanych z budową przedłużenia Al. 700-lecia. Ona całkowicie rozmijała się z prawdą, ale wyjaśnienia zostaną udzielone pisemnie.

Poprawka radnego T. Kruszyńskiego. Wynik głosowania: 10 – 4 – 6. Poprawka została przyjęta.

Uchwała według druku nr 579 z autopoprawką i poprawką. Wynik głosowania: 18 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 489/13).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Torunia do wspólnej dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – DRUK NR 588.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – zgłosił kandydaturę radnego J. Beszczyńskiego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 588. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 490/13).

XIX. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

1. **Interpelacje:** nie było.

2. **Zapytania:**

radny K. Buława – przypomniał, że 13.12.2012 r. składał kilka wniosków podczas sesji. Podziękował za odpowiedź. W odpowiedzi na wniosek dotyczący oznakowania przejścia na ul. Batorego/Bażyńskich napisano, że oznaczenia poziome zostaną wykonane, gdy pozwolą na to warunki atmosferyczne. Była też deklaracja, że do 21.12.2012 r. będzie oznaczenie pionowe w postaci znaku informującego o przejściu dla pieszych. 15.01. br. to oznaczenie jeszcze nie zostało wykonane.

Czy między 15.01. br., a 24.01. br. ten znak został postawiony, jeśli nie, to kiedy można liczyć na realizację tego ?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że zgodnie ze statutem Gminy Miasta Toruń odpowiedzi ustne nie będą powielone pisemnie.

Znak na ul. Batorego zostanie ustawiony niezwłocznie, w momencie, gdy pozwolą na to warunki atmosferyczne. Trzeba wbić znak w ziemię, a na razie nie ma odpowiednich warunków pogodowych na to.

radny Z. Ernest – zapytał:

- jak muszą postępować właściciele prywatnych posesji w związku z opadami śniegu ? Na kim spoczywa problem odśnieżania ulic i chodników na częściach przylegających do prywatnych posesji ? Stwierdził, że ostatnio jedynie 15-20% chodników było odśnieżonych, a inne nie. Wiele osób bulwersowało się, że odśnieżało, a inni nie.
- czy są takie sytuacje, że właściciele prywatnych posesji, zarządcy lub inni są zwolnieni z obowiązku odśnieżania ?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że odśnieżanie ulic jest prowadzone na zlecenie Gminy Miasta Toruń przez głównie MPO i inne firmy. Praca od kilku dni jest ciągła. Używany jest pełen zakres sprzętu. Przy padającym śniegu praca jest syzyfowa. Ulice są przejezdne. Rano drogi I kategorii odśnieżania były czarne, ale przy padającym śniegu są zabrudzone.

W przypadku chodników rozwiązanie ustawowe mówi wyraźnie o tym, że sprzątanie i usuwanie śniegu z chodników odbywa się na koszt i w ramach zadań właścicieli nieruchomości, które są wzdłuż chodnika. Za chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą do ruchu publicznego, bezpośrednio przy nieruchomości. Właściciel nieruchomości nie jest zobowiązany do

uprzątnięcia chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów. W tym wyłączeniu znajduje się kilka ulic wymienionych imiennie w uchwale z 25.10.2005 r. Co do zasady są to ulice samego centrum zespołu staromiejskiego. Na każdej innej istnieje obowiązek uprzątnięcia śniegu lub pozostałości po nim.

23.01.2013 r. staż miejska przeprowadziła kontrolę 500 posesji, nie wymierzając żadnego mandatu, tylko pouczając właścicieli nieruchomości o uprzątnięciu śniegu. W czasie ciągle padającego śniegu nie można go usunąć. Po ustaniu opadów śniegu będą kontrole i jeśli 2-3 doby po tym ustaniu opadów nadal będzie on na chodnikach, to sankcja mandatowa będzie wymierzana właścicielowi nieruchomości.

Dostawa innych mediów energetycznych odbywa się na terenie Torunia bez zakłóceń.

Co do osób bezdomnych, to w schronisku dla bezdomnych mężczyzn, kobiet w Caritatsie i Monarze jest 170 osób. Są też osoby poza tymi miejscami. Rezerwa w tych miejscach jest niewielka. Szacowana jest na 30-40 miejsc. To są miejsca na materacach na korytarzach, ale to jest lepsze od bycia na mrozie. Znane są 2-3 miejsca, gdzie jest skupisko osób bezdomnych. Tam odbywa się co dobę penetracja partoli straży miejskiej, która sprawdza, czy coś złego nie dzieje się w tych miejscach.

W zakresie problemów zdrowotnych jest gorzej. W pierwszych 3 tygodniach stycznia było prawie 3.3 tys. zgłoszeń zachorowań na grypę lub choroby grypopodobne. Dane dotyczą powiatu grodzkiego i ziemskiego. W podobnym okresie ubr. zachorowań było 1.3 tys. To widać w przychodniach i aptekach. Część szpitali zdecydowała się na ograniczanie dostępu dla osób odwiedzających szpitale i zbiorowe miejsca opieki.

radny p. M. Cichowicz – zapytał:

- do kiedy będzie zamknięty chodnik wraz ze ścieżką rowerową w okolicach Placu Daszyńskiego od strony północnej?
- jak w tej chwili zorganizowany jest objazd dla rowerzystów i obejście dla pieszych w w/w miejscu?
- czy wybudowany tunel przy w/w placu może być przebudowany w momencie podjęcia decyzji o budowie „Trasy Wschodniej” w kierunku północnym ? Jeżeli jest jakieś ograniczenia formalne i czasowe, to poprosił o informację na ten temat.
- czy rondo na ulicy Łódzkiej przy wylocie trasy mostowej podlega jakimś ograniczeniom, aby natychmiast podjąć prace drogowe ingerujące w zrealizowaną inwestycję?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

radny M. Jakubaszek – zapytał:

- jaki byłby potencjalny koszt odbudowy estrady usytuowanej w parku w sektorze „Maciej” na Skarpie ? Taka estrada kilkanaście lat temu służyła mieszkańcom, gdzie były organizowane festyny.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

radny A. Rojewski – zapytał:

- w jakim terminie przewiduje się uruchomienie inkubatora przedsiębiorczości, co związane jest z trudną sytuacją na rynku pracy ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

3. Wnioski:

- a) radny W. Przybyszewski – 2 wnioski (zał. nr 14,15),
- b) radny M. Jakubaszek – 2 wnioski (zał. nr 16),
- c) radny A. Myrcha – 2 wnioski (zał. nr 17),
- d) radna U. Polak – 2 wnioski (zał. nr 18),
- e) radny T. Kruszyński – 1 wniosek (zał. nr 19),
- f) radny M. Cichowicz – 1 wniosek (zał. nr 20),

Odpowiedzi na wnioski radnych: M. Jakubaszka, A. Myrchy, T. Kruszyńskiego zostały udzielone na sesji przez Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – wyjaśnił radnemu A. Myrcha, że odpowiedź w sprawie ścieżki rowerowej w ul. Odrodzenia została przekazana radnemu w piśmie z 19.12.2012 r. Odpowiedź jest w ostatnim akapicie - 4 ostatnie wiersze. Pismo dotyczyło także lokalizacji lodowiska sezonowego przy pl. Św. Katarzyny.

Wyjaśnił radnemu T. Kruszyńskiemu, że zakres remontu dźwigarów, lub ewentualnie dachu, w sali gimnastycznej w Zespole Szkół Inżynierii Środowiska na ul. Batorego zostanie określony przez biegłych. Te ekspertyzy ustalą sposób remontu. Jest jedna ekspertyza, zlecono jeszcze drugą. Mając 2 ekspertyzy, zostanie wybrana metoda remontu. Termin remontu jest przewidywany nie wcześniej niż do końca sierpnia br.

Wyjaśnił radnemu M. Jakubaszce, że termomodernizacje budynków publicznych od 3 lat wiążą się z wykonaniem tzw. schronisk dla ptaków lub wykonaniem budek. Nie ma termomodernizacji obiektu publicznego, który by nie był objęty tymi działaniami. Wyraził nadzieję, że jerzyki też korzystają z tego. To kosztuje, ale inaczej nie można otrzymać pozwolenia na budowę.

Przyznał, że nie wie, jak to jest u innych właścicieli, ale tak jest w obiektach miejskich.

Odpowiedzi na wniosek radnego W. Przybyszewskiego udzielił Przewodniczący Rady M. Frąckiewicz.

p. M. Frąckiewicz – zapewnił, że zostanie przedstawiony porządek obrad, bo nie tylko postulaty PO będą omawiane, w momencie otrzymania scenariusza od Prezydenta.

Na Konwencie odstępiono od pl. Rapackiego, bo do 31.03. br., bo mają być przeprowadzone konsultacje. Zapewnił, że przekaże materiały, które będą gromadzone do 31.03. br. przez Prezydenta.

Oświadczenia radnych.

p. W. Przybyszewski – przypomniał biografię śp. prof. M. Kuleszy – współtwórcy odrodzonego samorządu w Polsce. Poprosił radę miasta o uczczenie chwilą ciszy zmarłego.

p. M. Frackiewicz – poprosił o powstanie i uczczenie chwilą ciszy zmarłego.

Rada uczciła chwilą ciszy zmarłego.

p. P. Gulewski – oświadczył, że klub radnych PO RP podczas posiedzenia w dniu 11.12.2012 r. na podstawie § 2 pkt 1 ust. 1 regulaminu klubu PO RP jednogłośnie cofnął rekomendację radnej B. Królikowskiej- Ziemkiewicz do pełnienia funkcji przewodniczącej KLiOŚ, jednocześnie rekomendując na w/w funkcję radnego M. Rzymyszkiewicza.

Klub radnych PO RP na sesji w dniu 28.12.2012 r. przedłożył Konwentowi Seniorów stosowny projekt uchwały w celu dokonania zmiany przewodniczącego KLiOŚ. Wniosek nie uzyskał akceptacji Konwentu, jednakże członkowie Konwentu wraz z przewodniczącym wyrazili zapewnienie, że będzie on procedowany na kolejnym posiedzeniu rady miasta, tj. 24.01. br.

W tym czasie radna B. Królikowska- Ziemkiewicz zapowiedziała, że wstępuje do klubu radnych PiS, przy czym do chwili obecnej ani władze klubu PO, ani władze PO w Toruniu nie otrzymały od zainteresowanej rezygnacji. W efekcie klub radnych PO został pozbawiony funkcji przewodniczącego KLiOŚ, gdzie obecnie radni PiS piastują funkcje przewodniczącego i wice- komisji.

Klub radnych PO protestuje wobec braku uszanowania woli członków klubu w stosunku do podejmowanych decyzji i rekomendacji.

Klub radnych PO wzywa przewodniczącego RMT do bezzwłocznego wyjaśnienia tej sytuacji, będącej jawnym naruszeniem dobrych praktyk w radzie miasta, które odnoszą się do wcześniej przyjętych parytetów osób funkcyjnych zgłaszanych przez wszystkie kluby radnych.

p. P. Gulewski – nawiązał do sesji budżetowej z ubr. W trakcie budżetu na 2013 r. dyskusja była bardzo burzliwa, ale jak zauważyły media merytoryczna. Przyznał, że w nawiązaniu do wypowiedzi wiceprzewodniczącego A. Jasińskiego użył słów, które być może nie licowały z klimatem, który zazwyczaj panuje na sali. Przeprósł za użyte słowa i wyraził nadzieję, że nie uraził wiceprzewodniczącego. Zrzucił to wyłącznie na karb gorącej głowy.

p. M. Frackiewicz – odniósł się do wypowiedzi radnego P. Gulewskiego. Zmiana lub odejście z klubu to żadna sensacja. Bywały takie zdarzenia w poprzednich kadencjach. Nigdy nie kończyło się to cofaniem lub nie- rekomendacji na funkcje.

Doradca prawny uświadomił, że aby projekt zmian osobowych w komisjach mógł być procedowany na forum rady miasta, to musi być przygotowany przez Konwent. Konwent nie wyraził zgody na przygotowanie projektu uchwały. Przewodniczący nie może go przygotować sam i w związku z tym nie może odpowiedzieć na wezwanie, aby przygotować projekt.

Dopóki Konwent nie zmieni stanowiska, to nie będzie taki projekt rozpatrywany.

17.01. br. wpłynęło do przewodniczącego rady pismo informujące, że w skład członków klubu radnych PiS weszła radna B. Królikowska- Ziemkiewicz.

W dniu sesji wpłynęło pismo, że zgodnie z uchwałą podjętą przez klub PiS w dniu 23.01. br. wystąpił z klubu radny K. Buława.

Przewodniczący zadeklarował, że może jeszcze odpowiedzi udzielić na piśmie.

p. W. Przybyszewski – ad vocem do przewodniczącego. Debata na 31.01. br. jest ważnym spotkaniem, stąd zainteresowanie. Pewnie przewodniczący nie jest w stanie podać, bez dyspozycji od Prezydenta, porządku debaty. Jeśli sprawy dotyczące pl.

Rapackiego są już na takim etapie, że można będzie to zaprezentować 31.01. br., to poprosił o taką prezentację.

Przyznał, że nie jest niczym nadzwyczajnym, że radni opuszczają kluby. Przejście z klubu do klubu nie jest sprawą codzienną. Stąd prośba do wszystkich klubów, aby zachować parytety, które na początku kadencji zostały ustalone. Ten parytet nie został zachowany, a jeśli chodzi o funkcje, to każdy klub ma prawo udzielać rekomendacji i cofać je.

Nie ma merytorycznych i formalnych argumentów przemawiających za tym, żeby blokować stanowiska klubów, które to są autonomiczne dla każdego z klubów.

p. M. Jakubaszek – ad vocem. Można zadać pytanie, czy w momencie przejścia radnego z jednego do drugiego klubu lub bycia niezależnym radnym też nastąpi wywracanie wszystkich komisji i jak to wpłynie na ich prace.

Klub radnych PO ma o jednego radnego mniej, a klub radnych PiS cały czas ma 5 członków. W tym stanie rzeczy nie ma uzasadnienia do zmian w składach komisji.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że należałoby wystąpić do doradcy prawnego rady, aby zajął na piśmie stanowisko dotyczące statutu, który mówi, że udział procentowy musi być wg parytetu ilościowego poszczególnych klubów. Obecnie jest on zachwiany w KliOŚ, gdzie klub PiS ma 2 członków, co nie jest uprawnione.

XX. Informacje: Przewodniczącego; inne: nie było.

Prezydenta:

p. M. Zaleski –

1. Wyjaśnił, że w UMT jest zatrudnionych ok. 460 osób. Otrzymują raz w kwartale nagrody w wysokości 900 zł. Tak też było w ostatnim kwartale roku 2012. To jest 300 zł/ miesiąc. Nagroda podlega pełnej ocenie efektów pracy. Może być przyznana od 0 do 600 zł/etat. Nie są to wygórowane nagrody, ale pozwala to wyzwolić mechanizm efektywności pracy i kwartalnej oceny każdego z urzędników. Z nagród nie korzystają członkowie kierownictwa, czyli Skarbnik, Prezydent i jego zastępcy. Dla wszystkich stanowisk od referenta do dyrektora wydziału nagroda jest równa i wynosi kwotowo 300 zł/miesiąc, czyli znacznie mniej niż 10% średniej płacy. Nagroda roczna za ubr. to pozostałość funduszu wynagrodzeń, która została w ten sposób rozdysponowana, że nagroda wynosiła na pracownika 500 zł za cały rok. To nie były miliony, czy setki tysięcy jak to próbowano pokazać podsumowując wszystko. Także był mechanizm oceny i także pułap nagrody był od 0 do 1000 zł. Najczęściej było to wspomniane 500 zł.
2. Poinformował, że są wstępne wyniki dotyczące budżetu 2012 r. Szczegółowe wyniki radni otrzymają po 31.03 br., bo zgodnie z ustawą do tego dnia wójt, burmistrz, prezydent jest zobowiązany przygotować sprawozdanie finansowe za miniony rok. Deficyt budżetowy jest mniejszy o 55 mln zł niż to było zakładane rok temu. Tym samym planowane zadłużenie miast było niższe o 55 mln zł. Wydatki ogółem zostały zmniejszone o 85 mln zł, dochody ogółem o 30 mln zł. To jest ujęcie roczne styczeń-grudzień. W wydatkach zmniejszonych o 85 mln zł wydatki bieżące wzrosły o prawie 22 mln zł, a inwestycyjne zmalały o ponad 101 mln zł. Zwrócił uwagę, że dochody zewnętrzne kreują budżet każdej gminy. Dochody w PIT były mniejsze o 2.3 mln zł,

ale zaledwie o tyle bo zakładano, że może być o 12-13 mln zł mniej. Największe zmniejszenie w tym podatku było pod koniec roku. To wskazuje, że kryzys w polskim domu już jest i zaczął się pod koniec 2012 r. Te 2.3 mln zł trzeba porównać do 191 mln zł, bo takie były dochody z PIT w ubr. W podatku od osób prawnych jest znakomity wynik, bo to jest więcej o 1.7 mln zł dochodu, ale ogółem jest to 15.7 mln zł. Przy budżecie ponad 1 mld zł CIT nie jest najważniejszy, bo on jest ważny dla samorządu województwa, który z tego żyje. Dochody ze sprzedaży majątku nie zostały wykonane na kwotę 1 mln zł, natomiast udało się zwiększyć dotacje z UE na zadania bieżące. Zamiast pozyskania 15 mln zł pozyskano ponad 16 mln zł. Dotacje unijne na inwestycje i z budżetu państwa były rekordowe i wyniosły 188 mln zł. Z dotacji inwestycyjnych i dotacji bieżących unijnych pozyskano w 2012 r. ponad 200 mln zł. To jest bardzo dobry wynik efektów pracy wielu ludzi i realizacji konkretnych projektów.

Udało się ograniczyć wydatki o kwotę 12 mln zł. To są wydatki związane z niewykonaniem części zadań inwestycyjnych i części zadań bieżących.

Istotnie zmniejszone zostało tempo zadłużenia miasta. To także efekt ostrożnego podchodzenia do spraw finansowych w ubr.

3. Poinformował, że dotarła informacja o bardzo rygorystycznym i twardym stanowisku władz miasta Bydgoszczy, czyli Prezydenta i właściwej komisji rady miasta, w kwestii postępowań, jakie proponuje Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w zakresie dalszego kreowania współpracy między ośrodkami metropolitalnymi w celu zrealizowania zintegrowanych inwestycji terytorialnych i realizacji wspólnych projektów, które mają wzmocnić znaczenie 2 ośrodków w województwie.

Poprosił, aby właściwa komisja, czyli KGPIIG, zajęła się problematyką, aby można wspólnie przedyskutować zarówno stanowiska, które przedstawiają przedstawiciele władz Bydgoszczy, jak też wykreować własne stanowisko co do rozwiązań zaproponowanych przez Ministerstwo AiC, także wspieranych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Jest najwyższy czas, aby podjąć decyzję, czy i w jaki sposób będą starania o utrzymanie dobrej pozycji i ośrodka metropolitalnego w regionie. Tym ośrodkiem mogą być tylko 2 miasta. Może będą szukane jakieś inne drogi i rozwiązania, na co zdaje się wskazywać postawa władz Bydgoszczy. Pozycja Torunia może być tylko równorzędną w duopolu. Rozdział zadań, funkcji i kreowanie projektów będzie zależało od potrzeb danego środowiska. W rozwiązaniach obu ministerstw są podane obszary metropolitalne, a nie same metropolie.

Rozpoczęto wspólne prace z Bydgoszczą, z powiatami toruńskim i bydgoskim nad projektem finansowanym z Programu Operacyjnego „Pomoc Techniczna”. Do końca miesiąca będzie zgłoszony wniosek o finansowanie tego projektu. Projekt będzie zmierzał do wypracowania wszystkich niezbędnych analiz, rozwiązań, ekspertyz, które będą mogły służyć dalszej wspólnej pracy na rzecz obszaru metropolitalnego bydgosko-toruńskiego. Te prace są zaawansowane, dlatego trzeba także w tej sytuacji publicznie i po raz kolejny wypowiedzieć się w kwestii, czy dalej zaproponowane rozwiązania ministerialne mają być akceptowane, czy będą przekazane jakieś uwagi i zastrzeżenia. Stąd zachęta do włączenia tego tematu do najbliższego posiedzenia KGPIIG.

p. B. Jóźwiak – zgodził się, że KGPIIG w części swoich kompetencji powinna zająć się tematem związanym z budową i rozwojem obszarów metropolitalnych. Z pewnością część kompetencji posiada KLiOŚ oraz inne komisje.

Warto powrócić do tematu powołania specjalnej komisji, która zajmowałaby się sprawami metropolitalnymi. Taki wniosek był zgłaszany przez opozycję. Gdyby wówczas powołano taką komisję, to Prezydent nie musiałby zwracać się do radnych z apelem, a byłoby już wypracowane stanowiska w konkretnych sprawach i można by toczyć dialog z Bydgoszczą.

p. M. Frąckiewicz – przypomniał, że na Konwencie ustalono, że klub radnych PO przygotowuje projekt uchwały jako projekt Konwentu i zostanie powołana komisja zajmująca się pracami związanymi z obszarem metropolitalnym. Jak na razie nie wpłynęła taka propozycja.

XXI. Zakończenie sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył XXXVIII sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz