

**Protokół z XXXIV Sesji
Rady Miasta Torunia
z 22 listopada 2012 roku**

XXXIV sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 22 listopada 2012 roku w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył XXXIV sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

1. Wojewoda Kujawsko-Pomorski za pośrednictwem Rady Miasta składa skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę w sprawie Statutu Gminy Miasta Toruń, w zakresie Regulaminu Komisji Rewizyjnej. W ocenie skarżącego tryb rozpatrywania skarg ustalony w Statucie jest sprzeczny z regulacją zawartą w kodeksie postępowania administracyjnego. Według KPA rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działania organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Konwent Seniorów na ostatnim posiedzeniu podjął decyzję o powołaniu zespołu do spraw opracowania zmian Statutu. W konsekwencji, w przyszłości, pod obrady Rady będą przedkładane projekty uchwał dotyczące rozpatrywania skarg mieszkańców.
2. Do Rady Miasta wpłynęły 3 wezwania do usunięcia naruszenia prawa od mieszkańców ul. Tartacznej państwa Karczewskich, Kaliszek i Breńskich, dotyczące uchwały nr 208 z 24 listopada 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wrzosey Leśne – Polana”. Zgodnie z trybem postępowania związanym z wniesieniem skargi na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym skarżący zostali poinformowani o możliwościach wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a także o tym, że informacja o wezwaniu zostanie przekazana radnym podczas sesji.
3. Zakończyły się konsultacje społeczne w zakresie wyboru lokalizacji targowiska w lewobrzeżnej części Torunia. Konsultacje były prowadzone przez urząd we wrześniu. Wypowiedziało się ok. 150 mieszkańców i 63 handlowców. W ostatnim czasie lokalna prasa informowała o wskazanych lokalizacjach, a pełny raport jest do wglądu w biurze rady.
4. We wtorek odbyło się spotkanie z członkami rad okręgów kończące III kadencję. Natomiast pierwsze spotkanie z nowo wybranymi członkami rad okręgów zaplanowane zostało na 10 grudnia o godzinie 18.00 w Centrum Targowym „Park” Już dzisiaj Państwa Radnych oraz lokalne media serdecznie zapraszam.

5. Otrzymaliśmy raport z przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Strategii Rozwoju Kultury Miasta Torunia do roku 2020. Raport został opracowany na zlecenie Urzędu Miasta przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej Małopolski i Administracji w Krakowie. Ostateczna wersja dokumentu strategii uwzględniająca propozycje uzasadnionych zmian zgłoszonych w toku konsultacji zostanie przedstawiona na następnej sesji.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Jutro, w piątek 23 listopada o godzinie 18.00, w Teatrze Baj Pomorski nastąpi uroczyste otwarcie 27. Toruńskich Spotkań Teatrów Jednego Aktora. Festiwal potrwa do niedzieli, 25 listopada.
2. Także w piątek, o godzinie 18.30, w Centrum Sztuki Współczesnej w Kinie Centrum premiera filmu Marcina Gładycha „Panoptikon” - opowiadającego o stuleciu historii Polski i Torunia widzianych przez pryzmat ludzi więzionych w areszcie śledczym tzw. „Okrągłaku”. W filmie zagrało blisko 150 osób związanych z Toruniem.
3. W sobotę, 24 listopada o godzinie 18.00, w Dworze Artusa Urząd Marszałkowski organizuje koncert „Znaki pamięci” poświęcony Markowi Wakarecemu i Romanowi Czyżniewskiemu.
4. W środę, 28 listopada o godzinie 10.00, w Hotelu „Copernicus” rozpocznie się jednodniowy ogólnopolski konwent zarządców nieruchomości gminnych, organizowany przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej.
5. Także w środę, 28 listopada, Muzeum Okręgowe wspólnie z Wydziałem Sztuk Pięknych UMK organizuje wydarzenie związane z 100. rocznicą urodzin prof. Leonarda Torwirta, malarza i konserwatora zabytków, doskonałego kopisty obrazu Matki Boskiej Częstochowskiej - o godzinie 11.00 w Ratuszu Staromiejskim rozpocznie się uroczysta sesja poświęcona profesorowi, natomiast o godzinie 17.00, również w Ratuszu Staromiejskim nastąpi otwarcie okolicznościowej wystawy.
6. Natomiast w środę wieczorem, 28 listopada o godzinie 20.00, odbędzie się ostatnie wydarzenie, kończące Forte Artus Festiwal - koncert Ray’a Wilsona.
7. W czwartek, 29 listopada, miasto wspólnie z Akademią Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni organizuje uroczystości z okazji Dnia Podchorążego, związane w tym roku z jubileuszem 90-lecia oficerskiego szkolnictwa Marynarki Wojennej Rzeczypospolitej Polskiej. To właśnie w Toruniu tkwią korzenie Akademii, bowiem w naszym mieście powstała w 1922 roku Oficerska Szkoła Marynarki Wojennej.
Program uroczystości przedstawia się następująco:

10.15 - złożenie kwiatów po pomniku Marszałka Józefa Piłsudskiego i generała Józefa Hallera,

11.00 - msza św. w intencji podchorążych Akademii Marynarki Wojennej w Kościele Garnizonowym,

12.00 - uroczysty przemarsz z Placu św. Katarzyny na Bulwar Filadelfijski, gdzie przy popularnej kotwicy odbędzie się krótka uroczystość wojskowa,
12.30 - nadanie imienia Oficerskiej Szkoły Marynarki Wojennej skwerowi przed Bramą Klasztorną,
13.30 - uroczysty apel z okazji Dnia Podchorążego na Rynku Staromiejskim.

8. Natomiast następnego dnia, w piątek 30 listopada o godzinie 11.30, na terenie Ośrodka Szkolenia Poligonowego Toruń - Góra Czarnieckiego rozpoczną się centralne obchody Święta Wojsk Rakietowych i Artylerii.
9. Także w piątek, 30 listopada o godzinie 18.00, w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika z koncertem jubileuszowym z okazji 25-lecia działalności wystąpi korporacja taneczna „Baby Jagi”. Podczas uroczystości zaplanowano także wręczenie tancerzom zespołu „Złotych Miotel” i okolicznościowych medali.
10. W sobotę, 1 grudnia o godzinie 11.00, na lodowisku Tor-Tor Caritas Diecezji Toruńskiej inauguruje Wigilijne Dzieło Pomocy Dzieciom.
11. Także w sobotę, 1 grudnia o godzinie 13.30, w Sanktuarium Matki Bożej Nieustającej Pomocy rozpoczną się uroczystości związane z jubileuszem 21 lat Radia Maryja.
12. W niedzielę, 2 grudnia o godzinie 11.00, z Rynku Staromiejskiego wystartuje jubileuszowy 10. Półmaraton Świętych Mikołajów. Zakończenie Półmaratonu zaplanowane jest o godzinie 14.00 na Stadionie Miejskim przy ul. Bema.
13. We wtorek, 4 grudnia o godzinie 18.00, na Rynku Staromiejskim Toruńska Agenda Kulturalna organizuje widowisko związane z 15-leciem wpisania Zespołu Staromiejskiego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO - w programie m.in. iluminacje średniowiecznych budynków, koncerty na balkonach zabytkowych kamienic oraz artystyczna podróż przez gatunki muzyczne.
14. W środę, 6 grudnia o godzinie 17.00, w Domu Eskenów nastąpi uroczyste otwarcie wystawy stałej „Toruń i jego historia” - aktualnie pierwszej części ekspozycji obejmującej historię miasta w okresie przedlokacyjnym i średniowieczu. W ostatecznym kształcie wystawa będzie obejmować całe dzieje Torunia.
15. Również w środę, 6 grudnia o godzinie 18.00, w Dworze Artusa nastąpi oficjalne otwarcie 5. edycji Festiwalu Fotografii Przyrodniczej „Sztuka Natury 2012”. Festiwal potrwa do niedzieli, 9 grudnia.
16. W piątek, 7 grudnia o godzinie 11.30, w Dworze Artusa odbędzie się gala barbórkowa Geofizyki Toruń.
17. We wtorek, 11 grudnia od godziny 10.30, zaplanowano oficjalne otwarcie kolejnych - 5 boisk wielofunkcyjnych, ostatnich zrealizowanych w Toruniu w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012”. Łącznie w mieście będą funkcjonować 24 takie boiska. Boiska będą otwierane w następującej kolejności:

- Zespół Szkół Nr 14, ul. Hallera 79,

- Zespół Szkół Nr 24 ul. Ogrodowa 3/5,
- Zespół Szkół Nr 7, ul. Bażyńskich 30/36,
- III Liceum Ogólnokształcące ul. Raszei 1,
- Zespół Szkół Nr 8, ul. Łyskowskiego 28.

Informacja z Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji:

Od 12 listopada do 5 grudnia br. realizowane jest badanie ankietowe - na próbie reprezentatywnej 598 mieszkańców Torunia - dotyczące jakości życia mieszkańców. Badanie na zlecenie Urzędu Miasta wykonuje firma Biostat z Rybnika. Ankieterzy docierają do losowo wybranych mieszkań i domów. Każdy z nich posiada specjalny identyfikator z herbem Torunia oraz imieniem i nazwiskiem ankietera, a także kopię listu intencyjnego Prezydenta Miasta i numer kontaktowy do koordynatora projektu. Raport z badania zostanie przekazany do Urzędu do końca stycznia 2013 roku.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Zaleski – wycofał druk nr 491 z porządku obrad. Poinformował, że projekt zostanie przedłożony na kolejnej sesji po konsultacjach prawników urzędu miasta z prawnikami wojewody. Chodzi o uniknięcie uchybień formalnych w momencie ewentualnego uchwalenia uchwały.

p. J. Beszczyński – zaproponował przeprowadzenie II czytania projektu uchwały wg druku nr 503 na bieżącej sesji. Ewentualne wejście w życie uchwały pozwoli prywatnym podmiotom na uruchomienie punktów żłobkowych, a rodzice będą znali ceny zaproponowane przez te podmioty.

p. J. Kowalski – zaproponował przeprowadzenie II czytania projektu uchwały wg druku nr 520 na bieżącej sesji.

p. M. Frackiewicz – zaproponował zmianę porządku obrad poprzez przeprowadzenie na bieżącej sesji tylko I czytania druku nr 532.

p. M. Frackiewicz – zaproponował jedno głosowanie zgłoszonych 3 zmian.

p. M. Krystek – wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem tryb i warunki głosowania ustala rada. Jeśli jest wola przegłosowania wszystkich zmian jednocześnie, to można tak zrobić. Jeśli jest sprzeciw, to można głosować oddzielnie.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad – przeprowadzenie II czytania druku nr 503. Wynik głosowania: 21 – 1 – 0. Porządek został zmieniony.

Zmiana porządku obrad – przeprowadzenie II czytania druku nr 520. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Porządek został zmieniony.

Zmiana porządku obrad – przeprowadzenie I czytania druku nr 532. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Porządek został zmieniony.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia dla terenów położonych w rejonie ul.: Szosa Chełmińska, Podgórna, Legionów i Grudziądzka – DRUK NR 529 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały wraz z prezentacją multimedialną, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia uchwalając plan zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, Rada Miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez Prezydenta. Radni w załączniku nr 2 otrzymali listę nieuwzględnionych uwag wraz z propozycją rozstrzygnięcia o sposobie ich rozpatrzenia (nieuwzględnienia).

Po zapoznaniu się z nimi Radni przyjmują proponowany sposób rozstrzygnięcia, przed podjęciem uchwały w sprawie planu.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 1.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, w którym miejscu Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa stała się właścicielem gruntów, w jakich okolicznościach i kiedy to było?

p. J. Beszczyński – zapytał, ile jest rodzin w budynkach przeznaczonych do wyburzenia na ul. Chodkiewicza ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że była już rozmowa z radnym M. Cichowiczem niedawno na ten temat. Przyznała, że gdyby dostała prośbę, żeby to sprawdzić do czasu sesji, to można by wszystko wyjaśnić, natomiast radny zadeklarował, że sam to sprawdzi.

Teren przed blokami jest własnością MSM. Przyznała, że nie wie, kiedy został zburzony. To można sprawdzić.

Odpowiedziała radnemu J. Beszczyńskiemu, że to są 2 budynki mieszkalne, złej jakości technicznej, parterowe z czerwonej cegły. Z pewnością trzeba będzie zagwarantować mieszkania, ale to nie jest wiele osób.

p. M. Cichowicz – poinformował, że wycofuje pytanie i zada je Prezydentowi.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – stwierdził, że dojdzie do historycznej chwili, ponieważ po wielu latach rejon ulic: Szosa Chełmińska, Podgórna, Legionów i Grudziądzka doczeka się uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przypomniał, że do projektu przedstawionego nieco ponad 2 lata temu złożył uwagi poparte 700 podpisami mieszkańców tego rejonu.

Zaproponowany projekt uwzględnia sugestie i uwagi, które zostały złożone. Projekt wydaje się być rozsądnym kompromisem, stąd zadeklarował głosowanie „za”.

p. A. Stasiak – poprosiła o korektę błędu drukarskiego. Na stronie 15 w punkcie 6 – parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy – w podpunkcie 6c jest napisane z wyłączeniem terenu S1-U7, a powinno być S1-U6. Na rysunku jest prawidłowe oznaczenie (S1-U6), co powoduje, że w tej chwili tekst jest niespójny z rysunkiem.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 529. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 424/12).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK NR 507 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 2.

II czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, jak została rozwiązana kwestia pobierania opłat za miejsca postojowe w budynkach wielorodzinnych ?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że w tej sprawie uchwałę podjął NSA. Jest to stawka jak w budynkach pozostałych.

p. A. Myrcha – wskazał, że chyba NSA to inaczej ocenił, bo tam była kwestia, że jeśli są objęte jedną księgą z lokalem mieszkalnym, to można traktować je jako część mieszkalną. Jeśli są objęte osobną księgą, to jako pozostałe.

Czy taka praktyka jest stosowana w mieście ?

p. M. Skowrońska – potwierdziła, że tak. Zdarzają się sytuacje, że miejsce postojowe i lokal mieszkalny mają jedną księgę i wówczas jest stawka jak za lokal mieszkalny.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zabrał głos w imieniu klubu radnych PO.

Podatki i opłaty lokalne były podnoszone od zawsze w ramach tzw. uchwał około budżetowych.

Musimy przyznać uczciwie, że Platforma Obywatelska również uczestniczyła w tych podwyżkach głosując "za", ale też uczciwie musimy powiedzieć, że wówczas za tymi podwyżkami zawsze wzrastały wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem miasta.

Niestety tym, razem mamy do czynienia z zupełnie inną sytuacją.

Otóż, po raz pierwszy, wydatki bieżące zaplanowane w przyszłorocznym budżecie nie mają pozostać na takim samym poziomie jak w 2012 roku, ale mają być niższe i w niektórych działach bardzo znacznie niższe.

Mówi się, że jest kryzys ogólnoswiatowy, który nie ominie w przyszłym roku również naszego kraju. Taka sytuacja zmusza i wymusza działania oszczędnościowe i to zdaje się być zrozumiałe. Nie zwiększamy wydatków bieżących, ale też nie podnosimy podatków i opłat, ale w Toruniu mamy do czynienia z zupełnie inną filozofią rządzenia, obniżamy i to drastycznie wydatki bieżące i do tego podnosimy podatki.

W przyszłorocznym budżecie zaplanowano znaczne ograniczenia wydatków, a jednocześnie radni mają uchwalić podwyżkę podatków i opłat lokalnych. My się na takie rozwiązania nie godzimy i nie akceptujemy takiej filozofii działania.

Przecież nasze lokalne podatki i opłaty, w tym ich wzrost, powinny być przeznaczone na sfinansowanie wydatków bieżących, takich jak: utrzymanie dróg, szkół, oświetlenie ulic i placów, pomoc społeczną czy bezpieczeństwo obywateli.

Jak to wygląda w rzeczywistości:

W przyszłorocznym budżecie zaplanowano:

- na bieżące remonty i utrzymanie dróg powiatowych o 9 mln złotych mniej niż w roku bieżącym (11 mln w 2012r. - 3 mln w 2013r.),
- na remonty i utrzymanie dróg gminnych mniej o blisko 7 mln złotych (12,6 mln w 2012 r. - 5 mln w 2013 r.),
- na utrzymanie szkół - mniej niż w tym roku o ponad 6%,
- na pomoc społeczną - mniej niż w tym roku o 3,4 %,
- na edukacyjną opiekę wychowawczą - mniej o blisko 10% (a w tym są internaty, świetlice itd.),
- na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową mniej o ponad 6 % (tj. 10,6 mln w 2012 r. do 9,3 mln w 2013r.)

Pozostało oświetlenie ulic i tu uczciwie musimy zauważyć, że zaplanowano wzrost o 0,1% w stosunku do roku bieżącego, co w wymiarze nominalnym stanowi kwotę 7 tysięcy złotych.

Wzrost podatków i opłat lokalnych ma wynieść 1 mln 720 tysięcy złotych (wzrost z 137 530 tys. zł do 139 250 tys. zł), a na koniec września 2012 roku zaległości do budżetu gminy z tytułu podatku od nieruchomości wyniosły bagatela blisko 16 mln złotych i o tym w ogóle się nie mówi.

Na co więc pójdą te pieniądze z podwyżek, jeśli nie na wydatki bieżące, które w przyszłym roku mają być mniejsze od wydatków tegorocznych o ponad 34 mln złotych mimo, że obsługa długu, która znajduje się w wydatkach bieżących wzrasta z 24,5 mln zł w 2011 r., 37,6 mln zł w 2012r. do 49,2 mln zł w 2013 r.

Otóż , różnica między dochodami i wydatkami stanowi tak zwaną nadwyżkę budżetową zwaną inaczej wynikiem operacyjnym, który wzrasta ze 125 765 tys. złotych w 2012 roku do 158 680 tys. złotych w 2013 roku. Mamy tu do czynienia z niebagatelnym wzrostem o 26%. Trzeba powiedzieć, że nadwyżka budżetowa finansuje wydatki inwestycyjne. Mimo tych podwyżek w przyszłym roku praktycznie wszystkiego będzie mniej. Radni podniosą podatki i opłaty, bo trzeba spłacać długi.

Front inwestycyjny jest nie tylko mocno rozwinięty, ale przy tym kosztochłonny, bo budujemy dużo i do tego jeszcze wszystko duże.

Trzeba powiedzieć szczególnie tym mieszkańcom, którzy na skutek decyzji władz miasta w przyszłym roku stracą pracę, że będą musieli na rzecz tego właśnie miasta ponosić wyższe opłaty, że będą musieli płacić wyższe podatki.

Czy jesteście Państwo radni w stanie zrozumieć tych ludzi, którzy w przyszłym roku stracą pracę i dostaną decyzje administracyjne z wyższymi opłatami?

Jak wiadomo podatek od nieruchomości dotyczy wszystkich mieszkańców, bez wyjątku. Naszym celem nie jest straszenie kogokolwiek, ale naszym obowiązkiem - radnych rady miasta Torunia - jest nie tylko działanie na rzecz miasta, ale przede wszystkim na rzecz jego mieszkańców. Naszym obowiązkiem jest też mówienie prawdy.

Czyż więc nieprawdą jest, że w przyszłym roku w toruńskiej oświacie będzie mniej o 161 etatów ?

Mniej etatów pedagogicznych o 120,5 a niepedagogicznych tj. administracji, obsługi o 40,5 etatów. W samych tylko gimnazjach będzie 67 etatów mniej.

Państwo zapewne nie wierzycie w ten czarny scenariusz.

Wszystkie dane, które tu zostały przytoczone pochodzą z projektu budżetu miasta Torunia na przyszły rok.

Klub radnych Platformy Obywatelskiej nie będzie głosował za podwyżkami podatków i opłat lokalnych tzw. uchwał około budżetowych.

p. G. Górski – zabrał głos w imieniu klubu radnych PiS.

Stwierdził, że próbował wsłuchać się w festiwal liczb wybiórczo wyciągniętych z obszernego opracowania. Przyznał, że nie wie, jakie jest stanowisko klubu radnych PO, po za tym, że radni są przeciwko dokumentowi.

Przedmówca usiłuje stworzyć wrażenie, że jakaś grupa radnych, wspierając Prezydenta, próbuje przeforsować budżet, który został wydumany z jakiś niewiadomych powodów, że Toruń jest wyizolowanym miejscem w Polsce i radni tworzą jakieś kuriozum.

Szkoda, że wypowiadając się w imieniu klubu radnych PO – formacji, która ponosi fundamentalną odpowiedzialność za sytuację w kraju i Toruniu, przewodniczący W. Przybyszewski próbuje omijać kwestie, które wynikają z tego faktu i rzutują na obecną sytuację.

Pouczenie radnych koalicji jako rzekomo wyłącznie odpowiedzialnych za to, że pewne rzeczy dzieją się, jest wysoce nieestosowne i nie na miejscu.

Na poprzedniej sesji wspomniano o tym, mówiąc o różnych kwestiach budżetowych i zadłużeniu, które podnoszone są do rangi nie wiadomo jakiego problemu. Przy okazji należy sprostować często bezmyślnie powtarzane i oderwane od rzeczywistości stwierdzenia o Toruniu jako najbardziej zadłużonym mieście w Polsce. To nie odpowiada prawdzie.

Poprosił przedmówcę o nie powtarzanie ciągle tych samych argumentów, bo nie wiadomo, czy przewodniczący mówił do radnych na sali, do grupy młodzieży, czy do dziennikarzy, ale na pewno było to bez związku z tym, czym zajmują się radni. Jeśli przewodniczący klubu radnych PO twierdzi, że podnoszone są podatki, po to, by bezmyślnie forsować inwestycje, to pewne kwestie natury ekonomicznej zostały rozstrzygnięte ponad 70-80 lat temu, gdy Ameryka i Europa zmagaly się z wielkim kryzysem i tam wybitni ekonomiści mówili, jaką rolę pełnią inwestycje.

Nie jest to miejsce i czas do dyskusji na ten temat. Poprosił, aby nie epatować takimi faktami, że wskutek polityki miasta będzie bezrobocie, a radni jeszcze biednym bezrobotnym dokładają większe rachunki.

Właśnie dzięki inwestycjom i dużej liczbie miejsc pracy bezrobocie w Toruniu znacząco odbiega o innych miejsc w Polsce. To jest lokalny wkład Prezydenta i rady, żeby łagodzić napięcia społeczne.

Jest oczywiste, że pewne zjawiska gospodarcze mają szerszy charakter i za wszystko nie można obciążać PO.

p. W. Przybyszewski – ad vocem. Poprosił, aby nie pouczać radnych PO i nie odnosić się do wypowiedzi, ale meritum sprawy. Dyskusja dotyczy podwyżki podatków i opłat lokalnych. Przedmówca ani zdaniem nie odniósł się do tego, że w przyszłym roku wydatki bieżące

drastycznie maleją, że wzrastają podatki o 1.7 mln zł, a 16 mln zł jest zadłużenia z tytułu niepłacenia podatków od nieruchomości.

Podkreślił, że w odróżnieniu od przedmówcy jest inżynierem, a nie historykiem. W inżynierii są liczby i konkrety.

Poprosił, aby w przyszłości nie dokonywać oceny wystąpień klubowych, a zająć się meritem sprawy.

p. G. Górski – sprostował, że jest prawnikiem, a nie historykiem. Zaznaczył, że prowadzi poważne biznesy, co zbliża do bycia inżynierem i twardego chodzenia po gruncie.

Jeśli przedmówca twierdzi, że jego przemówienie odnosiło się do wspomnianej kwestii, to widocznie można było usłyszeć coś innego.

p. M. Frąckiewicz – przyznał, że radni podejmą decyzję w sprawie tzw. uchwał około budżetowych, które są przyjmowane co roku, niezależnie od tego, jak później konstruowany jest budżet.

Przed radnymi jest debata budżetowa i w dyskusji będzie można odnieść się do przedstawionych propozycji. Obecny projekt budżetu nie przesądza o jego ostateczności.

W żaden sposób nieuprawnione jest mówienie z mównicy, że przyjęcie uchwał około budżetowych spowoduje wzrost bezrobocia w Toruniu. Nie trzeba być inżynierem ani prawnikiem, żeby mieć świadomość tego, że tworzenie lub utrzymanie miejsc pracy to nie jest jedna decyzja.

Radni mają prawo do oceny, czy podatki są za wysokie, czy za niskie.

W przedstawionych projektach chyba nigdzie nie ma dojścia do dopuszczalnej granicy podatków.

Zadłużenie miasta nie powstało w latach 2011-2012. To zadłużenie świadomie podejmowały poprzednie rady i aktualna rada. Ono dało szansę rozwoju i budowy wielu inwestycji.

p. W. Przybyszewski – ad vocem. Nikt z PO na obecnej sesji nie powiedział, że wskutek podwyżki podatków i opłat lokalnych wzrośnie w Toruniu bezrobocie.

Cytując za projektem budżetu można dowiedzieć się, że np. w dziale edukacja będzie mniej o 161 etatów w oświacie.

p. M. Frąckiewicz – ad vocem. Jeśli konstrukcja wypowiedzi jest taka, że jest mowa o nadmiernym fiskalizmie, a w następnym zdaniu jest mowa o tym, że ktoś utraci pracę, to jak należy to odebrać? To znaczy, że jeśli zostały przyjęte takie uchwały, to nie będzie miejsc pracy. Poprosił, aby w sprawie oświaty nie upraszczać. Jeśli jest mowa o mniejszym zatrudnieniu w oświacie, to trzeba powiedzieć, dlaczego. Nie jest jedyną przyczyną, że nie ma subwencji i jest mniej pieniędzy. Nauczycieli jest tylu, ilu jest chętnych osób do nauki. Nikt nigdy nie mówił o tym, że będzie za mało nauczycieli w toruńskich szkołach, bo trzeba prowadzić oszczędności. Trzeba racjonalnie odnieść do potrzeb oświaty i tej grupy zawodowej. Poprosił, aby nie powtarzać tego, że nauczyciele będą tracili pracę, bo w oświacie trzeba prowadzić oszczędności.

p. W. Przybyszewski – złożył wniosek formalny, aby po zakończeniu dyskusji, a przed głosowaniem udzielić 10 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Zaleski – odniósł się do podatku od nieruchomości. Zwrócił uwagę, że w podatku od nieruchomości jest także jeden pozytywny element. Przedsiębiorcy toruńscy co raz liczniej korzystają z możliwości ulg. W 2010 r. było to 0.5 mln zł, w 2011 r. 1.7 mln zł, a w roku 2012 - 3.2 mln zł. Te uchwały to jest ponad 3% kwoty naliczonej podatku. Uchwały dające

ulgi w związku z inwestycjami i tworzeniem nowych miejsc pracy budzą zainteresowanie przedsiębiorców.

Okazuje się, że to myślenie nie współbrzmi z myśleniem w innych miastach. Np. w Krakowie rada miejska w 2011 r. zdecydowała o stopniowym podwyższaniu stawek podatku od nieruchomości w latach 2012-14. Przyczyną było fiasko dotychczasowej polityki stosowania niskich podatków dla przedsiębiorców. Radni stwierdzili, że nie przyciąga to inwestorów. To nie ma dla firm znaczenia, ponieważ podatek od nieruchomości mogą zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów w podatku dochodowym, a więc obniżyć sobie podatek od dochodów. Kwestia ograniczenia zatrudnienia w tzw. systemie oświaty wynika z niżu demograficznego i nie można utrzymać miejsc pracy. Wymieniona ilość etatów to jest fakt, który podali dyrektorzy szkół. To nie jest planowane zwolnienie ani ograniczenie zatrudnienia. To są przesądzone decyzje dyrektorów szkół.

Kwestia zaległości w podatkach 16 mln zł przy spojrzeniu na perspektywę czasową ich zbierania się czyli okresu windykacji 5 lat, a dla firm w upadłości 10 lat, to się ma inaczej. To jest 16 mln zł liczone do prawie 400 mln zł, a biorąc pod uwagę 10 letni okres windykacji to pewnie 500-600 mln zł. Wtedy te 16 mln zł brzmi inaczej, nie tak groźnie i nie tak strasznie.

Obsługa długu rośnie, ponieważ jest duża inflacja. Wpływu na inflację nie ma Toruń, ale odpowiadający za rządzenie od 5 lat. Tak to trzeba podsumować.

Budowane jest dużo i wszystko duże. Zapatrzono się trochę na to, co premier powiedział niedawno w 2 expose, czyli ratowaniu Polski poprzez inwestycje. Padła kwota 700-800 mld zł. Zapowiedział utworzenie inwestycji polskich. Ratunkiem przed kryzysem jest inwestowanie, bo to są nowe miejsca pracy, stąd nic wyjątkowego, co jest przedstawiane.

Podatek od nieruchomości poniżej inflacji jest bardzo rozsądną i wyważoną propozycją. Nie będzie potrzeby i powodu, aby w kolejnych latach było gorzej.

p. M. Cichowicz – odniósł się do kwestii szkół. Zaznaczył, że od 2 lat stara się na sesjach, przy okazji różnych spotkań i dyskusji mówić o budżecie jako systemie naczyń połączonych. Argumenty przedstawione przez Prezydenta są oczywiste. Spada liczba uczniów, w związku z tym może spadać liczba nauczycieli. Liczba nauczycieli spada, bo pojawiają się zarządzenia mówiące o zwiększaniu liczby uczniów w klasie. Czy zwiększa się ilość dodatkowych zajęć, które nauczyciele mogliby prowadzić? Czy wzrasta jakość nauczania w toruńskich szkołach? Dopiero po odpowiedzi na takie pytania można zacząć rozmawiać o tym, czy jest to proces naturalny i czy miasto, gdyby nie miało takiego zadłużenia, to byłoby bogatsze z większą nadwyżką i mogło więcej inwestować w edukację.

Wiceprzewodniczący G. Górski odniósł się do toruńskich inwestycji wskazując dobre przykłady. Warto byłoby pokazać inwestycje, które generują wzrost zatrudnienia w Toruniu. Poprosił o pokazanie, ile toruńskich firm i osób w nich zatrudnionych bierze udział w toruńskich inwestycjach. Może okazać się, że ten procent jest stosunkowo niewielki. Jeżeli 30% firm z Torunia bierze udział, to jest dobrze, ale może lepiej byłoby, gdyby to było więcej.

Przyznał, że jest przeciwnikiem podnoszenia podatków i udzielania ulg, ponieważ okazuje się, że otrzymuje je jakaś część podmiotów. Zupełnie innym myśleniem jest, że wszyscy mają określone niskie podatki i na tym mogą korzystać. Gdyby była szansa na dyskusję odośnie lepszych lub gorszych rozwiązań, to pewnie można byłoby wypracować jakieś rozwiązanie.

Niestety obecnie zderzają się oświadczenia i trudno jest dyskutować, bo dyskusja rzeczowa nie odbywa się.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że w toruńskich szkołach jest dużo zajęć pozalekcyjnych. Wykorzystywane są możliwości, które generują głównie nauczyciele i dyrektorzy szkół

poprzez pozyskiwanie środków unijnych na prowadzenie różnych programów uzupełniających stanowiących ofertę zamkniętą w ramach zajęć wynikających z tzw. płachty. Potwierdził, że budżet miasta to są naczynia połączone. One też są połączone z budżetem państwa. Nie wolno miastu ogłosić przetargów, w którym byłoby powiedziane, że musi wygrać firma toruńska. Na szczęście w innych miastach polskich i europejskich nie można wyłączyć z przetargu firmy toruńskiej. Jeśli będą inwestycje w Toruniu, to w całej kooperatywie unijno-europejskiej będzie lepiej działać się.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 10 min. przerwy dla klubu radnych PO.

Po przerwie.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 507. Wynik głosowania: 15 – 9 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 425/12).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – DRUK NR 508 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 3.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 508. Wynik głosowania: 14 – 8 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 426/12).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia wysokości stawek opłaty – DRUK NR 509 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 4.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 509. Wynik głosowania: 19 – 2 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 427/12).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – DRUK NR 511 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 5.

II czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, czy formularze można przysyłać drogą elektroniczną ?

p. M. Skowrońska – potwierdziła, że jest taka możliwość prawna. W zakresie druków dotyczących podatku od środków transportowych ustawodawca rozwiązał tę kwestię poprzez rozporządzenie, w którym wyjaśnił, jakiego rodzaju mają być użyte pliki do wysyłania informacji. W przypadku pozostałych podatków takie rozwiązanie może być wprowadzone w drodze podjętej uchwały przez radę gminy.

p. A. Myrcha – zapytał, czy można spodziewać się podjęcia takich działań w wydziale podatków, czy nie?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że jeśli będzie taka wola przełożonych, to tak.

p. Z. Rasielewski – potwierdził, że zostaną podjęte kroki dotyczące sprawdzenia środków technicznych w celu ewentualnego uruchomienia elektronicznego przekazu druków podatkowych.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 511. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 428/12).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia miejscowości posiadającej korzystne właściwości klimatyczne, walory krajobrazowe i warunki umożliwiające pobyt osób w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych, w której pobiera się opłatę miejscową – DRUK NR 512 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 6.

II czytanie

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, w jakiej klasie jest Toruń w zakresie zanieczyszczenia środowiska falami elektromagnetycznymi ?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że nie ma przekroczeń w żadnych punktach pomiarowych. To będzie klasa A.

Dyskusja:

p. M. Frąckiewicz – zwrócił uwagę, że oprócz wszystkich walorów i przymiotów, które predestynują miasto do pobierania opłaty, wprowadzenie takiej opłaty pokazuje, uatrakcyjnienie Torunia. Jeśli okazuje się, że można przyjechać np. na 2 tygodnie i nie zatruć się powietrzem, to jest to zachęta do przyjazdu.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 512. Wynik głosowania: 15 – 9 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 429/12).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty miejscowej, terminów płatności oraz zarządzenia poboru opłaty miejscowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – DRUK NR 513 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KB – zał. nr 7.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 513 z autopoprawką. Wynik głosowania: 15 – 9 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 430/12).

p. M. Skowrońska – poinformowała, że opłata od studentów stacjonarnych i zaocznych przyjeżdżających do Torunia nie będzie pobierana.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasta Toruń na terenie miasta Torunia oraz na terenie innych gmin na mocy zawartych z nimi

porozumień międzygminnych w tym uprawnień pasażerów do bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny – DRUK NR 495 – II CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KB – zał. nr 8,

KliOŚ – zał. nr 9,

KBPSiZ – zał. nr 10.

II czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał o nałożenie na pasażerów obowiązku wejścia przednimi drzwiami w przypadku kupowania biletu. W jaki sposób zostaną oni o tym poinformowani ?

p. E. Kossakowska – wyjaśniła, że zasady i regulamin jest wywieszony w autobusach. To zostanie podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na kabinie kierowcy. Jeśli pasażer wejdzie innymi drzwiami i kupi bilet, to nic się nie stanie. Chodzi o ułatwienie zakupu biletu.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 495 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 431/12).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – DRUK NR 515 – II CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 11,

KliOŚ – zał. nr 12,

KBPSiZ – zał. nr 13.

II czytanie

Pytania:

p. S. Kruszkowski – wskazał, że na stronie MZK w Bydgoszczy są bilety czasowe na okaziciela, rodzinne, jedno i pięciodobowe. Rozpiętość biletów jest większa niż w Toruniu. Zapytał, czy są podejmowane jakieś kroki w stronę tego rodzaju biletów w Toruniu ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że będą zmiany w momencie wprowadzenia karty elektronicznej. Na pewno będzie rozszerzona gama biletów po wyrażeniu zgody przez radę miasta.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy na dzień dzisiejszy można odczytywać bez ponoszenia nakładów godzinę wejścia do autobusu ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że nie, ponieważ na każdym bilecie jest ograniczona ilość cyfr. Trzeba byłoby przerobić wszystkie kasowniki.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zabrał głos w imieniu klubu radnych PO.

Klub Platformy Obywatelskiej jest przeciwny podnoszeniu opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej.

Nie przekonują nas argumenty w stylu: a u innych bilety są droższe, albo że paliwo jest droższe, bo co do paliwa nie jest prawdą.

Nie po to przekształcano z dniem 1 stycznia 2012 roku zakład budżetowy, jakim był MZK w spółkę, aby zachować nadal taką samą jak dotychczas politykę w stosunku do publicznego przewoźnika.

Nie tak dawno na sesji rady miasta prezes spółki MZK chwalił się, że za I półrocze 2012 roku wypracowano zysk netto wynoszący ponad 700 tysięcy złotych.

Za II półrocze spółka osiągnie również wynik dodatni.

Wzrost środków ze sprzedaży biletów ma wzrosnąć z 39 600 tysięcy złotych do 41 200 tysięcy złotych, a więc nominalnie wzrost o 1,6 mln zł.

Na skutek planowanej podwyżki co się proponuje pasażerom?

Nadal będą jeździli starymi tramwajami po tych samych od wielu, wielu lat liniach tramwajowych.

Już dziś wiadomo, że rozbudowa sieci tramwajowej jest bardzo mocno opóźniona i nawet najwięksi optymiści nie wierzą, że do końca przyszłego roku tramwaj pojedzie na Bielany.

Do tego warto jeszcze dodać automaty biletowe, które sprzedają bilety nie mieszczące się w kasownikach.

Kiedy będą nowe wozy tramwajowe ?

Przyjdzie nam zapewne jeszcze poczekać, a inne miasta na które powołuje się wnioskodawca podwyżek, niestety już dawno nas wyprzedziły

Dlatego też za niską jakość świadczonych usług przy dużej rentowności spółki brak jest uzasadnienia dla podwyżek cen biletów.

p. M. Cichowicz – przyznał, że w Toruniu są relatywnie niewysokie ceny biletów i to jest prawdą. Przyznał, że załatwienie 95 spraw wymaga przejazdu 2 środkami komunikacji. Przytoczył przykład, że przejeżdżając z końcowego przystanku linii nr 14 do centrum, a następnie na ul. Lubicką zapłacił 5.4 zł, a jechał 20 minut.

Zwrócił się do prasy, aby zobaczyć, ile należy zapłacić za ten sam czas w innych miastach.

p. J. Beszczyński – poprosił o wyjaśnienia w sprawie biletów nie mieszczących się w kasownikach.

p. J. Szymański – wyjaśnił, że faktycznie taka sytuacja miała miejsce. To był efekt wprowadzania nowej generacji biletomatów. Firma która zainstalowała 9 sztuk takich urządzeń, naraziła MZK na przykrości. Zastosowane oprogramowanie zaszwankowało. Te kasowniki zostały zdemontowane. Uwagi ze strony pasażerów zostały przyjęte. Zaproponowane rozwiązania w automatach warto stosować, ale widocznie coś zostało zaniedbane.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że nie wie, jak ma odbierać wypowiedź radnego M. Cichowicza. Czy radny ma zamiar domagać się powrotu bezpłatnych przejazdów dla radnych, czy też nie ?
Czy jest możliwość wprowadzenia biletu czasowego, a jeśli nie, to jakie są przyczyny ?

p. M. Frąckiewicz – poprosił o nie zadawanie pytań w dyskusji.

p. M. Cichowicz – wskazał, że również można z tego wnioskować, że radny M. Cichowicz oczekuje, że każdy radny dostanie Ferrari.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 515. Wynik głosowania: 14 – 9 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 432/12).

p. M. Frąckiewicz – ogłosił 25 min. przerwy.

Po przerwie.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 518.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 518. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 433/12).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania w roku 2012 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane, przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK NR 537.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 15.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 537. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 434/12).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gminy Miasta Toruń oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – DRUK NR 505 - II CZYTANIE.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 506 - II CZYTANIE

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KB – zał. nr 16, 18,

KliOŚ – zał. nr 17, 19.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 505. Wynik głosowania: 18 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 435/12).

Uchwała według druku nr 506. Wynik głosowania: 18 – 1 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 436/12).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miasta Toruń części zadań Gminy Lubicz z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego – DRUK NR 535.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 20.

Pytania:

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy będzie otwarcie w kierunku północnym i zachodnim?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że odbywają się spotkania ze starostą toruńskim i wójtami gmin ościennych. Są prowadzone rozmowy na temat obsługi komunikacyjnej gmin.

Inicjatywa musi wyjść ze strony gmin. Najbliższe spotkanie będzie na początku grudnia. Podczas tego spotkania będą takie rozmowy.

To jest też przygotowanie Torunia i Bydgoszczy do nowej perspektywy finansowej. W tej perspektywie na lata 2014-20 jest to jeden z priorytetów.

Zawarcie takiego porozumienia czy realizacja projektu przyczyni się do lepszego transportu poprzez zakup autobusów.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy są rozważane warianty rezygnacji z jeżdżenia autobusów z ościennych miejscowości do centrum na rzecz tworzenia punktów przesiadkowych ?

p. Z. Fiderewicz – wyjaśnił, że jest zawarte porozumienie w sprawie realizacji autorskiego projektu. On dotyczy rozwoju dróg rowerowych. Rozważana jest budowa platform przesiadkowych w celu możliwości korzystania z innego środka transportowego jak tramwaj lub stacji rowerowych.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 535. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 437/12).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji celowej oraz zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla niepublicznych podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Gminy Miasta Toruń oraz określająca wysokość dotacji celowej na rok 2013 – DRUK NR 503 – I i II CZYTANIE.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 21.

I czytanie

Pytania:

p. T. Kruszyński – zapytał, czy znana jest wysokość opłaty, jaką rodzice będą wносить za pobyt dzieci w niepublicznych żłobkach ?

Czy są jakieś przeciwwskazania prawne, które by zakazywały określenia np. w umowie o przekazanie dotacji podmiotowi, limitu wysokości opłaty za dziecko ?

Żłobki niepubliczne nie działają na rynku w ramach wolnej konkurencji, ale wykonują powierzone zadania w zakresie opieki nad dziećmi. Gmina powinna mieć możliwość kontrolowania wykorzystania wydatków.

Czy gmina zagwarantowała sobie takie prawo, aby rodzice nie płacili więcej za pobyt dziecka w żłobkach niepublicznych niż w miejskich ?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że odpłatność w żłobkach prywatnych jest zróżnicowana i kształtuje się po uwzględnieniu dotacji na poziomie 390-ponad 500 zł.

Odpłatność ze strony podmiotu świadczącego opiekę nad dzieckiem jest zdeterminowana tym, że podmioty prywatne mają możliwość pozyskiwania środków z innych źródeł.

Gmina w umowie zastrzega sobie prawo do kontroli, ale wysokość odpłatności i koszty są zależne od standardu i świadczeń, które są realizowane na rzecz dzieci. Ona zawsze będzie zróżnicowana. To rodzic podejmuje decyzję i podpisuje umowę z prowadzącym żłobek, czy wyraża zgodę na taką odpłatność. Rodzice kontrolują koszty.

Dyskusja:

p. T. Kruszyński – z wyjaśnień wynika, że są także opłaty, które przewyższają opłaty wnoszone przez rodziców do żłobków miejskich. Nie ma przeciwwskazań wynikających z przepisów prawa, aby takie obwarowanie w umowie pomiędzy gminą a odbiorcą środków zawrzeć. To jest problem kluczowy, a jednocześnie nie dotyczy lub nie mieści się w warunkach regulowanych przez wzajemne umowy dwustronne na rynku.

Zaproponował poprawkę do § 5 poprzez zapisanie ust. 4 w brzmieniu: *wypłatę dotacji uzależnia się od określenia ceny za usługę nie wyższą niż cena za pobyt dziecka w żłobku miejskim.*

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że to są podmioty prywatne prowadzące działalność. Rodzic decyduje, czy wyraża zgodę na odpłatność zaproponowaną przez właściciela żłobka.

Gmina zabezpiecza swój interes poprzez zapisy w umowie dotyczące przekazywanych środków. Wysokość opłaty uiszczanej przez rodzica zależy od umowy pomiędzy rodzicami a podmiotami świadczącymi usługi.

p. M. Frackiewicz – wyraził wątpliwość co do podstawy wpisania takiego rozwiązania do uchwały. Przedmiotem uchwały jest kwota 400 zł i warunki, jakie trzeba spełnić.

p. T. Kruszyński – stwierdził, że miasto ponosi odpowiedzialność wynikającą z przepisów prawa odnośnie opieki nad dziećmi i może ono określić zasady wydatkowania środków.

Intencją poprawki jest zapewnienie w przypadku udzielenia 400 zł podmiotowi prywatnemu ograniczenia przysporzenia sobie środków jako korzyści materialnej na rzecz wykonania zadania powierzonego przez gminę. Miasto musi w tym układzie określić poziom cen nie wyższy niż w żłobku miejskim.

p. M. Frackiewicz – zapytał doradcę prawnego rady czy w omawianej uchwale można zmieniać zapisy uchwały 182/11, która reguluje zasady przyznawania dotacji ?

Czy należałoby zmienić uchwałę nr 182/11 ?

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krystek – wyjaśnił, że rada jest kompetentna do ustalania wysokości oraz zasady ustalenia dotacji celowej. Orzeczenie może wydać organ nadzoru w tej sprawie.

To uzupełnienie nie mieści się w zakresie ustalenia wysokości i zasad ustalenia dotacji. Orzecznictwo w tym względzie stara się z reguły zawężająco ustalać pojęcie zasad, a drugie to ingerencja w swobodę działalności gospodarczej osób prywatnych.

Ten zapis jest wysokiego ryzyka i może zostać uchylony przez wojewodę.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy w projekcie uchwały dotyczącym przyznanej wielkości można zapisać w § 2 kolejny warunek, bo on jest zawarty w uchwale 182/11 ?

p. M. Krystek – odpowiedział, że uchwałą zmieniającą można, bo tak jakby to był zapis w uchwale 182/11.

p. M. Frackiewicz – poprosił radnego o pisemne złożenie poprawki.

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego T. Kruszyńskiego. Wynik głosowania: 4 – 17 – 2. Poprawka nie została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 503. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 438/12).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu i powołania komisji konkursowej – DRUK NR 536.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do komisji.

p. J. Beszczyński – zgłosił w imieniu klubu radnych Czas Gospodarzy kandydaturę radnego A. Jasińskiego.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zgłosiła w imieniu klubu radnych PO kandydaturę radnego W. Przybyszewskiego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 536. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 439/12).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2013-2017 – DRUK NR 516.

p. R. Małecki – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 22,
KBPSiZ – zał. nr 23,

KOiS – zał. nr 24.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 516. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 440/12).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Miasta Toruń w 2013 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – DRUK NR 517.

p. R. Małecki – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 25,

KBPSiZ – zał. nr 26,

KOiS – zał. nr 27.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 517. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 441/12).

p. W. Przybyszewski – oświadczył, że zostały podjęte bardzo ważne uchwały. Wyraził zadowolenie, że w przyjętych programach będą promowane przedsięwzięcia na rzecz mieszkańców Bydgoskiego i Starego Miasta. Te 2 obszary są objęte Lokalnym Programem Rewitalizacji i dobrze stało się, że w tych 2 uchwałach położono akcent na te dzielnice, szczególnie w zakresie ograniczania długotrwałego wykluczenia, ubóstwa, bezrobocia i poziomu przestępczości oraz aktywności gospodarczej.

Wyraził przekonanie, że autorzy tych opracowań dołożą wszelkich starań w celu realizacji zamierzeń we wspomnianych dzielnicach.

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych określającego szczegółowe zasady i tryb przeprowadzenia przez Radę Miasta Torunia oraz Prezydenta Miasta Torunia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 491 – II CZYTANIE.

Druk wycofany z porządku sesji.

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Toruń na lata 2010 - 2014 – DRUK NR 520 – I i II CZYTANIE.

p. M. Mikulska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 28.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, dlaczego jest rozgraniczenie w umowach ze względu na daty ich zawarcia, czyli odpowiednio do końca lipca i od początku sierpnia i one są potraktowane nierówno ?

p. M. Mikulska – odpowiedziała, że ten zapis był wprowadzony w momencie wejścia w życie ustawy o ochronie praw lokatorów.
Zaproponowana zmiana ma doprowadzić do tego, aby stawki czynszu, które są zawarte do końca lipca i od początku sierpnia w czasie 2 lat zostały zrównane. Obecnie nie można tego zrobić, ponieważ doprowadziłoby to do dużego wzrostu czynszów.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 520. Wynik głosowania: 17 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 442/12).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Miasta Toruń lokali przeznaczonych do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy – DRUK NR 521.

p. M. Mikulska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 29.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 521. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 443/12).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu nr 1a położonego przy ul. Rynek Staromiejski 16 w Toruniu – DRUK NR 492.

p. A. Rynkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 30.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. T. Kruszyński – zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy po zakończeniu rozpatrywania druku nr 523 celem spotkania koalicji.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że takie lokale należy sprzedawać. Rodzi się pytanie, jak można było dopuścić do takiego stanu i kto tam mieszkał ? Wyraził nadzieję, że odpowiednie służby wyegzekwowały lub wyegzekwują odpowiednie opłaty od użytkowników tego lokalu. Nie wolno dopuszczać do dewastacji takiego lokalu. Poprosił, żeby na przyszłość nie dopuszczać do takich sytuacji.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 492. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 444/12).

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych nr 2, 3, 5 i 7 położonych przy ul. Słowackiego 51, ul. Konopnickiej 31 w Toruniu – DRUK NR 523.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 31.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 523. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 445/12).

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę do godz. 14.00.

Po przerwie.

XXIII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

1. **Interpelacje:** nie było.

2. **Zapytania:**

radny M. Cichowicz – zapytał:

- dlaczego przebudowywany w związku z budową mostu Plac Daszyńskiego nie jest oświetlony ? Jezdnia podążająca od Rubinkowa w stronę Lubickiej jest pogrążona w ciemnościach.
Stwierdził, że należy wymagać od wykonawcy tej największej toruńskiej inwestycji oświetlenia tej jezdni, która rozdzielona jest linią żółtą, która niedostatecznie oświetlona może doprowadzić do groźnej kolizji.
- jakie działki w obszarze wpisanym do „Studium” jako Trasa Kościuszki zostały w ciągu ostatnich 10 lat nabyte przez MSM ? Jakie działki zostały objęte zamianą sposobu użytkowania z dzierżawy na prawo własności w/w spółdzielni. Poprosił jednocześnie o przedstawienie procesu przekształcenia dzierżawy w prawo własności, jeżeli takie miało miejsce. Poprosił o przedstawienie pełnej dokumentacji dotyczącej tych zmian.

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Zastępcę Prezydenta Z. Fiderewicza.

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że Pl. Daszyńskiego jest placem budowy mostu i w tym miejscu trzeba zachować ostrożność. Plac jest oznakowany zgodnie ze sztuką i sprawdzony przez służby. Jest ograniczenie prędkości do 30 km/h. Ciągi główne oświetlone są lampami halogenowymi na estakadach. Policja prowadzi statystyki zdarzeń na Pl. Daszyńskiego odnośnie kolizji i zdarzeń drogowych. Od października 2010 r. do listopada 2012 r. na kilka tysięcy kolizji na tym placu wydarzyło się 78 kolizji, wypadków w 2011 r. odnotowano jeden z jedną poszkodowaną osobą, a w 2012 r. 2 wypadki z 2 osobami poszkodowanymi.

Miejsce jest kontrolowane. W porze wieczornej trzeba dostosować się do sygnalizacji i znaków.

radny Z. Ernest – zapytał:

- w jakiej wysokości SM „Na Skarpie” (w liczbach bezwzględnych) uiszczała roczną opłatę z tytułu podatku gruntowego z terenów wyszczególnionych w 18 punktach w piśmie zarządu SM „Na Skarpie” z dnia 12.08.2011 r. w latach 2000-2012 ?
- czy SM „Na Skarpie” występowała o zwolnienie z zapłacenia podatku, a jeśli tak, to z jakim skutkiem ?
- ile i które ulice gmina przejęła od SM „Na Skarpie” po 01.01.1995 r. ?

- czy do swoich wniosków o przejęcie tych dróg przez Gminę SM „Na Skarpie” załączyła uchwały zebrań przedstawicieli członków lub walnego zgromadzenia członków ?
- jaka jest wysokość pobieranych opłat za 2011 i 2012 rok z tytułu wynajmowania lokali gminnych na działalność podmiotów prowadzących opiekę lekarską ? Poprosił o przedstawienie wykazu takich obiektów i podmiotów prowadzących opiekę lekarską.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

radny M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że 1 stycznia weszła ustawa o zmianie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gminy otrzymały 18 miesięcy na przygotowanie nowego systemu gospodarki odpadami. Rok 2012 miał być rokiem poczynienia kroków zmierzających do realizacji nowych zadań, zaś rok 2013 to faktyczne wdrożenie przepisów.

Nowe zasady odbioru odpadów zaczną obowiązywać od 01.07.2013 r.

Poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

- ile będzie kosztowało wdrożenie nowego systemu organizacyjnego w urzędzie miasta ?
- ile osób będzie pracowało przy jego obsłudze ?
- na jakim etapie są przygotowania związane ze zbieraniem deklaracji mieszkańców ?
- czy właściciele mieszkań w zasobach administrowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe będą sami składali odpowiednie deklaracje, czy zrobi to za nich spółdzielnia ?
- w jaki sposób będzie przeprowadzana selektywna zbiórka odpadów i w jaki sposób będzie to sprawdzane, czy osoby wywiązują się z tego obowiązku, ze szczególnym uwzględnieniem osób mieszkających w zabudowie jednorodzinnej?
- jak wyglądają szacunki dotyczące wysokości opłat, które będą pobierane za wywóz odpadów ?
- w przypadku wyboru opcji stawki od liczby osób zamieszkałych w nieruchomości, w jaki sposób będzie przebiegała weryfikacja rzetelnie zadeklarowanej liczby osób zamieszkałych ?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Zastępcę Prezydenta Z. Fiderewicza.

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że prace trwają. Od 01.01.2012 r. mówiono o tym przy uchwalaniu regulaminu utrzymania porządku. Proces legislacyjny musi być zakończony do końca grudnia.

13 grudnia na sesję zostaną skierowane 4 projekty uchwał dotyczące deklaracji, koszyka świadczeń, wyboru metody i wysokość stawki związanej z wyborem metody.

Każda gmina musi podjąć uchwały do końca roku, a jeśli tak nie będzie, to wezwie do tego wojewoda. Jeśli mimo tego nie uda się, to wojewoda wyda rozstrzygnięcia nadzorcze.

Kolejne pytanie dotyczyło sprawy jednej z mieszkanek miasta. W zapytaniu nazwisko zostało skrócone do jednej litery.

Po rozmowie z Panią R. – samotną bezrobotną wdową, wychowującą syna uczącego się w szkole średniej, a mieszkającą w nieruchomości przy ul. Bartkiewiczówny, należącej do zasobów gminnych już od ponad 30 lat, a jej rodzina mieszka tam od 1939 r. Poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

- czy została wykonana wycena budynku o powierzchni 56 m² oraz działki, na której się on znajduje, jeśli tak, to na jaką kwotę została wyceniona nieruchomość ?
- czy służby Prezydenta dokonały oszacowania lub zleciły takowe ?
- jaka jest wartość prac remontowych i inwestycyjnych Państwa R. od czasu, kiedy zajmują oni ten budynek ? Dodał, że z dokumentów przedstawionych przez Panią R. wynika, że ZDM już w 1975 r. określił stan przedmiotowej nieruchomości jako *do kapitalnego remontu*. Przykładem przeprowadzonych inwestycji może być podłączenie kanalizacji, którego dokonali na własny koszt. Urząd Miasta, a nie ZDM wydał pozwolenie na przyłącze.

Z informacji przekazanych przez Panią R. Wynika, że ZDM nigdy nie dokonywał remontów w przedmiotowej nieruchomości, mimo składania odpowiednich wniosków w latach 70., 80., 90. i ostatnich 15 latach.

Nieruchomość nie jest zadłużona w ZGM, a Pani R. regularnie opłaca wszystkie należności.

Pani R. zgłosiła chęć wykupu przedmiotowej nieruchomości, ale ze strony Prezydenta otrzymała decyzję odmowną. Dodatkowo poinformowano ją, że został jej przydzielony lokal socjalny, do którego ma się wyprowadzić.

- zapytał czy Prezydent lub ktoś inny prowadził rozmowy z Panią R. w tej sprawie ?
- czy Prezydent otrzymał informacje, że Pani R. jest zdeterminowana do pozostania w nieruchomości znajdującej się przy ul. Bartkiewiczówny ?
- czy Prezydent wie, że Pani R. jest gotowa do rezygnacji z części lub całej bonifikaty przysługującej jej w momencie wykupu ?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Prezydenta M. Zaleskiego.

p. M. Zaleski – poinformował, że szczegółowa odpowiedź zostanie udzielona pisemnie. Zapewnił, że każdy chcący kupić nieruchomość za 100% lub więcej ceny w przetargu jest mile widzianym klientem.

Każdy chcący skorzystać z systemu ulg i bonifikat musi wiedzieć, że pierwszoplanowy jest interes Gminy.

radny P. Gulewski – zapytał:

w ustawie o finansach publicznych wprowadzono indywidualny wskaźnik zadłużenia dla jednostek samorządu terytorialnego (art. 243 ustawy o finansach publicznych). Od 2014 r. wyliczenie wskaźnika dla każdej jednostki samorządu terytorialnego będzie opierać się na danych dotyczących wykonania budżetu za okres dwóch ostatnich lat oraz na wartościach planowanych z roku poprzedzającego rok, na który wylicza się wskaźnik. Wykorzystanie danych za trzy kwartały, które znane są pod koniec

października, pozwala na uwzględnienie najbardziej aktualnej sytuacji finansowej danej jednostki.

Czy podległe służby prowadzą stosowne wyliczenia wskaźnika zadłużenia miasta w oparciu o nowy przepis ustawy? Z uwagi na fundamentalne znaczenie wchodzących w życie nowych przepisów, zawnioskował o przedstawienie tych prognoz na najbliższej sesji rady miasta Torunia.

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Prezydenta M. Zaleskiego.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że w druku nr 532 w zał. nr 1 od czasu sporządzania WPF w wierszu XVI w punktach 1 i 2 i w wierszu XVII jest pełna informacja o wskaźnikach, które będą obowiązywały. Ta informacja ma charakter ciągły do 2042 r.

Zapytał o sposób funkcjonowania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej:

- jaka jest ogólna suma zadłużenia mieszkańców względem ZGM ?
- ile jest osób w kolejce po mieszkanie socjalne ?
- ile osób odpracowuje zadłużenie ?
- ile miesięcznie wypłaca się odszkodowań za niedostarczenie lokalu socjalnego ?
- iloma wspólnotami zarządza ZGM i ile z nich zrzesza właścicieli prywatnych?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

radny A. Myrcha – zapytał o ostatnio opublikowane zasady korzystania z basenu *Copernicus* w miejscu dawnego basenu Wodnik i o ustalenie 35 zł za godzinę korzystania z basenu.

Jak wyglądało porozumienie z wykonawcą w przedmiotowej sprawie, bo były zapewnienia o powszechnej dostępności basenu, a ona jest ograniczona?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Prezydenta M. Zaleskiego.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że w relacjach z partnerami inwestycyjnymi pozyskującymi grunty także od miasta nie można wykroczyć poza zasadę gospodarki rynkowej i nie można narzucać dokuczliwych zachowań przedsiębiorcy. Nie można umówić się z przedsiębiorcą, że cena wstępu w jego hotelu lub na basen będzie X lub Y zł, chyba, że miasto będzie dopłacało, ale to będzie partnerstwo prywatno-publiczne.

Wspomniany basen nie jest budowany w takiej formie, więc umów co do cen wstępu na basen nie było. Na basen będzie mógł wejść każdy, kto będzie miał 35 zł, a nie tylko goście hotelowi.

Trzeba sprawdzić, jak to będzie z basenem otwartym, bo nie mówi się, czy cena ta będzie za basen otwarty czy zamknięty, a te obiekty nie są połączone ze sobą.

3. **Wnioski:**

- a) **radny M. Cichowicz** – 1 wniosek (zał. nr 32),

- b) **radna D. Zając** – 1 wniosek (zał. nr 33),
- c) **radny P. Gulewski** – 1 wniosek (zał. nr 34),
- d) **radna B. Królikowska – Ziemkiewicz** – 1 wniosek (zał. nr 35).

p. G. Górski – podzielił się informacjami na temat postrzegania Torunia. Niedawno został opublikowany raport pt. „Diagnoza społeczna 2011. Warunki i jakość życia Polaków”.

To jest prawie 500 stronicowe opracowanie, które zostało przygotowane przez zespół pod kierunkiem prof. J. Czapińskiego. Na podstawie ankiet i analiz została podsumowana sytuacja społeczna w Polsce.

To opracowanie zawiera klasyfikację polskich miast w kilku obszarach i dziedzinach życia. Wydaje się, że to jest obiektywny ranking oceny jakości życia zarówno przez społeczność miasta, jak też obserwatorów zewnętrznych.

W klasyfikacji poziomu cywilizacyjnego można sprawdzić, jakie elementy obejmuje. W tej kategorii Toruń został sklasyfikowany na 1 miejscu w Polsce, przed Warszawą, poznanem Szczecinem itd. Bydgoszcz znalazła się na 12 miejscu.

W kategorii dobrobytu materialnego Toruń jest na 7 miejscu, w dobrostanie społecznym na 4 miejscu, kapitał społeczny na 2 miejscu, dobrostan fizyczny na 7 miejscu, dobrostan psychiczny na 1 miejscu.

Mieszkańcy Torunia mają najwyższy poziom satysfakcji mieszkania w swoim mieście. Stres życiowy to 7 miejsce. Toruń plasuje się w klasyfikacji dodatniej.

Zachęcił do analizy raportu. Jest to opracowanie kilkudziesięciu uczonych, których trudno uznać za jakąś grupę lobbystyczną Prezydenta czy koalicji rządzącej. Raport pokazuje pewne zjawiska, które warto byłoby uwzględnić.

XXVIII. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Torunia na lata 2013 – 2042 DRUK NR 532 – I czytanie,**
- **w sprawie budżetu miasta na rok 2013 - DRUK NR 533 – I CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, jaki miasto ma kredyt w EBI, a jakie kredyty w innych bankach ?

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy sala koncertowa na Jordankach będzie realizowana przez 3 spółki celowe ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – potwierdziła, że tak.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że w prezentacji Skarbnik wspomniała, że na wynagrodzenia będzie mniej wydatków na kwotę 6,2 mln zł. Na stronie 3 jest podana informacja o kwocie 9 mln 22 tys. zł. Zmniejszenia będą dotyczyły tzw. miękkich projektów oraz zadań zleconych. W sumie jest to 9 mln 22 tys. zł.

Przypomniał, że kiedy miastem rządził zarząd, to radni otrzymywali część graficzną. Poprosił o przekazanie materiałów w formie elektronicznej.

Przypomniał, że w wydatkach na bezpieczeństwo nie chodziło o środki przekazywane z budżetu państwa, ale z budżetu gminy. Wykreślono wsparcie finansowe dla PSP, które od lat było w budżecie.

WPF na wykresach do 2013 r. ładnie wygląda, natomiast wykres dla danych z WPF przedłożonej radnym w formie projektu zmienia się. Zmienia się poziom zadłużenia i inwestycji do 2030 r. Zadłużenie rozciąga się w latach od 2013 r. do 2028 r. na poziomie 900 mln zł, a tym samym przy zapisanych dochodach zwiększa się poziom inwestycji przewidzianych na lata 2015-28 na poziomie 180 mln zł.

Czy to jest diametralna zmiana polityki miasta, bo dotychczasowa WPF przewidywała zupełnie inne rozłożenie akcentów ?

p. M. Cichowicz – poprosił Prezydenta o dopilnowanie odpowiedzi na pytania, które ma zamiar zadać, ponieważ w ubr. Prezydent musiał wyjść z KliOŚ i nie uzyskał odpowiedzi na pytania. Wyraził nadzieję, że Prezydent dopilnuje, żeby padły odpowiedzi na KliOŚ na zadane pytania.

Zapytał:

- o Trasę Staromostową. Zlecono opracowanie dokumentacji w roku 2010 r. Jaka dokumentację zlecono w 2010 r., ponieważ kontrakt z firmą został podpisany 06.11.2009 r. ?
- czy jest przygotowana decyzja środowiskowa dla ul. Łódzkiej – I etap ?
- wyraził nadzieję, że punkt mówiący o przebudowie ul. Łódzkiej i jej wariantowość w postaci budowy nowego wiaduktu lub też nie, zostanie poprzedzony jakąkolwiek prezentacją na ten temat, ponieważ KliOŚ nigdy na ten temat nie procedowała,
- kto jest wykonawcą pierwszego odcinka „trasy średnicowej”, ponieważ w otrzymanych materiałach jest napisane, że *uzyskano niezbędne decyzje i zezwolenie do rozpoczęcia. Wyłoniono wykonawcę robót drogowych*. Kto jest wykonawcą ?
- kiedy złożono wniosek na drugi odcinek „trasy średnicowej” tzw. ZRiD ?
- jaką decyzję uzyskano w roku 2012 w zakresie węzła Kluczyki? Przyznał, że wg jego wiedzy decyzja była uzyskana w lipcu 2011 r.
- dlaczego odbywa się procedowanie nad zadaniem, które nazywa się budowa Trasy Staromostowej od Pl. Armii Krajowej do Pl. Niepodległości, gdzie jest napisane, że będzie budowane przejście podziemne pod Pl. Rapackiego ? Wygląda to tak, jakby w ogóle nie było konsultacji, które miały rozstrzygnąć czy przejście będzie, czy nie.
- czy wszystkie drogi uwzględnione do modernizacji lub przebudowy mają dokumentację, czy któraś z nich jest przygotowywana w koncepcji projektuj-buduj ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że na koniec roku jest planowane zadłużenie na poziomie 843 mln zł, z tego 260 mln zł jest w EBI, natomiast 70% zadłużenia jest w krajowych bankach i WFOŚ.

Zaplanowano przyszłoroczne pokrycie całości deficytu kredytem z EBI, bo jest transza na most i jest umowa, że w przyszłym roku będzie można do wysokości potrzeb wnioskować o kolejne pieniądze. Limit wynosi 300 mln zł do wykorzystania przez 3 lata.

Trudno jest cokolwiek planować w perspektywie do 2042 r. Przyjęto ogólne założenie, które jest w aktualnie obowiązującej prognozie i przedstawionym projekcie. Wszystkie dochody i wydatki po 2026 r. są planowane na poziomie 100%. Nie przyjęto żadnej dynamiki. 70% budżetu zależy od zewnętrznych decyzji. Trudno prognozować zmiany w ustawodawstwie. Analiza do 2020 r. może być bardziej obiektywna.

Są różne szkoły na sporządzanie WPF. Niektóre miasta robią tak, że planują inwestycje, które są i trzeba dokończyć, a potem zero. Pokazują, jak najszybciej spłacać zadłużenia.

Niemożliwe, żeby miasto lub działalność gospodarcza rozwijała się bez kredytu, bo to jest niedobre. Przyjęto, że jak najszybciej będzie zmierzanie do zadłużenia, który będzie wynosił 55 % dochodów. Taki poziom zostanie osiągnięty dopiero w 2026 r. W prognozie kończą się informacje o dotacjach inwestycyjnych na 2014 r. Pokazany jest wkład własny miasta, jaki może być przeznaczony na inwestycje. One wynoszą po 165 mln zł w latach 2017-20, natomiast w poprzedniej prognozie było 175 mln zł. Uznano, że jest mniej dochodów, wydatki bieżące na tym samym poziomie, więc żeby utrzymać ten sam wynik, to trzeba zmniejszyć inwestycje. W ostatnim roku prognozy to jest 260 mln zł na inwestycje.

Chodziło o zejście do 55 %. Wskaźnik ten ma nie obowiązywać i ma nie obowiązywać też w dochodach. Taka metodologia została przyjęta, ponieważ w Konstytucji jest napisane, że jeśli dług państwa przekracza 55% PKB, to zaczynają się procedury oszczędnościowe. Nigdy nie wiadomo, czy minister finansów nie narzuci jakiegoś wskaźnika dla samorządów ograniczającego zadłużania i pilnowania go w stosunku do dochodów.

Materiały zostaną przesłane radnym na skrzynki.

p. Z. Fiderewicz – wyjaśnił, że na część pytań zadanych przez radnego M. Cichowicza odpowiedź zostanie przygotowana na posiedzenie KLiOŚ.

Postępowanie przetargowe na „trasę średnicową” odcinek Grudziądzka-Szosa Chełmińska trwa i jest w trakcie oceny ofert. Poinformował, że najtańszą ofertę złożyła firma Skanska.

Dyskusji nie było.

p. A. Jasiński – skierował projekty uchwał do II czytania.

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Radnych Miasta Torunia do przeprowadzenia pierwszych posiedzeń rad okręgów – jednostek pomocniczych Gminy kadencji 2012 – 2016 – DRUK NR 540

p. G. Górski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. A. Jasiński – poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do przeprowadzenia pierwszych zebrań.

p. W. Przybyszewski – sprostował, że nikt nie mówił o tym, że rady okręgów będą zamordowane. Było powiedziane, że to będzie śmierć rad okręgów. Przyznał, że to była błędna opinia, bowiem nie doceniono inicjatywy mieszkańców.

Należą się słowa wielkiego uznania nie tylko dla Pracowni Zrównoważonego Rozwoju, Biura Rady Miasta czy komisji skrutacyjnej za ogrom pracy, ale dla mieszkańców, bo np. na Bydgoskim Przedmieściu było prawie 300 mieszkańców. Czegoś takiego jeszcze nie było.

To odbyło się też dzięki poprawkom wprowadzonym w II czytaniu również przez przewodniczącego G. Górskiego, gdzie obniżono limit podpisów.

Zgłosił radną B. Królikowską – Ziemkiewicz do RO Nr 9 Chełmińskie Przedmieście, radnego B. Jóźwiaka do RO Nr 5 Kaszczorek i W. Przybyszewskiego do RO Nr 4 Czerniewice.

p. A. Jasiński – wskazał, że Kaszczorek nie był w wykazie dla PO.

p. B. Jóźwiak – zgłosił radnego M. Jakubaszka do RO Nr 1 Podgórz.

p. J. Kowalski – zgłosił radnego Z. Ernesta do RO Nr 7 Skarpa, radnego J. Kowalskiego do RO Nr 12 Staromiejskie.

p. J. Beszczyński – zgłosił radnego A. Jasińskiego do RO Nr 9 Wrzosa, D. Zając do RO Nr 2 Stawki i J. Beszczyńskiego do RO Nr 6 Grębocin-Bielawy.

p. T. Kruszyński – przyznał, że należał do grupy pesymistów, którzy nie wierzyli, że przy tak wysoko ustawionym progu uda się powołać tyle rad. Przyznał się, że nie docenił aktywności mieszkańców. Prognoza była błędna.

Zgłosił radnego M. Frąckiewicza do RO Nr 13 Bydgoskie i T. Kruszyńskiego do RO Nr 8 Rubinkowo.

p. G. Górski – zwrócił uwagę, że to jest wspólny sukces i tak należy to traktować. Wypada cieszyć się, że mieszkańcy pozytywnie odpowiedzieli na propozycje.

p. A. Jasiński – odczytał w kolejności numeracji rad okręgów nazwiska radnych wyznaczonych do przeprowadzenie pierwszych zebrań w radach okręgów.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 540. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 445/12).

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Torunia do udziału w pracach Rady Pożytku Publicznego Miasta Torunia – DRUK NR 541.

p. G. Górski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. J. Kowalski – zgłosił w imieniu klubu radnych PiS kandydaturę radnego K. Buławę.

p. J. Beszczyński – zgłosił w imieniu klubu radnych Czas Gospodarzy kandydaturę radnej D. Zając.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 541. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 446/12).

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Torunia do udziału w pracach Powiatowej Rady Zatrudnienia dla Miasta Torunia – DRUK NR 546.

p. G. Górski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zgłosił w imieniu klubu radnych PO kandydaturę radnej K. Dowgiałło.

p. G. Górski – zgłosił w imieniu klubu radnych PiS kandydaturę radnego J. Kowalskiego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 546. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 447/12).

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011 roku – DRUK NR 462.

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekt uchwały.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że to jest jakaś kuriozalna sytuacja. Ustawowa komisja, której obowiązkiem jest przeprowadzenie kontroli zgodnie z planem pracy przyjętym przez radę miasta, nie wykonała swojego zadania.

Poprosił o odpowiedź członków komisji, dlaczego było takie ich zachowanie, bo to jest nic innego jak obstrukcja.

Komisja rewizyjna przyjęła plan pracy zatwierdzony przez radę i nie wywiązała się ze swego zadania. To jest tak, jakby ktoś podpisał umowę o pracę, a następnie nie chodził do pracy. Są jakieś konsekwencje z tego tytułu.

p. J. Beszczyński – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Frackiewicz – ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie.

p. G. Górski – zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wycofanie druku z porządku obrad.

p. M. Krystek – potwierdził, że taki wniosek jest zapisany w statucie.

p. K. Dowgiałło – przyznała, że nie rozumie samego pomysłu, bo zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nie zmienia rzeczywistości. Skoro komisja rewizyjna nie jest w stanie wypracować stanowiska, to trzeba podjąć decyzję o zmianie planu pracy komisji rewizyjnej lub przedstawić na sesji, czego oczekują radni nie będący członkami tej komisji, aby mogła tę kontrolę zakończyć.

Samo zdjęcie druku z porządku obrad jest działaniem nie konstruktywnym.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego G. Górskiego. Wynik głosowania: 21 – 2 – 0. Porządek obrad został zmieniony – druk został wycofany.

XXXIV. Informacje Przewodniczącego, Prezydenta, inne: nie było.

XXXV. Zakończenie Sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył XXXIV sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński