

**Protokół z XXX Sesji
Rady Miasta Torunia
z 19 lipca 2012 roku**

XXX sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 19 lipca 2012 roku w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył XXX sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynęły:

Sprawozdanie z realizacji Planu Wspierania Rozwoju Przedsiębiorczości Miasta Torunia za 2011r,

Sprawozdanie z realizacji uchwały 235/2011 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

Powyższe sprawozdania Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

2. Radny Tomasz Kruszyński złożył wniosek do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 320 w sprawie przeniesienia tablicy ku czci Juliana Nowickiego na Cmentarz Komunalny nr 2 wraz z wnioskiem o wstrzymanie jej wykonania. Radny zarzucił uchwale sprzeczność z prawem w zakresie niewłaściwej podstawy prawnej. Argumentował, że przywołany przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 odnosi się li tylko do pomników, a nie do tablic ku czci.

W odpowiedzi na powyższe Wojewoda wczoraj zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Przewodniczący Rady został zobowiązany do przedłożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania.

3. Po sali krąży lista z dyżurami na III i IV kwartał tego roku, proszę o zapisywanie się na cotygodniowe dyżury radnych.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. W piątek 20 lipca o godz. 18:00 w Fosie Zamkowej Toruńska Agenda Kulturalna i Agencja „Gra” organizują kolejną edycję Koncertu „Toruńskie Gwiazdy” z wręczeniem nagród obiecującym toruńskim artystom sceny muzycznej.

2. W najbliższą sobotę i niedzielę, 21 i 22 lipca na toruńskiej Starówce ponad 200 zawodników z 10 krajów rywalizować będzie w IV Międzynarodowych Mistrzostwach Polski o tytułu „Najtwardszego strażaka”. Oficjalna dekoracja zwycięzców będzie miała miejsce w niedzielę, 22 lipca o godzinie 18.00 na Rynku Nowomiejskim.
3. Także w najbliższą sobotę, 21 lipca o godzinie 17.30 rozpocznie się święto ul. św. Jakuba.
4. W poniedziałek, 23 lipca o godzinie 7.30 w Kafeterii Dworu Artusa nastąpi oficjalne pożegnanie Olimpijczyków z Torunia reprezentujących Polskę na XXX Letnich Igrzyskach Olimpijskich w Londynie, które rozpoczynają się w piątek 27 lipca.
Z uwagi na niemożność przybycia na poniedziałkowe spotkanie naszych toruńskich kolarzy, pożegnaliśmy ich już dzisiaj podczas spotkania w Urzędzie Miasta o godz. 9:00.
Toruńscy Olimpijczycy to: *wioślarze* - Łukasz Pawłowski (AZS UMK), Michał Słoma (AZS UMK), Michał Szpakowski, Zbigniew Schodowski, Mikołaj Burda i Sylwia Lewandowska oraz *kolarze* - Michał Kwiatkowski i Michał Gołaś.
5. W piątek, 27 lipca o godzinie 14.00 w Dworze Artusa odbędą się miejskie obchody Święta Policji w Toruniu, natomiast w niedzielę 29 lipca o godzinie 12.00 na Starym Rynku w Bydgoszczy rozpoczną się wojewódzkie obchody Święta Policji, podczas których nastąpi nadanie sztandaru Komendzie Wojewódzkiej Policji.
6. W dniach od 28 lipca do 11 sierpnia Klub Turystów Wodnych w Chełmnie organizuje 52 Międzynarodowy Spływ Kajakowy Pojezierzem Brodnickim, Drwęcą i Wisłą. Spływ dotrze do Torunia we wtorek 7 sierpnia.
7. W środę, 1 sierpnia o godzinie 17.00 pod pomnikiem ku czci żołnierzy Armii Krajowej na placu Rapackiego odbędzie się uroczystość patriotyczna związana z 68. rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego.
8. W czwartek, 2 sierpnia o godzinie 19.00 w Teatrze Baj Pomorski zainaugurowany zostanie po raz 3. Festiwal Piosenki i Ballady Filmowej. Festiwal potrwa do soboty 4 sierpnia - zakończy go o godzinie 21.15 na Rynku Nowomiejskim Koncert Galowy.
9. Również w sobotę, 4 sierpnia po mszy św. odprawionej o godzinie 6.00 w bazylice katedralnej pw. św. Janów po raz 34. wyruszy z Torunia na Jasną Górę Piesza Pielgrzymka Diecezji Toruńskiej.
10. W poniedziałek, 13 sierpnia odbędzie się uroczystość odsłonięcia pomnika gen. Józefa Hallera Honorowego Obywatela Miasta Torunia. Uroczystość rozpocznie się o godzinie 12.00 mszą św. w Kościele Garnizonowym pod przewodnictwem Jego Ekscelencji ks. Józefa Guzdko - Biskupa Polowego Wojska Polskiego.
Następnie o godzinie 13.00 nastąpi odsłonięcie pomnika przy ul. Piastowskiej.
Uroczystość odsłonięcia pomnika gen. Józefa Hallera została objęta Honorowym Patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej Polski Pana Bronisława Komorowskiego.
11. W środę, 15 sierpnia to Dzień Wojska Polskiego - o godzinie 15.00 w Kościele Garnizonowym odprawiona zostanie msza św., po której nastąpi przemarsz pod

pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego, gdzie o godzinie 16.30 rozpocznie się uroczystość patriotyczna.

12. W dniach od 21 do 25 sierpnia zorganizowana zostanie przez Toruńską Agendę Kulturalną 4. edycja Festiwalu Światła Skyway. Oficjalne otwarcie Festiwalu nastąpi we wtorek, 21 sierpnia o godzinie 20.30 przy Collegium Maximum.
13. Od 24 do 26 sierpnia odbędzie się kolejna - 12. edycja Festiwalu Toruń Harmonica Bridge. Tym razem tylko do Torunia, w minionych latach również do Bydgoszczy, przyjadą artyści z Meksyku, Litwy, Węgier, Wielkiej Brytanii, Hiszpanii i oczywiście Polski. Program festiwalu dostępny będzie na miejskich stronach internetowych, a także na stronie Festiwalu.
14. W niedzielę, 26 sierpnia o godzinie 17.00 na skwerze przy skrzyżowaniu ulic Szosy Lubickiej i ul. Przy Skarpie w święto Matki Boskiej Częstochowskiej, odprawiona zostanie msza św. rozpoczynająca peregrynację kopii obrazu Matki Boskiej Częstochowskiej w parafiach Diecezji Toruńskiej.
15. Do 3 sierpnia potrwa 6. edycja Artus Jazz Festiwal. Koncerty odbywają się na dziedzińcu Ratusza Staromiejskiego.
16. Trwa także XVI Międzynarodowy Festiwal Europa - Toruń. Muzyka i Architektura. Koncerty odbywają się przez całe wakacje w różnych, ciekawych architektonicznie miejscach naszego miasta w sobotnie wieczory.
17. Przez całe wakacje organizowany jest cykl imprez kulturalnych pod nazwą „Kulturalne lato”. Program dostępny jest na miejskich stronach internetowych (odsyłacz „Lato w mieście”) oraz stronie Toruńskiej Agendy Kulturalnej.
18. W sobotę, 1 września, o godzinie 11.00 przy Pomniku ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939 - 1945 przy ul. Jana Pawła II odbędzie się uroczystość patriotyczna w 73. rocznicę wybuchu II wojny światowej.
19. Również w sobotę, 1 września o godzinie 12.00 w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika rozpocznie się 18. Zjazd Absolwentów UMK „Jesienne powroty 2012”.
20. W poniedziałek, 3 września o godzinie 12.00 w Szkole Podstawowej Nr 35 przy ul. Krynickiej 8 nastąpi oficjalna inauguracja miejskiego roku szkolnego 2012/2013.
21. We wtorek, 4 września o godzinie 17.00 w Dworze Artusa jubileusz 25-lecia obchodzić będzie toruńska firma budowlana Budlex sp. z o. o.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Frackiewicz – zgłosił zmianę do porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie 7 druku nr 459.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Zmiana została przyjęta.

VI. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze panu prof. dr. hab. Marianowi Arszyńskiemu - DRUK NR 431.**
- **w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze panu Zbigniewowi Nawrockiemu – DRUK NR 432.**
- **w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze panu prof. dr. hab. inż. arch. Janowi Juliuszowi Tajchmanowi – DRUK NR 430.**

p. M. Frąckiewicz – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 431. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 338/12).

Uchwała według druku nr 432. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 339/12).

Uchwała według druku nr 430. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 340/12).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Torunia do opracowania propozycji zmiany uchwały w sprawie powołania Okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Torunia oraz nadania im statutów – DRUK NR 459.

p. M. Frąckiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy rozważano dostosowanie liczby mieszkańców na zebraniu do liczby mieszkańców danych osiedli ?

p. M. Frąckiewicz – zapewnił, że do pytania odniesie się w następnym punkcie po przyjęciu bieżącego projektu uchwały. Wówczas głos zostanie udzielony przewodniczącemu komisji, jeśli komisja zostanie powołana.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 459. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 341/12).

VIII. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- powołania okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń oraz nadania im statutów – DRUK NR 429 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 1 – Podgórz będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 445 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 2 – Stawki będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 446 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 3 – Rudak będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 447 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 4 – Czerniewice będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 448 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 5 – Kaszczorek będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 449 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 6 – Bielawy-Grębocin będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 450 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 7 – Skarpa będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 451 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 8 – Rubinkowo będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 452 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 9 – Jakubskie - Mokre będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 453 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 10 - Wrzosy będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 454 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 11 – Chełmińskie będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 455 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 12 – Staromiejskie będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 456 – I i II CZYTANIE.
- utworzenia Okręgu Nr 13 – Bydgoskie będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Toruń oraz nadania mu statutu - DRUK NR 457 – I i II CZYTANIE.

p. G. Górski – przedstawił projekty uchwał.

I czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – poprosił, aby przed zamknięciem dyskusji nad projektami uchwał udzielić 10 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Jakubaszek – zapytał o § 6 ust. 5. Czy pomysł tego zapisu wyniknął w czasie konsultacji, czy w czasie obrad komisji ?

p. P. Gulewski – zapytał czy przewodniczący komisji mógłby pokrótce zreferować problemy, które były zgłaszane w czasie konsultacji społecznych ?

Czy w czasie prac komisji pojawił się pomysł obniżenia progu wymaganej liczby osób, która jest uprawniona do wyboru rady okręgu, nie w poszczególnych okręgach, ale w ogóle ?

p. J. Beszczyński – zapytał, ile wpłynęło ankiet i jakie były wyniki ?

p. A. Myrcha – zapytał, na jakim poziomie jest wskazane czynne i bierne prawo wyborcze do udziału w wyborach ?

p. M. Cichowicz – zapytał, czy granice okręgów między Podgórzem a Stawkami, które są wyznaczone w projekcie linią jakiejś nieistniejącej ulicy, nie powinny przebiegać na wysokości ul. Pstrowskiego ?

p. G. Górski – odpowiedział radnemu B. Jóźwiakowi, że teoretycznie można było zastosować takie rozwiązanie, bo każde osiedle będzie miało odrębny statut. Formalnie taki wariant jest możliwy, ale pewnie nie udało by się przygotować projektu dającego szansę na wyłonienie rad. Pewnie trzeba byłoby stworzyć system zróżnicowany. Pytanie jest takie, czy ma być jeden model rad osiedli dla całego Torunia, czy pewnie 10 partykularnych modeli. Gdyby pochyłono się nad zróżnicowaną sytuacją w poszczególnych osiedlach, to trzeba by stworzyć 13 odrębnych regulacji. Ratio legis całej instytucji wynikające z ustawy o samorządzie gminnym jest takie, że to powinien być jednolity model „quasi” samorządu. Podobnie jest w Polsce, gdzie inną gminą jest np. Kraków i inną Dobrzejewice, a ustawa jest taka sama dla tych miejsc. W przypadku rad okręgów chodziło o stworzenie jednolitych zasad działania dla całej jednostki.

Odpowiedział radnemu M. Jakubaszewi, że pomysł 25 podpisów pojawił się na posiedzeniu komisji w konsekwencji zgłaszanych propozycji. Na spotkaniach były różnice dotyczące tego, ile firma powinna zatrudniać pracowników, żeby mogła desygnować swoich przedstawicieli, czy rady szkół mogą desygnować, czy mogą stowarzyszenia desygnować i ilu powinny mieć członków. Były różne propozycje np. dotyczące sposobu wyłaniania kandydata przez związki wyznaniowe. Analiza propozycji spowodowała, że komisja uznała, że nie da się stworzyć modelu na podstawie propozycji komisji oraz wniosków i uwag zgłaszanych w ramach dotychczasowego systemu desygacyjnego, tzn. że część osób w radach jest z nominacji. Podjęto decyzję, że zostanie zaproponowany model wyboru wszystkich członków.

Kiedy pojawił się pomysł na komisji, to wówczas analizowano kwestię sposobu weryfikacji kandydatów zgłaszanych przez mieszkańców. Jeśli nie zostałby wprowadzony zaproponowany model, to mogłaby być taka sytuacja, że grupa ludzi może zaproponować cały skład rady, bo podpisze się pod 10 kandydaturami i z uwagi na dosyć ograniczoną aktywność danej społeczności dokona w ograniczonym zakresie wyboru. Stąd pomysł, żeby 1 osoba udzielała poparcia tylko 1 kandydaturze.

Odpowiedział radnemu A. Myrcha, że czynne i bierne prawo wyborcze reguluje ustawa samorządowa. Nie ma odrębnych regulacji.

Odpowiedział radnemu M. Cichowiczowi, że komisja nie zmieniała granic na Podgórzu.

Odpowiedział radnemu J. Beszczyńskiemu, że było 188 ankiet. W zebraniach uczestniczyło od 2 do kilkudziesięciu osób.

p. M. Cichowicz – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. G. Górski – poprosił o zgłoszenie wniosku, żeby można było go przegłosować, bo to wchodzi w zapis uchwały.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy przewodniczący komisji może podać wyniki odpowiedzi dotyczących zmian granic okręgów oraz ordynacji ?

p. M. Cichowicz – stwierdził, że przyjęcie jednolitego systemu jest sensowne. Z drugiej strony można przyjąć rozwiązanie, które jest stworzone dla najsłabszego ogniwa. Zapytał, czy wobec znajomości specyfiki osiedli nie można zmniejszyć progu np. do 120 i 80 osób po pół godzinie, co jest wnioskiem m. in. przewodniczącego rady okręgu Czerniewice W. Kani ?

p. P. Gulewski – zapytał, co stałoby się, gdyby na bieżącej sesji radni rozpatrzyli projekt tylko w I czytaniu, a II czytanie odbyłoby się na jeszcze jednej sesji do września ? Czy taka możliwość jest brana pod uwagę ?

p. G. Górski – odpowiedział, że ankiety dotyczące zmiany podmiotów typujących kandydatury do rady okręgu pokazały, że „za” zmianą tego katalogu było 12 osób, a „przeciw” 172. Przeciwno zmianie granic okręgów było 161 osób, a „za” 16 osób. Główna kontrowersja dotyczyła połączenia okręgów za Wisłą, natomiast na Bydgoskim nie było kontrowersji.

Odpowiedział radnemu P. Gulewskiemu, że rady muszą zacząć działalność 21 listopada. Trzeba przeprowadzić 13 zebrań i poświęcić na to przynajmniej 5 tygodni. Do tego problemem jest fakt, że wszystkie uchwały podlegają publikacji w dzienniku urzędowym. Termin wejścia uchwał do dziennika to ok. 4 tygodni. Gdyby to było rozpatrywane we wrześniu, to mógłby być kłopot z przeprowadzeniem wyborów do rad.

Odpowiedział radnemu M. Cichowiczowi, że komisja zaproponowała pewne stanowisko. Przyjęte progi są normą przyzwoitości, jeśli ma być zachowana powaga instytucji. Mniejsze jednostki w sensie demograficznym nie miały do tej pory i pewnie nie będą miały w przyszłości problemów ze zebraniem 100 osób. Z każdą propozycją liczbową można dyskutować. Można podawać różne wielkości liczbowe. Stwierdził, że 150 i 100 osób to racjonalna propozycja, która pozwoli na skuteczne przeprowadzenie zebrań. Konieczność zbierania podpisów i tym samym wciągnięcie w aktywność ludzi pozwoli na przyprowadzenie ich na zebranie. Chodzi o to, żeby przekonać osoby, które podpiszą się pod kandydaturą danej osoby. Jeśli na 10 kandydujących przyjdzie przynajmniej połowa osób, które podpisały się pod ich poparciem, to powinno dać wynik 125 osób i tym samym odbędą się zebrania w drugim terminie. Chodzi o to, żeby nie tworzyć warunków do powoływania fikcyjnych organizacji, które opierają się na jakiejś grupie osiedlowej.

Dyskusja:

p. A. Myrcha – odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego komisji odnośnie celu powoływania rad. Celem jest powołanie jak największej liczby rad okręgów, a nie tworzenie jednolitych przepisów. Można przyjąć jedno wspólne kryterium, które zróżnicuje zasady wybierania.

Jeśli zastosowanie mają jakieś przepisy, to w akcie należy takie odniesienie wskazać. Dla odbiorcy nie jest jasne, że w odniesieniu do czynnego i biernego prawa wyborczego zastosowanie mają przepisy o samorządzie gminnym, dlatego taką poprawkę warto zapisać.

Obniżenie progu o 20 osób nie stworzy nagle jakiejś fikcyjnej rzeczywistości i nie obniży wartości rad okręgów. Skoro sami przedstawiciele tych rad postulują obniżenie tych progów, a znają oni rzeczywistość lepiej niż radni, to może warto wsłuchać się w głos i zaproponować autopoprawkę.

p. M. Jakubaszek – przyznał, że komisja włożyła wiele wysiłku w stworzenie projektów. To zadanie nie było łatwe, bo pogodzenie wielu zdań często sprzecznych jest trudne. Przygotowanie statutów i ordynacji dla poszczególnych rad okręgów tak, aby były one idealnie pasujące, jest trudną rzeczą od strony legislacyjnej.

Wyraził obawy o zapis dotyczący zgłaszania kandydatów. Do tej pory było tak, że każdy mieszkaniec mógł udzielić poparcia dowolnej liczbie kandydatów. Tak jest w powszechnych wyborach. Wprowadzając ograniczenie w postaci udzielenia przez mieszkańca poparcia tylko jednemu kandydatowi doprowadza się do sytuacji takiej, że np. w małej radzie okręgu jak Czerniewice trzeba będzie zebrać co najmniej 200-300 podpisów wśród mieszkańców, którzy w powszechnych wyborach uczestniczą w liczbie 700. Będzie to duży problem techniczny, który w konsekwencji doprowadzi do nie powołania rady w Czerniewicach. Warto ten zapis zmodyfikować.

p. P. Gulewski – poparł głos przedmówcy. Wyraził uznanie dla prac członków komisji. Głównym problemem jest liczba mieszkańców, która jest w stanie wyłonić daną radę. Można mieć różny stosunek do funkcjonowania i zakresu kompetencji rad okręgów. Wskazał, że przez wiele lat współpracował z radami okręgów na Bydgoskim i Jakubskim-Mokre, gdzie prace miały miejsce. Tam opiniowano działania magistratu i rady miasta. Było wiele cennych inicjatyw. Warto byłoby pomyśleć nad obniżeniem progu, bo to jest rzeczywisty problem. Przykładem mogą być coroczne spotkania z Prezydentem, które są ważnym wydarzeniem w kalendarzu życia miasta, a gromadzą nie więcej niż 100-120 osób. W przypadku rad okręgów ta liczba będzie niższa. Należy zastanowić się nad obniżeniem progu.

p. K. Dowgiałło – zaapelowała do radnych przedmówców, którzy krytykowali projekt uchwały z uwagi na bariery mogące utrudnić powstawanie rad okręgów. Jeśli jest problem w jakiejś dzielnicy, osiedlu czy miejscu miasta, to ludzie organizują się i starają się go rozwiązać poprzez poszukanie przedstawicieli rozmawiających z urzędem miasta czy dziennikarzami. Jeśli nie chcą się zrzekać w rady okręgów, to znaczy, że na danym obszarze nie występuje problem i żyje się tam szczęśliwie. Nie da się w sposób administracyjny za pomocą uchwały zbudować społeczeństwa obywatelskiego. Żeby takie się wytworzyło, to musi być wola współpracy instytucji samorządowej. Przychylny klimat to nie jest uchwała o radach okręgów, ale cały zestaw działań np. konsultacje społeczne, które będą tworzyły sens uczestniczenia w życiu miasta nawet dla bardzo odległych peryferyjnych osiedli. Rada okręgu nie jest panaceum. To jest sztuczne działanie. Obniżenie liczby osób wymaganych na zebraniu ma doprowadzić do tego, że „za uszy” będą ludzi ciągani, żeby rada okręgu powstała. Jeśli to będzie na siłę powołany twór, to nie będzie miał znaczenia, ale będzie co najwyżej towarzystwem wzajemnej adoracji. Zaapelowała o podjęcie uchwały i rezygnację z podawania różnych liczb, które spowodują, że będzie uchwała bardziej przyjazna dla rad okręgów. We wrześniu odbędą się wybory do rad okręgów. Nastąpi analiza sytuacji. Może należy przeprowadzić konsultacje społeczne, które pokażą, czy torunianom zależy na radach okręgów, czy może są potrzebne inne formy działania. Są stowarzyszenia i rozmaite nieformalne akcje podejmowane przez mieszkańców i należy dać im możliwość działania w takich formach.

p. G. Górski – wyjaśnił, że nie chodzi o tworzenie na siłę społeczeństwa obywatelskiego, ale danie pewnych ram. Wydaje się, że zostały one stworzone w celu dania pewnej szansy, ale też zachowania powagi. Zaapelował o nie tworzenie fałszywego wrażenia, bo z wystąpień niektórych radnych zdaje się wynikać, że rada miasta działa przeciwko jakimś lokalnym stanowiskom i próbuje zrobić coś na siłę.

Stwierdził, że na sali jest obecny tylko przewodniczący rady okręgu z Czerniewic, co powinno dawać do myślenia. Nie ma żadnych innych sygnałów odnośnie przygotowanego materiału, które by wskazywały, że propozycje budzą jakiekolwiek kontrowersje, poza poglądem przewodniczącego rady z Czerniewic. Rada okręgu z Czerniewic zgłosiła jeden postulat dotyczący zebrania ogólnego. W poprzednim wariantcie proponowano zebranie przy jednolitej normie 150 obecnych osób. Nie było co do tego żadnych wątpliwości. Były sugestie obniżenia do 100 osób. Nigdzie nie pojawił się postulat odnośnie 80 osób.

Nie można reagować w momencie proponowania w ostatniej chwili określonych rozwiązań. Były sugestie z niektórych osiedli, żeby zwiększyć liczbę osób na zebraniach. Każde osiedle ma inną logikę działania. Jak wejdzie się w tworzenie 13 partykularnych koncepcji, to zajmie kilka lat.

p. J. Kowalski – zgodził się z radną K. Dowgiałło. Należy przyjąć przygotowane zapisy przez komisję doraźną. Przyznał, że ma mieszany stosunek do rad okręgów. Przypomniał, że w lipcu ubr. poprosił o spotkanie z radą okręgu Chełmińskie Przedmieście. Napisano we e-mailu, że spotkanie nastąpi we wrześniu 2011 r., ale do spotkania nie doszło dotąd. To obrazuje działalność niektórych rad okręgów.

p. M. Cichowicz – wskazał, że zasady tworzone w demokracji są tworzone często dla najsłabszego ogniwa. Nie może być tak, że przyjmuje się, że identyczne rozwiązanie jest dla okręgu z 20 tys. mieszkańcami i dla okręgu z 800 z mieszkańcami.

Nie zgodził się z opinią radnej K. Dowgiałło, bo idąc dalej okaże się, że nie ma sensu tworzenia rad okręgów, bo ludzie mają radnych, stowarzyszenia czy też mogą zbierać się. Wskazał, że jego przykład pokazuje, że droga do rady miasta prowadziła przez radę okręgową. Rada okręgu to miejsce, gdzie można zdobywać umiejętności i szerzej spoglądać na pewne problemy. Innym przykładem jest były radny R. Skibiński, który również był w radzie okręgu.

p. Z. Ernest – zaznaczył, że projekt uchwały idzie w pożądanym kierunku, bowiem utrwala reprezentatywność tego organu, który ma być powołany. Autorytet będzie miała rada okręgu, gdy będzie powołana przez dużą ilość mieszkańców. Problem przyciągnięcia mieszkańców na zebranie leży w samej radzie okręgu i kandydatach.

Przypomniał, że 4 lata temu był w Czerniewicach jako radny prowadzący. Pierwsze zebranie nie odbyło się, ale 2 tygodnie później przyszła wymagana liczba mieszkańców i wybrano radę. Trzeba przyciągnąć mieszkańców.

Projekt należy przyjąć bez zmian i poczekać, jaki będzie miał on skutek.

p. M. Jakubaszek – przyznał, że ma pozytywne doświadczenie ze współpracy z radami okręgów Czerniewice, Rudak, Stawki i Kaszczorek. Mówienie, że rady nie funkcjonują dobrze, jest nierzetelnym podsumowaniem. Rady okręgów są jednostkami pomocniczymi, które opiniują projekty uchwał. Nie ma lepszej i szybszej metody konsultowania projektów jak kierowanie ich do rad okręgów.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że po 15 latach funkcjonowania rad okręgów na mocy dotychczasowej uchwały klub radnych PO skierował wniosek, aby pochylić się nad nimi i

zwiększyć zasady demokracji panujące w osiedlach. Komisja doraźna zderzyła się z poważną materią. Był szereg propozycji, a było po konsultacjach. Komisja swoją propozycją uchwały nie chciała niczego narzucić. Komisja wybrała kompromisowe rozwiązanie.

Były propozycje, żeby dać radom okręgów możliwość dysponowania środkami finansowymi zapisywanymi w budżecie. Ze względów prawnych nie znalazło się to w projekcie uchwały. W kwestii połączenia rad okręgów pojawiła się akceptacja dla Bydgoskiego Przedmieścia, które będzie miało jedną radę.

Najwięcej było problemów z ordynacją wyborczą. Dotychczas były tak naprawdę wybory „z namaszczenia”. Gdyby wybrano 10 przedstawicieli do rady w ten sposób, to nie byłoby w ogóle demokracji. Zebrania były tylko w przypadku braku możliwości wskazania przedstawicieli do rady.

Złożył wniosek formalny o zakończenie I czytania w celu dokonanie analizy zgłoszonych uwag w przerwie obrad przez doraźną komisję oraz zaproponował przeprowadzenie II czytania w ostatnim punkcie obrad..

p. J. Beszczyński – wyraził głos przeciwny. Prof. G. Górski pracował z pełną rzetelnością. Wyraził zdziwienie postępowaniem przedmówcy. Z jednej strony jest „za”, a z drugiej w ostatnim momencie mają być dokonywane zmiany.

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Frackiewicz – powtórzył wniosek formalny przedmówcy.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego W. Przybyszewskiego o zmianę porządku obrad. Wynik głosowania: 10 – 12 – 1.

p. M. Frackiewicz – udzielił głosu przewodniczącemu Rady Okręgu Czerniewice.

p. W. Kania – zaznaczył, że zabrał głos nie tylko z upoważnienia Rady Okręgu Czerniewice, ale też Rudaka. Poruszono kwestię, że na sali jest tylko jeden przedstawiciel rad okręgów, ale tak się składa, że to jest czas urlopów.

Zmartwił rady okręgów brak konsultacji na ostatecznym etapie. Przeprowadzone konsultacje nie były w sprawie ostatecznej wersji. Powoływanie rad okręgów w wyborach bezpośrednich jest bardzo dobre. To rozwiązuje wcześniejsze problemy z powołaniem. Niepokojące są zapisy w załączniku nr 1 do ordynacji wyborczej, że mieszkaniec może udzielać poparcia tylko jednemu kandydatowi. Przy założeniu, że każdy kandydat musi mieć poparciem 25 mieszkańców, to w małych okręgach jak Czerniewice, Stawki, Rudak, Podgórz, Kaszczorek zebranie takiego poparcia może okazać się niemożliwe. Każdy z kandydatów będzie musiał pytać mieszkańców, czy chciałby poprzeć kandydata, czy już wcześniej nie popierał innego. Nie ma wielkiego znaczenia liczba popierających danego kandydata. Dopiero zebranie wyborcze zweryfikuje kandydatów. Zaproponował, aby podobnie jak w innych ordynacjach wyborczych, mieszkaniec okręgu mógł udzielić poparcia nieograniczonej liczbie kandydatów.

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że od początku uczestniczył w tworzeniu rad osiedlowych. Wywoływały one ogromne emocje i zainteresowanie przed 15 laty. Powołanie pierwszych rad na każdym osiedlu było sukcesem, ale życie bardzo szybko zweryfikowało to. Były takie rady, które tylko raz spotkały się.

Poinformował, że każdorazowo jest wysyłane zaproszenie na sesję do przewodniczących rad. Mijają prawie 2 lata, a radni pewnie nie mieli okazji poznać wszystkich przewodniczących. Projekty dotyczące danych osiedli rozsyłane są do konsultacji funkcjonujących rad. Nieliczne rady odpowiadają na prośby dotyczące konsultacji danych projektów.

Nie jest argumentem trudność w zebraniu 25 podpisów. Jeśli jest trudność, to znaczy, że nie ma woli funkcjonowania rady w takim kształcie, a ludzie nie czują takiej potrzeby.

Jeśli nie uda się powołać rady, a będzie aktywność społeczna, to są spotkania z Prezydentem, radnymi funkcjonującymi na osiedlach lub też spotkania z przewodniczącym rady miasta.

Wypośredkowane zapisy w projekcie uchwały są odpowiedzią na konsultacje społeczne. Należy uszanować przygotowane zapisy i przegłosować projekty uchwał.

Odpowiedział radnemu P. Gulewskiemu, że nic się nie stanie w momencie odrzucenia projektów uchwał dotyczących rad okręgów. Wówczas we wrześniu zostaną przeprowadzone wybory według aktualnie obowiązującego regulaminu i statutu.

p. P. Gulewski – stwierdził, że przykrym jest fakt mierzenia roli i sensu funkcjonowania rad okręgów przez przewodniczącego rady miasta poprzez obecność ich przewodniczących na sesji rady miasta.

Na każdą sesję toruńscy parlamentarzyści otrzymują zaproszenia na sesję rady miasta. Skoro przychodzi ich mało, to znaczy, że należy zlikwidować sejm ? To jest mało poważne i mało etyczne.

p. Ł. Walkusz – wskazał, że zaproponowane zmiany nie są doskonałe. Przypomniął, że członkowie rad okręgów i ich przewodniczący nie otrzymują diet za swoją pracę i nie otrzymują ustawowego zwolnienia z pracy. Czas obrad rady miasta jest dniem roboczym, więc nie należy podnosić tego argumentu. Zmiany regulacji funkcjonowania rad okręgów miały poprawić ich funkcjonowanie i działanie oraz zachęcić ludzi do społecznej aktywności na osiedlach. Przedłożone zmiany dotyczące 25 podpisów pod każdym kandydatem do rady okręgów oznaczają powolną śmierć tych rad. W demokracji założenia oparte są na proporcjonalności, a przedstawione zmiany idą w inną stronę i są nieporozumieniem. Zaproponował ponowne przyjrzenie się projektowi. Jeśli mają być przyjęte nowe rozwiązania, to lepiej tego nie robić i pozostać przy poprzedniej uchwale, która będzie bardziej przyjazna dla rad okręgów.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek zawierający poprawki do projektów.

Ogłosił 10 min. przerwy na prośbę klubu radnych PO.

Po przerwie.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że każdemu z radnych zależy, aby organy pomocnicze, jakimi są rady okręgów funkcjonowały.

Zaproponował 3 poprawki w imieniu klubu radnych PO.

Pierwsza poprawka dotyczyła § 6 ust. 5 ordynacji wyborczej i polegała na zapisie, że mieszkańiec okręgu może udzielić poparcia nieograniczonej liczbie kandydatów. W żadnych wyborach nie ma takiego zapisu, że można udzielić poparcia tylko 1 kandydatowi.

Druga poprawka dotyczyła § 3 ust. 1 wykreślenia zapisu dotyczącego liczby osób koniecznej do przeprowadzenia wyborów. Nigdzie nie jest zapisane, że wybory mogą odbyć się pod warunkiem uczestniczenia określonej liczby osób. Uzyskanie mandatu w wyborach nie jest limitowane liczbą osób uczestniczących w wyborach. Zaproponował wykreślenie limitu 150 lub 120 osób na zebraniu.

Trzecia poprawka dotyczyła załącznika graficznego w drukach nr 445 i 446 i ustalenia granicy między okręgami na ul. Pstrowskiego.

Zgłoszone poprawki stanowią zał. nr 1 do protokołu.

p. M. Cichowicz – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy to jest z upoważnienia przewodniczącego klubu ?

p. M. Cichowicz – poinformował, że jest wiceprzewodniczącym klubu radnych PO.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 10 min. przerwy dla klubu radnych PO.

Po przerwie.

p. Z. Ernest – odniósł się do propozycji zgłoszonych przez przewodniczącego klubu radnych PO.

Druga poprawka zmierzałaby do tego, że umożliwiono by w skrajnych przypadkach w sposób radykalny wybór rady okręgu, kiedy co najmniej 25-30 osób zebrałoby się i dokonało takiego wyboru.

Pierwsza poprawka jest do odrzucenia, bo jest wystarczająca liczba osób w osiedlach potrzebna do udzielenia każdemu kandydatowi poparcia. Do tej pory było potrzebnych 50 osób, więc zaproponowana poprawka łagodzi wymogi.

Zaproponował przyjęcie trzeciej poprawki zgłoszonej przez radnego M. Cichowicza dotyczącej wyznaczenia linii podziału okręgów na ul. Pstrowskiego. Idąca dalej ul. Idzikowskiego należy do Podgórza, ale skoro taka linia jest, to należy coś przyjąć. Nic nie stanie się jak ul. Pstrowskiego dobiegająca do ul. Andersa i poligonu będzie linią rozgraniczenia okręgów Stawki i Podgórz.

p. B. Jóźwiak – stwierdził, że na sali panuje dziwny strach przed mieszkańcami miasta. Dlaczego utrudnia się im zrzeszanie i powoływanie rad, które nie dysponują jakimiś nadmiernie rozbudowanymi kompetencjami. To są rady zajmujące się dziurami w chodnikach i ulicach, psimi kupami itp. Rada miasta powinna wspierać i umożliwiać jak najszybsze działanie.

Niedopuszczalne są wypowiedzi oceniające ich aktywność lub działalność. To jest tak jakby minister lub premier oceniał np. uczestnictwo samorządowców w konferencjach. Ostatnio odbyła się konferencja organizowana przez ministerstwo administracji i cyfryzacji. Wszystkie zainteresowane samorządy otrzymały zaproszenie. Przedstawiciele Torunia tam nie było, ale minister nie pozwolił sobie na jakieś uwagi pod adresem Torunia mimo nieobecności przedstawicieli.

Podobnie jest z kandydowaniem do rady miasta. Trzeba zebrać 150 podpisów pod listą kandydatów, co daje po podzieleniu ok. 10 – 15 podpisów na każdego kandydata.

Zaproponował sprawdzenie możliwości udzielenia poparcia tylko jednemu kandydatowi poprzez zbieranie 25 podpisów z punktu widzenia prawa.

p. G. Górski – zaprotestował przeciwko próbie zinterpretowania propozycji jako idących w kierunku zabicia aktywności społeczności lokalnej. Jeśli propozycja dotyczy odejścia od desygnowania przedstawicieli do rad przez bliżej nieokreślone środowiska na rzecz wyborów, to nie można mówić o zabijaniu czegokolwiek. Chodzi o stworzenia najsilniejszego mandatu jaki jest, czyli wykreowania rad okręgów w drodze bezpośredniego wyboru przez mieszkańców okręgów.

Do tej pory było tak, że w dużej części podmiotów desygnujących nie było gwarancji, że desygnowani mają jakikolwiek związek formalny z osiedlem. Można sformułować wymóg udzielania poparcia jednej kandydaturze i ta analiza była przeprowadzona. Intencją tego zapisu było to, żeby nie dopuścić do tego, że tzw. małe kliki mogą opanować rady.

Dwie pierwsze propozycja klubu radnych PO mają na celu doprowadzić do tego. Wyraził nad tym ubolewanie, bo była o tym mowa na komisji. Wspólnym dążeniem było to, żeby otwierając szeroko możliwości demokratyczne jednocześnie uniemożliwić zbudowanie klik w osiedlach, które uzyskają formalne możliwości.

Zaproponowane poprawki są do tego najlepszą drogą, by w nieweryfikowalny sposób dopuścić osoby, które zdominują rady osiedli.

p. B. Jóźwiak – ad vocem. Zaprotestował przeciwko nazywaniu grup mieszkańców klikami. To są ludzie dbający o swoje osiedla, dbający o określone inwestycje. Jeśli zbierze się grupa znających się ludzi i zaangażowanych, którzy chcą coś na swoich osiedlach zmienić, to skandalicznym jest nazywanie ich klikami. Wyraził nadzieję, że przedmówca zagalopował się

p. G. Górski – ad vocem. Zapewnił, że jest jak najdalej od obrażania kogokolwiek. Była mowa o hipotetycznych możliwościach. Niestety w demokracji jest tak, że jeśli nie ma pewnych mechanizmów, to ona się wynaturza. Chodzi o stworzenie mechanizmów, żeby demokratyczne instytucje nie wynaturzyły się.

p. J. Kowalski – wskazał, że w Toruniu działają 2 stowarzyszenia, które bronią interesu danego osiedla. Zaprotestował przeciwko mówieniu, że propozycje spowodują utrudnienia w zrzeszaniu się. Na Wrzosach od 8 lat nie ma rady okręgu, ale nie ma przeszkód, żeby powstało stowarzyszenie, które będzie działało na rzecz osiedla.

p. A. Myrcha – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. G. Górski – ad vocem. Wyraził zrozumienie, że radni klubu PO postanowili wykorzystać dla celów medialnych użyte sformułowanie. Stwierdził, że przedmówca jest zbyt inteligentny, żeby nie zrozumieć intencji wypowiedzi.

Zaznaczył, że nikogo nie wyzywał, nikogo o nic nie podejrzewa i nie chce nikomu przeszkadzać w naprawianiu dziur.

Chodzi o stworzenie rozwiązania uniemożliwiającego manipulację, bo demokracja to jest taki ustrój, w którym można manipulować jak w każdym innym, ale w tym najbardziej, bo w innym są jeszcze mechanizmy dające możliwość zapanowania nad manipulacjami, a w demokracji niestety nie, jeśli nie stworzy się czytelnych ram. Jeśli jest mowa o ewentualnych konsekwencjach, to nie jest mowa o obecnych klikach, ale o możliwości ich powstania.

p. M. Jakubaszek – zapytał przewodniczącego rady, czy poprawki zostały złożone jako jedna poprawka czy jako trzy oddzielne ?

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że to są 3 oddzielne poprawki.

p. P. Gulewski – odniósł się do głosu radnego J. Kowalskiego. Fundamentem tego projektu nie jest wyjście naprzeciw i troska na przyszłość o funkcjonowanie rad okręgów. Okazuje się, że projekt był konstruowany przeciwko 3 stowarzyszeniom. Zaprotestował przeciwko takiej retoryce.

Przyznał, że nie chce głosować za projektem, który chce ograniczyć komuś funkcjonowanie.

p. Z. Ernest – odniósł się do przedmówców, którzy chyba źle zrozumieli intencje prof. G. Górskiego. Profesor mówił o hipotetycznym istnieniu takich zjawisk. Przyznał, że na podstawie doświadczeń życiowych wie, że takie grupy funkcjonują.

Zaznaczył, że jedną taką klikę zna, ale z ostrożności nie będzie mówił, gdzie ona występuje, czy to jest część miasta, województwa, czy kraju.

Nie było intencji obrażania jakiś domniemyanych dwóch jednostek rad okręgów. Nigdy nie będzie złotego środka między osiedlami. Ten środek został wypracowany zapewne zgodnie podczas prac komisji.

Złożył wniosek formalny, aby po wypowiedzi radnego W. Przybyszewskiego zamknąć listę mówców i przejść do głosowania.

p. Ł. Walkusz – zacytował klasyka, że demokracja nie jest doskonała, ale nic lepszego nie wymyślono. Jeśli zaproponowane poprawki przez klub radnych PO nie uzyskają aprobaty, to będzie oznaczało powolną śmierć rad okręgów.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że nikt z radnych nie wie, jakie będą skutki podjęcia uchwał z poprawkami lub bez nich. Dopiero po wyborach będzie można ocenić skutki decyzji. W ocenie radnych klubu PO mniejszym złem jest przyjęcie poprawek, bo daje to szansę powstania rad. Nie przyjęcie może spowodować, że rady na osiedlach Stawki, Rudak, Kaszczorek, Czerniewice nie powstaną. Kompetencje rad są ograniczone, a już jest strach, że powstaną jakieś grupy nacisku. Czas pokaże, czy kierunek zmian był słuszny.

Komisja proponowała przeprowadzenie jednolitych wyborów do wszystkich rad, które odbywałyby się jednego dnia, ale ta koncepcja nie zyskała aprobaty.

Zapelował o mniej emocji i więcej troski.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że wobec wycofania wniosku formalnego przez radnego Z. Ernesta rada przystępuje do głosowania projektów uchwał.

p. M. Frackiewicz – wyjaśnił, że jeśli ktokolwiek z radnych lub mieszkańców uważa, że są naruszane normy prawne, to jest droga wnioskowania do wojewody o uchylenie i zaskarżenie uchwały.

Wskazał, że w § 6 ust. 5 ordynacji wyborczej poprawka jest jasna, natomiast w punkcie 2 jest propozycja poprawki § 3 ust. 1 mówiąca o tym, że „radę okręgu tworzą mieszkańcy zamieszkujący na terenie okręgu na ogólnym zebraniu, natomiast § 6 pkt 1 „wybory na ogólnym zebraniu jednostki pomocniczej są ważne, jeżeli uczestniczy w nim min. 150 osób ...” itd.

p. M. Frackiewicz – odczytał poprawkę nr 1 (zał. nr 1).

GŁOSOWANIE:

Poprawka nr 1 klubu radnych PO. Wynik głosowania: 10 – 10 – 2. Poprawka nie została przyjęta.

p. M. Frackiewicz – odczytał poprawkę nr 2 (zał. nr 1).

GŁOSOWANIE:

Poprawka nr 2 klubu radnych PO. Wynik głosowania: 9 – 14 – 0. Poprawka nie została przyjęta.

p. M. Frackiewicz – odczytał poprawkę nr 3 (zał. nr 1).

GŁOSOWANIE:

Poprawka nr 3 klubu radnych PO. Wynik głosowania: 22 – 0 – 1. Poprawka została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 429. Wynik głosowania: 11 – 11 – 0. Uchwała nie została podjęta.

p. J. Kowalski – poprosił o 5 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że wobec niepodjęcia uchwały wg druku nr 429 projekty uchwał wg druków nr 445-457 z powodu braku podstawy prawnej zostają wycofane z porządku obrad.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia gen. Elżbiety Zawackiej Gimnazjum Nr 2 w Toruniu – DRUK NR 433.

p. J. Pleskot – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 2

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 433. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 342/12).

p. M. Frackiewicz – poprosił o zabranie głosu dyrektora Gimnazjum Nr 2.

p. W. Kluczewski – podziękował w imieniu społeczności szkoły za podjęcie uchwały. Obrana patronka pozwoli społeczności szkolnej jeszcze lepiej wprowadzać wartości i wychowywać młodzież w duchy patriotycznym. Uroczystość nadania imienia jest planowana na 7 grudnia br. Zaproszenia zostaną przesłane w odpowiednim czasie.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym uczniom zamieszkałym w Toruniu, form i zakresu tych świadczeń oraz trybu postępowania w tych sprawach.– DRUK NR 441 – I i II CZYTANIE.

p. J. Pleskot – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 3.

I i II czytanie

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 441. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 343/12).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 im. gen. Elżbiety Zawackiej w Toruniu – DRUK NR 413.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Toruniu – DRUK NR 414.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 w Toruniu – DRUK NR 415.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Toruniu – DRUK NR 416.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 6 w Toruniu – DRUK NR 417.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 7 w Toruniu – DRUK NR 418.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 9 w Toruniu – DRUK NR 419.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 13 w Toruniu – DRUK NR 420.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 w Toruniu – DRUK NR 421.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 6 w Toruniu – DRUK NR 422.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 7 w Toruniu – DRUK NR 423.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Toruniu – DRUK NR 424.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Toruniu – DRUK NR 425.

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum dla Dorosłych w Toruniu – DRUK NR 426.

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Toruniu – DRUK NR 427.

p. J. Pleskot – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KOiS – zał. nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 413. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 344/12).

Uchwała według druku nr 414. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 345/12).

Uchwała według druku nr 415. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 346/12).

Uchwała według druku nr 416. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 347/12).

Uchwała według druku nr 417. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 348/12).

Uchwała według druku nr 418. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 349/12).

Uchwała według druku nr 419. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 350/12).

Uchwała według druku nr 420. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 351/12).

Uchwała według druku nr 421. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 352/12).

Uchwała według druku nr 422. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 353/12).

Uchwała według druku nr 423. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 354/12).

Uchwała według druku nr 424. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 355/12).

Uchwała według druku nr 425. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 356/12).

Uchwała według druku nr 426. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 357/12).

Uchwała według druku nr 427. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 358/12).

XXVI. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2012-2042- DRUK NR 438.**
- **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2012 - DRUK NR 439 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 19, 24.

KB – zał. nr 20, 25.

KOiS – zał. nr 21, 26.

KKPiT – zał. nr 22, 27.

KliOŚ – zał. nr 23, 28.

p. J. Kowalski – poprosił o 10 min. przerwy dla radnych klubu PiS

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy radny nie ma nic przeciw, aby przerwa była po punkcie 38 porządku obrad ?

p. J. Kowalski – wyraził zgodę.

XXXVIII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że w dniu 13 lipca br. wpłynęła interpelacja radnego Z. Ernesta w sprawie budowy drugiej nitki ul. Konstytucji 3 Maja.

Interpelacja została przekazana do Prezydenta. Zgodnie z ustaleniami odpowiedź będzie w ciągu 21 dni na piśmie lub ustnie na bieżącej sesji. (zał. nr 39)

Zapytał Prezydenta, czy odpowiedź będzie udzielona na sesji ?

p. M. Zaleski – poinformował, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

1. Zapytania:

radny M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że od początku kadencji pytał kilkakrotnie Prezydenta o kwestię przygotowania niezwykle potrzebnego planu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Szosa Chełmińska, Podgórna, Legionów i Grudziądzka.

Wedle ostatnich zapowiedzi projekt miejscowego planu dla wyżej wymienionego rejonu miał zostać przedstawiony radzie miasta podczas sesji odbywającej w lipcu br. Niestety ta deklaracja nie została spełniona.

Zapytał, kiedy przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie zaprezentowany radzie miasta ?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez Prezydenta M. Zaleskiego.

p. M. Zaleski – odpowiedział, że wspomniany plan miejscowy spotkał się z uwagami w trakcie wyłożenia. Część uwag została uznana za zasadną. Po poprawieniu planu procedura wyłożenia zostanie powtórzona. Plan zostanie wyłożony w sierpniu i wrześniu, a w październiku trafi pod obrady rady.

Uwag było dużo, były one wszechstronne i w związku z tym termin październikowy wydaje się ostateczny.

2. Wnioski:

- a) **radny A. Jasiński** – 2 wnioski (zał. nr 40),
- b) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 3 wnioski (zał. nr 41, 42, 43),
- c) **radny A. Myrcha** – 1 wniosek (zał. nr 44),
- d) **radny W. Przybyszewski** – 1 wniosek (zał. nr 45).

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę dla radnych klubu PiS, a następnie przerwę do godz. 16. wynikającą z porządku obrad.

XXXIX. Przerwa. – godz. 14.30 – 16.00.

Po przerwie.

Ciąg dalszy obrad nad drukami nr 438 i 439.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – poinformował, że zostało zgłoszone wystąpienie klubowe radnego W. Przybyszewskiego.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że rolą opozycji jest krytyka i wskazywanie na te elementy, które są nieakceptowane przez opozycję i nie tylko. Przyznał, że klub radnych jest opozycją, która potrafi dostrzec te działania, które idą w dobrym kierunku. Podziękował Prezydentowi za wsłuchanie się w głosy z 15 grudnia ubr., gdy była mowa o budżecie na 2012 r.

Przypomniał, że budżet na 2012 r. był tak samo nierealny jak budżet na 2011 r. Większość w radzie składająca się z koalicji szybko uchwaliła budżet. Nie trzeba było czekać długo, bo pół roku i są daleko idące zmiany. Większe zmiany czekają w październiku.

Budżet na 2012 r. nie brał pod uwagę ograniczenia wydatków i zadłużania się samorządu ponad miarę. Zaplanowano na nierealnym poziomie dochody ze sprzedaży majątku na kwotę 38 mln zł. Obecnie wiadomo, że dochody są mniejsze o 10 mln zł.

Podziękował Prezydentowi, bo zmienia politykę w zakresie zadłużania miasta, za zmianę polityki szerokiego frontu inwestycyjnego oraz za rozłożenie zadań inwestycyjnych w dłuższym czasie. To jest ważne w sytuacji, gdy w Europie zaczyna się pojawiać druga fala kryzysu, która dociera do Polski. Spada PKB brutto, a przedsiębiorcy mają problemy ze sprzedażą swoich produktów za granicę. To przekłada się na działalność i funkcjonowanie samorządów. Przypomniał, że radni klubu PO wstrzymali się od głosu, co nie oznacza, że byli przeciw. Zaproponowane zmiany w budżecie idą w dobrym kierunku.

Klub radnych PO poprzez zmiany w budżecie.

W momencie uchwalania budżetu koalicja Czas Gospodrzy-PiS-SLD wprowadzała w nierealny świat. To musiało zmienić się i dobrze, że to się zmienia.

Pozytywny jest fakt, że na inwestycje, które mogą być współfinansowane z zewnątrz, a stać miasta na wniesienie własnego wkładu, zostaną zrealizowane.

Martwi brak zmian w WPF, bo dochody ze sprzedaży majątku w następnych latach wg zaplanowanych kwot nie będą realne, stąd przyjęcie zapewnienia skarbnika miasta, że te zmiany zostaną dokonane w październiku.

p. M. Frackiewicz – skierował projekt uchwały do II czytania.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 438. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 359/12).

Uchwała według druku nr 339. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 360/12).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Poznańskiej i ul. Kluczyki, ul. Poznańskiej i ul. Inowrocławskiej oraz przy ul. Drzymały w Toruniu – DRUK NR 411 – I i II CZYTANIE.

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Przelot w Toruniu – DRUK NR 434 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 29, 30.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 411. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 361/12).

Uchwała według druku nr 434. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 362/12).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego u zbiegu ul. Grudziądzkiej i ul. Szosa Chełmińska w Toruniu – DRUK NR 435 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 31.

I czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał o ogólnie dostępny parking. Ile tam jest miejsc parkingowych i o ile będzie mniej w związku z wybudowaniem budynku w tamtej lokalizacji ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że na parkingu są obecnie 42 miejsca postojowe. W nowym obiekcie są 34 miejsca pod ziemią i 19 - 20 miejsc na powierzchni.

W momencie przystępowania do sporządzania planu liczono, że w między czasie rozpocznie się budowa centrum „Solaris”, którego parking z tysiącem miejsc postojowych rozwiąże problemy targowiska i sąsiednich nieruchomości.

Nie można liczyć na to, że inwestor będzie ofiarowywał swoje miejsca na cele publiczne, chyba że będzie miał ich faktycznie za dużo.

p. A. Myrcha – wskazał, że parking służy także pracownikom naukowym wydziału fizyki UMK i w związku z tym uniwersytet straci dostępny parking.

Czy były prowadzone rozmowy z uczelnią i były zgłaszane jakieś uwagi ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że wydział też ma swój parking. Jest 12 miejsc postojowych przy banku ING i przez działkę będzie przejazd do tych miejsc. Te miejsca służą potrzebom czwartego wieżowca i banku. Przy zmianie planu nie było żadnych uwag i zastrzeżeń, a decyzja zapadła w momencie sprzedaży nieruchomości.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – przyznał, że jest pewien problem, bo dyskusja odbyła się na KGPiIG, a na sesji jest sytuacja „zero jedynkowa”, albo radni są „za” albo „przeciw”, bo z dyskusji nie będzie nic wynikało.

Przypomniał, że wielokrotnie apelował i proponował przewodniczącemu KGPiIG, aby komisja odbywała posiedzenia wzorem poprzednich kadencji w MPU, żeby można było rozmawiać wcześniej o ważnych sprawach, ale jak na razie nie ma pozytywnego oddźwięku.

Władze miasta kształtują politykę w mieście, a w zakresie zagospodarowania przestrzennego decydują o tym Prezydent i rada miasta.

Była decyzja dotycząca sprzedaży tego terenu z pełną świadomością szukania środków budżetowych, bo taka była sytuacja. Znalazł się inwestor, który chce realizować swoje cele. Rada podejmując decyzję o sprzedaży tego terenu, była przekonana, że Irlandzka Grupa Inwestycyjna zrealizuje przedsięwzięcie pod nazwą „Solaris”. Dyrektor MPU mówi, że „liczymy na to”. Nic innego nie pozostaje, jak „liczenie na to”. Decyzja w sprawie jest trudna, bo miasto świadomie pozbawi się ogólnodostępnych miejsc parkingowych.

Pozostaje jedynie przyjąć plan, ale szukać rozwiązania, aby w tym rejonie miasta unormować sytuację. Obecnie do banku przyjeżdża coraz mniej ludzi, bo większość operacji jest regulowana elektronicznie, ale jednak przyjeżdżają.

Odrzucenie zaproponowanego planu spowodowałoby utratę zaufania miasta w oczach inwestora.

p. R. Olszewski – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, który minął się z prawdą. Dwukrotnie był przedmówca informowany, że uzgodniono z dyrektorem MPU, że wszystkie posiedzenia nie wymagające wielkich plansz i dużych prezentacji będą odbywać się w siedzibie urzędu miasta, natomiast pozostałe wymagające dużych plansz będą odbywały się w budynku MPU przy ul. Grudziądzkiej.

p. W. Przybyszewski – nadmienił, że przez 2 lata ani jedno spotkanie nie odbyło się jeszcze w MPU.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 435. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 363/12).

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Torunia na lata 2007-2015 – DRUK NR 440.

p. A. Lisek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 32.

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał o zmiany w załączniku nr 4 dotyczące konsultacji. Kiedy odbywały się one i z kim ?

p. A. Lisek – odpowiedziała, że był obowiązek zamieszczenie informacji o konsultacjach na stronach internetowych. Trwały one 2 tygodnie. W ramach konsultacji pisano uzasadnienie zmiany projektu i opis nowego projektu. Zmiany dotyczą przestrzeni publicznej. Wzięto pod uwagę raport z przeprowadzonych konsultacji dotyczących bulwaru. Wpłynęło 5 głosów. Wysłano dokumenty do wstępnej weryfikacji przez Urząd Marszałkowski. Wytyczne nie wskazują trybu przeprowadzenia konsultacji. W tym przypadku przeprowadzono je drogą internetową. W załączniku nr 4 są zamieszczone również artykuły z prasy, które wskazują, że był dostęp do konsultacji.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 440. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 364/12).

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej – DRUK NR 395 – II CZYTANIE.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 33.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 395 z autopoprawką. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 365/12).

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym im. Ks. J. Popiełuszki w Toruniu – DRUK NR 437.

p. H. Miller – przedstawiła projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zgłosił w imieniu radnych klubu PO kandydaturę radnego B. Jóźwiaka. Radny wyraził zgodę na bycie członkiem rady.

p. J. Kowalski – zgłosił w imieniu radnych klubu PiS kandydaturę radnego M. Jakubaszka.

p. M. Frackiewicz – zgłosił w imieniu radnych klubu SLD kandydaturę byłego wiceprezydenta miasta Torunia P. Stolarczyka. Kandydat wyraził zgodę na bycie członkiem rady.

p. M. Frackiewicz – zaproponował głosowanie 3 kandydatur jednocześnie, czyli całego projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 437. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 366/12).

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wsparcia Dużej Rodziny – „Jesteśmy Razem” w Gminie Miasta Toruń – DRUK NR 245.

p. L. Chamarczuk – Mazurek – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 34.

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała o § 5 ust. 3. Jest w nim napisane, że Prezydent wyznaczy koordynatora, do którego będzie należało informowanie o katalogu usług, miejscu ich świadczenia i zasadach korzystania z nich. W ust. 4 jest mowa, że informacje, o których mowa w ust. 3, które będą udostępniane w punktach informacyjnych UMT, będą publikowane na stronie miasta i programu.

Stwierdziła, że zadania punktu informacyjnego i koordynatora dublują się. W ust. 5 jest jeszcze informacja, że zadania zostaną powierzone organizacjom samorządowym.

Zapytała, jak będą wyglądały zadania poszczególnych gremiów lub osób ?

Czy bez uchwały nie jest możliwe organizowanie w mieście ferii zimowych i letnich, bezpłatnego poradnictwa, działań promocyjnych itp. ?

Wyraziła pogląd, że takie działania toczą się w mieście bez przedstawionego projektu uchwały.

p. A. Myrcha – zapytał, na ile propozycje ulg i obniżek można traktować w miarę wiążąco, na ile były one konsultowane ze wszystkimi świadczeniodawcami i czy to będzie element składowy uchwały ?

p. W. Przybyszewski – wskazał, że w wypowiedzi doradcy Prezydenta była mowa o wielodzietnej rodzinie, a w otrzymanych materiałach jest mowa o dużej rodzinie. W polskim prawie funkcjonuje rodzina wielodzietna, a nie duża rodzina.

W § 1 przyjmuje się Program Wsparcia Dużej Rodziny.

Zapytał, gdzie jest ten Program ?

Czy to jest 10 paragrafów wymienionych w projekcie ?

W uzasadnieniu są informacje, że rodziny będą mogły korzystać na preferencyjnych warunkach do 50% zniżki.

Zapytał, czy rodziny wielodzietne będą objęte w ramach Programu, który nie stanowi żadnego załącznika ulgą 50% za korzystanie z miejskich instytucji kultury i miejskich jednostek organizacyjnych, sportu rekreacji itd. ?

Zaplanowano, że koszt Programu wyniesie w 2012 r. 44 tys. zł. Program po konkursie zostanie uruchomiony w październiku-listopadzie. W następnych latach planowane jest 72 tys. zł razem z wydaniem kart.

Dlaczego jest taka różnica w podanych kwotach w stosunku do czasu ?

p. L. Chamarczuk – Mazurek – odpowiedziała, że § 5 jest spójny, ponieważ realizacja Programu może być powierzona organizacji pozarządowej. Może być taka sytuacja, że nie będzie organizacji pozarządowej i wówczas będzie go realizował urząd. Niezależnie od realizatora będzie powołany koordynator, który będzie zajmował się stroną internetową i kartą dla dużej rodziny oraz sprawami związanymi działaniem i reklamą miasta. Koordynator wspólnie z organizacją pozarządową będzie opracowywał pakiet ulg.

Pakiet ulg jest określony. W tej chwili nie jest to załącznik, bo zostanie to opublikowane w październiku przez koordynatora w formie ogłoszenia publicznego.

Zniżki do instytucji zostały już uzgodnione. Będzie odpowiednia strona, na której zostanie opublikowana informacja o rodzaju ulg w zależności od instytucji. Na razie zostały tylko przedstawione propozycje, bo w październiku ceny biletów mogą ulec zmianie. Gdyby radni zagłosowali za aktualnymi cenami biletów, to byłyby one stałe i trzeba by co roku głosować poprawki.

W żadnym mieście tego typu propozycje nie były głosowane przez radę. Program ma obowiązywać dłużej i w związku z tym w miarę wzrostu cen biletów, jeśli instytucja pozostanie w Programie, to będzie obniżka 50% od ceny biletu.

Trudno powiedzieć, ile osób będzie korzystało. Ostatnie dane dotyczące liczby rodzin wielodzietnych pochodzą ze spisu powszechnego z 2002 r. Nie wiadomo, ile osób przystąpi i będzie korzystało z ulg.

W 2011 r. sprawa rodzin wielodzietnych nie była badana przez GUS. Dane mogą być udostępnione na podstawie statystycznych wyliczeń, ale do tej pory takich wyników nie ma.

Zaznaczyła, że funkcje koordynatora i punktu informacyjnego nie będą się pokrywały. Koordynator ustala informacje znajdujące się na stronie internetowej miasta, a informator o Programie znajdzie się w punkcie informacyjnym. Informacje o Programie muszą być opracowane przez koordynatora do folderu i strony internetowej.

Odniosła się do § 3

p. K. Dowgiałło – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. L. Chamarczuk – Mazurek – wyjaśniła, że do rodzin wielodzietnych trzeba w jakiś sposób dotrzeć. Może zdarzyć się, że niektórzy przeczytają w internecie i usłyszą w radio o Programie. Poprzez szkołę i pedagogów rodziny będą informowane o możliwości korzystania z takiego Programu. Stąd taki zapis musi być.

Przewidywany jest rozwój Programu i w związku z tym współpraca z przedszkolami i szkołami będzie wskazana.

Porady psychologiczno-pedagogiczne są bezpłatne i świadczone w gminnych jednostkach. Jeśli są świadczone w MOPR-ze to jest tylko dla podopiecznych tej jednostki.

Każda rodzina wielodzietna będzie mogła zgłosić się do MOPR-u po porady. Jedną z organizacji pozarządowych organizuje program wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla

rodzin wielodzietnych i to zadanie zostało powierzone w ramach konkursu. W następnych latach to zadanie również będzie powierzane w ramach konkursu.

Może być tak, że Program będzie realizowany przez jedną organizację pozarządową, a pomoc psychologiczno-pedagogiczna będzie świadczona przez inną organizację. W Programie może uczestniczyć więcej takich organizacji.

Użyto słowa „duża rodzina”, a nie wielodzietna, bo tytuł Programu musi być krótki, żeby ładnie brzmiał. Nie chodzi o rodzinę wielodzietną w sensie ustawy o zasiłkach rodzinnych. Tam jest inna definicja. Została ona częściowo zapożyczona. Twórcy Programu mają możliwość ułożenia własnej definicji.

Chodzi o to, żeby odbiorcy wiedzieli, że to nie jest kolejna pomoc socjalna, tylko że to jest Program wsparcia dużych rodzin.

Różnice w kosztach Programu wynikają z tego, że na rozpoczęcie potrzeba więcej pieniędzy na zorganizowanie się i na wydawanie karty. To będzie najbardziej ważne w kosztach. Po zorganizowaniu wydawania karty koszt będzie niski.

p. K. Dowgiałło – wskazała, że jeśli rola koordynatora ma sprowadzać się do opracowania materiału, to w urzędzie są pracownicy, którzy w ramach swoich obowiązków mogą to robić. Poprosiła o przedstawienie katalogu zadań dla koordynatora.

p. L. Chamarczuk – Mazurek – odpowiedziała, że to nie będzie żadne nowe stanowisko. Tymi sprawami będzie zajmował się wyznaczony pracownik. W niektórych miastach takim koordynatorem jest któryś z wiceprezydentów.

p. K. Dowgiałło – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. L. Chamarczuk – Mazurek – odpowiedziała, że Prezydent nie pisze informacji, bo są do tego powołani odpowiedni ludzie.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że Program jest pomocą materialną, jeśli ktoś otrzymuje ulgę 50% na bilet.

Zapytał, jaki to jest Program, skoro nie socjalny ?

p. L. Chamarczuk – Mazurek – wyjaśniła, że przyjęto, że Program socjalny jest uzależniony od dochodu na członka rodziny. Zaproponowany Program nie bierze pod uwagę dochodu na członka rodziny. Każda rodzina wielodzietna bez względu na dochód będzie objęta Programem, jeśli będzie spełniała zapisane kryteria.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – zaproponowała, żeby z projektu uchwały wyrzucić słowo „wsparcie” i zastąpić je słowem „promocja”, bo wsparcie to zasilanie osób w trudnej sytuacji ekonomicznej. Lepiej byłoby, żeby program nazywał się „Toruń miastem przyjaznym rodzinie” i to byłoby efektowne na zewnątrz do promowania miasta.

Przyznała, że nurtujący jest § 4, bo jeśli Program ma być realizowany na terenie miasta w postaci współpracy z jednostkami, to nie trzeba wpisywać w Program takich rzeczy jak organizacja czasu wolnego itp. Lepiej byłoby albo zastąpić w tym paragrafie albo uzupełnić go o współpracę z jednostkami kultury i sportu z organem założycielskim, jakim jest marszałek, bo wówczas mieszkańiec Torunia nie musiałby zastanawiać się nad tym, czyja to jest instytucja. Dobrze byłoby sporządzić umowę partnerską ze szczeblem marszałkowskim, żeby nie trzeba zastanawiać się nad wyborem instytucji kultury, sportu i turystyki.

W Programie powinna być aktywna polityka włączenia do tego rodzaju działań organizacji pozarządowych jako jednostek współdziałających. Program powinien mieć też zapisy o współpracy z samorządem gospodarczym, ponieważ mogłyby znaleźć się rozmaite możliwości promowania w tych środowiskach rodzin wielodzietnych.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że pomysł jest bardzo dobry, tylko że za pomysły nie dają medali, a za realizację. W Programie za wyjątkiem haseł nie można znaleźć wiele. Jeśli wielodzietna rodzina przeczyta na BIP-ie uchwałę, to nic nie zrozumie. W uzasadnieniu są elementy, która mają być uwzględnione w realizacji w przyszłości. Projekt uchwały powinien być wsparty programem, który będzie określał procentowe ulgi do miejskich instytucji kultury. Mówienie ogólnikami o współpracy ze szkołami i innymi placówkami to za mało, bo to jest już realizowane. Najważniejsze są konkrety. Regulamin wydawania karty przypomina filmy Bareji.

Nie można odtworzyć dalszej części wypowiedzi.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że to jest uchwała intencyjna. Tak powinna zostać ona odebrana przez przewodniczącego W. Przybyszewskiego. Rada miasta nie ma kompetencji w zakresie ustalania cen biletów w instytucjach kultury i sportowych. To jest uchwała intencyjna i *pokazująca ruszanie z pracami*, które mają być zakończone pod koniec września. Wówczas pełen pakiet informacyjny o instytucjach, zniżkach i wydawaniu kart dotrze do wszystkich. Informacje będą w punktach informacyjnych, na stronie internetowej i stronie Programu. Jeśli na to spojrzy się w ten sposób, to warto ruszyć z Programem. Chodzi o to, żeby rodziny wielodzietne znalazły ze strony gminy wsparcie.

Zaproponował autopoprawkę polegającą na zamianie słowa „wsparcie” na „promocja”, bo to jest nazwa własna. To będzie „Program promocji dużej rodziny – Jesteśmy razem”.

Druga poprawka dotyczyłaby § 2 ust. 5, gdzie zadanie zostałoby powierzone organizacji pozarządowej, a nie organizacjom.

Poprosił, aby § 4 zmienić w ten sposób, iż po punkcie 4 pojawiłby się pkt 5 „współpracę z innymi samorządami, w tym terytorialnymi i zawodowymi oraz przedsiębiorcami i organizacjami ich zrzeszającymi” (zał. nr 35).

Poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 245 z autopoprawkami. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 367/12).

XXXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kepa Bazarowa” – DRUK NR 444.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 36.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 444. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 368/12).

XXXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonej przy ul. Rzecznej 5 na nieruchomość położoną przy ul. Gałczyńskiego 40A stanowiąca własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 385.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 37.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – wskazał, że powinno się założyć „a priori”, że każda osoba, która chce zamienić grunt, może to zrobić. Druga rzecz, która powinna zostać przyjęta jako pewne rozwiązanie systemowe, to próba sprzedaży nieruchomości i uregulowania finansowego, ponieważ nie ma wątpliwości co do przyjętych wartości. Doświadczenie z poprzedniej uchwały pokazuje, że interes gminy został naruszony, bo proponowana cena zamiany 60 tys. zł okazała się, że jest zaniżona o kolejne 60 tys. zł. Właściciel nieruchomości proponował przejęcie nieruchomości za 120 tys. zł, mimo że rzeczoznawca wycenił na kwotę 60 tys. zł. Tego typu doświadczenie pokazuje, że trzeba być bardzo ostrożnym. Podstawowym obowiązkiem radnych jest dbałość o interes gminy, stąd postulat najpierw próby sprzedaży, a następnie z uzyskanych pieniędzy zapłacenie tego, co wynika z treści ustawy.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 385. Wynik głosowania: 12 – 5 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 369/12).

XXXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń położonej w Toruniu przy ul. Zygmunta Krasińskiego 60-60j – DRUK NR 442.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 38.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 442. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 370/12).

XXXVII. Przedstawienie informacji na temat stanu realizacji inwestycji i remontów drogowych za I półrocze 2012r.

p. S. Kalinowski – przedstawił informacje.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał o oszczędności w remontach dróg osiedlowych. Jak duże oszczędności wystąpiły do tej pory na przetargach ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że w części zadań przetargi zostały rozstrzygnięte w zaplanowanych kwotach. W przypadkach występowania elementów odwodnienia, kolektorów lub konieczność wykonania dodatkowych robót, to kwoty są nieznacznie przekroczone, ale są poniżej kosztorysów inwestorskich.

To są niewielkie oszczędności na każdym przetargu. Do końca lipca będzie rozstrzygnięta większość przetargów i wtedy będzie wiadomo, jak duże są to oszczędności.

p. M. Jakubaszek – przytoczył wypowiedź dyrektora, że remont łącznika między ul. Konstytucji 3 Maja a Ligii Polskiej jest w rezerwie. Zaznaczył, że w budżecie to nie było wpisane jako rezerwa.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że było wpisane. Przyznał, że jest wpisane w części zasadniczej, z tym że stan techniczny tego odcinka w rzeczywistości nie jest taki zły. Zawsze jest szansa w zależności od dysponowanej kwoty.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy na ul. Ugory będzie budowana jedna jezdnia i czy to jest wszystko z programu dotyczącego terenów po jednostce armii radzieckiej ?
Co będzie z ul. Watzenrodego i Hubego ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że to jest zadanie z całego kompleksu. To jest podzielone na etapy, bo tego odcinka nie dałoby się zrealizować w ciągu jednego sezonu.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że ul. Reja nie znalazła się w żadnym programie. Stan nawierzchni od ul. Gagarina do ul. Broniewskiego jest w fatalnym stanie.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że ul. Reja jest przewidziana do remontu. Jest przygotowana dokumentacja. W ul. Sienkiewicza będzie realizowana linia tramwajowa. Jeśli w tym samym czasie byłyby remonty drogowe na ul. Reja, to byłaby katastrofa dla tego obszaru. Po wybudowaniu linii tramwajowej będzie przebudowa ul. Reja w 2014 r.

p. W. Przybyszewski – przywołał wypowiedź przedstawiającego informację dotyczącą przetargu na część „trasy średnicowej od Szosy Chełmińskiej do ul. Grudziądzkiej”.

Zapytał, czy byłaby szansa, aby radni otrzymali informację na ten temat podczas sesji zaplanowanej na 6 września br., ponieważ było wiele zaskarżeń i protestów dotyczących budowy tego odcinka. Radny chciałby się dowiedzieć, m.in. jakie rozwiązania zostały uwzględnione ze zgłoszonych uwag i co zostało zmienione w stosunku do pierwotnego projektu.

Poprosił przewodniczącego rady o uwzględnienie w części informacyjnej sesji punktu dotyczącego warunków budowy „trasy średnicowej od ul. Grudziądzkiej do Szosy Chełmińskiej”.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że w projekcie zostały uwzględnione wszystkie uwarunkowania wynikające z decyzji środowiskowej pierwszej i drugiej instancji jak też decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. To było przedmiotem również w procedurze odwoławczej, która była prowadzona przez ministra budownictwa.

p. A. Rojewski – zapytał o łączną moc nowo instalowanych lamp oświetleniowych. Czy są to lampy ledowe ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że nie zna mocy. Lampy ledowe były na jakimś fragmencie ul. Grudziądzkiej jako testowe. One były pierwotnie droższe od lamp ze światłem białym. Lampy ledowe powoli zaczęły pojawiać się. Na razie zostały przekazane do testowania.

p. R. Olszewski – zapytał, jakie parametry posiada ul. Okrężna od ul. 4 Pułku do fortu VII ? Jakie będzie rozwiązanie trasy średnicowej północnej w postaci przejścia przez tory przy dworcu wschodnim ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że ul. Okrężna jest zaprojektowana jako ulica szerokości 7 m. jedno jezdniowa z chodnikiem i drogą rowerową. W znacznej części zostanie wybudowana nowa ulica. Trasa średnicowa na wysokości dworca wschodniego będzie przechodziła na estakadzie przez grupę torów i zostanie włączona w ul. Skłodowskiej-Curie

XL. Informacje Przewodniczącego, inne: nie było.

Prezydenta:

p. Z. Fiderewicz – przedstawił informacje związane z budową hali widowisko-sportowej. Na ostatniej sesji była szczegółowa informacja.

Umowa została wypowiedziana z winy wykonawcy. 19 lipca komisja powołana z pracowników urzędu i spółki, a także inżyniera projektu rozpoczęła prace związane z przejęciem budowy od generalnego wykonawcy. Prace zakończą się 31 lipca. Planowane jest, że 1 sierpnia zostaną wznowione roboty przez wykonawcę wyłonionego z „wolnej ręki”, czyli takiego, który będzie miał doprowadzić obiekt do stanu zamkniętego w celu zabezpieczenia obiektu przed zimą do czasu wyłonienia wykonawcy w postępowaniu przetargowym. Postępowanie wyłaniające wykonawcę ma się rozpocząć w sierpniu. Obecnie trwają prace nad kosztorysem, który pokaże różnicę między stanem obecnym a stanem do zadania i zabezpieczenia obiektu. Trwają także prace nad kosztorysem pozwalającym rozpocząć postępowanie przetargowe na wyłonienie generalnego wykonawcy. Jeśli nie będzie odwołań, to umowa powinna zostać podpisana z wykonawcą na przełomie października/listopada i wówczas wykonawca przejmie plac budowy w celu kontynuacji prac wykończeniowych, które powinny trwać do połowy 2013 r.

Obiekt jest chroniony. Są prowadzone prace przez jednego z podwykonawców, a dotyczą konstrukcji dachu. W poniedziałek KLiOŚ wizytowała plac i mogła przekonać się o stanie zaawansowania i zakresie prac. Na razie plac jest pilnowany przez Hydrobudowę i do zakończenia procesu związanego z inwentaryzacją i podpisania protokołu plac ten zabezpiecza ta firma.

Na kolejnych sesjach powinny zostać przekazane radnym bardziej optymistyczne informacje odnośnie zaawansowania i zabezpieczenia budowy. Powinny być także informacje odnośnie etapu przygotowania postępowania przetargowego.

Sprawa jest wielowątkowa, jest trudna, bo to nie tylko kwestia zabezpieczenia i przejęcia, tego co zostało wykonane. To są także działania prawne związane z upadłością Hydrobudowy. Trzeba precyzyjnie wyliczyć roszczenia miasta i zgłosić je do układu upadłościowego. Nie wiadomo, czy wszyscy wierzyciele do niego przystąpią, bo warunki jakie zaproponowano dużym firmom, są nie do przyjęcia.

Zaawansowanie finansowe jest na poziomie prawie 45 mln zł. Hydrobudowa zafakturowała roboty na 2 mln zł. Miasto nadpłaciło 400 tys. zł. Od tej faktury ta kwota zostanie skompensowana i dopiero nastąpi regulacja na rzecz Hydrobudowy.

XLI. Zakończenie Sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył XXX sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził

/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz