

**Protokół z XXV Sesji
Rady Miasta Torunia
z 29 marca 2012 roku**

XXV sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 29 marca 2012 roku w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frąckiewicz – otworzył XXV sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynęły sprawozdania z wykonania planów finansowych za 2011 r. przygotowane przez:
 - Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika,
 - Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. Ks. Jerzego Popiełuszki,
 - Miejską Przychodnię Specjalistyczną.

Natomiast Miejski Konserwator Zabytków przygotował sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Torunia na lata 2009 – 2012 przyjętego uchwałą nr 644 z 2009r.

Biuro Mieszkalnictwa stosownie do postanowień uchwały nr 1023/06 w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych i garaży przygotowało informację w zakresie zastosowanych w 2011 r. obniżek stawek czynszu dla organizacji prowadzących działalność charytatywną i dotyczącą pomocy społecznej.

Wymienione dokumenty zostały Państwu radnym przekazane drogą elektroniczną.

2. Przypominam o składaniu oświadczeń majątkowych wraz z kopiami PIT - ów.
3. Poinformował o nadesłaniu uchwały nr XX/258/2012 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie stanowiska dotyczącego utworzenia metropolii.
4. Szanowni Państwo, dzisiejszy dzień dla toruńskiego samorządu jest szczególny,

Otóż po wielu latach pracy na zasłużoną emeryturę odchodzi Pani Alicja Kolańska – Sekretarz Miasta. Wielu z nas pamięta ten dzień – 25 października 2007 r. Wówczas Rada Miasta podejmowała w sprawie Pani Alicji dwie uchwały, jedna odwoływała Ją ze stanowiska Miejskiego Rzecznika Konsumentów, a druga

powoływała na stanowisko Sekretarza Miasta. Aż trudno uwierzyć, że to już mija 5 rok.

Miejskim Rzecznikiem Konsumentów została Pani 12 lat temu. Pamiętamy zaangażowanie, z jakim pełniła Pani tę funkcję.

Szanowni Państwo – to nie były li tylko indywidualne porady prawne. Pani Kolańska organizowała dla mieszkańców szkolenia, udzielała porad konsumenckich poprzez lokalne media, prowadziła wykłady w szkołach. Jednym słowem uczyła nas bycia konsumentem i klientem. Dziękujemy za to.

Droży Państwo,

Nie łatwe również zadanie miała Pani Kolańska jako Sekretarz. Jedyna kobieta w twardym, męskim kierownictwie. Odnalazła się świetnie. Zmiękczyła panów, by sama twardą ręką zarządzać urzędem.

Droga Alicjo – Twój dorobek zawodowy jest imponujący, mogłabyś nim obdarować kilka osób.

Ale też wiele osób zwyczajnie po ludzku zazdrości Ci tego dnia. Będiesz mogła się oddać nowym zadaniom, spełniać stare marzenia i wreszcie trochę wolniej żyć. Wiem, że z nowej sytuacji bardzo się cieszą synowie i mąż. I w tej męskiej solidarności muszę wyraźnie powiedzieć, że ich rozumiem.

Szanowni Państwo, Droga Alicjo,

W imieniu Rady Miasta Torunia przyjmij od nas serdeczne podziękowania za Twoją pracę, fachowość, determinację w dążeniu do wyznaczonych priorytetów, a także za kobiecą delikatność, za tworzenie dobrej aury w każdym środowisku, gdzie się znalazłaś.

p. A. Kolańska – Szanowni Państwo,

Tak się w moim życiu zawodowym złożyło, że lata pracy w samorządzie miały zawsze, przynajmniej dla mnie, pewien symboliczny wymiar. Byłam bowiem zarówno pierwszym, jak i ostatnim Miejskim Rzecznikiem Konsumentów powołanym uchwałą Rady Miasta, także ostatnim Sekretarzem Miasta Torunia sprawującym ten urząd z woli Rady.

Gdyby do tego dodać, że wcześniej z powołania Rady Gminy Łysomice pracowałam na stanowisku Sekretarza Gminy, mogę pokusić się o stwierdzenie, iż byłam pracownikiem samorządowym w szerokim i pełnym tego słowa znaczeniu.

Jeśli dzisiaj mam poczucie satysfakcji z tych wielu lat pracy zawodowej, związanej z działalnością samorządową, to m. in. dlatego, że miałam poczucie wsparcia i pomocy zarówno ze strony tych, którzy mnie na to stanowisko powoływali, jak i tych wszystkich pracowników samorządowych, z którymi przyszło mi przez te lata współpracować. I za to Państwu dzisiaj serdecznie dziękuję.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Jutro, **o godzinie 10.00** w tej sali odbędzie się 15. Walne Zebranie Członków Związku Miast Nadwiślańskich, do którego Toruń należy.
2. Także jutro, po południu **o godzinie 17.00** przy Kościele Garnizonowym rozpocznie się nabożeństwo Drogi Krzyżowej, która przejdzie ulicami Starego Miasta - św. Katarzyny, Rynkiem Nowomiejskim, Królowej Jadwigi, Szeroką, Żeglarską do Bazyliki Katedralnej św. Janów.
3. Natomiast wieczorem, **o godzinie 19.00** w Dworze Artusa nastąpi uroczyste ogłoszenie werdyktu jury Ogólnopolskiego Konkursu na rysunek satyryczno-humorystyczny Tuba Satyrica 2012.
4. W najbliższy weekend - od piątku do niedzieli na lodowisku Tor-Tor rozegrane zostaną zawody w hokeju na lodzie - Międzynarodowy Turniej Sponsor Cup.
5. W sobotę, 31 marca **o godzinie 12.00** w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO odbędzie się 12. finał miejskiego konkursu historycznego „Dzieje Torunia”. Tematy wiodące tegorocznej edycji konkursu to: Honorowi Obywatela Miasta Torunia oraz Rok Toruńskich Zabytków.
6. Także w sobotę, wieczorem **o godzinie 18.00** w Centrum Sztuki Współczesnej odbędzie się 4 edycja festiwalu muzyki elektronicznej i elektroakustycznej CoCArt Music Festival.
7. Od soboty 31 marca do soboty 7 kwietnia na Rynku Nowomiejskim spółka gminna Targi Toruńskie organizuje „Jarmark Wielkanocny”.
8. W niedzielę 1 kwietnia **o godzinie 16.30** w Teatrze Baj Pomorski zaplanowano premierę spektaklu dla dzieci „Karampuk, czyli opowieść o króliku z cylindra”, po której odbędzie się uroczystość związana z 51. Międzynarodowym Dniem Teatru.
9. W poniedziałek, 2 kwietnia **o godzinie 11.00** przy ul. Batorego 61 nastąpi uroczyste otwarcie nowej siedziby Oddziału Celnego w Toruniu, inwestycji zrealizowanej z budżetu państwa w ramach programu „Modernizacja Służby Celnej w latach 2009 - 2011”.
10. Kończą się spotkania z mieszkańcami poszczególnych osiedli - ostatnie - z mieszkańcami Starego Miasta zaplanowane jest we wtorek, 3 kwietnia **o godzinie 18.00** w siedzibie IV Liceum Ogólnokształcącego.
11. W wielką sobotę, 7 kwietnia **o godzinie 13.00** na Rynku Nowomiejskim nastąpi uroczyste poświęcenie pokarmów dla mieszkańców miasta.
12. W czwartek, 12 kwietnia **o godzinie 18.00** w Dworze Artusa jubileusz 20-lecia działalności obchodzić będzie Caritas Diecezji Toruńskiej.
13. W piątek, 13 kwietnia **o godzinie 14.00** w Ratuszu Staromiejskim parom małżeńskim zostaną wręczone medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie małżeńskie.
14. Także w piątek, 13 kwietnia **o godzinie 18.00** w Hotelu Bulwar odbędzie się miejska uroczystość z okazji Światowego Dnia Zdrowia.
15. W niedzielę, 15 kwietnia na Motoarenie Toruń nastąpi oczekiwana przez fanów czarnego sportu inauguracja rundy zasadniczej ekstraklasy żużlowej - mecz Unibax Toruń - Lotos Wybrzeże Gdańsk (pierwszy mecz wyjazdowy zaplanowany jest 9 kwietnia w Gorzowie Wielkopolskim).

16. W czwartek, 19 kwietnia **o godzinie 18.00** w Ratuszu Staromiejskim odbędzie się oficjalna uroczystość 15-lecia wpisania Zespołu Staromiejskiego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, połączona z zakończeniem projektu „Toruń - Hanza nad Wisłą”. Natomiast **o godzinie 20.00** w ruinach zamku Krzyżackiego zaplanowano pokaz spektaklu multimedialnego „Światło i dźwięk”.
17. W dniach od 19 do 22 kwietnia Klub Sportowy „Pomorzanin” w sali sportowej Szkoły Podstawowej Nr 3 organizuje Mistrzostwa Polski Juniorek w boksie.
18. W niedzielę, 22 kwietnia **o godzinie 17.00** w Toruńskim Planetarium zaplanowano otwarcie nowej interaktywnej wystawy o Ziemi - Geodium. Obecność na otwarciu wystawy zapowiedział jedyny polski kosmonauta gen. Mirosław Hermaszewski.
19. W piątek 20 kwietnia **o godzinie 18.00** w Dworze Artusa zainaugurowana zostanie 12 edycja Toruński Festiwal Nauki i Sztuki, organizowanego przez trzy podmioty: Urząd Miasta Torunia, Uniwersytet Mikołaja Kopernika oraz Towarzystwo Naukowe w Toruniu organizują. Festiwal potrwa do wtorku, 24 kwietnia.
20. W sobotę, 21 kwietnia 1. Toruńska Noc Muzealna związana z Międzynarodowym Dniem Ochrony Zabytków - okazja do darmowego zwiedzenia od godz. 18.00 do 22.00 Ratusza Staromiejskiego i Domu Eskenów.
21. We wtorek, 24 kwietnia **o godzinie 14.00** w Młodzieżowym Domu Kultury odbędzie się finał XVII Samorządowego Konkursu Nastolatków „8 Wspaniałych”.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Zaleski – wycofał z porządku obrad druk nr 339.

VI. Przedstawienie sprawozdań z

1. Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu;

p. A. Stramek – przedstawił sprawozdanie (zał. nr 1).

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał o wzrost przestępczości w zakresie kradzieży z włamaniem. Jaka jest przyczyna tego wzrostu i czy to jest specyfika toruńska, czy ogólnopolska ?

Zapytał czy zakaz wjazdu samochodów ciężarowych powyżej 18 t. w godzinach szczytu jest przestrzegany ?

p. A. Stramek – odpowiedział, że kradzieże z włamaniem są spowodowane sytuacją ekonomiczną. Obecnie rysuje się tendencja ogólnokrajowa. Jest to kategoria dokuczliwa społecznie. Policja będzie starała się działać skuteczniej w tym zakresie.

Jest dostrzegalny problem wjazdu samochodów powyżej 18 t. Policja stara się wychodzić naprzeciw temu problemowi. Niestety nie da się odciąć Torunia od zaopatrzenia. Obecnie wydano ponad 1 tys. zezwoleń. Z jednej strony policja pilnuje i egzekwuje prawo, a z drugiej strony są osoby, które mają legalne zezwolenia. Kontrole wskazują, że zakaz jest przestrzegany. Oczywiście kierowcy mają CB-radia i wzajemnie ostrzegają się. Sprawa jest na bieżąco monitorowana.

p. A. Rojewski – zapytał o ilość włamań na ogródkach działkowych w 2010 r. i 2011 r. Czy to jest tendencja wzrastająca, czy malejąca ?

Jakie środki zostały podjęte, żeby było mniej włamań ?

Ilości zespołami dysponuje policja drogowa i w jakim czasie powinna pojawić się na miejscu zdarzenia ?

p. A. Stramek – odpowiedział, że ogródki działkowe w zasadzie od września do wiosny pozostają bez opieki i wówczas odnotowuje się włamania do altanek. Jest specjalny program „bezpieczny ogród”. Policja współpracuje z zarządami ogrodów, dociera do osób mieszkających w altanach, żeby zdarzeń było jak najmniej.

Kolejnym elementem jest wykrywanie sprawców. W ostatnim czasie policjanci z Podgórze wykryli 2 grupy napadające na ogródki działkowe. Policja stara się ograniczać to zjawisko.

W zależności od sytuacji jest kierowanych 4-8 patroli na drogi. Zdarzenia drogowe nie są sobie równe. Wiadomo, że poszkodowani oczekują szybkiego przybycia policjantów, ale nie zawsze udaje się szybko przybyć.

p. W. Przybyszewski – zapytał, co zmieni się w funkcjonowaniu policji toruńskiej ?

Czy zwiększy się wykrywalność, a jednocześnie spadnie przestępczość ?

Poprosił o podanie 2-3 zasadniczych punktów, które zostały postawione jako główne cele do realizacji.

p. A. Stramek – odpowiedział, że spełnione zostaną oczekiwania mieszkańców. Policjanci będą widoczni, szybcy i skuteczni reagujący, sprawni merytorycznie i skuteczna poprzez ograniczenie zdarzeń.

Przyznał, że posiada kwalifikacje, doświadczenie i wolę, żeby tym oczekiwaniom wyjść na przeciw. Doświadczenie zawodowe pokazuje, jak kształtuje się przestępczość i jakie powinny zostać podjęte działania, żeby nie dopuścić do rozprzestrzeniania zdarzeń.

Policjanci wykorzystują wszystkie instrumenty, żeby zadania stawiane przed policją były realizowane. Przyznał, że byłby nieodpowiedzialny, gdyby powiedział, że zostanie zmniejszona liczba zdarzeń związanych z kradzieżami.

Badania dowiodły, że policja ma tylko w 20% wpływ na bezpieczeństwo na drodze. Czy to oznacza, że w tych 20% policja ma odpuścić ? Oczywiście nie można.

Wyraził przekonanie, że policja będzie widoczna i będzie rozwiązywała problemy mieszkańców.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Inspekcji Sanitarnej;

p. H. Wolska – przedstawiła sprawozdanie (zał. nr 2).

Pytań nie było.

p. W. Przybyszewski – poprosił o 15 min. przerwy dla klubu radnych PO.

Po przerwie.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze profesorowi Jonasowi Glemża – DRUK NR 355.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 355 Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 279/12).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały przyjęcia w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012 – 2015 dla Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 336.

p. A. Przybysz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 336. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 280/12).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przekształcenia Domu Dziecka nr 1 „Młody Las” w Toruniu oraz Pogotowia Opiekuńczego w Toruniu w Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Wielofunkcyjną Centrum Wspierania Dzieci i Młodzieży „Młody Las” w Toruniu - DRUK NR 339.

Druk wycofany.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 30 min. przerwy.

Po przerwie.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budowy nowej linii tramwajowej do lewobrzeżnej części Torunia - DRUK NR 338.

p. J. Kowalski – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie.

p. J. Beszczyński – poprosił o 15 min. przerwy dla klubu radnych Czas Gospodarzy.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie.

p. P. Gulewski – wycofał druk nr 338 z porządku obrad.

p. J. Kowalski – poinformował, że w imieniu 14 radnych zrzeszonych w klubach radnych PO i PiS prosi o zmianę porządku obrad i wprowadzenie druku nr 362.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że przedłożony przez radnych projekt nie wymaga natychmiastowego podjęcia decyzji. Sprawa wraca w Toruniu od wielu lat. Zawsze było to w trybie projektu uchwały i normalnej dyskusji.

Wyraził zdziwienie dla trybu rozpatrywania projektu bez możliwości dyskutowania nad tym projektem w trybie obowiązującym w mieście, czyli zgłoszenie do BRM, dekreteacja na odpowiednie komisje i dyskusja w klubach. Dlaczego ma być decyzja na sesji bez możliwości rozmowy z mieszkańcami o sprawach, które dla części społeczeństwa są istotne. W ten sposób odbiera się możliwość wypowiedzi zwolennikom i przeciwnikom.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 14 – 9 – 0. Porządek obrad został zmieniony.

p. M. Frackiewicz – zaproponował wprowadzenie projektu uchwały w punkcie 10 porządku obrad.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeniesienia tablicy ku czci Juliana Nowickiego na Cmentarz Komunalny nr 2 im. Ofiar II wojny światowej przy ul. Grudziądzkiej 139/141 w Toruniu – DRUK NR 362.

p. J. Kowalski – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy któraś z komisji chciałaby zebrać się w celu dyskusji nad projektem ?

Przewodniczący komisji nie wyrazili takiej woli.

Pytania:

p. T. Kruszyński – zapytał, dlaczego uchwała miałaby zostać podjęta na bieżącej sesji ? Dlaczego ma to nastąpić z pominięciem złożenia uchwały do przewodniczącego rady miasta ?

p. J. Kowalski – odpowiedział, że to zostało zgłoszone na bieżącej sesji, bo ona właśnie trwa. Jest kilka sesji w roku i takie pytanie można zadać zawsze, dlaczego akurat na tej, a nie innej sesji. Projekty uchwał rada miasta przyjmuje w różny sposób.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy zgłoszony projekt uchwały jest związany w jakikolwiek sposób z projektem uchwały, który dotyczył budowy pomnika ofiar w katastrofie smoleńskiej ? Czy projekt uchwały wiąże się z wycofaniem przez klub radnych PO rezolucji ?

p. J. Kowalski – odpowiedział, że projekt uchwały nie ma związku z przytoczonym przez przewodniczącego wcześniejszym projektem. Nie ma to związku z wycofaniem projektu rezolucji.

Zgłosił autopoprawkę do § 3 mówiącą, że tablica zostanie przeniesiona do dnia 30 kwietnia.

Dyskusja:

p. T. Kruszyński – wyraził zaskoczenie dla projektu uchwały. Stwierdził, że podobnie jak przewodniczący rady dowiedziała się o nim krótko przed wprowadzeniem go pod obrady.

Na liście zgłaszających projekt uchwały jest wielu radnych PO - ugrupowania, które ostatnio bardzo mocno podnosi potrzebę prowadzenia szerokich konsultacji społecznych przy wielu projektach. Warto byłoby ten projekt poddać konsultacjom społecznym, bardziej niż projekty infrastrukturalne, gdzie muszą wypowiedzieć się fachowcy.

Dziwić może, że radni ugrupowania, które jest tak przywiązane do konsultacji społecznych, próbują wprowadzić projekt „tylnymi drzwiami” bez normalnej procedury.

Wydaje się, że radny J. Kowalski wprowadza radnych w błąd, mówiąc że nie ma związku między uchwałami. Widać związek poprzez wycofanie projektu rezolucji dotyczącej analizy możliwości uruchomienia tramwaju przez most i wprowadzenie uchwały dotyczącej przeniesienia tablicy J. Nowickiego.

Poinformował, że klub radnych SLD będzie głosował przeciwko uchwale.

p. M. Zaleski – odniósł się do wątku związanego z terminem przeniesienia. Stwierdził, że to jest niemożliwy termin. Zasugerował zmianę terminu.

p. S. Kruszkowski – stwierdził, że to jest załatwianie przez radnych prawych i sprawiedliwych partykularnych interesów. To jest załatwianie partyjnych interesów, bez dbania o dobro mieszkańców. Większości mieszkańców ta tablica nie interesuje. Interesuje to tylko radnych prawych i sprawiedliwych.

Przyznał, że wchodząc do rady z otwartym sercem i duszą na ramieniu bał się, ale był pełen nadziei. Zaznaczył, że trafił ze środowiska sportowego, gdzie jest start i meta, gdzie są ludzie honoru i gdzie umowy są przestrzegane. Powinno być wstyd radnym, że załatwiają w taki sposób takie sprawy. Nie jest to załatwiane pierwszy i pewnie nie ostatni raz.

Poinformował, że będzie głosował przeciw projektowi uchwały. Są ważniejsze sprawy niż stawianie pomników, przenoszenie tablic czy zakupy tabletów.

p. G. Górski – zaznaczył, że Konstytucja RP nakłada obowiązek i zakaz szerzenia propagandy komunizmu. Obecność tablicy w tamtym miejscu jest propagandą komunizmu i w tym sensie narusza ustawę zasadniczą. Tego typu propaganda jest zakazana i obliuguje do usuwania elementów propagujących faszyzm czy komunizm.

To że przez wiele lat nie zrobiono tego w Toruniu, jest wynikiem tego, że w Polsce wielu rzeczy nie robi się, nawet wtedy gdy rozstrzyga o tym Konstytucja.

Każdy może mieć swoją wrażliwość, lubić J. Nowickiego lub nie, i mieć określony stosunek do KPP.

Zapewnił, że nie ma ze strony radnych PiS handlu lub podobnych rzeczy. Nigdy na sali obrad radni niczym nie handlowali, bo nie ma czego sprzedawać. PiS nie jest formacją rządzącą w państwie, województwie, ani w radzie miasta. PiS jest związany umową koalicyjną z Prezydentem i klubem Czas Gospodarzy i postanowienia są dotrzymywane.

Podnoszona na sesji kwestia nie dotyczy tego i w żaden sposób nie jest sprzeczna z tym, co zostało wzięte jako zobowiązania.

p. Z. Ernest – zwrócił uwagę, że ta sprawa niepotrzebnie wywołuje jakiekolwiek emocje. To powinna być czysta formalność. Czy ma być przeniesiony pomnik Kopernika, Jana Pawła II lub J. Piłsudskiego? Nie. Chodzi o przeniesienie na właściwe miejsce tablicy gloryfikującej partię komunistyczną związaną z postacią J. Nowickiego. Jest akt prawny, który zabrania, eksponowania w miejscach publicznych takich symboli.

Może w końcu będzie możliwość dowiedzenia się, co jest na odwrocie tablicy. Część z radnych może mieć słuszne pretensje, że to jest w takim trybie. Nauczani sprzed roku innym trybem przy innym pomysle wzniesienia pomnika i uhonorowania ofiar katastrofy smoleńskiej wiadomo, jak ta sprawa skończyła się. Jak powiedział wówczas radny G. Górski sprawa czeka na lepsze czasy. Nie robiono wówczas z tego tragedii.

W podręcznikach historii jest wyraźnie napisane, że odwoływanie się do symboliki nazistowskiej, faszystowskiej i komunistycznej jest zabronione. Ten ostatni relikwiarz znajdujący się w miejscu publicznym powinien zostać usunięty i nie budzić emocji.

p. J. Kowalski – zgłosił autopoprawkę. Cały § 3 z projektu uchwały zostanie wykreślony i przeniesiony do uzasadnienia.

p. M. Jakubaszek – poinformował, że w autopoprawce do § 3 dodano zdanie, tablica ma być przeniesiona do 30 kwietnia, a usunięty został zapis o kosztach przeniesienia.

p. T. Kruszyński – odniósł się do wypowiedzi 2 przedmówców. Mogliby mieć rację, gdyby dysponowali wykładnią, że taki obelisk zawiera treści naruszające Konstytucję.

To jest subiektywna ocena radnych. Na tej tablicy jest napisane, że jest ona dla upamiętnienia młodego człowieka, który został zastrzelony, walcząc za sprawę ruchu robotniczego. Nie ma tam symboli powszechnie uznanych za komunistyczne jak m. in. sierp i młot.

p. M. Frackiewicz – przyznał, że jak coś próbuje się załatwić znienacka, to wkradają się nieporozumienia i nie do końca prawdy. Jeśli tak wybitny prawnik jak prof. G. Górski ma tak silne argumenty, że ta tablica odnosi się do symboli propagandy komunistycznej, to jak chce przestrzegać prawa, skoro ma ona dalej trafić w miejsce publiczne. Cmentarz na ul. Grudziądzkiej jest miejscem publicznym. Dlaczego tak wybitny prawnik chce dalej łamać prawo i w miejsce publiczne przenosić tablicę.

Dlaczego w tym trybie i na ile jest to związane z wcześniejszym projektem odnośnie wzniesienia pomnika ofiar katastrofy? Odpowiedź dał radny Z. Ernest. Przestrzegł, że w normalnym trybie mogłoby to nie przejść, gdy zostanie to poddane dyskusji. Mieszkańcom ta tablica nie przeszkadza. Chcą oni korzystać z niej przy różnych okazjach. Stąd wiadomo, dlaczego termin 30 kwietnia. To jest symboliczne miejsce nie tylko dla lewicy, ale też dla wielu mieszkańców szanujących 1 maja jako święto. Trzeba to uciąć, żeby czasem nie mieli, możliwości 1 maja złożenia symbolicznych wiązanek kwiatów.

Radni PO dla własnego interesu podpisują się pod projektem, bez możliwości dania społeczeństwu szansy na wypowiedzenie się. Wydaje się, że tak nie powinno być, żeby tego typu rzeczy załatwiać w ten sposób.

Zapewnił, że uszanuje decyzję rady, tym bardziej że to nie jest pierwsza próba przenoszenia tej tablicy. Wielokrotnie inny radny podnosił tę kwestię, ale nigdy nie została ona sfinalizowana.

Jeśli radni uznają, że trzeba przenieść tablicę w inne miejsce, to symbolicznym miejscem dla ludzi lewicy stanie się nowe miejsce.

Postawił pytanie, jaki to ma cel? Pierwsze to załatwienie interesu partyjnego i próba odegrania się za brak decyzji wobec pomnika ofiar katastrofy smoleńskiej. Po drugie jest to próba włożenia czegoś w trudny, ale dobrze funkcjonujący, mechanizm rady miasta, który odnosił się do tej pory do spraw najważniejszych dla mieszkańców.

p. G. Górski – podziękował przedmówcy za dobre słowo. Jest różnica, gdzie znajduje się tablica o określonej treści. Grób funkcjonuje publicznie, ale jest niejako prywatnym obiektem

i napisy na grobie są prywatnym użytkiem. To nie wchodzi we wspomniany wcześniej zakres, bo wówczas trzeba by dokonać demontażu Alei Zasłużonych na Powązkach, a tak nie jest. Słusznie przewodniczący stwierdził, że to miejsce służy spotkaniom jakiejś grupy osób. Wychodząc naprzeciw temu, co mówił Prezydent i przewodniczący, radni PiS zgłoszą poprawkę odnośnie terminu, żeby przewodniczący nie miał problemu ze spotkaniem. Kiedy rok temu odbywała się dyskusja, to m. in. możliwość stworzenia miejsca, w którym jakaś grupa ludzi spotykała by się i odwoływała do jakiś wartości, została zakwestionowana. Mówiono, że nie wolno zawłaszczać przestrzeni publicznej, bo PiS chce wznieść pomnik Prezydenta L. Kaczyńskiego, a to będzie raziło. Wówczas przewodniczący rady i SLD z dużą siłą zgłaszało taką argumentację. Obecnie można przyjąć tamte argumenty do rozmawiania w tej sprawie.

p. Z. Ernest – ad vocem. Wskazał, że nie miał intencji, aby poprzeć stwierdzenie przewodniczącego rady, że to jest prowadzone jakąś inną drogą. Kiedyś było prowadzone to zgodnie ze wszystkimi procedurami.

Uzasadnienie do projektu uchwały jest wyważone, żeby nikogo nie obrazić. Wnioskodawcy poprzez przeniesienie tablicy dają możliwość osobom chcącym być przy niej w określonych terminach uczęszczania bez pozwoleń. Jeśli będzie manifestacja, to trzeba uzyskać zgodę. Na cmentarzu może gromadzić się dowolna liczba osób bez uzyskania zgody. To jest znaczące ułatwienie dla osób chcących być przed tablicą.

p. J. Kowalski – zgłosił autopoprawkę do § 3 o treści mówiącej, że tablica zostanie przeniesiona do 30 czerwca 2012 r.

p. R. Olszewski – sprostował, że dwukrotnie padło stwierdzenie, że pomnik ofiar katastrofy smoleńskiej został odrzucony. Nie było tak. Nie znalazł poparcia pomnik Prezydent L. Kaczyńskiego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 362. Wynik głosowania: 17 – 5 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 281/12).

p. M. Zaleski – podziękował za zmianę terminu. W pierwszym terminie przeniesienie byłoby trudno wykonalne. Jeśli miałyby zostać naruszone miejsce, gdzie jest tablica, to będzie najpóźniej do końca lipca, ponieważ najwcześniej w maju, najpóźniej w lipcu będzie rozpoczęta przebudowa Al. Solidarności wraz z otoczeniem, przygotowując nową platformę przesiadkową dla tramwajów i autobusów. Po zakończeniu przebudowy byłoby niefortunne wracanie do tego miejsca.

Działania związane z przeniesieniem tablicy poprzedzą działania związane z przebudową.

p. M. Frąckiewicz – zaznaczył, że Prezydent nie był wnioskodawcą, więc poprosił o wypowiedź w formie oświadczenia.

p. M. Zaleski – podziękował za wypowiedź.

XXII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

1. Interpelacje:

p. M. Frackiewicz – poinformował, że 28 marca br. wpłynęła drogą elektroniczną do BRM interpelacja radnego W. Przybyszewskiego w sprawie budynków mieszkalnych przy ul. Gagarina 1a i 1b (zał. nr 13).

Zgodnie z przyjętym trybem w przypadku braku możliwości udzielenia przez Prezydenta odpowiedzi na interpelację na sesji odpowiedź zostanie doręczona na piśmie.

2. Zapytania:

- a) **radna K. Dowgiałło** – przypomniała, że na poprzedniej sesji radni prosili o prezentację multimedialną dotyczącą sali na Jordankach. Była deklaracja, że zostanie dostarczona, ale tak się nie stało.
Zapytała, czy obietnica zostanie dotrzymana i kiedy ?

Odpowiedzi udzielił na sesji Prezydent M. Zaleski.

p. M. Zaleski – przeprosił za zaistniałą sytuację i zapewnił, że prezentacja zostanie dostarczona zgodnie ze złożoną deklaracją.

- b) **radny B. Jóźwiak** – zapytał o parkingi rowerowe na Starówce. Czy parkingów przybywa, czy ubywa ? Jakie są plany w najbliższym czasie dotyczące umieszczenia ewentualnych stojaków albo innych miejsca do bezpiecznego pozostawienia rowerów ? Jaka jest tendencja i jakie są plany w tym zakresie ?

Odpowiedzi udzielił na sesji Prezydent M. Zaleski.

p. M. Zaleski – odpowiedział, że ilość miejsc parkingowych dla rowerów zwiększa się, ale dokładne informacje w tej sprawie zostaną przekazane pisemnie, jak również miejsca, w których pojawiają się.

- c) **radny M. Cichowicz** – przypomniał, że dwukrotnie prosił o udostępnienie koncepcji przebudowy Pl. Rapackiego. W odpowiedzi Prezydent napisał, że proszący może zapoznać się z koncepcją w MZD.
Dlaczego nie można tego otrzymać ? To zmusza do wizyty w MZD, robienia interesujących zdjęć, notatek. W XXI w. takie rzeczy powinny być zaniechane.
Dlaczego wniosek o udostępnienie jest w ten sposób traktowany ?

Odpowiedzi udzielił na sesji Prezydent M. Zaleski.

p. M. Zaleski – odpowiedział, że koncepcja remontu mostu drogowego im. J. Piłsudskiego oraz Al. Solidarności i Pl. Armii Krajowej jest do wglądu w MZD. Jeśli ta forma radnemu nie odpowiada, to materiał zostanie przekazany elektronicznie, ale forma może być ograniczona.

3. Wnioski:

- a) **radny A. Myrcha** – 1 wniosek (zał. nr 14).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych – DRUK NR 326.

p. J. Pleskot – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 326. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 282/12).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podgórska - Strzałowa” dla obszaru położonego w rejonie ulic Podgórskiej, Strzałowej i Gerwazego w Toruniu – DRUK NR 327.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Aleja Solidarności” dla terenu położonego w rejonie ulic: Al. Solidarności, Wały gen. Sikorskiego i Uniwersyteckiej w Toruniu - DRUK NR 356.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 4, 5.

Pytania:

p. D. Zając – zapytała, czy plan będzie obejmował róg ul. Strzałowej i ul. Okólnej ? W poprzednich planach była zamknięta droga dojazdowa ze względu na plan wobec mostu.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że ul. Okólna dochodzi do ul. Strzałowej i nie jest objęta planem. Ta ulica jest w innym planie.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 327. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 283/12).

Uchwała według druku nr 356. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 284/12).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic Zdrojowej oraz Włocławskiej w Toruniu – DRUK NR 328 – I i II CZYTANIE.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 6.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 328. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 285/12).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu nr 5 położonego przy ul. Rynek Staromiejski 16 w Toruniu – DRUK NR 318.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokali wchodzących w skład nieruchomości przy ul. Królowej Jadwigi 20 – DRUK NR 329.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Włocławskiej 117 - 119 – DRUK NR 330.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Rodzyńskiej 27 – DRUK NR 331.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w rejonie ulic Olsztyńskiej i Wapiennej – DRUK NR 335.

p. W. Krawiec – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 7, 8, 9, 10, 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 318. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 286/12).

Uchwała według druku nr 329. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 287/12).

Uchwała według druku nr 330. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 288/12).

Uchwała według druku nr 331. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 289/12).

Uchwała według druku nr 335. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 290/12).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Toruniu na rok 2012 – DRUK NR 311.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

p. D. Zając – złożyła wniosek formalny o prowadzenie obrad bez przerwy.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 10 – 10 – 1. Porządek obrad nie został zmieniony.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 311. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 291/12).

XXI. Rozpatrzenie uchwał dotyczących rad okręgów:

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji RMT do opracowania propozycji zmiany uchwały w sprawie powołania Okręgów będących jednostkami pomocniczymi GMT oraz nadania im statutów - DRUK NR 341.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Torunia oraz nadania im statutów - DRUK NR 332 - I CZYTANIE.**
3. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami w sprawie zmiany organizacji i zakresu działania rad okręgów – jednostek pomocniczych Gminy - DRUK NR 333.**
4. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 1 – Podgórz - Stawki będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 342 - I CZYTANIE.**
5. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 2 – Rudak będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 343 - I CZYTANIE.**
6. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 3 – Czerniewice będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 344 - I CZYTANIE.**

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 4 – Kaszczorek będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 345 - I CZYTANIE.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 5 – Bielawy-Gębocin będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 346 - I CZYTANIE.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 6 – Skarpa będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 347 - I CZYTANIE.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 7 – Rubinkowo będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 348 - I CZYTANIE.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 8 – Jakubskie-Mokre będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 349 - I CZYTANIE.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 9 - Wrzosy będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 350 - I CZYTANIE.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 10 – Chełmińskie będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 351 - I CZYTANIE.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 11 – Staromiejskie będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 352 - I CZYTANIE.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Okręgu Nr 12 – Bydgoskie będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasta Torunia oraz nadania mu statutu - DRUK NR 353 - I CZYTANIE;

p. G. Górski – przedstawił projekty uchwał. Przypomniął, że została powołana doraźna komisja ds. przygotowania zmian w zasadach prawa dotyczących funkcjonowania rad okręgów. W połowie kadencji kończy się kadencja dotychczasowych rad okręgów i odbędą się kolejne wybory do rad. W skład komisji wchodził radni: J. Beszczyński, W. Przybyszewski, T. Kruszyński, G. Górski.

Na początku zostały sformułowane 3 obszary, wokół których podjęto działania. Dotyczyło to aktualizacji terytorialnego zakresu działania okręgów wyborczych, co spowodowało się do zaproponowania radnym decyzji, w konsekwencji której w miejsce 14 rad okręgów będzie 12. W drugim zakresie rozważano kwestie dotyczące spraw strukturalnych związanych z procedurą wyborczą. W mijającej kadencji kilka rad okręgów z powodu problemów z wyłonieniem wymaganej ilości członków nie podjęła działalności.

W trzecim zakresie zastanawiano się, czy można wzmocnić rady pod względem decyzji finansowych i budżetowych. Pojawił się pomysł, żeby większą ilość uprawnień przekazać radom. W tym ostatnim zakresie stan prawny wykluczył taką możliwość, więc takiej propozycji nie ma.

W pierwszym obszarze jest propozycja zmniejszenia o 2 rady okręgu poprzez połączenie Bydgoskiego I i II w jedną radę okręgu. W obecnej kadencji nie udało się wyłonić rady okręgu z Bydgoskiego II. Po 2 stronie Wisły funkcjonują 4 rady okręgu. Jest to

nieproporcjonalne w stosunku do liczby ludności w odniesieniu do pozostałych części miasta. Zaproponowano połączenie rady okręgu na Stawkach i Podgórzu. To połączenie nie kierowało się liczbą ludności, ale z uwagi na to, że na Podgórzu nie udało się wyłonić rady okręgu, to uznano, że do Stawek zostanie dołączony Podgórz.

Drugi obszar dotyczy druku nr 332. Zaproponowano zmiany dotyczące sposobu wyłaniania reprezentacji do rad okręgów. Zmiany polegają na tym, żeby w skład rady okręgu wchodził 1 przedstawiciel każdego klubu funkcjonującego w radzie miasta. Każdy klub działający w radzie miasta miałby prawo desygnować swojego przedstawiciela.

W drugiej grupie wskazano na podmioty instytucjonalne, nie zmieniając uprawnień parafii kościoła rzymsko-katolickiego lub parafii albo związku wyznaniowego zarejestrowanego na terenie rady okręgu. Struktury wyznaniowe mogłyby wskazywać po 1 świeckim przedstawicieli. Utrzymano prawo do desygnowania przedstawiciela przez podmioty gospodarcze. Przyjęto zmniejszone wymogi uprawniające do tego zgłoszenia. Proponuje się, żeby każde przedsiębiorstwo, którego siedziba znajduje się na terenie działania rady okręgu zatrudniające co najmniej 15 pracowników mogło desygnować 1 przedstawiciela do rady okręgu. Po dyskusji ustalono, że przedstawicieli będzie nie więcej niż 6. Jeśli będzie więcej podmiotów zgłaszających, to wybór nastąpi w drodze losowania. Trzecia grupa zgłaszający to spółdzielnie mieszkaniowe, które na terenie działania rady okręgu mają przynajmniej 2 budynki wielorodzinne. Poprzez radę nadzorczą mają prawo desygnować 1 członka.

Kolejna grupa to osoby zgłaszane na zebraniu przez mieszkańców. Zaproponowano obniżenie progu frekwencyjnego, ponieważ w wielu sytuacjach niemożność wyłonienia pełnego składu rady okręgu wynikała z braku obecności 150 mieszkańców. Próg ważności zebrania wyborczego został obniżony do 50 osób. Argumentowano tym, żeby społeczności lokalne mogły skutecznie dokonywać wyboru swoich przedstawicieli do rady okręgu. W świetle dotychczasowych doświadczeń 50 osób powinno udać się zgromadzić.

Kontrowersja która pojawiła się, dotyczyła stowarzyszeń społecznych. Pojawiły się wątpliwości co do przyjęcia dotychczasowych kryteriów. Do tej pory było tak, że stowarzyszenie społeczne, które ma na terenie miasta 150 członków ma prawo desygnowania przedstawicieli do rad okręgów. Nie ma jednak żadnego mechanizmu pozwalającego na dokonanie weryfikacji liczby członków. Nie wymaga tego KRS, ani rejestr prowadzony przez Prezydenta Miasta Torunia. Nawet gdyby był taki obowiązek, to nie ma żadnej możliwości weryfikacji, czy dane są prawdziwe. Uznano, że nie można stworzyć kryterium ułatwiającego drogę do różnego korzystania. Zaproponowano, żeby stowarzyszenia wykazywały się swoją aktywnością poprzez zebrania mieszkańców. Jeśli stowarzyszenie jest aktywne w środowisku lokalnym na terenie okręgu i ma swoich członków, to ma możliwość poprzez zebranie mieszkańców wprowadzić swoich kandydatów. To jest najlepszy sposób weryfikacji realności istnienia stowarzyszenia w środowisku lokalnym. Chodzi o to, żeby nie powoływać okazjonalnie jakiś tworów w celu wykorzystania zapisów, które miałyby zostać stworzone.

Przyjęto, że skuteczne działanie rady okręgu będzie w momencie powołania 10 członków.

W druku nr 333 proponuje się zebrania i ankiety, tak jak jest w propozycji.

W związku z pojawieniem się konsultacji społecznych proponuje się przedłużenie czasu pracy doraźnej komisji w celu opracowania i przedstawienia wyników konsultacji.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zadał pytanie do druku nr 342. Zapytał, co będzie w sytuacji, gdy na danym terenie działania rady okręgu będzie mniej niż 10 osób, bo przedsiębiorcy i spółdzielnie nie przedstawiają swoich kandydatów ?

p. G. Górski – odpowiedział, że założono, że wejdzie kombinacja 4+6, czyli przy obniżonym progu ważności zebrania do 50 osób nastąpi wybór 6 osób plus 4 desygnowane przez kluby radnych, chyba że kluby nie desygnują przedstawicieli.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy tylko spółdzielnie mieszkaniowe, czy wspólnoty mieszkaniowe będą miały prawo desygnować przedstawicieli ?

Może być tak, że wspólnota też będzie miała 2 budynki wielorodzinne i wówczas wyżej będą postawione spółdzielnie.

Czy komisja nie poszła za daleko z propozycją sposobu konsultacji ?

Czy nie powinno być tak, że rady okręgu będą spotykać się w kwietniu i niech one złożą propozycje, które byłyby podstawą do konsultacji.

Zaskakujące jest połączenie Podgórze ze Stawkami. W ten sposób pozostanie Rudak, który liczy 800 mieszkańców. To jest zaskakująca dysproporcja.

p. G. Górski – odpowiedział, że wspólnoty są generalnie jedno budynkowe. Jeśli pojawi się propozycja, że każda wspólnota może desygnować przedstawiciela, to trzeba zastanowić się nad mechanizmem podobnym do losowania w przypadku zgłoszeń od przedsiębiorstw. Jeśli taki wniosek pojawi się, to będzie on rozważany.

Rady okręgu w Czerniewicach i na Rudaku dynamicznie działają. Były propozycje dalszej redukcji rad, ale z uwagi na duży poziom aktywności warto je zostawić.

Ze Stawkami i Podgórzem jest inaczej. To będzie również przedmiotem konsultacji. Jeśli będą inne opinie, to zostaną one rozpatrzone.

Podział na okręgi jest związany z czasami, gdy wybierano 50 radnych do rady miasta. Nie zmieniono granic, zaproponowano połączenie w 2 przypadkach rad okręgów.

p. M. Jakubaszek – wskazał, że są osiedla, gdzie nie ma spółdzielni, ale dynamicznie działają TBS-y. Czy brano pod uwagę taką kwestię ?

p. G. Górski – zapytał, jak to zapisać ? Mieszkańcy będą mogli przyjść na zebranie. Jeśli są prężni, to przyjdzie 50 osób i wybiorą odpowiednich przedstawicieli.

W przypadku podmiotów instytucjonalnych trzeba przyjąć jakieś kryteria pokazujące związek z terenem działania okręgu i dać możliwość jakiegokolwiek weryfikacji. Nie musi być tak, że osoba mieszkająca w TBS-ie będzie miała uprawnienia instytucjonalne przy pomocy TBS-u do rady okręgu. TBS jest spółką i będzie mógł do każdego okręgu desygnować swojego przedstawiciela.

p. A. Myrcha – zapytał o ordynację wyborczą. Chodzi o sytuację, kiedy traci się status członka rady okręgu. Jest wskazanie, że mandat przedstawiciela podmiotu wygasa. Są wskazania dotyczące wymeldowania przedstawiciela. Nie ma w przesłankach stwierdzenia mówiącego o tym, że trzeba być zameldowanym na terenie okręgu, żeby być członkiem rady. W momencie braku meldunku traci się możliwość bycia członkiem rady okręgu. Warto pominąć kwestie meldunkowe i ograniczyć się do osób zamieszkałych na terenie rady okręgu.

p. G. Górski – przyjął to jako wniosek.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – przyznał, że jest zwolennikiem, żeby rady okręgu były blisko ludzi. Mogą być głosy z Podgórze i ze Stawek, aby tych rad nie łączyć. Na Stawkach rada okręgu działa

od początku prężenie i wypełnia swoje obowiązki rzetelnie. Te 2 obszary różnią się. Wyraził pogląd, żeby ich nie łączyć.

Jeśli TBS ma 2 bloki, to sytuacja jest podobna do spółdzielni mieszkaniowej. Można stworzyć zapis, że ktoś kto zarządza 2 budynkami na danym terenie takie prawo nabywa.

Jeśli konsultacje zostaną ograniczone do ankiety, która jest „zero-jedynkowa”, to będzie mało precyzyjna informacja zwrotna. Należy zabrać opinie na temat zaproponowanego szkieletu pośród rad okręgów i dopiero na tej podstawie procedować.

p. M. Frackiewicz – przyznał, że od 1997 r. istnieją rady okręgów i są już pewne doświadczenia na temat ich funkcjonowania i wpływania na dzielnice, radę miasta i samego miasta.

Na konsultacje należy iść z pewnymi propozycjami, które padają na sali. Odpowiedzialnymi za przeprowadzenie konsultacji będą radni z danego okręgu. To oni muszą być aktywni uczestniczyć w spotkaniach oraz mobilizować mieszkańców.

Odnosił się do wątpliwości radnego M. Cichowicza. Należy w 2 okręgach spytać ludzi, czy jest wspólny interes dla połączenia, czy nie.

Podzielił pogląd, że wspólnoty nie są sobie równe. Największy budynek wspólnoty to jest na ul. Gagarina 131. Wskazał, że wspólnota UMK w budynku przy ul. Kraszewskiego ma bardzo aktywnych ludzi. Warto postawić pytanie na temat zgłaszanej wątpliwości.

Wyraził wątpliwość, czy 50 osób jest granicą, która pozwoli stworzyć aktywność tych ludzi. Nie chodzi o sam wybór, którego udało się dokonać, ale o późniejszą aktywność.

Przyznał, że powinna być inna forma konsultacji, bo postawione 2 pytania nie wyjaśnia wiele. Nie będzie opinii mieszkańców, czy chcą, czy nie pracować w radach okręgów.

Zaproponował, aby postawione pytania przekazać radnym i z nimi pójść na spotkania konsultacyjne. Obowiązkiem radnych z poszczególnych dzielnic jest uczestnictwo w zebraniach. Organizatorem zebrań jest BRM i rady okręgów.

Wyraził sprzeciw, aby stowarzyszenia miały prawo do delegowania przedstawicieli do rad okręgowych. Aktywność stowarzyszenia odnosi się do spraw danego środowiska. Stwierdził, że na Bielawach na pewno TMPS wystawi swoich przedstawicieli.

p. M. Jakubaszek – podzielił opinię radnego M. Cichowicza na temat połączenia rady okręgu na Stawkach i Podgórzu. To są 2 różne organizmy. Stawki są skupione wokół 1 parafii, a Podgórze wokół 2 parafii. Jest inna specyfika i historia tych dzielnic. Biorąc pod uwagę liczbę ludności, warto byłoby aby każda z dzielnic mogła wybrać przedstawicieli do rady okręgu.

Zmniejszenie progu zebrania do 50 osób z pewnością przyczyni się do łatwiejszego powołania rad okręgów.

p. P. Gulewski – nawiązał do wątpliwości przewodniczącego M. Frackiewicza odnośnie ankiety, która została przedłożona. Wspomnił, że od jakiegoś czasu niektórzy radni biorą udział w pracach grupy reprezentatywnej, która opracowuje projekt regulaminu konsultacji społecznych. Razem z dyrektorem R. Małeckim są opracowywane narzędzia, które zostaną wykorzystane w procesie przeprowadzania konsultacji. Może dobrze byłoby, żeby skonsultować się z dyrektorem R. Małeckim i wspólnie pomyśleć nad narzędziami konsultowania. Grupa reprezentatywna mogłaby służyć jakąś pomocą w tym zakresie. Razem można zastanowić się nad adekwatną formą ankiety.

Wyraził przekonanie, że 50 osób to najbardziej adekwatna liczba. Do tej pory był próg 150 osób. W zasadzie nigdy nie udawało się zebrać wymaganej liczby osób. Cierpiało nad tym najbliższe otoczenie.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że minęło 15 lat doświadczeń w funkcjonowaniu rad okręgów. To są jednostki pomocnicze rady miasta.

Klub radnych PO złożył 3 propozycje dotyczące pakietu zmian. Są prężnie działające rady, ale też są miejsca, gdzie takich rad nie udało się wybrać. Na takich osiedlach jak Skarpa i Rubinkowo być może nie uda się wybrać rady okręgu, bo jej funkcjonowanie może być trudne lub niemożliwe.

Pierwsza propozycja szła w kierunku wyborów bezpośrednich, żeby odejść od wyborów sterowanych. Uznano, że powinno się odstępować od wyborów mieszanych, bo są organizacje oraz jednostki, z których osoby powinny być reprezentowane w radzie.

Parafie mają zdolność do czynności prawnych, ale nie są osobami prawnymi. Warto zastanowić się nad wspólnotami. Liczba parafii działających w danym okręgu jest od 1 do 3, natomiast wspólnot może być kilkadziesiąt, bo to są wspólnoty jedno budynkowe. Duża liczba wskazywanych przedstawicieli do rady może spowodować, że ztraci się element wolnych wyborów.

Wniosek odnośnie wymogu uczestnictwa mniejszej liczby osób w zebraniu został uwzględniony. Komisja doraźna przyjęła go.

Trzecia sprawa to zapisanie w budżecie środków na zadania i cele zgłoszone przez rady okręgów. Chodziło o to, żeby na zgłaszane cele inwestycyjne lub kulturalno-oświatowe były zapisywane środki w budżecie. Ten wniosek ze względów prawnych upadł.

Konsultacje powinny być przeprowadzone wg propozycji doraźnej komisji. Oddanie inicjatywy mieszkańcom odnośnie funkcjonowania rad spowoduje, że to „rozjedzie” się na samym początku. Konsultacje powinny być przeprowadzone wg zgłoszonych propozycji, a w nich powinni wziąć udział członkowie doraźnej komisji.

Co do połączenia okręgów to przykładem może być Bydgoskie Przedmieście, gdzie nigdy nie udało się wybrać rady Bydgoskie I i II. Zawsze działała tylko jedna rada. Jeśli chodzi o Podgórz, to aktywność mieszkańców jest większa.

Podziękował członkom komisji za twórczą pracę. Wyraził przekonanie, że to co zostało wypracowane, zostanie po konsultacjach przyjęte i zaakceptowane przez radę po wprowadzeniu zgłaszanych poprawek.

p. M. Frackiewicz – zaznaczył, że formalnie w trakcie dyskusji nie zostały zgłoszone żadne poprawki do projektów uchwał.

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że jeśli mają być przeprowadzone szersze konsultacje, to termin do 25 kwietnia jest zbyt krótki (druk nr 333). Zaproponował, zmianę daty do 30 czerwca. W związku z tym w § 3 pkt 1 zaproponował wykreślenie: *jest zgodny z załącznikiem nr 1 do uchwały*, a dodać *harmonogram zostanie określony przez Biuro Rady Miasta*.

W uchwale przyjmuje się zaproponowaną ankietę. Jeśli rada podzieliła ten pogląd, to wówczas w druku nr 341 należałoby przedłużyć termin pracy doraźnej komisji do 19 lipca.

p. M. Frackiewicz – wycofał propozycje poprawek.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 341. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 292/12).

Uchwała według druku nr 333. Wynik głosowania: 17 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 293/12).

p. M. Frąckiewicz – skierował druki nr 332, 342, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353 nr do II czytania.

XXIV. Informacje:

Przewodniczącego, Prezydenta: nie było.

inne:

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Frąckiewicz – podziękował radnej D. Zając za świąteczne dekoracje wykonane przez dzieci w świetlicy na Rudaku. Poprosił o przekazanie osobom pracującym w świetlicy serdecznych podziękowań.

Złożył życzenia spokojnych Świąt Wielkanocnych, dobrej atmosfery, odpoczynku i wszystkiego najlepszego na okres świąteczny.

XXX. Zakończenie Sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył XXV sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński