

**Protokół z XIX Sesji  
Rady Miasta Torunia  
z 15 grudnia 2011 roku**

**XIX sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 15 grudnia 2011 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Frackiewicz** – otworzył XIX sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

**II. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji.**

Protokół przyjęto bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. M. Frackiewicz** – poinformował, że:

1. Nasz radny Sławomir Kruszkowski po rekonwalescencji po zabiegu wraca do sportu i rozpoczyna walkę o kwalifikacje na igrzyska w Londynie. W dniu 4 grudnia wygrał wioślarską rywalizację o puchar Polski - bieg na dwa kilometry na ergometrach z Michałem Słomą. Serdecznie Panu Radnemu gratulujemy i życzymy udziału w igrzyskach w Londynie.
2. W dniach 3 – 4 grudnia odbył się 8. Międzynarodowy Turniej Pracowników Samorządowych o Puchar Prezydenta Miasta Torunia. W turnieju wzięło udział 9 drużyn. Barwy Torunia godnie reprezentowali między innymi radni: Jacek Kowalski i Arkadiusz Myrcha. Godnie, bo drużyna zajęła 3 miejsce. Pierwsze zdobyła drużyna z Nakła nad Notecią. Radnych proszę o wystąpienie - do odznaczenia pamiątkowymi medalami. Serdecznie gratulujemy i liczymy, że w przyszłych turniejach Panowie będą kopać jeszcze skuteczniej.
3. Na Państwa biurkach leżą paczuszki z toruńskimi piernikami. Jest to podarunek od Muzeum Piernika. Muzeum Piernika to młoda instytucja ale z powodzeniem wpisała się w życie kulturalne i turystyczne miasta. Dziękujemy władzom Muzeum za prezent, pierniki się będą pięknie prezentowały na choinkach.
4. Dzisiaj o godzinie 17.00 w auli UMK zaplanowana jest uroczystość jubileuszu 20 - lecia działalności Społecznego Ogniska Artystycznego „Wrzosey”. Podczas koncertu galowego w układzie tanecznym górali żywieckich zaprezentuje się Radny Arkadiusz Myrcha. Mam nadzieję, że będziemy mieli możliwość osobistego oglądania i złożenia gratulacji artystom i władzom Ogniska.
5. Ze spraw społecznie ważnych, proszę Państwa Radnych o wpisywanie się na listę dyżurów.

#### **IV. Informacje Prezydenta Miasta.**

**p. M. Zaleski** – poinformował, że:

1. Dziś **o godzinie 17.00** w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika odbędzie się Koncert Galowy z okazji 20-lecia działalności Społecznego Ogniska Artystycznego „Wrzosey”.
2. Także dziś, na Rynku Nowomiejskim spółka miejska Targi Toruńskie organizuje Jarmark Bożonarodzeniowy, który potrwa do piątku, 23 grudnia.
3. Jutro, w piątek **o godzinie 11.00** w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa” nastąpi uroczyste rozpoczęcie rozbudowy Klubu. Zaangażowanie finansowe Gminy w to zadanie wyniesie 2.400.000 zł (800.000 zł - 2011 r.; 1.600.000 zł - 2012 r.)
4. Również jutro, w piątek **o godzinie 19.00** w Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” otwarta zostanie wystawa z okazji 100-lecia Związku Polskich Artystów Plastyków zatytułowana: „992 upadki Bunga”.
5. W najbliższą sobotę, 17 grudnia w **o godzinie 17.00** w Dworze Artusa zostanie rozstrzygnięty Ogólnopolski Konkurs Poetycki „O liść konwalii” im. Zbigniewa Herberta.
6. Także w najbliższą sobotę, 17 grudnia **o godzinie 19.00** w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa” odbędzie się Koncert specjalny pamięci Grzegorza Ciechowskiego, podczas którego wręczona zostanie, po raz dziesiąty, Nagroda Artystyczna Miasta Torunia imienia tego artysty. W tym roku, decyzją Kapituły, laureatem została polska piosenkarka, pianistka i skrzypaczka mieszkająca i nagrywająca w Niemczech Julia Marcell.
7. W niedzielę, 18 grudnia **o godzinie 13.00** na Rynku Nowomiejskim zorganizowana zostanie wigilia dla mieszkańców miasta. Tradycyjnie wigilii towarzyszyć będzie gotowa już w tym dniu Szopka Bożonarodzeniowa. Szopka stać będzie do 2 lutego, do święta Matki Boskiej Gromnicznej.
8. Również w niedzielę, 18 grudnia **o godzinie 15.00** w Kościele Garnizonowym odbędzie się koncert świąteczny w wykonaniu Hanny Kunickiej, podczas którego statuetki Cor Bonum wręczać będzie Caritas Diecezji Toruńskiej.
9. W poniedziałek, 19 grudnia **o godzinie 18.00** na Rynek Staromiejski dotrze Betlejmskie Światło Pokoju, które przekażą harcerze z toruńskiego hufca. Wydarzenie poprzedzi msza św. Odprawiona **o godzinie 17.00** w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny i bł. ks. Wincentego Frelichowskiego.
10. W poniedziałek, 19 grudnia **o godzinie 18.30** w kościele dolnym parafii św. Michała Archaniola Oratorium im. bł. ks. Bronisława Markiewicza organizuje dla swoich podopiecznych wieczór wigilijny.

11. Również w poniedziałek, 19 grudnia Fundacja Ducha na rzecz Rehabilitacji Naturalnej Osób Niepełnosprawnych zaprasza **na godzinę 19.00** do Kościoła Garnizonowego na koncert kolęd „Kolędy dla Ducha”.
12. We wtorek, 20 grudnia **o godzinie 12.00** w Dworze Artusa odbędzie się wigilia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
13. Także we wtorek, 20 grudnia mszą św. odprawioną **o godzinie 15.00** w Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej rozpocznie się spotkanie wigilijne z osobami niepełnosprawnymi - podopiecznymi Centrum.
14. W czwartek, 22 grudnia **o godzinie 14.30** we Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego odbędzie się wigilia Urzędu Miasta Torunia, na które państwa radnych serdecznie zapraszam.

#### **V. Przyjęcie porządku obrad.**

**p. A. Myrcha** – złożył wniosek formalny o przeprowadzenie sesji bez przerwy.

**p. W. Przybyszewski** – złożył wniosek formalny o rozpatrzenie w pierwszej kolejności druków nr 253 i 254, po druku nr 259.

#### **GŁOSOWANIE:**

Wniosek radnego A. Myrchy o zmianę porządku obrad. Wynik głosowania: 19 – 1 – 1. Zmiana została przyjęta.

Wniosek radnego W. Przybyszewskiego o zmianę porządku obrad. Wynik głosowania: 19 – 1 – 1. Zmiana nie została przyjęta.

#### **VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum Etnograficznego im. Marii Znamierowskiej - Prufferowej w Toruniu – DRUK NR 250.**

**p. G. Górski** – przedstawił projekt uchwały.

#### **Opinie:**

KKPiT – zał. nr 1.

Pytań i dyskusji nie było.

#### **GŁOSOWANIE:**

Uchwała według druku nr 250. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 216/11).

#### **VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu Gminy Miasta Toruń na rzecz wsparcia rodzin, których dzieci korzystają z opieki żłobkowej i przedszkolnej - DRUK NR 220 – II CZYTANIE.**

**p. L. Chamarczuk – Mazurek** – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

**Opinie:**

KBPSiZ – zał. nr 2.

**II czytanie**

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

Uchwała według druku nr 220 z autopoprawką. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 217/11).

**VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń lokalu mieszkalnego nr 9 usytuowanego w budynku położonym przy ul. Fałata 113 w Toruniu - DRUK NR 257.**

**IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Sieradzkiej 33, będącej własnością Gminy Miasta Toruń – DRUK 260.**

**X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 2 położonego przy ul. Bydgoskiej 22A w Toruniu – DRUK NR 261.**

**XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Łukasza Watzenrodego 17-19 i 20-22, Jana Michała Hubego 2-6 i Konrada Grasera 7 - DRUK NR 262.**

**p. W. Krawiec** – przedstawił projekty uchwał.

**Opinie:**

KliOŚ – zał. nr 3, 4, 5, 6.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

Uchwała według druku nr 257. Wynik głosowania: 16 – 5 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 218/11).

Uchwała według druku nr 260. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 219/11).

Uchwała według druku nr 261. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 220/11).

**Uchwała według druku nr 262. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 221/11).**

**XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Toruń” – DRUK NR 181 – I CZYTANIE.**

**p. M. Mikulska** – przedstawiła projekt uchwały.

**p. M. Frackiewicz** – poprosił o nie czytanie uzasadnienia, ale skupienie się na wyjaśnieniu potrzeby podjęcia uchwały.

**p. Z. Rasielewski** – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką do § 26.

**I czytanie**

Pytań nie było.

**Dyskusja:**

**p. W. Przybyszewski** – stwierdził, że projekt uchwały idzie w dobrym kierunku. To jest cenna inicjatywa, jeśli chodzi o odpracowanie zadłużenia.

Zwrócił uwagę, że przy budynkach socjalnych na ul. Olsztyńskiej na parkingach trudno znaleźć miejsce, co świadczy o zasobności mieszkańców tych lokali. Jeśli popatrzeć się na opłaty z tytułu użytkowania i korzystania z tych lokali, to sytuacja jest odwrotna.

Trzeba poszukiwać mechanizmów, które pozwolą na odpracowanie należności.

**p. M. Frackiewicz** – skierował druk do II czytania i poprosił o dostarczenia autopoprawki radnym.

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu - DRUK NR 246 – I CZYTANIE.**

**p. M. Kowallek** – przedstawił projekt uchwały.

**I czytanie**

Pytań i dyskusji nie było.

**p. M. Frackiewicz** – skierował druk do II czytania.

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu - DRUK NR 247 – II CZYTANIE.**

**p. M. Frackiewicz** – poinformował, że 12 grudnia br. odbyło się spotkanie z organizacjami, które w swoim statucie mają zapisaną działalność związaną ze Starówką.

Wiodącą rolę w tym spotkaniu odgrywała Fundacja „Stare Miasto”, ale także była Izba Przemysłowo - Handlowa i Stowarzyszenie „Rowerowy Toruń”.

Spotkanie zakończyło się pełnym porozumieniem, szczególnie pomiędzy służbami Prezydenta a Fundacją „Stare Miasto”.

**p. M. Cichowicz** – poprosił o uzupełnienie wypowiedzi, że 12 grudnia spotkała się koalicja radnych. Radni PO na to spotkanie nie byli zaproszeni. Koalicja spotkała się z przedstawicielami wymienionych podmiotów, natomiast PO, która jest w opozycji do Prezydenta, nie jest zapraszana na takie spotkania.

**p. M. Frackiewicz** – odpowiedział, że w pierwszej części to jest prawda, natomiast w drugiej nie. To ustalenie zapadło na Konwencie Seniorów.

**p. M. Kowallek** – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

### **Opinie:**

KBPSiZ – zał. nr 7.

### **II czytanie**

### **Pytania:**

**p. W. Przybyszewski** – poprosił przewodniczącego, aby nie wprowadzać radnych w błąd. Na ostatnim Konwencie nie było mowy o takim spotkaniu. Zaproszenie do Fundacji „Stare Miasto” zostało sygnowane przez wiceprzewodniczącego A. Jasińskiego z informacją, że koalicja zaprasza.

Jeśli przewodniczący prowadzi takie spotkanie i firmuje RMT, to dobrze byłoby zaprosić wszystkich radnych.

**p. M. Frackiewicz** – zaznaczył, że podczas sesji 24 listopada br. odbył się Konwent i wówczas zapadło takie ustalenie. Nikt z radnych PO na to spotkanie nie przyszedł. Zapadło ustalenie, że będzie to spotkanie sygnowane przez koalicjantów.

**p. A. Myrcha** – zapytał, czy żadna z propozycji skierowanych podczas spotkania 12 grudnia nie został wzięta pod uwagę ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że główne tezy dotyczyły wykorzystania istniejących parkingów, zwłaszcza na Pl. Św. Katarzyny, niż korekty związanej z SPP. Strefę reguluje uchwała RMT, a parkingi są zarządzane przez Targi Toruńskie.

**p. B. Jóźwiak** – zapytał, o koszt najmu m<sup>2</sup> powierzchni na Starówce w ostatnim okresie oraz liczbę przedsiębiorców prowadzących tam działalność.

Czy liczba podmiotów prowadzących działalność rośnie czy maleje ?

Ile osób pracuje na Starówce ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że WGK takich badań nie prowadził.

**p. M. Frackiewicz** – podał, że z posiadanych informacji wynika, że na Starówce pracuje 5 tys. osób w firmach, które tam funkcjonują. Przedsiębiorcy zadeklarowali wyprowadzenia pracowników na parkingi poza Starówkę przy niskich kosztach. Pozostawione miejsca byłyby do dyspozycji klientów. Tego typu porozumienie zostało wstępnie zawarte, ale to będą decyzje władz spółki.

**p. M. Zaleski** – wskazał, że pytania wykraczają poza zakres tematyczny. W szczegółach i precyzyjnie będzie odpowiedź dla radnego na piśmie. Część informacji była przekazana na spotkaniu konsultacyjnym.

Targi Toruńskie jako spółka ustalają opłaty za parking na Pl. Św. Katarzyny. Podczas dyskusji z przedstawicielami Fundacji nie ukrywano, że napełnienie parkingu jest nie zadawalające, a wykorzystanie znikome. Z jednej strony powinno to cieszyć, bo okazuje się, że nie ma problemu parkingowego w Toruniu, skoro stoi pusty parking wykorzystany w 16% w czasie styczeń-listopad. Okazuje się, że wszyscy mówiący o braku miejsc parkingowych w Toruniu mijają się z prawdą. Opłaty godzinowe są niższe od opłat w strefie A.

Z drugiej strony martwi ta sytuacja, bo parking musi zarabiać.

Poinformował, że w dyskusji przychylił się do koncepcji, która nie będzie zwiększała dochodów w sposób istotny, ale będzie powodowała jego napełnienie. Będą czynione starania, aby abonament w godz. 7-19 był na poziomie 90 zł, abonament nocny w godz. 19-7 60 zł, a całodobowy 150 zł.

Obecnie abonament całodobowy wynosi 225 zł, dzienny 185 zł, a nocny 60 zł. Jest wprowadzony system zachęt do końca lutego. Trzeba zapłacić za 3 miesiące z góry i można wykupić abonament całodobowy za 131 zł, dzienny 108 zł, a nocny 60 zł.

Drugie wskazanie podniesione w dyskusji to wydłużenie zimowego okresu parkowania. Na zimę wprowadza się więcej miejsc dla abonamentów w strefie. To jest trochę sprzeczne, bo niską opłatą abonamentową chce się zachęcić do korzystania z podziemnego parkingu. Propozycja stawek nie jest uzasadniona ekonomicznie, ale społecznie jest słuszna, bo parking będzie wypełniony. Nie będzie on pracował na siebie finansowo, ale na pewno rzeczowo. To wymaga jeszcze analizy. W dyskusji mówiono o wydłużeniu o 2 miesiące okresu parkowania. Być może w kierunku 1 miesiąca dałoby się wydłużyć.

Propozycja abonamentu musi przejść pozytywną ocenę władz spółki i zostać przeanalizowana ekonomicznie po to, żeby parking wykorzystywać.

Osoby wypowiadające się w dyskusji nie były zachwycone zmianami stawek i opłat w SPP oraz jej poszerzeniem. Są szukane możliwości pozyskiwania pieniędzy do budżetu i szuka się sposobu na zwiększenie rotacji miejsc na Starówce.

Można zaobserwować niedobre zjawisko unikania opłat w strefie. W uzasadnieniu jest mowa, że pojawia się 40 tys. decyzji wydanych za niepłacenie za parkowanie lub płacenie za mało. Część decyzji brała się z tego, że można było zapłacić za ½ godz. Przyszedł kontrolujący, stwierdził przekroczenie czasu, jechało się na Wały Gen. Sikorskiego i sprawa kończyła się. Z tym trzeba skończyć. Jeśli ktoś szybko zapłaci, to będzie musiał dopłacić 30 zł, a ktoś po wielu dniach 50 zł za zbyt niską opłatę lub jej nieuiszczenie. Wprowadzony jest tzw. bufor, żeby nie było „syndromu kanara autobusowego”. Czasem ludzie mówią, że po wejściu do autobusu bilet się zawieruszył, a tu ktoś łapie już za rękę i mówi o nie skasowaniu biletu. Kontrolujący będzie czekał 5 min. na takie osoby. Ten czas powinien wystarczyć na dokonanie zapłaty.

Te działania powinny wpłynąć na zwiększenie rotacji i wpływów do budżetu. Wspólne działanie z przedsiębiorcami doprowadzi do wykorzystania podziemnego parkingu na Pl. Św. Katarzyny.

**p. P. Gulewski** – zapytał, czy będą jakieś przepływy ulic między strefą A i B ?

**p. M. Zaleski** – zapewnił, że nie będzie.

**p. A. Szmak** – odpowiedział, że wg danych z ostatnich 2 lat na dzień 20 stycznia br. w obszarze ścisłej Starówki działalność prowadziło 1528 firm. To są dane z WEiR. 7 grudnia br.

było zarejestrowanych 1836 podmiotów. Jest duża dynamika. Do tej liczby nie zalicza się sklepów sieciowych i innych podmiotów. Trudno powiedzieć o zamieraniu handlu na Starówce. W latach 2009-10 nową działalność na Starówce podjęło 199 podmiotów, a zlikwidowało 108. Na obszarze ścisłej Starówki w lutym ubr. zamieszkiwało 7318 osób, a w marcu br. 7205 mieszkańców. Teza o wyludnianiu nie znajduje potwierdzenia. Najwięcej ubywa dzieci w wieku 0-15 lat, co potwierdza tezę, że na Starówce źle mieszka się rodzinom z dziećmi i osobom starszym.

**p. A. Myrcha** – ad vocem. Wspomniał, że był na spotkaniu w Hotelu Bulwar organizowanym przez „Restart” w sprawie rewitalizacji Starówki. Wg podanych tam danych statystycznych w ciągu ostatnich 5 lat liczba podmiotów prowadzących działalność spadła o 700. Poprosił o poczynienia pogłębionej analizy.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, co stało na przeszkodzie, aby zachęcać spółkę Targi Toruńskie, żeby zmiany dokonać wcześniej ?

**p. M. Zaleski** – wyjaśnił, że od 23 listopada br. wprowadzono obniżenie cen abonamentu. Zamiast miesięcznego całodobowego abonamentu za 225 zł można zapłacić za 3 miesiące i abonament wynosi 131 zł.

Wprowadzono zmiany opłat, które wcześniej były dostosowane do opłat w strefie A. W lutym wprowadzono niższe opłaty tzw. godzinowe. Bilet za pierwszą godzinę wynosi 2 zł, w strefie 2,5 zł, za drugą i kolejną godzinę wynosi 2,5 zł, w strefie 3,6 zł. Te działania miały i mają nadal zachęcać do korzystania z tego parkingu przez przyjeżdżających.

Prowadzona jest kampania informacyjna w lokalnych mediach i poprzez wyświetlacz czasowy dotyczący informacji o zasadach parkowania na parkingu.

Przychody od sierpnia do października są w miarę podobne i wynoszą 22 tys. zł/miesiąc. One są niewystarczające do pokrycia kosztów. Na szczęście spółka prowadzi więcej parkingów. W związku z tym niedobór środków na parkingu przy Pl. Św. Katarzyny może pokryć z nadwyżek przychodów z innych parkingów. Na razie niedobór korzystających z parkingu przy Pl. Św. Katarzyny nie wpływa na wynik spółki. Ten wynik byłby lepszy przy pełnym wykorzystaniu parkingu.

Spółka prowadzi regularne oceny sytuacji. Sprawdza skąd przyjeżdżają klienci, w jakich dniach i godzinach. Przyszły rok powinien pokazać istotne zmiany w wykorzystaniu parkingu. Po pierwsze ze względu na nową społeczną formę abonamentu, a nie ekonomiczną, i po drugie poprzez wymuszenie rotacji na Starówce. Nie będzie bezkarnego dopłacania i parkowania tylko na ½ godziny.

**p. J. Beszczyński** – zapytał, jaka jest ilość banków i instytucji finansowych na Starówce ?

Jak wygląda tendencja powstawania lub likwidowania tych placówek ?

Poprosił o przygotowania informacji na następną sesję.

**p. B. Jóźwiak** – zapytał o dochody do budżetu miasta z PiT-u i CiT-u przedsiębiorców ze Starówki.

Zapytał, czy przewidziano wariant, że przy wzroście opłat w SPP część przedsiębiorców zamknie działalność i wpłynie mniej podatków do budżetu miasta ?

Czy wiadomo, jaką kwotą przedsiębiorcy ze Starówki zasilają budżet oraz osoby zatrudnione tam ?

Jak to będzie kształtowało się w następnych latach ?

Otoczenie nie dotyczy tylko zwiększenia cen za parkingi. Będą budowane kolejne galerie handlowe. Otoczenie nie sprzyja rozwojowi Starówki, a do tego dochodzi jeszcze kryzys.

**p. M. Zaleski** – odpowiedział, że powstawanie centrów handlowych jest oczekiwane przez mieszkańców, bo pojawiają się konkurencyjne ceny i jest wybór.

Jeśli będzie mogło wjechać więcej samochodów do SPP, to siłą rzeczy klientów powinno być więcej. Czy tak będzie, to nie wiadomo. Będzie trzeba badać sytuację na bieżąco.

Danych dotyczących PiT-u nie ma, bo w Polsce PiT rozlicza się wg miejsca zamieszkania, a nie pracy. CiT jest związany z miejscem zakładu. Takie dane zostaną przekazane.

### **Dyskusja:**

**p. P. Gulewski** – zwrócił uwagę, że ruch samochodowy wzrastał w Polsce w tempie 5 % rocznie w latach 1985- 1990, ale już od 1990 do chwili obecnej ruch ten wzrasta o 42 %. Prognozy są jeszcze bardziej dramatyczne.

*W niektórych miastach europejskich średnie prędkości ruchu są mniejsze niż w czasach, gdy funkcjonował tam ruch konny.*

*Zatem i my w Toruniu, szczególnie w kontekście rozwiązań komunikacyjnych dotyczących obszaru centrum miasta (czyli Starówki), stoimy przed koniecznością dokonania wielu ważnych i systemowych rozwiązań. W tym również planowania nowych miejsc dla zbiorczych parkingów.*

*Czy przedstawiony przez Państwa projekt uchwały dokonujący zmian w sposobie parkowania w obszarze Starego Miasta i jego otuliny, wychodzi naprzeciw tym wyzwaniom? - W zasadzie nie! - Dlaczego?*

*Ponieważ, jak sądzę doszli Państwo, to podobnych wniosków, jak władze innych miast europejskich, że ruch samochodowy z zabytkowego centrum należy wyprowadzić. Powiedzmy sobie wprost - zaproponowana przez Państwa polityka wymuszania rotacji jest również jednym z narzędzi ograniczania ruchu samochodowego i podróży indywidualnych. Jednak w innych europejskich miastach dzieje się to w ścisłym powiązaniu z nakładami i wysiłkami na rzecz korzystania z transportu publicznego oraz organizowaniem alternatywnych miejsc parkingowych.*

*Podobne konkluzje wyciągnięto np. w Strasburgu. W roku 1988 wykonano tam kompleksowe badania ruchu, które ujawniły dramatyczny spadek roli transportu zbiorowego. W obszarze miasta jedynie 11% podróży zmechanizowanych odbywano transportem zbiorowym, a aż 74% podróży samochodem. Można by powiedzieć, że z kalką tej sytuacji mamy do czynienia w naszym mieście. Konsekwentna polityka zniechęcania mieszkańców Torunia do poruszania się transportem publicznym, m.in. w kierunku do centrum Torunia, przynosi owoce w postaci monstrualnego obłożenia miejsc parkingowych w obrębie Starówki.*

*Czego jednak zabrakło w Państwa propozycji, a co stało się sensem zmian systemu transportu w Strasburgu? To przede wszystkim skoordynowanie transportu publicznego i systemu parkowania. W nowoczesnych miastach jest to już standard.*

*W ciągu 9 lat dokonano tam wielu zmian w polityce transportowej miasta. Uzyskano wysoką średnią prędkość komunikacyjną pojazdów transportu miejskiego. Uzyskano wysoką częstotliwość kursowania - dla tramwajów od 3 do 1,5 minuty. Zastosowano system elektronicznej informacji pasażerów o rozkładzie jazdy oraz nowoczesny niskopodłogowy tabor. W efekcie uzyskano ogólny wzrost wykorzystania transportu zbiorowego w podróżach do pracy o 43% w porównaniu z rokiem 1988. Tym samym zniwelowano znacznie obłożenie parkingów w miejscach położonych w ścisłym centrum miasta.*

*Wraz z rozwojem komunikacji miejskiej w Strasbourgu wprowadzono system parkingów typu Park+Ride (parkingi zbiorcze). Wprowadzono też przemyślaną politykę zachęcania osób przyjeżdżających do centrum miasta samochodami, do ich pozostawiania poza obrębem centrum.*

*Dyskutowana propozycja uchwały nie wnosi absolutnie jakichkolwiek systemowych rozwiązań polepszających w perspektywie czasu, sposób korzystania z parkingów w centrum Torunia.*

*Dlaczego tak się dzieje;*

- *uchwała spowodowana jest, nie rzeczywistą potrzebą usprawnienia polityki parkingowej naszego miasta, lecz wynika z nagłej potrzeby pozyskania dodatkowych środków finansowych z tytułu podwyżek stawek za parkowanie,*
- *w uchwale nie ma zapowiedzi zmiany sposobu całościowego patrzenia i skoordynowania polityki transportu publicznego z polityką kreowania i zarządzania parkingami miejskimi.*
- *Uchwała w żaden sposób nie uwzględnia jednego z trzech postulatów Fundacji „Stare Miasto” Propozycja kompromisu dotyczyła:*

*1. Nie poszerzania strefy A do proponowanego w uchwale kształtu*

*Po raz kolejny z przykrością stwierdzam, że zamiast poważnej debaty o całościowych i kompleksowych rozwiązaniach, skupiamy się na sprawach niezwykle wąskich, będących tylko narzędziami.*

*Złożył poprawkę do druku polegającą na wykreśleniu w § 1 uchwały ustępu 1 i 2.*

**p. M. Cichowicz** – wskazał, że przy okazji dyskusji o SPP jest podejmowany temat wykorzystania inwestycji miejskiej czyli parkingu na Pl. Św. Katarzyny. Przekazane dane radnym odnośnie budowy parkingu wskazywały, że warto go było tam pobudować i że ta inwestycja jest potrzebna miastu. Wezwał radę, żeby wszelkiego rodzaju inwestycje były poprzedzone dogłębną analizą i żeby wesprzeć Prezydenta wątpliwościami i obawami. Poprzez to można będzie wspólnie realizować dobre inwestycje.

Teren Starówki należy postrzegać jako miejską galerię handlową. To jedyne miejsce, na które miasto ma wpływ, bo wszystkie inne galerie handlowe są własnością prywatną. Opłaty będą w dużym stopniu ingerowały w przestrzeń, za którą radni odpowiadają. Może okazać się, że kilka lat będzie trzeba wpompować setki milionów złotych, żeby rewitalizować przestrzeń, która w wyniku takich decyzji zacznie zamierać.

**p. W. Przybyszewski** – przyznał, że zmuszenie mieszkańców lub gości, żeby parkowali w określonym miejscu jest chybione. Trudno wierzyć, że poprzez takie rozwiązania uda się zapęłnić parking przy Pl. Św. Katarzyny.

O sukcesie decyduje rachunek ekonomiczny i dobry marketing. Tego ostatniego zabrakło.

Jakoś nie ma zaufania do mieszkańców i gości. Wykupujący bilet na ½ godziny nie do końca są uczciwi. Każdy ma prawo wykupić bilet na określony czas, a jeśli go przekroczy to musi ponieść konsekwencje w formie dodatkowej opłaty.

Zdarza się, że przyjezdni po otrzymaniu wydruku nie wiedzą co zrobić, bo czują się zagubieni.

W Niemczech jest tak, że po przekroczeniu czasu otrzymuje się bilet. Następnie należy udać się z nim do parkometru. Tam wkład się go, następuje przeliczenie dopłaty i otrzymuje bilet mówiący o konieczności wniesienia kolejnej opłaty. Po przeliczeniu otrzymuje się bilet, który przykleja się do dokumentu otrzymanego przez kontrolera. Wkłada się go do skrzynki pocztowej przy parkometrze i na tym koniec. Nigdzie nie idzie się, nikogo nie pyta i sprawa jest czytelna.

Należy uczyć się od tych, co sprawdzili to i propagować dobre wzory.

**p. M. Jakubaszek** – wyraził zadowolenie ze spotkania z przedstawicielami Fundacji „Stare Miasto”. Prezes tej fundacji stwierdził, że rozmowa była konstruktywna i widać było, że Prezydentowi zależy na rozwiązaniu problemu.

Kiedy czyta się w gazetach o dożynaniu Starówki, to jest obawa, czy uda się również w obecności mediów prowadzić merytoryczną dyskusję. Wyraził obawy, że nie. Pewnie takie spotkania będą potrzebne również w przyszłości.

Prezydent zaproponował rozwiązanie, które wychodzi naprzeciw oczekiwaniom dużej części przedsiębiorców i spełnia je.

**p. M. Frackiewicz** – stwierdził, że tylko rozmowa prowadzi do jakiś rozwiązań. Podczas spotkania szukano rozwiązania, aby zwiększyć rotację miejsc parkingowych na Starówce. Celem jest dbałość o jej rozwój. Można to robić poprzez zapewnienie klientom miejsc parkingowych oraz miejsc dla mieszkańców. Jest pełne zrozumienie dla wykorzystania miejsc parkingowych w sąsiedztwie Starówki.

Jeśli ktoś przychodzi na 8-10 godzin do biura i nie musi wychodzić, to będzie nawet zdrowiej przespacerować się z określonego miejsca.

Sprawa poruszana przez radnego W. Przybyszewskiego to jeszcze przyszłość. Podstawowym warunkiem są pieniądze i wybór określonego systemu rozliczania.

Jeśli będzie zrozumienie, że dbałość o Starówkę jest nadrzędnym celem, to będzie zrozumienie, że zaproponowane rozwiązania idą w tym kierunku. Jeśli będzie więcej możliwości odwiedzenia Starówki przez gości i mieszkańców, to będzie lepiej dla posiadaczy firm w tym miejscu.

Osoby przychodzące na 8-10 godz. nie muszą wjeżdżać pod sklep lub inne miejsce pracy.

Padła deklaracja, że Fundacja spróbuje zrobić tak, że w pierwszym okresie przedsiębiorcy wykupią tańszy abonament dla swoich pracowników. Głównym zarzutem było to, że akcja promocyjna jest tylko czasowa. Władze spółki wiedzą, że lepiej mieć chociaż niższe wpływy niż żadne.

**p. A. Myrcha** – wskazał, że porównanie sytuacji Starówki z obiektami wielko powierzchniowymi jest nie trafne, ponieważ ich parkingi nie są objęte strefą A i nie trzeba płacić za parkowanie. Dlatego pojedynku na ceny Starówka nigdy nie wygra i nie będzie konkurencyjna w stosunku do centrów handlowych.

Po spotkaniu była duża nadzieja M. Karczewskiego, ale też ogromne zdziwienie, gdy po nim nie zaszły żadne zmiany w projekcie uchwały. Brak zmian spowodował, że ta dobra atmosfera została trochę zmarnowana.

Przypomniał, że na poprzedniej sesji RMT zostało poruszone sumienie radnego M. Jakubaszka i nie był w stanie podwyższać cen biletów MZK, mając świadomość, że może korzystać z bezpłatnych przejazdów.

Zaapelował do radnego, żeby nie podnosił cen za parkingi na Starówce, mając możliwość darmowego parkowania przy UMT.

**p. M. Jakubaszek** – przypomniał, że uchwała nie reguluje kwestii cen na parkingu podziemnym. Ta kwestia jest regulowana przez spółkę prawa handlowego. Radni nie decydują o cenach na parkingu podziemnym.

Przyznał, że nie jest zachwycony podwyżką cen, ale taka sytuacja jest również w innych miastach. Czynnikiem zmuszającym do tego jest zwiększenie rotacji i wypełnienie parkingu podziemnego, który został także wybudowany dzięki głosom radnych PO.

**p. A. Myrcha** – ad vocem. Stwierdził, że skoro RMT nie może ustalać cen na parkingu podziemnym, to dlaczego może ustalać ceny biletów dla MZK, który jest spółką ?

**p. P. Gulewski** – zwrócił uwagę, że nie byłoby poprawki, gdyby było odniesienie się do propozycji Fundacji „Stare Miasto” w postaci niedokonywania przesunięć ze strefy A do B.

**p. M. Zaleski** – odpowiedział na pytanie dotyczące ceny najmu lokali. Informacja dotyczyła lokali gminnych. Spora część lokali jest udostępniona organizacjom pozarządowym i fundacjom płacącym 3 zł/m<sup>2</sup>, 0,93 zł/m<sup>2</sup>, 1,5 zł/m<sup>2</sup>. To trzeba będzie uporządkować. Opłaty dla sklepów zaczynają się na poziomie 20-25 zł/m<sup>2</sup>. Im bliżej dobrych miejsc to stawka wynosi 40-60 zł/m<sup>2</sup>. Są także 2 lokale, w tym jeden na ul. Szerokiej, gdzie stawka wynosi 181 zł/m<sup>2</sup>, a inny przy ul. Strumykowej 230 zł/m<sup>2</sup> (ceny netto). Nie są to banki, ale pod nazwą agencja może kryć się jakaś agencja finansowa. Łącznie gmina na Starówce ma 115 lokali. Podejmowane działania na parkingu przy Pl. Św. Katarzyny są systemem zachęt do parkowania w otoczeniu Starówki i jednocześnie zniechęcania do parkowania na niej. Ceny i opłaty rada ustala tam, gdzie ma kompetencje ustawowe, czyli woda i ścieki oraz bilety komunikacji publicznej. Poza tym rada nie ingeruje w opłaty w pozostałych spółkach. Powrócił do spotkania z przedstawicielkami przedsiębiorców na Starówce. Przypomniał, że powiedział, że nie proponuje zmian w głównej części uchwały w zakresie stawek oraz zmian w strefach parkowania. Taka deklaracja została złożona. Było wyraźnie powiedziane, że nie będzie propozycji zmian w stawkach, ani zmian w rozkładzie stref. Podziękował radnemu W. Przybyszewskiemu za wskazanie, że jest jakaś niedogodność dotycząca wskazania osobom sposobu dokonywania dopłat za parkowanie. Trzeba to poprawić.

Nie zgodził się z tezą, że przy inwestycji na Pl. Św. Katarzyny był niedosyt dyskusji. W latach 90. co jakiś czas ten temat stawał na obradach rady miasta. Wtedy apelowano do Zarządu Miasta o zbudowanie tam parkingu. W latach 2004-5 zabiegano o likwidację stacji benzynowej, która tam była. Projekt i koncepcja dwupoziomowego parkingu, od którego na szczęście odwiedziono inwestora, bo byłby jeszcze bardziej niewykorzystany, zostały zaakceptowane przez radnych kadencji 1998-2002 i przez ówczesny Zarząd Miasta. Od tamtego czasu do czasu wybudowano obserwowano zmiany w otoczeniu parkingu. Dowodem są wydruki z lokalnej prasy, gdzie roi się od wezwań, żeby budować parkingi wokół Starówki. Zbudowano potrzebny obiekt i teraz należy robić wszystko, żeby służył tym, dla których został zrealizowany.

**Poprawka radnego P. Gulewskiego. Wynik głosowania: 10 – 14 – 0. Poprawka nie została przyjęta.**

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 247 . Wynik głosowania: 15 – 8 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 222/11).**

#### **XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miasta Toruń części zadań Gminy Lubicz z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego – DRUK 270.**

**p. M. Kowallek** – przedstawił projekt uchwały.

#### **Opinie:**

KliOŚ – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 270. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 223/11).**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia miesięcznej kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem centrum integracji społecznej w Toruniu w 2012 r. – DRUK NR 259.**

**p. H. Miller** – przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KBPSiZ – zał. nr 9.

KB – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 259. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 224/11).**

**XVII. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2011-2043 – DRUK NR 268.**

**- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2011 - DRUK NR 265 – I i II CZYTANIE.**

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – przedstawiła projekty uchwał.

**Opinie:**

KliOŚ – zał. nr 11, 13.

KB – zał. nr 12, 14.

KKPiT – zał. nr 15.

KBPSiZ – zał. nr 16.

KOiS – zał. nr 17.

**I czytanie**

**Pytania:** (do druku nr 268 i 265)

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – zapytała, jak spółka TIS zarobi sama na sobie, żeby mieć środki finansowe ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – odpowiedziała, że spółka przygotowała biznesplan funkcjonowania hali po wybudowaniu. Z biznesplanu wynika możliwość obsługiwaną kredytu w wysokości ponad 1 mln zł. W WPI zapisano pełne kwoty. W umowie wsparcia, którą miasto zamierza zawrzeć ze spółką i bankiem będzie zapis, że każdy dochód wygenerowany przez spółkę pomniejsza zobowiązanie miasta związane ze wsparciem kapitałowym.

Dyskusji nie było.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 268. Wynik głosowania: 14 – 0 – 7. Uchwała została podjęta (uchwała nr 225/11).**

#### **II czytanie**

**Pytania:** (do druku nr 265).

**p. W. Przybyszewski** – zapytał, jaki będzie żywot przyjętej WPF, ponieważ w następnym druku jest kolejna WPF ?

Czy kolejna uchwała uchyli wcześniej uchwaloną WPF ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – potwierdziła, że żywot WPF, która jest powiązana z budżetem 2011 minie z końcem grudnia br.

Dyskusji nie było.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 265. Wynik głosowania: 16 – 0 – 5. Uchwała została podjęta (uchwała nr 226/11).**

**XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym w 2011 roku – DRUK NR 266.**

**p. W. Zalewski** – przedstawił projekt uchwały.

#### **Opinie:**

KB – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 266. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 227/11).**

**XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów przez GMT do spółki Toruńska Infrastruktura Sportowa Sp. z o.o. z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego oraz wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego oraz wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczeń – DRUK NR 275.**

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KB – zał. nr 19.

KOiS – zał. nr 20.

**Pytania:**

**p. A. Myrcha** – zapytał, z czego będzie wynikał obowiązek nałożony na spółkę, żeby wygenerowany zysk przeznaczać na spłatę rat kapitałowych ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – odpowiedziała, że będzie to wynikało z umowy wsparcie pomiędzy miastem a spółką. Jeśli spółka wygeneruje jakiekolwiek dodatkowe zyski, to będzie musiała przeznaczyć je na spłatę obligacji.

Dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

Uchwała według druku nr 275. Wynik głosowania: 18 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 228/11).

**XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2012-2042 DRUK NR 253 – II CZYTANIE.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Torunia na rok 2012 – DRUK NR 254 – II CZYTANIE.**

**p. M. Frąckiewicz** – przedstawił chronologię zdarzeń towarzyszących procedowaniu nad WPF i budżetem na 2012 r. (zał. nr 21).

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

**p. D. Zając** – odczytała stanowisko KB w sprawie budżetu miasta na 2012 r. (zał. nr 22).

**Opinie:**

KB – zał. nr 23.

KIOŚ – zał. nr 24, 29.

KKPiT – zał. nr 25, 30.

KBPSiZ – zał. nr 26, 31.

KGPiIG – zał. nr 27, 32.

KOiS – zał. nr 28, 33.

## **II czytanie**

### **Pytania:**

**p. M. Cichowicz** – poprosił o odpowiedź doradcę prawnego. Wskazał, że KLiOŚ przy okazji opiniowania projektu WPF zajmowała się WPI. W nim znajdują się tzw. nowe zadania na łączną kwotę 287 mln zł. Jedno z zadań dotyczy przebudowy ul. Łódzkiej. Zadanie obejmuje przebudowę i budowę jezdni. Dokumentacja zostanie zaprojektowana w 2012 r. realizacja w 2013 r., zadanie ma być zrealizowane w 2014 r.

Jak można traktować tego typu uzasadnienia jako uzasadnienia do uchwały ?

Dyskusja na komisji nie mogła toczyć się, bo radni nie mieli żadnej wiedzy na temat tego zadania.

Jak jest możliwe, że został przygotowany projekt uchwały z takim uzasadnieniem do wszystkich zadań ?

**p. M. Frackiewicz** – stwierdził, że to nie jest pytanie do doradcy prawnego.

**p. M. Cichowicz** – zaznaczył, że chodziło o wskazanie podstawy prawnej w statucie GMT, gdyż jego zdaniem uchwały o budżecie i WPF zostały przygotowane w słaby sposób.

**p. M. Krystek** – wyjaśnił, że odpowiedzią dla radnego jest jego subiektywna ocena dotycząca przygotowania druków. Komisja i obsługa prawna uznały, że takie przygotowanie jest zgodne ze statutem.

**p. M. Cichowicz** – ad vocem. Zapytał, kto stanowi obsługę prawną komisji, bo podczas posiedzenia nie było żadnego prawnika ?

Na komisji nie było dyskusji, ponieważ nikt nie był w stanie przedstawić problemu.

**p. M. Frackiewicz** – poinformował, że w projekcie budżetu jest pieczęć radcy prawnego Sylwii Bormańskiej-Gadowskiej.

**p. A. Myrcha** – zapytał, jakie intencje kierują przy sprzedaży majątku gminnego ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – wyjaśniła, że pierwszym krokiem jest aktualna oferta inwestycyjna miasta. Dochody w wysokości 38 mln zł to jest 22% tej oferty. Jest to wypadkowa możliwości pozyskania inwestorów. W budżecie na 2012 r. są 3 pozycje uzbrajania terenów inwestycyjnych. Dzięki wydatkom poczynionym na uzbrojenie terenów grunty na JAR-ze i Abisynii będą atrakcyjniejsze.

**p. P. Gulewski** – zapytał, jakie konsekwencje spadłyby na miasto w przypadku obniżenia ratingu ?

Czy to będzie wiązało się z większymi problemami w zakresie długu i jakie będą konsekwencje ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – odpowiedziała, że rating był pierwszy raz zrobiony w ubr., aby Europejski Bank Inwestycyjny mógł udzielić kredytu, bo takie były wymogi. Przy obniżonym ratingu najprawdopodobniej będą kłopoty z pozyskaniem tanich kredytów walutowych, gdzie marża odsetkowa jest ujemna.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, o opis do zadania „Budowa Trasy Staromostowej-etap I”. W opisie jest napisane, że wypłacono odszkodowania za przejęte nieruchomości. Jakie odszkodowania i za jakie nieruchomości wypłacono ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że trudno wyliczyć, ale kilka nieruchomości zostało nabyte głównie na odcinku, gdzie ma ją realizować IGI. Na odcinku ul. Andersa - Kluczyki żadna.

**p. M. Cichowicz** – ad vocem. Zapytał, kto wprowadził radnych w błąd, skoro żadna działka nie został wykupiona ?

**p. S. Kalinowski** – wyjaśnił, że zostały wypłacone odszkodowania za grunty na odcinku Al. 700 – lecia. Na pewno nie był to odcinek pomiędzy węzłem Kluczyki a ul. Andresa.

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – zapytała, jak Skarbnik widzi możliwość zmniejszenia wydatków na przyszłość w oświacie ?

Co stanie się w przypadku, gdy żadna instytucja finansowa nie będzie chciała finansować miasta ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – odpowiedziała, że możliwość ograniczania wydatków na oświatę jest bardzo wąska. Największą kwotę wydatków stanowią wynagrodzenia. Od lat jest zachowywana taka sama proporcja w finansowaniu oświaty. Miasto finansuje oświatę w 25%, a w 75% budżet państwa. Najłatwiej można oczekiwać ograniczenia poprzez cięcia wydatków bieżących. Są dobre efekty poprzez wykonaną wcześniej termomodernizację i obniżkę cen zakupu energii elektrycznej. W przyszłym roku należy oczekiwać 3 mln zł oszczędności w bieżącym utrzymaniu szkół.

Został powołany zespół ds. sieci szkół i w przyszłym roku musi bardzo uważnie przyjrzeć się sieci szkół i zdecydować o jej modyfikacji.

Banki krajowe nie zwracają uwagi na rating. Jeśli jest i jest pokazane, że ocena jest zła, to mogłoby oznaczać kłopoty z pozyskaniem kredytu i emisją obligacji. Żaden bank nie oduści sobie takiego kredytobiorcy jak miasto. Najwyżej będzie chciał zarobić duże pieniądze, bo zaoferuje wysokie oprocentowanie. Nie ma czegoś takiego jak bankructwo miasta. W najgorszym przypadku obsługa kredytu może zostać wydłużona.

Na początku roku Kraków miał problem z opinią RIO, która mówiła, że nie ma on możliwości obsługi długu. Pomimo negatywnej opinii o możliwości obsługi długu Kraków wyemitował obligacje na kwotę ok. 200 mln zł.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, czy miasto ma przyjętą dokumentację dotyczącą przebudowy i remontu „Trasy Staromostowej” na odcinku mostu i Pl. Rapackiego ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że dokumentacji projektowej nie ma, ale jest na ukończeniu odbiór koncepcji. Projektant przedstawił warianty, które analizuje w koncepcji i koncepcja nie jest jeszcze odebrana.

**p. W. Przybyszewski** – zapytał, czy opinia RIO była wydana przed autopoprawkami, czy uwzględnia również autopoprawki, które znacznie zmieniły budżet ?

Czy była podjęta jakaś próba, żeby skorygować opinie Fitch ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – odpowiedziała, że opinia Fitch w świetle nowego projektu budżetu nie powinna wyglądać w ten sposób. Ta ocena była po roku monitorowania sytuacji finansowej. Po koniec października ubr. Fitch dał ocenę BBB i perspektywę stabilną. Po roku zmienił ocenę na negatywną. Został ogłoszony nowy przetarg na agencję ratingową i wygrał Fitch, dlatego, że zaproponował najniższą cenę. Ocena Fitcha odnosi się do stanu zastałego w 2011 r. Projekt budżetu na 2012 r. został tak przygotowany, że nadwyżka bieżąca jest na poziomie wyższym o 30 mln zł niż w 2011 r.

**p. D. Zając** – poinformowała, że uchwała RIO nr 34b jest z 13 grudnia br., czyli razem z autoporawką.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, skąd pomysł, żeby realizować przedsięwzięcia tego typu co przebudowa ul. Majdany, a nie kolejnych nieutwardzonych ulic ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że ta ulica w 2010 r. była zalana przez powódź. Budynki i obiekty sportowe zostały odcięte od świata. Podjęto decyzję, że nie można dopuścić do takiej sytuacji. W br. podjęto prace projektowe. Na względzie są głównie elementy bezpieczeństwa, a dojazd do punktu widokowego jest tylko dodatkiem.

**p. M. Cichowicz** – ad vocem. Zapytał, ile mieszkańców zostało odciętych przez powódź od połączenia z miastem ?

Jaki jest program przebudowy dróg, aby umożliwić przejazd do miejsc, które były niedostępne ?

Na jaką kwotę jest obliczony ten program ?

Dlaczego zaczęto od ul. Majdany, a nie od jakiegoś innego miejsca ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że największą inwestycją realizowaną w związku z powodzią jest ul. Turystyczna. Z powodu zalania osiedla Kaszczorek miasto postanowiło wybudować drogę poprzez podniesienie poziomu terenu. Ul. Majdany jest jedną z 2 ulic, które zostaną poprawione po to, aby nie uczestniczyły więcej w powodzi.

Kolejnym argumentem dla budowy tej ulicy jest połączenie z budynkiem tam znajdującym się, bowiem droga leży w depresji poniżej poziomu terenu, który jest zalewany.

Trudno wyobrazić sobie podnoszenie ul. Przybyszewskiego, bo trzeba by wybudować wał dookoła działek.

## **Dyskusja:**

**p. W. Przybyszewski** – *Rada miasta rozpatruje dzisiaj projekt budżetu na 2012 rok.*

*Zanim jednak odniosę się w imieniu Klubu radnych Platformy Obywatelskiej do tego najważniejszego dokumentu, pozwolę Państwo, że przytoczę kilka danych z projektu budżetu państwa jaki Rząd RP złożył w parlamencie.*

*Otóż:*

- 1. Planowany wzrost PKB o 2,5 %*
- 2. Wzrost inwestycji o 1,5% to znaczy, że w drugiej połowie 2012 roku nastąpi silne wyhamowanie a nawet spadek inwestycji publicznych.*
- 3. Inflacja spadnie do 2,8% przy 4,1% w 2011 roku.*
- 4. Samorządy otrzymają 400 ml złotych na pokrycie skutków podwyżki o 2 punkty procentowe składki rentowej urzędników.*
- 5. W kolejnych latach spadać będzie relacja długu publicznego w stosunku do PKB z 53,7% w 2011 roku do 48,3% w 2014 roku.*

*Do wyżej przedstawionych danych należy również dodać, że zapowiadany wiosną br. przez Ministerstwo Finansów poziom rocznego zadłużenia samorządów już w zapowiedziach został skorygowany.*

*Co to wszystko oznacza?*

*Otóż można powiedzieć, że dobrze to już było, a najbliższe lata są określane jako lata nadciągającego kryzysu ekonomicznego nie tylko w całej Europie, ale również na świecie.*

*Jak zapowiadają politycy i ekonomiści najbliższe lata będą musiały się zasadniczo różnić od tych, które już za nami.*

*Jak na tym tle wygląda projekt budżetu miasta Torunia na 2012 rok?*

*Pod względem rachunkowym wszystko się zgadza, co do tego nikt nie ma najmniejszych wątpliwości, również Regionalna Izba Obrachunkowa, natomiast istotna jest jego zawartość i skutki na najbliższe lata.*

- 1. Kiedy Klub PO mówił, że budżet miasta na 2011 rok nierealny, uważano, że skoro stanowimy opozycję, to musimy tak mówić, a koalicja i tak robiła swoje.*

*Dzisiaj z wątpliwą sobie satysfakcją możemy powiedzieć, że nie tylko co do budżetu na 2011r. mieliśmy rację, to również co do zadłużenia nie myliliśmy się. Większość w Radzie składająca się z koalicji SLD, PiS i Czasu Gospodarzy tak szybko jak budżet na 2011 rok uchwaliła, tak szybko go zmieniała, również dzisiaj. Zatem podobnie, a nawet tak samo będzie z budżetem na 2012 rok.*

*W naszej ocenie jest on po prostu nierealny.*

- 2. Budżet na 2012 rok, nie jest budżetem odpowiedzialnym finansowo. Przewiduje on nie tylko ogromny wzrost zadłużenia rocznego z poziomu 701 ml złotych na koniec 2011 roku do prawie 870 ml zł na koniec przyszłego roku. Wiąże się to oczywiście również ze wzrostem wszystkich wskaźników zadłużenia miasta.*

*Dodatkowo projekt budżetu na przyszły rok jest nierealny w wykonaniu. Skala inwestycji większa o 41 % w porównaniu z poziomem inwestycji w 2011 roku i przy założeniu, że wszystkie inwestycje traktowane są tak samo, wszystkie są tak samo ważne. Taki stan potwierdza tezę o nierealności budżetu.*

- 3. Ten budżet nie bierze pod uwagę zapowiedzi ograniczania wydatków i zadłużania się samorządu ponad miarę.*

*Dziennik „Rzeczpospolita” 8 grudnia bieżącego roku opublikował artykuł odnoszący się bezpośrednio do Torunia pod tytułem „Najbardziej zadłużone miasto w Polsce”, w którym zawarte są następujące stwierdzenia, cytuję:*

- a. Długi tego miasta (mowa oczywiście o Toruniu) wkrótce mają być wyższe niż dochody. To wyjątek wśród dużych ośrodków miejskich. To rekord w Polsce. Żadne wielkie miasto nie planuje tak wysokiego zadłużenia, a dotychczas tylko niewielka gmina Kobyłanka w województwie zachodniopomorskim przekroczyła poziom swoich dochodów.*

*W przeliczeniu na 1 mieszkańca dług wyniesie około 5,5 tys. zł, dla porównania w Warszawie – 3,5 tys. zł*

- b. Skarbnik miasta podkreśla, że nadwyżka między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi jest i będzie coraz wyższa.*

*Nieco odmienne zdanie na temat kondycji Torunia ma agencja ratingowa FITCH Polska.*

*Miesiąc temu (o czym zapewne nikt z radnych nie wiedział) obniżyła perspektywę oceny dla miasta do negatywnej ze stabilnej, właśnie ze względu na silną presję na wzrost zadłużenia” koniec cytatu.*

*Taki sygnał jaki płynie do rynków finansowych o sytuacji ekonomicznej i finansowej miasta jest niedobry, znacznie podważa naszą wiarygodność.*

4. *Na nierealnym poziomie zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku gminnego – 38 ml zł tj. wzrost o ponad 20% w stosunku do 2011r., tym bardziej, że wykonanie roku 2011 i tak będzie mniejsze w stosunku do planowanych kwot, bo zapewne tegorocznym budżetem będziemy zajmowali się jeszcze raz.*
5. *Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej odnosi się do projektu budżetu jeszcze przed zmianą wynikającą z autopoprawki.  
Opinia stwierdza jedynie, że budżet sporządzony jest poprawnie pod względem rachunkowych a zapisy zgodne są z postanowieniami ustawy o finansach publicznych.  
W opinii do Wieloletnie prognozy Finansowej RIO stwierdza że, cytuję:  
„osiągnięcie zakładanych w WPF wskaźników zadłużenia na koniec 2012 i 2013 roku w wysokości nie przekraczającej normy określonej w przepisach zależy od wielu czynników zewnętrznych, wynikających chociażby ze stanu gospodarki krajowej i światowej” koniec cytatu.*
6. *Jest bardzo liczna grupa beneficjentów, których zadania inwestycyjne finansowane są wprost z budżetu miasta.  
Lista ta staje się z roku na rok coraz dłuższa, oczekiwania również są duże, co nie pozostaje bez wpływu na wzrastające zadłużenie miasta.*
7. *Pod względem reagowania na zapowiedzi roku przyszłego, można zauważyć, że cenę za kryzys mają zapłacić jedynie zatrudnieni w urzędzie miasta pracownicy, gdyż właśnie tej grupie 480 pracowników zamrożą się wynagrodzenia.  
Przecież właśnie ci pracownicy mają zrealizować rekordowy budżet, mimo, że obniża się ich motywację.*
7. *Nie jest prawdą, że nie można ograniczyć wydatków bieżących.  
Oszczędności w samej tylko oświacie na poziomie 5 % dają kwotę rzędu: 14 milionów złotych.  
Utyskiwanie na temat niskiej subwencji oświatowej nie rozwiązuje żadnego problemu, ponieważ subwencja liczona jest w stosunku do ilości uczniów w szkole, a gminy dopłacają do oświaty, bo to one mają taką sieć szkół, jaką ustalą.  
Warto i trzeba pracować nad siecią szkół, bo dzisiaj w Toruniu na 1 etat pedagogiczny przypada w szkołach coraz mniej uczniów.  
Za nie najlepszy przykład niech posłużą dzisiaj 3 licea ogólnokształcące istniejące na Osiedlu na Skarpie. Oprócz publicznych są tam jeszcze niepubliczne.  
Nie bez znaczenia na mapie szkół będzie nowa szkoła na Bielawach, dla której zagrożeniem już dzisiaj jest widmo nie uruchomienia jej w połowie tego roku szkolnego.  
Warto popracować nad rozwiązaniami, które spowodują, że w szkołach obniży się koszty poza pedagogiczne np. wspólna księgowość, pracownicy p. poż, czy bhp.  
Szukania znacznych oszczędności w tej sferze budżetu, która pochłania blisko 1/3 wydatków ogółem już zapowiedział publicznie Prezydent Poznania p. Ryszard Grobelny.*
8. *Uważamy, że jest bardzo wiele do zrobienia w zakresie przekształcenia kosztochłonnych dzisiaj zakładów budżetowych.*

*Przekształcić należy w sprawnie działające podmioty gospodarcze takie relikty przeszłości jak MOSiR czy Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, który nie może poradzić sobie z wciąż rosnącym, ogromnym zadłużeniem sięgającym blisko 15 ml zł.*

9. *Miejski system fiskalny powinien być bardziej szczelny, a organ wykonawczy nie powinien korzystać, tak jak dotychczas łaskawie ze swoich uprawnień. Miasto samo pozbawia się dochodów np. za wycinkę drzew czy z tytułu podatku od nieruchomości, i tak:*
  1. *Z wycinki drzew w 2010 r. – 5.729 tys. zł.*
  2. *Z podatku od nieruchomości w 2010 r. – np.: MPO – 8 135 zł, MOSIR – 430.385,00 zł*
10. *Kolejna sprawa to, czy zaplanowane wydatki w tym przede wszystkim wydatki inwestycyjne rozwiązują najważniejsze problemy w mieście?*

*Na przykład co do budowy Sali Widowiskowo – Sportowej przy ulicy Bema wszyscy byliśmy za.*

*Co do jej wielkości, że będzie to sala na 7,5 tys. osób, różniliśmy się zasadniczo. Przekonywano nas, że otrzymamy znaczącą ilość środków zewnętrznych, więc taką okazję musimy wykorzystać. Dzisiaj już wiemy, że znaczny ciężar jej budowy a później utrzymania będzie na barkach gminy. Hala zapewne będzie generowała bardzo duże koszty eksploatacyjne. Jak trudno jest nawet znaleźć firmę, która poszukałaby sponsora mającego wyłączność na nazwę hali. Takich inwestycji kosztochłonnych w utrzymaniu będzie coraz więcej.*
11. *Analizując wpływy do budżetu z tytułu podatku PIT i CIT można stwierdzić, że z roku na rok maleją i zapewne będą malały.*

*I tak:*

*Plan na 2011r – 20 ml zł wykonanie 14 ml zł.*

*Plan na 2012 r – 10,250 ml zł wykonanie?*

*Jakie wnioski, że dochody z podatków od osób prawnych i fizycznych są coraz mniejsze,*

  1. *Nie tylko mniejszy wzrost gospodarczy kraju ale również likwidacja szeregu istniejących zakładów pracy, między innymi w 2011r., przestał istnieć zakład odzieżowy TORPO, a APATOR już się wyprowadził i marne pocieszenie, że przez kilka lat jeszcze siedzibą będzie Toruń.*
  2. *Od kilku lat Toruń ma ujemną migrację wewnętrzną i zjawisko to nie pozostaje bez wpływu na dochody miasta.*
  3. *Kolejna sprawa, bodaj najważniejsza, to jak i ilu inwestorów pozyskujemy. Czy oferty inwestycyjne i tak zwany klimat, który buduje się latami i na różnych płaszczyznach są sprzyjające dla inwestorów. Niestety, mimo dobrego położenia - bliskość autostrady i historycznego charakteru naszego miasta inwestorzy nie garną się do nas.*
12. *Kolejna, jakże ważna sprawa, to przygotowanie inwestycji. Negatywnym przykładem może być Sala Koncertowa na Jordankach. Już wiadomo, że znaczne opóźnienia na etapie przygotowania tej inwestycji powodują wzrost kosztów budowy o 21,5 ml zł. W budżecie na 2011 rok jej koszt określono na 175.510 tys. zł a w budżecie na przyszły rok podano, że będzie kosztowała 196.965 tys. zł.*
13. *Opinii publicznej została przekazana zapowiedź Ministerstwa Finansów państwa o ograniczeniu wysokości zadłużania się samorządów lokalnych z planowanych*

*maksymalnie 10 mld złotych do poziomu 8 mld złotych. Czy ta zapowiedź będzie obowiązywała już w przyszłym roku czy dopiero od roku 2013, tego jeszcze nie wiemy. Zapewne nie pozostanie to bez wpływu na nasze finanse i skutkować będzie tym, że deficyt budżetowy na 2012 rok powinien być o 20 % mniejszy od tego zapisanego w projekcie budżetu na 2012 rok, a więc skorygowany do poziomu maksymalnie: 144.700 tys. zł.*

*14. Jedną z ważniejszych spraw zawartych w budżecie, to załącznik numer 8 a więc wykaz zadań inwestycyjnych. Sporządzony jest on według dotychczasowego modelu a mianowicie według działów i rozdziałów. Nie jest to załącznik zadaniowy, w którym określone są zadania według hierarchii ważności.*

*Dotychczas było tak, że z realizacji wypadały zadania, które z punktu widzenia potrzeb miasta często należały do jednych z ważniejszych.*

*15. Kraków, do niedawna najbardziej zadłużone miasto w Polsce wprowadził program naprawy finansów gminy. W tym celu powołana została nadzwyczajna Komisja Rady miasta, która wspólnie z ekspertami opracowała dla Krakowa inżynierię finansową na najbliższe lata, począwszy już od 2011 r.*

*Reasumując, pragnę poinformować, że w ocenie projektu budżetu kierujemy się realizmem i troską o finanse publiczne oraz przekonaniem, że dla rozwoju miasta ważne.*

**p. A. Jasiński** – wskazał, że klub Czas Gospodarzy w pełni utożsamia się z zaproponowanym budżetem, który szczególnie po autopoprawce przybliżył się do zrealizowania. Wyraził nadzieję, że pomimo uwag do budżetu radni PO także będą robili wszystko, żeby go zrealizować. To jest budżet, który odpowiada na kryzysowe zjawiska w gospodarce. Nie ma lepszej metody na walkę z kryzysem gospodarczym jak duże i ważne inwestycje publiczne. Takie inwestycje są w budżecie 2012 r. Mieszkańcy nie chcą mieszkać w mieście, w którym nie ma nowego mostu, „trasy średnicowej”, sali widowiskowo-sportowej i koncertowej. Z jednej strony Toruń jest pokazywany jako miasto najbardziej zadłużone, a z drugiej jako lider w pozyskiwaniu i wydawaniu środków zewnętrznych. To jest dobra droga. Zależy wszystkim na równomiernym rozwoju Torunia we wszystkich dziedzinach. Prezydent i jego służby na bieżąco śledzą sytuację finansową miasta. Stąd w br. i ubiegłych latach podejmowano decyzje o korektach budżetu. Na dziś trzeba przyjąć budżet w zaproponowanym kształcie w oparciu o wiedzę na temat sytuacji finansowej miasta.

Zaapelował, żeby w dyskusji posługiwać się konkretnymi, bo nie może padać na sali stwierdzenie, że spółka np. MPO jest nierentowna, skoro wypracowała 2 mln zł zysku. Nie można mówić, że w Toruniu nie ma miejsc parkingowych, skoro największa inwestycja parkingowa na 396 miejsc jest wykorzystywana w 16%.

**p. M. Jakubaszek** – zaznaczył, że budżet roku na 2012 rok można nazwać budżetem konsekwencji. Jest on determinowany 4 największymi inwestycjami, czyli most, sala koncertowa, hala widowiskowo-sportowa, „trasa średnicowa”. Ta konsekwencja widoczna jest w budżecie. Gdzie szukano oszczędności? Były one szukane w inwestycjach, które w 100% są finansowane z budżetu miasta. Ograniczono wydatki na drogi lokalne z 18 do 12 mln zł, środki na termomodernizację i remonty szkół. Fundusze na inwestycje są dotowane ze źródeł zewnętrznych.

Czy budżet miasta jest realny? Nie ma samorządu, który w ciągu roku nie nowelizuje budżetu. Zawsze są sytuacje nieprzewidziane. Eksperci sami mają trudności, aby ocenić rozmiar rozwoju polskiej gospodarki. Budżet na 2012 r. będzie zmieniany. Minister Rostowski też nie wie, jak będzie wyglądała sytuacja.

Budżet ujmuje wnioski klubu radnych PiS. Cieszą inwestycje po drugiej stronie miasta jak przebudowa ul. Nieszawskiej, przygotowanie projektu powołania szkoły ponadgimnazjalnej. Oświadczył, że klub radnych PiS poprze budżet.

**p. T. Kruszyński** – wskazał, że padły słowa krytyki i pozytywne opinie na temat budżetu. Budżety mogą być różne. Zarówno na lata trudne, jak też pomyślnego rozwoju.

Projekt budżetu na 2012 r. jest budżetem próby wykorzystania szans. To powinien być budżet ambitny pod względem inwestycyjnym i taki jest. Aktualnie jest końcówka cyklu wieloletniej perspektywy finansowej budżetu unijnego 2007-13. Grzechem zaniechania byłoby nie korzystać z tych środków. Toruń jest liderem w zakresie absorpcji środków unijnych. To wiąże się z wydatkami i wkładem własnym.

Deficyt budżetowy idzie na pokrycie wydatków inwestycyjnych. W Bydgoszczy jest budżet 1,5 mld zł i jest przeznaczone na 335 mln zł na inwestycje. W Toruniu jest budżet 1,2 mld zł, a na inwestycje jest przeznaczone ponad 0,5 mld zł. Wydatki bieżące to w Toruniu 670 mln zł, a w Bydgoszczy prawie 1,2 mld zł.

Miasta nie można traktować jako firmy, bo realizuje się inwestycje celu publicznego. One z założenia są niedochodowe albo mają przynieść przychody pokrywające koszty utrzymania. Przykładem są drogi, które mają zapewnić bezpieczeństwo i komfort podróżowania.

Obiekty kubaturowe prawdopodobnie będą w stanie zapracować na swoje utrzymanie. Nawet jeśli tak nie będzie, to warto je budować, bo mieszkańcy chcą mieć dostęp do wydarzeń kulturalnych i chcą, aby miasto miało odpowiednią infrastrukturę. W tym duchu budżet został skonstruowany.

W kolejnych latach jest planowany zbilansowany budżet. Słusznie poczyniono założenia, że dochody prawdopodobnie będą niższe, bo idą trudniejsze lata.

Trochę szkoda, że utrzymano poziom wydatków na TBS-y na poziomie 1,5 mln zł. Można było go zwiększyć. Cieszy wzrost o 13 mln zł wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, na dotacje podmiotowe dla przedszkoli i szkół, szczególnie wzrost wynagrodzeń nauczycieli o 5 mln zł, w opiece społecznej wzrost wydatków o 17% na rodziny zastępcze, wzrost ok. 2,5% na dodatki mieszkaniowe.

Cieszy wysoki udział środków w wydatkach na pomoc społeczną i oświatę, chociaż dynamika mogłaby być większa. Idą trudniejsze lata i w związku z tym można zrozumieć takie a nie inne kwoty. Zadłużenie jest utrzymane na bezpiecznym poziomie.

To jest budżet ambitny, prorozwojowy i będzie to budżet wykorzystanych szans.

Poinformował, że radni klubu SLD będą głosowali za budżetem.

## **XXII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.**

1. **Interpelacje:** nie było.

2. **Zapytania:**

a. **radny Z. Ernest** – zgodnie z § 36 ust. 3 zapytania składane są ustnie na sesji. Radny nie wygłosił ustnie zapytań podczas sesji, lecz złożył je w dniu sesji w Biurze Rady Miasta.

b. **radny M. Cichowicz** –

- zapytał, jakie były założenia do budowy parkingu na Pl. Św. Katarzyny, zakładane współczynniki, wykorzystanie, dochody, okres zwrotu ?

- jakie ulice zostały zalane w czasie powodzi 2010 r., ile rodzin zostało przez ten żywioł odciętych od miasta ?

**Odpowiedź nie została udzielona na sesji.**

### **3. Wnioski:**

- a. **radny W. Przybyszewski** – 1 wniosek (zał. nr 35).

**Dyskusja:** (do druków nr 253 i 254 - ciąg dalszy).

**p. W. Przybyszewski** – ad vocem. Sprostował słowa radnego A. Jasińskiego, że nierentowne jest MPO. To został przywołane w innym kontekście i dotyczyło uszczelnienia finansów. Poprosił o sprostowanie. MPO jest rentowne.

**p. A. Jasiński** – odpowiedział, że radny P. Gulewski na poprzedniej sesji wymieniał nierentowne przedsiębiorstwa i znalazło się także MPO.

**p. A. Myrcha** – przypomniał, że na pytanie radnego W. Przybyszewskiego przewodnicząca komisji budżetu D. Zając odpowiedziała, że opinia RIO zawiera również autopoprawkę do budżetu. To nie jest prawda. RIO obradowała nad projektem z 15 listopada i widać, że to są dane sprzed autopoprawki.

Czy jeśli uchwała RIO nie zawiera autopoprawki, to można głosować budżet ?

**p. M. Frąckiewicz** – odpowiedział, że z przedłożonej RIO autopoprawki wynika, że w podjętej przez RMT uchwale w sprawie WPF zostaną ujęte zapisy unieważniania poprzedniej uchwały dotyczącej WPF.

Jest to zdanie z uchwały nr 34a z 13 grudnia. Radni otrzymali tę opinię.

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – poprosiła, aby przeanalizować inwestycje, które będą potrzebne w pierwszej kolejności, a pozostałe przenieść na dalsze terminy. Logika mówi, żeby robić to, na co stać miasta.

Będzie taki moment, że instytucje finansowe nie będą mogły finansować miasta. Na pewno miasto nie będzie chciało korzystać z usług instytucji parafinansowych, na kredyty których nie będzie stać miasta.

Poprosiła o zmiany prognoz w inwestycjach miejskich.

**p. M. Cichowicz** – zaznaczył, że jest zdruzgotany sposobem procedowania budżetu. KLiOŚ zajmowała się wnioskami mieszkańców i różnych podmiotów na szacowaną kwotę przez urzędników w wysokości 55 mln zł.

Kiedy rozpoczęto omawianie zadań w WPI na kwotę 287 mln zł, to okazało się, że urząd nie ma przygotowanych żadnych informacji dla radnych o przebiegu inwestycji, sposobie wyboru czy też skutkach oddziaływania.

Na pytania członków komisji przedstawiciele Prezydenta byli bezradni. Prezydent nie nakazał przygotowania materiału na komisję i nie było odpowiedzi. Nie było radcy prawnego, który nie ma obowiązku bycia na komisji.

W wyniku pewnej presji uchwała została poddana pod głosowanie. Doprowadzono do sytuacji, że KLiOŚ powierzyła PMT 287 mln zł bez żadnej dyskusji. Za rok powie ktoś, że wiele dyskutowano i rozpatrywano wiele wariantów.

Sytuacja jest nie do przyjęcia. Został zerwany pewien ład w samorządach. Prezydent jest wybrany w bezpośrednich wyborach i władza uchwałodawcza, która odpowiada za finanse i

w postaci uchwał udziela zgody na finansowanie przedsięwzięć zaproponowanych przez prezydenta.

Ta sytuacja w Toruniu w 2011 r. została zerwana. To jest niezrozumiałe. Były kierowane zapytania do przewodniczącego. Odpowiedzią było to, że zaakceptowali to radcy. Uzasadnienie do uchwały jest skandalem. Nic by nie stało się, gdyby radni zajęli się budżetem na następnej sesji. Wiele wątpliwości rozwiąło spotkanie połączonych komisji. Wówczas nie dano radnym szansy na zapoznanie się z projektami i przyjęli je, bo mają zaufanie do Prezydenta.

Prezydent zawsze może stworzyć swoją koalicję, która poprze i zatwierdzi jego projekty. To jest do zaakceptowania. Ale to, że radni, którzy interesują się tymi tematami, nie dostają materiałów, jest skandalem.

**p. W. Przybyszewski** – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu PO.

**p. M. Frackiewicz** – ogłosił przerwę.

*Po przerwie.*

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – wyjaśniła, że wkradła się nieścisłość do części opisowej. Nie wypłacono odszkodowania, a poniesiono koszty dotyczące wypłaty odszkodowań. Zrobiono projekty podziału nieruchomości i to oznacza w latach następnych konieczność wypłaty odszkodowań.

**p. M. Zaleski** – podziękował za głosy w sprawie budżetu i WPF. Inwestycje w perspektywie WPI pokazują wyraźnie świadomość celów. 532 mln zł jest w 2012 r., a pod koniec WPI 42 mln zł. Pas inwestycyjny będzie zaciskany wówczas, gdy będzie to konieczne i możliwe, wtedy, gdy zostaną zrealizowane oczekiwania torunian i zostaną wykorzystane środki unijne. Po raz pierwszy jest wykaz rezerwowych zadań inwestycyjnych. To załącznik do WPI. 2,5 mld zł to podstawowy projekt zadań inwestycyjnych, a 700 mln zł to zadania rezerwowe. To wszystko jest przemyślane. Zadania, które nie są przygotowane rzeczowo i finansowo, są w rezerwie. Po zapoznaniu się z projektami nie znajdzie się nikt, kto powie, że zadania są nie potrzebne.

Przypomniął, że kiedyś kilkanaście lat temu WPI wcale nie było w budżecie.

Czemu warto inwestować w 2012 r. ? Bo idzie kryzys. W kryzysie m<sup>2</sup> budynku czy asfaltu jest o 30-50% tańszy, niż w normalnych czasach. Wystarczy porównać te stawki z bumem gospodarczym 2007 r. i 2008 r. Teraz warto inwestować.

Zaapelował, aby przyszłoroczny budżet potraktować jako budżet wspólny. Jest on przemyślany. Na przyszłoroczny budżet wpływ będą miały zdarzenia zewnętrzne w Europie i Polsce. Dobrze, że budżet państwa myśli o skutkach własnej decyzji podwyższenia składki rentowej o 2% i daje 400 mln zł. W skali Torunia to jest ok. 0,5 mln zł. W całym budżecie jednak będzie to 5,4 mln zł. To jest 2% do płac nauczycieli, pracowników instytucji kultury, ale o tym budżet państwa nie pomyślał.

Pomysły dotyczące zachowania w przyszłym roku pojawiały się w wypowiedzi radnego W. Przybyszewskiego. Zgodził się, że tak będzie trzeba się zachowywać. Trzeba oszczędzać w oświacie. Wszystkie ugrupowania chcą powstania szkoły średniej na lewobrzeżu, a to kosztuje. W tym oszczędzaniu muszą być pomysły. Trzeba poszukać oszczędności, ale nie można zrobić krzywdy dzieciom.

„Bolesnym kolcem” są dotacje dla szkół niepublicznych. Z budżetu miasta wydaje się na nie 13 mln zł. Wiadomo, że uczeń przychodzi, zapisuje się, bierze legitymację, korzysta z biletów ulgowych MZK i więcej w szkole się nie pojawia, a szkoła pobiera dotacje. Kiedy idzie się z

tą sprawą do sądu, to sąd mówi, że miasto nie ma prawa oceniać, czy uczeń chodzi, czy nie. Miasto ma obowiązek ustawowy wypłacić dotację. Co robi rząd w tej sprawie ? Milczy.

Pomysły dotyczące wspólnej obsługi, czy administracji oraz przekształcenia niektórych firm miejskich z pewnością wpłyną na racjonalizację kosztów.

PiT i CiT maleje. Trudno to określić. Problem bezrobocia będzie rósł. Toruń razem z Bydgoszczą jest na poziomie 7,5-7,7%, ale przerażenie ogarnia, kiedy patrzy się na środki z budżetu państwa na wsparcie bezrobotnych. W 2010 r. było to 13,2 mln zł, w 2011 r. 36 mln zł. Tak wspiera bezrobotnych państwo.

W Polsce powstaje istotny ruch samorządowy, aby osłonić samorządy przed skutkami wielu decyzji np. opieki żłobkowej, braku dotacji dla przedszkoli, czy decyzji o 6 latach do przedszkola. Chodzi o ochronę mieszkańców, bo nieliczenie się z nimi jest faktem.

Co do wniosków o hierarchię ważności w inwestycjach, to zostanie to jeszcze raz przeanalizowane. Wszystkie wnioski we WPI są pierwszej ważności, a w rezerwowej części drugiej ważności.

Zgodził się na debatę w sprawie finansów miasta. Warto zaprosić ludzi ze sfery nauki, gospodarki, ekonomii.

Ogromna ilość problemów doprowadziła do tego, że samorządowcy zaczynają szukać wspólnych kontaktów, żeby ratować swoje miasta i gminy.

Potwierdził, że jest gotowość do zrealizowania zaproponowanego budżetu zarówno przez UMT jak też instytucje miejskie. Ten budżet zawiera bardzo mało pewników, ale to nie jest zależne od lokalnych czynników. To zależy od sytuacji kraju i Europy.

Jest takie powiedzenie o Polakach, że jak jest źle, to się jednoczą. Poprosił o zrobienie tego w Toruniu. To musi być wspólne widzenie celu, aby zrealizować oczekiwania torunian. Kiedy trzeba będzie to zrezygnuje się z bieżących wydatków lub inwestycyjnych, bez wzajemnego przrzucania się winą, ale poszukiwania wspólnych rozwiązań.

Wyraził zasmucenie wystąpieniem radnego M. Cichowicza. To wystąpienie deprecjonuje pracę Prezydenta i współpracowników poprzez pryzmat jednego spotkania komisji i 2-3 błędów w tekstach. Człowiek, który jest rok w radzie miasta w otwarty sposób deprecjonuje pracę. Na koniec w twardy sposób mówi, że to jest skandal. Wyraził nadzieję, że większość z radnych nie podziela tego zdania. Takie sytuacje prowadzą do tego, że wzajemne zrozumienie jest trudnym elementem do potwierdzenia.

Poprosił przyjęcie budżetu na rok 2012 oraz WPF z WPI.

### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 253 z autopoprawką. Wynik głosowania: 15 – 1 – 9. Uchwała została podjęta (uchwała nr 229/11).**

**Uchwała według druku nr 254 z autopoprawką. Wynik głosowania: 15 – 0 – 10. Uchwała została podjęta (uchwała nr 230/11).**

### ***Oświadczenia***

**p. M. Frąckiewicz** – przyznał, że nadchodzi trudny czas. Radna B. Królikowska – Ziemkiewicz powiedziała, że należy robić to, na co stać miasto. Należy dodać jeszcze, że to, co jest potrzebne. Miasto chce robić to, na co je stać i tak to jest zapisane w budżecie. Ten budżet zapewnia właściwe funkcjonowanie w sferze bieżącej miasta. Trzeba będzie oszczędzać. Wyraził nadzieję, że budżet będzie łączył, a nie dzielił.

**p. M. Cichowicz** – oświadczył, że w żadnym momencie nie deprecjonuje żadnej pracy żadnego urzędnika UMT. Gdyby padło polecenie ze strony Prezydenta, żeby przedstawić

inwestycje zawarte w WPI, to takie przedstawienie pojawiłoby się na KLiOŚ. To jest uwaga tylko do Prezydenta M. Zaleskiego, który nie raczył powiadomić komisji o wydatkach na kwotę 287 mln zł, a poddał ją pod głosowanie przy budżecie.

**XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym w 2012 roku – DRUK NR 267.**

**p. W. Zalewski** – przedstawił projekt uchwały.

**Opinie:**

KB – zał. nr 34.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 267. Wynik głosowania: 23 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 231/11).**

**XXX. Informacje:**

- **Przewodniczącego, Prezydenta, inne:** nie było.

**XXXI. Zakończenie Sesji.**

**p. M. Frąckiewicz** – zakończył XIX sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził  
/-/Piotr Pyrek

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Torunia  
/-/Andrzej Jasiński

Przewodniczący  
Rady Miasta Torunia  
/-/Marian Frąckiewicz