

**Protokół z XVIII Sesji
Rady Miasta Torunia
z 24 listopada 2011 roku**

XVIII sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 24 listopada 2011 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył XVIII sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z XVII sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

1. Prezydent skierował do Rady Miasta sprawozdanie z realizacji uchwały nr 63/2004 w sprawie strategii teleinformatycznej Gminy Miasta Toruń. Niniejszy dokument przekazałem Państwu drogą e-mailową.
2. Rozpoczęły się prace Rady nad przyszłorocznym budżetem. W trakcie sesji zostanie ustalony harmonogram posiedzeń komisji. Planuję, że w większości nie będą to terminy stałe, dlatego już teraz Państwa proszę o dyscyplinę, aby w dniu 15 grudnia Rada mogła przyjąć budżet na 2012 r.
3. We wtorek na zaproszenie Komisji Kultury, Promocji i Turystyki Rady Miasta Torunia przybyła Komisja Kultury z Rady Miasta Olsztyna. Na wspólnym posiedzeniu Radni rozmawiali na temat przedsięwzięć, współpracy oraz realizacji wydarzeń promocyjno-kulturalnych obu miast, głównie w oparciu o postać Mikołaja Kopernika.
4. Po sali krąży lista z dyżurami radnych. Uprzejmie proszę Państwa Radnych o wpisywanie się na nią.
5. Profesor Grzegorz Górski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Torunia w dniu 17 listopada br. został wybrany przez Sejm do Trybunału Stanu. Trybunał Stanu to konstytucyjny organ władzy sądowniczej powołany do orzekania o odpowiedzialności konstytucyjnej osób zajmujących najwyższe stanowiska państwowe. Zatem Trybunał Stanu ma sądzić prezydenta, premiera oraz ministrów, prezesa NBP, prezesa NIK oraz członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji za naruszenie konstytucji lub ustawy w związku z zajmowanym stanowiskiem.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

1. Jutro w piątek, **o godzinie 14.00** nastąpi otwarcie zmodernizowanej Szosy Lubickiej na odcinku od Strugi Lubickiej do węzła Lubicz. **O godzinie 13.20** z parkingu Urzędu Miasta odjedzie podstawiony dla państwa radnych i dziennikarzy autobus. Zapraszam do udziału w oddaniu do użytku drugiej nitki nowego wiaduktu.

2. W sobotę, 26 listopada **o godzinie 11.00** na lodowisku Tor-Tor zainaugurowana zostanie akcja „Wigilijne Dzieło Pomocy Dzieciom 2011”. Hasło tegorocznej edycji brzmi „Podarujmy dzieciom czas”
3. Również w najbliższą sobotę, 26 listopada **o godzinie 17.00** w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika odbędzie się Koncert Galowy z okazji jubileuszu 90-lecia Szkół Muzycznych w Toruniu.
Obchody jubileuszu Szkoły poprzedzi msza św. odprawiona pod przewodnictwem ks. biskupa Andrzeja Suskiego **o godzinie 10.00** w kościele pw. św. Antoniego.
4. W poniedziałek, 28 listopada **o godzinie 12.00** w Bazylice Katedralnej śś. Janów odbędzie się uroczystość związana z zakończeniem prac konserwatorskich przy architekturze zewnętrznej Katedry. Zaangażowanie finansowe Gminy w realizację tego zadania wyniosło łącznie w latach 2005 - 2011 r. 1.638.000 zł.
5. W środę, 30 listopada **o godzinie 11.00** w Centrum Sztuki Współczesnej jubileusz 90-lecia działalności obchodzić będzie Biblioteka Pedagogiczna w Toruniu.
6. W czwartek, 1 grudnia **o godzinie 12.00** na toruńskim poligonie przy ul. gen. W. Andersa odbędą się centralne obchody Święta Wojsk Rakietowych i Artylerii.
7. Czwartek, 1 grudnia to także Światowy Dzień AIDS, Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej wspólnie z Stowarzyszeniem Wolontariuszy „Razem” organizuje akcję informacyjno-edukacyjną w formie happeningów na ulicach miasta, a także **o godzinie 19.00** w Studenckim Klubie Pracy Twórczej „Od Nowa” koncert muzyczny.
8. W sobotę, 3 grudnia jubileusz 20-lecia obchodzić będzie rozgłośnia Radio Maryja, okolicznościowa msza św. zostanie odprawiona w kościele pw. św. Józefa **o godzinie 15.00**.
9. Również w sobotę, 3 grudnia **o godzinie 16.30** w hali sportowej „Olimpijczyk” rozpocznie się Międzynarodowy Turniej Gwiazdkowy w Boksie. Walki finałowe zaplanowano na niedzielę 4 grudnia **o godzinie 11.00**.
10. W niedzielę, 4 grudnia **o godzinie 11.00** na Rynku Staromiejskim nastąpi start IX Półmaratonu Świętych Mikołajów. Zakończenie i dekoracja zawodników przewidziana jest na **godzinę 14.30** w hali sportowej Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO.
11. We wtorek, 6 grudnia **o godzinie 15.00** w Ratuszu Staromiejskim parom małżeńskim zostaną wręczone medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie małżeńskie.
12. Także we wtorek, 6 grudnia **o godzinie 18.00** w Dworze Artusa nastąpi oficjalne otwarcie Międzynarodowego Festiwalu Fotografii Przyrodniczej. Festiwal potrwa do niedzieli, 11 grudnia.
13. W dniach od 6 do 8 grudnia w Hotelu Bulwar odbędzie się Międzynarodowy Kongres Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego pt. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego jako wynik synergii podejmowanych działań”. Kongres organizowany jest przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.
14. W piątek, 9 grudnia **o godzinie 10.00** w Młodzieżowym Domu Kultury przy ul. Przedzamcze odbędzie się konferencja wojewódzka podsumowująca Prezydencję Rzeczypospolitej w Radzie Unii Europejskiej.

15. Także w piątek, 9 grudnia **o godzinie 11.30** w Dworze Artusa Barbórkę świętować będzie Toruńska Geofizyka.
16. W sobotę, 10 grudnia **o godzinie 17.00** w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika odbędzie X Uniwersytecki Koncert Charytatywny na rzecz dzieci chorych, cierpiących i opuszczonych.
17. Również w sobotę, 10 grudnia o tej samej **godzinie - 17.00** w Dworze Artusa rozpocznie się uroczystość jubileuszu 30-lecia Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Skarpie”.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Jakubaszek – poprosił o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu druku nr 264 w punkcie 13 porządku obrad. Pod drukiem podpisali się radni: M. Jakubaszek, J. Kowalski, G. Górski i K. Buława. Druk dotyczy zmiany Regulaminu RMT stanowiącego załącznik nr 2 do Statutu Gminy Miasta Toruń.

Chodzi o usunięcie zapisu mówiącego o możliwości korzystania z bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej przez radnych.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 19 – 1 – 1. Zmiana została przyjęta.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze panu profesorowi Stanisławowi Antoniemu Salmonowiczowi – DRUK NR 258.

p. G. Górski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 258. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 207/11).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wrzose Leśne - Polana” w Toruniu – DRUK NR 255 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 1.

I czytanie

Pytania:

p. J. Beszczyński – zapytał o grunt oznaczony kwadratem na wschód od ul. Zbożowej.

p. A. Stasiak – przypomniała, że w planie z 1997 r. był to też teren pod zabudowę wielorodzinną. Teren został częściowo kupiony przez firmę Budlex. Na tym terenie są już projekty budowlane. Wieloletni problem z uregulowaniem stanu działek, bo jest wielu właścicieli, spowodował, że zaczęto myśleć o zabudowie jednorodzinnej. Właściciele złożyli wnioski o utrzymanie funkcji wielorodzinnej.

Wprowadzanie kompleksów zabudowy wielorodzinnej w osiedla jednorodzinne może powodować jakieś konflikty. Z uwagi na konieczność poniesienia ewentualnych kosztów nastąpiło utrzymanie funkcji z poprzedniego planu.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 255. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 208/11).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Rudackiej w Toruniu - DRUK NR 251.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 255. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 209/11).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Port Drzewny 1, będącej własnością Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 236.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 3.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, w czym interesie jest organizowany przetarg na omawianą nieruchomość ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że wnioskodawcą o nabycie nieruchomości była firma Nova Trading, która chciała nabyć nieruchomości w jej obszarze. Najpierw rozpoczęto procedurę zbycia nieruchomości w formie bezprzetargowej jako uzupełnienie. Z uwagi na możliwość zabudowy działki, nie ma możliwości zbycia jej w formie bezprzetargowej i dlatego jest organizowany przetarg. Cena 189 zł/m² jak na działkę, która nie ma uregulowanej sytuacji komunikacyjnej z drogą publiczną, jest dobra.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 236. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 210/11).

p. J. Beszczyński – poprosił o 15 min. przerwy dla klubu CzG.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu - DRUK NR 247 – I CZYTANIE.

p. M. Arendt – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. M. Rzmyszkievicz – zapytał, czy osoby, które opracowały koncepcję, zapoznały się z propozycjami i rozwiązaniami zaproponowanymi w lipcu ubr. przez toruńską fundację Stare Miasto ?

p. P. Gulewski – zapytał o listę miast dwustutysięcznych, w których stawki za parkowanie kształtowałyby się na tym samym poziomie, co zawarte w projekcie uchwały ?

p. J. Kowalski – zapytał, czy są plany budowy parkingu podziemno-naziemnego przy Bulwarze Filadelfijskim ?

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy nie należy zacząć od zmniejszenia opłat za parkingi podziemne, żeby kierowcy w nich parkowali ?
Czy są planowane jakieś rozwiązania dla ul. Matejki, Słowackiego i innych, bo kierowcy zaczynają uciekać w nie przed opłatami ?

p. M. Cichowicz – zapytał, jakie korzyści finansowe przewiduje miasto ze zmian w SPP i jakie to będą pieniądze ?

Kiedy będzie można zacząć płacić kartami bankowymi ?

Jak działa system płacenia przez telefon, bo on jest trudny w obsłudze ?

Jak jest rozwiązany w projekcie uchwały deficyt miejsc parkingowych związanych z kopertami ?

Czy nie należy zaproponować osobom prowadzącym działalność korzystnych rozwiązań pozwalających na zapełnienie parkingu podziemnego ?

p. P. Gulewski – zapytał, czy pomiędzy I a II czytaniem zostaną przeprowadzone konsultacje z fundacją Stare Miasto ?

p. M. Arendt – odpowiedział, że fundacja Stare Miasto na etapie opracowywania koncepcji polityki parkingowej uczestniczyła jako jeden z wielu partnerów w opracowywaniu koncepcji. Zlecenie przewidywało 2 etapy, a zrobiły się z tego 3. Po pierwszym etapie była prezentacja i wnoszono uwagi. Po tym było 30 dni na wniesienie uwag i propozycji. W tych etapach towarzyszyła fundacja Stare Miasto. Złożyła obszerne materiały na piśmie. Temat opracowania koncepcji w podpunktach był dla firmy opracowującej ściśle sprecyzowany, o czym fundacja wiedziała. Swoje stanowisko i opinie w 90% zrobiła nie na temat.

W swoim stanowisku fundacja zawarła szereg obelg i obraźliwych uwag w stosunku do ludzi z firmy Stadtraum. Firma odpisała do dyrektora, że czuje się urażona itd.

W jednej z gazet jest cytowana wypowiedź pana Karczewskiego, który mówi, że teraz po wprowadzeniu utrudnień i zmian przedsiębiorcy prowadzący działalność będą musieli miesięcznie ponosić koszty 600 zł. To jest nieprawda. W parkingu podziemnym pod salą gimnastyczną IV LO parkowanie w godzinach 7-19 kosztuje tylko 120 zł.

Wskazał w tabeli 11 miast ze stawkami za parkowanie.

Budowa parkingu na Bulwarze Filadelfijskim nie należy do decyzji MZD. Na Bulwarze jest planowany parking podziemno-naziemny z pewną częścią dla autokarów. Kiedy to nastąpi, nie wiadomo.

Relacja stawek między strefą a parkingami podziemnymi wypada na korzyść parkingów podziemnych. Za pierwsze 0.5 h stawka jest identyczna dla obu parkingów i jest po 1 zł. Cała godzina jest w obu przypadkach po 2.5 zł. Za 2 i 3 godzinę zgodnie z ustawą o drogach publicznych jest wzrost o 20%, bo na tyle zezwalają przepisy. W parkingu podziemnym jest cały czas 2.5 zł. Na Pl. Św. Katarzyny na parkingu naziemnym jest dużo samochodów, a w garażu jest pusto. W pobliżu parkingu podziemnego jest strefa B, gdzie godzina kosztuje 1.30 zł, i dlatego nie można dziwić się, że tam nie ma samochodów.

Firma Stadtraum w jednym z pierwszych punktów sugerowała poszerzenie strefy w kierunku północnym i zachodnim. Jest zrobiona pełna dokumentacja, która pozwalałaby zgodnie z ustawą wprowadzić tam strefę. Kiedyś strefa była aż do ul. Matejki. Wówczas było w niej pusto, a samochody przesunęły się jeszcze bardziej na zachód.

Z tytułu powiększenia podstrefy A wpłynie ok. 280 tys. zł, a z tytułu zmiany stawek 430 tys. zł i z tytułu likwidacji ulgowych abonamentów w podstrefie A 240 tys. zł. Razem to ok. 950 tys. zł. Zostanie poniesiony jednorazowy koszt w postaci oznakowania nowej wersji parkowania.

Obecnie można płacić bilonem 0.1 – 5 zł, kartą magnetyczną, którą przykłada się i można ją uzyskać odpowiednio naładowaną w kasie SPP oraz przy pomocy telefonu komórkowego. Ostatnia forma to wykupienie abonamentu. Jeśli chodzi o karty bankowe, to obecnie nie ma w Polsce takich możliwości. Płatności kartą obsługują operatorzy, którzy pobierają za wprowadzenie karty prowizję. Ona jest procentowa od transakcji, ale nie mniej niż 2-2.5 zł. W przypadku opłaty 2 zł/godz. i przy tym prowizji 2 zł jest to bezcelowe.

Płacenie telefonem komórkowym jest proste. Nie ma do tej pory żadnych zgłoszeń z problemami w tej sprawie. Jest nr infolinii i zwykły numer oraz adres internetowy. Tam jest wszystko wyjaśnione, jak należy się zalogować. Trzeba podać pewne dane w postaci samochodu, nru rejestracyjnego i formy płatności. Można zapłacić z własnego konta

bankowego, albo jest zakładane subkonto, gdzie przelewa się pieniądze i gdy one się kończą to jest informacja.

Toruń wybrał dla kierowców najkorzystniejszą formę w ten sposób, że impulsy nie są wysyłane sms-em, tylko poprzez internet. W miastach gdzie wprowadzono sms, kierowca musi zapłacić dodatkowo za 2 smsy. Jeden informuje o rozpoczęciu, a drugi o zakończeniu parkowania. Taka operacja kosztowała prawie 0.5 zł. Jeśli telefon nie ma opcji internetu, to wówczas nie można płacić.

Przedsiębiorcy powinni dbać, żeby wolne miejsca w pobliżu działalności gospodarczej były dla klientów, a nie pracowników. W momencie wejścia zmian będą podtrzymane bilety ulgowe dla podstrefy B. Tam proponowane jest 150 zł. Można za połowę kupić abonament i podejść do swojej siedziby.

p. M. Cichowicz – zapytał, jak w nowym systemie zostanie rozwiązana sprawa abonamentów ? Dlaczego parking podziemny zlokalizowano w strefie B, a nie w A ?

p. K. Dowgiałło – zapytała, czy jakiekolwiek propozycje fundacji Stare Miasto zostały przyjęte do projektu uchwały ?

Czy projekt był opiniowany przez BTCM ?

Jakie zostały podjęte działania, żeby poinformować osoby przyjeżdżające do Torunia, że w mieście są takie parkingi ?

p. A. Myrcha – zapytał, ilu kierowców korzysta z opcji biletu przez telefon ?

Ile kosztuje abonament za parking w garażu podziemnym po godzinie 17 ?

Czy jest możliwość modyfikacji tych godzin ?

Czy podwyżka cen abonamentów ma wpłynąć na zmniejszenie ich ilości ?

W jaki sposób przedsiębiorcy mają zapewnić swoim klientom miejsca ?

p. P. Gulewski – zapytał, czy w przypadku zgłoszenia się przedstawicieli fundacji Stare Miasto do MZD nie będzie odmowy takiego spotkania ?

Czy firma przeprowadzająca analizę na zlecenie MZD ma wyliczenia dotyczące liczby podmiotów gospodarczych ze Starówki, które były zainteresowane i wykupywały abonamenty miesięczne ?

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że parkingi podziemne zostały zabudowane pod CSW, pod Pl. Św. Katarzyny i salą gimnastyczną IV LO. W projekcie jest parking pod salą koncertową na Al. Solidarności. W planach jest budowa parkingu 2 poziomowego, ale być może będzie jednopoziomowy wzdłuż Bulwaru Filadelfijskiego w okolicach miejsca, gdzie kiedyś stały armaty. Jest poszukiwany zewnętrzny inwestor dla tego zadania. Ceny w tych parkingach kształtują się różnie. W przypadku IV LO całodobowy parking kosztuje 160 zł/doba.

Na przyszłej sesji będzie dokładna informacja, jak abonamenty po 200 zł sprzedają się. Ich jest średnio 90 na miesiąc. Dla mieszkańców i osób korzystających z uprawnień jest więcej abonamentów. Koszt abonamentu wynosi 200 zł, ale można rozliczyć VAT. W związku z tym jest 36 zł taniej, więc koszty firmy są mniejsze.

p. M. Cichowicz – wskazał na lokalizację parkingu na Pl. Św. Katarzyny w strefie B, co jest nie trafione, a zabrakło parkingu w strefie koło Arsenalu.

p. M. Zaleski – zaznaczył, że parking na Pl. Św. Katarzyny od dawna jest w strefie A. On był budowany w tej strefie. W strefie A nie było fragmentu ul. Gregorkiewicza i ul. Dąbrowskiego. Pl. Św. Katarzyny był w strefie A.

p. M. Arendt – przyznał, że nie potrafi odpowiedzieć, które z wniosków czy propozycji fundacji firma Stadtraum uwzględniła. Większość uwag była nie na temat. Do większości propozycji fundacja jest na „nie”.

BTCM uczestniczyło we wszystkich etapach przygotowywania projektów. Biuro z dużym zaangażowaniem bierze udział i przedstawia cenne propozycje do MZD.

Na rogatkach Torunia w odpowiedniej odległości stoją duże tablice informacyjne o wszystkich 3 parkingach podziemnych z podaniem odległości. W miarę zbliżania się do Starówki liczba tablic zwiększa się.

Nie ma możliwości ustalenia liczby pojazdów zarejestrowanych w „mobilier”, ponieważ działa on w całej Polsce. Od połowy 2009 r., kiedy wprowadzono ten system, zaparkowano tym sposobem ok. 50 tys. razy.

Godziny parkingów podziemnych są od 7 do 19, czyli 2 godz. dłużej niż strefa.

Najlepiej byłoby, gdyby nie było w ogóle żadnych abonamentów. Średnio wykupuje takie abonamenty 560 mieszkańców. Niektórzy parkują cały dzień i wówczas np. są problemy z odśnieżaniem. Osoby pracujące parkują tylko w czasie wolnym.

Jest ok. 20 kopert. Są firmy, które na to stać od lat. Takie miejsca zostały oznakowane pionowo i poziomo. Najczęściej są to miejsca dla klientów tych firm.

Od 1 listopada na sezon zimowy wyznaczono dodatkowo ok. 140 miejsc na skutek zimowej zmiany organizacji ruchu. Osoby posiadające abonamenty mogą z nich korzystać. Powoduje to zwolnienie miejsc na innych ulicach.

Firma Stadtraum badała liczbę przedsiębiorców na Starówce i pojazdów z adresem na Starówkę. Jest ponad 2800 samochodów zarejestrowanych na Starówce.

p. A. Myrcha – ad vocem. Wskazał, że przedsiębiorcy rezerwujący miejsca na Starówce to są hotele. Brak abonamentów być może rozwiązałyby ten problem, ale wtedy przedsiębiorcy wyniosą się ze Starówki.

p. P. Gulewski – zapytał, czy istnieje możliwość zmniejszenia miesięcznego abonamentu na parking przy Pl. Św. Katarzyny ?

p. K. Zawal – odpowiedział, że abonamenty nie są wygórowane, bo wynoszą 225 zł/doba i 185/ w godz. 7-19. Od 23 listopada jest promocja, gdy ktoś kupi w pakiecie na okres zimowy abonament na 3 miesiące, to 2 miesiąc będzie miał o połowę, a 3 miesiąc o 75% taniej.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy jest nocny abonament dla mieszkańców ?

p. M. Arendt – odpowiedział, że jest od godz. 19 do 7 i kosztuje tylko 60 zł pod dachem.

p. K. Zawal – dodał, że został sprzedany jak na razie 1 abonament.

p. P. Gulewski – przyznał, że to jest cenna informacja. Promocja jest pozytywnym zaskoczeniem. Poprosił o rozpropagowanie takiej inicjatywy.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – wskazał, że Stare Miasto jest miejscem adresowanym dla gości, turystów i mieszkańców jako miejsce dla wypoczynku. Jest także miejskim centrum handlowym. Powinno ono być poddane analizie i kontroli. Przygotowany projekt uchwały pokazuje, że nie wykorzystuje się wszystkich możliwości, żeby zacząć dyskusję merytoryczną, jakie powinny być docelowe rozwiązania na tym terenie.

p. A. Myrcha – zaznaczył, że na Starówce cały czas mieszka spora liczba mieszkańców Torunia, jest sporo przedsiębiorców, są skoncentrowane sądy i urzędy. Ten kompleks jest każdego dnia licznie odwiedzany przez mieszkańców. Niepokoi jedno ze sformułowań prasowych kierownika M. Arendta, że mieszkańcy mają przyjeżdżać, szybko załatwiać swoje sprawy i wyjeżdżać. To jest cios dla osób prowadzących działalność gastronomiczną, bo ci przedsiębiorcy liczą na dłuższą obecność klientów.

Niepokojący jest brak konsultacji. Działania związane z miejscami postojowymi, które wiążą się z zagospodarowaniem tego kompleksu, nie idą w parze.

Zapelował o unikanie pośpiechu i wysłuchanie mieszkańców, jaką oni mają wizję i czego oczekują.

p. P. Gulewski – przyłączył się do głosu przedmówców. Kontrowersyjna jest wysokość stawek za parkowanie. One będą identyczne z tymi w Warszawie. Należy się zastanowić nad propozycjami. Wyraził nadzieję, że nastąpi dojście do porozumienia przy udziale wszystkich stron. Konsensus jest ważny, tym bardziej że trwają prace nad regulaminem konsultacji społecznych.

Nie ma rzeczy ważniejszych niż praca nad stawkami, które powinny być konsultowane. Zadeklarował wsparcie dla każdej debaty i konsultacji.

p. M. Frackiewicz – zgodził się, że problem jest ważny dla wszystkich mieszkańców miasta. Chodzi o takie zorganizowanie SPP na Starówce, żeby była ona racjonalnie wykorzystana. SPP jest powiązana z płatnymi miejscami w parkingach podziemnych. Trzeba próbować zracjonalizować opłaty i system organizacji w SPP, aby parkingi podziemne służyły mieszkańcom.

Nie zgodził się z argumentami prasowymi, że miasto zabija przedsiębiorczość. Rozpoczęta dyskusja ma być elementem dbałości o przedsiębiorców funkcjonujących na Starówce. Są pewne elementy do przeprowadzenia.

Zadeklarował, że będzie chciał także przeprowadzić dyskusję w czasie między czytaniem, żeby uzyskać opinie wszystkich zainteresowanych stron. Wszystkie opinie zostaną radnym przedstawione.

p. M. Frackiewicz – skierował druk do II czytania.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Miasta Toruń, dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wydłużony pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat - DRUK NR 252 – I i II CZYTANIE.

p. H. Miller – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

I czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, z czego wynika, że przyjęto do obliczania opłaty 22 dni robocze, podczas gdy w 2012 r. to jest 21 dni roboczych ?

p. H. Miller – odpowiedziała, że to jest opłata umowna. Wszelkie symulacje i obliczenia, które były bazą takich a nie innych propozycji, dotyczyły lat 2009-2010. Wówczas były 22 dni i stąd jest takie wyliczenie. Po raz pierwszy w wyliczeniu pojawiają się jakieś elementy składowe. Do tej pory było to określone jedną kwotą.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, z czego wynika rozróżnienie, że 50% zwolnienia w opłacie przypada w przypadku żłobków na drugie i trzecie dziecko, a w przypadku przedszkoli za każde dziecko ?

p. H. Miller – odpowiedziała, że kwestię odpłatności za żłobki i przedszkola regulują 2 różne ustawy. W ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3 zostało wskazane, że odpłatność ustala rada gminy i może zastosować ulgi. Taka ulga zawsze funkcjonowała w przypadku żłobków i było tak, że pierwsze dziecko z rodzeństwa, które uczęszczało do tego samego żłobka płaciło pełną opłatę stałą, a kolejne połowę.

Zapis o dzieciach w przedszkolach wynika z podjętej uchwały. Przepisy inne regulują kwestię odpłatności w przedszkolach.

p. A. Myrcha – ad vocem. Zapytał, czy to był celowy zabieg polegający na rozróżnieniu żłobków i przedszkoli ?

Czy to wynika z ustawy, czy z jakiś innych zapisów ?

p. H. Miller – zapewniła, że z ustawy. W ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3 takie możliwości są. Ich nie musi być, ale to jest wola rady gminy. To powoduje mniejsze wpływy, ale jednocześnie ma wymiar społeczny w postaci wsparcia młodych rodzin.

Ustawa związana z odpłatnością za przedszkola nie mówiła o możliwości wprowadzenia ulg. Radni po dyskusji podjęli uchwałę z ulgami i nie została ona zakwestionowana wyżej.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 252. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 211/11).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na rok 2012 - DRUK NR 249.

p. H. Miller – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 5.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy w kwocie 4 250 000 zł mieści się rozszerzony zakres ?

p. H. Miller – odpowiedziała, że poszczególne zadania i wydatki na nie po podliczeniu dają taką kwotę.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 249. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 212/11).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminy Rady Miasta Torunia stanowiącego załącznik nr 2 do Statutu Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 264.

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. S. Kruszkowski – poprosił o wycofanie projektu do wnioskodawcy w celu uzupełnienia uzasadnienia, które powinno zawierać skutki społeczne i finansowe.

p. M. Jakubaszek – przyznał, że trudno mówić i jakiś szerokich analizach lub rozważaniach. To jest prosta decyzja albo „za” albo „przeciw”. Zmiana dotyczy jednego punktu. Nie ma potrzeby dodatkowej analizy. Trudno oszacować w tym miejscu wpływy. Skoro MZK nie jest w stanie policzyć, ilu radnych korzysta z darmowych przejazdów, to trudno by miał to zrobić ktoś inny.

p. S. Kruszkowski – ad vocem. Poprosił o dokonanie próby policzenia radnych, którzy korzystają dotąd z bezpłatnych biletów.

p. M. Cichowicz – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. M. Jakubaszek – wskazał, że w dyskusji nad cenami i zasadami korzystania z ulg w MZK zabrakło dyskusji nad dotąd bezpłatnymi przejazdami dla radnych. Każdy z radnych ma różny punkt widzenia. Tu nie ma podziałów politycznych. Przyznał, że podczas głosowania nad cenami biletów czułby się nie komfortowo, gdyby miał decydować o podwyżkach cen dla mieszkańców Torunia przy jednoczesnym wykluczeniu siebie.

Ocenił, że bezpłatne przejazdy dla radnych są nie uzasadnionym przywilejem i dlatego został złożony projekt przez radnych klubu PiS.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego S. Kruszkowskiego. Wynik głosowania: 11 – 11 – 0. Wniosek nie został przyjęty.

p. B. Jóźwiak – zapytał o prawne uwarunkowania podjęcia uchwały. W poprzedniej kadencji przegłosowano uchwałę, która takiego przywileju pozbawia radnych, ale trzeba jeszcze wówczas dokonać zmiany statutu. Wówczas uzasadniano, że trzeba powołać komisję regulaminową, która takie zmiany wypracuje.

p. M. Krystek – przyznał, że jeśli są proponowane poważniejsze zmiany do statutu, to naturalnym jest powołanie takiej komisji.

Jeśli chodzi o oczywiste zmiany co do treści i intencji wnioskodawców, to mogą być rozpatrywane bez powołania takiej komisji.

Radni podjęli decyzję, że chcą tę zmianę rozpatrywać w takim stanie, jaki został przedstawiony wniosek. Inne elementy uzasadnienia wynikające ze statutu muszą paść w trakcie debaty.

Ocena, czy wniosek jest zasadny, należy do radnych. Po względem formalnym radni mogą obradować na bieżącej sesji nad drukiem, może on być w 2 czytaniach, ale decyzja o trybie obradowania należy do radnych.

Zapis treściowy projektu uchwały jest jednoznaczny i oczywisty.

p. A. Myrcha – zapytał, czy projekt uchwały zawiera wszystkie elementy konieczne dla takiego projektu ?

p. M. Krystek – wskazał, że w projekcie są niektóre elementy, które nie spełniają takich wymogów, bo nie ma uzasadnienia społecznego i finansowego.

Dyskusja:

p. B. Jóźwiak – przypomniał, że przepis umożliwiający darmowe poruszanie się radnych po mieście powstał podobno, kiedy w mieście powstały tramwaje. Miło to umożliwić radnym kontakt z mieszkańcami. Obecnie czasy zmieniły się i taki przepis nie musi obowiązywać.

Przyznał, że w tym wniosku nie doszukuje się znamion populizmu. Zadeklarował poparcie dla wniosku.

p. P. Gulewski – zaznaczył, że było mało przypadków, kiedy w bieżącej kadencji kluby radnych PO i PiS zgadzały się. Poprosił, żeby pozostali radni mogli uczestniczyć w tego typu inicjatywach. Wyraził poparcie dla projektu uchwały.

p. Ł. Walkusz – zaznaczył, że klub radnych PO był od początku za zniesieniem tego przywileju. W każdej kadencji ten problem pojawia się. Czas zrezygnować z tego przywileju. W dobie kryzysu, gdzie mówi się mieszkańcom, że trzeba podnosić podatki i oszczędzać, taka postawa radnych jest wskazana.

Zgłosił wniosek formalny polegający na ogłoszeniu 10 min. przerwy. Każdy klub wydeleguje osobę do zespołu redagującego treść uchwały przy pomocy doradcy prawnego rady.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie.

p. M. Jakubaszek – poinformował, że zgodnie z wolą wszystkich klubów będzie to wspólny projekt RMT.

p. M. Frackiewicz – przyjął druk 264 jako druk 264a. Nie wymaga to głosowania zmiany porządku obrad.

II czytanie

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy są jacyś radni, którzy są poza salą obrad ?

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że to nie jest pytanie do druku.

Dyskusja:

p. S. Kruszkowski – wyraził zadowolenie dla tak historycznej chwili. Wszyscy radni są za zniesieniem przywileju. Dużo osób z niego nie korzystało i dlatego trudno zgodzić się z wielkimi kosztami. Poprosił o lepsze załatwianie tego typu spraw.

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że to jest chyba 10 dyskusja na ten temat. Trzeba oddać sprawiedliwość byłym radnemu K. Makowskiemu, który przez 9 kolejnych lat zgłaszał tego typu propozycje i nie miały one akceptacji. Dobrze, że tego typu uchwała zostanie przyjęta, bo to zamknie dyskusję, czy radny jest osobą specjalnego traktowania i uprzywilejowaną.

p. M. Frackiewicz – wobec awarii elektronicznego systemu do głosowania poprosił o powołanie komisji skrutacyjnej i zgłaszanie do niej osób.

p. J. Kowalski – zgłosił radnego M. Jakubaszka.

p. M. Cichowicz – zgłosił radnego P. Wiśniewskiego.

p. A. Jasiński – zgłosił radną D. Zając.

p. T. Kruszyński – zgłosił radną U. Polak.

p. M. Frąckiewicz – zapytał, czy zgłoszone osoby wyrażają zgodę ?

Radni wyrazili zgodę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 264. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 213/11).

Oświadczenia.

p. M. Jakubaszek – zaznaczył, że to jest historyczna chwila. To głosowanie odpowiada, czy radni działają pod publikę, czy nie. Gdyby ktokolwiek miał wątpliwości, to wstrzymałby się lub głosował przeciw. Radni pokazali, że potrafią podejmować trudne decyzje w stosunku do siebie. Wszyscy radni są autorami tego sukcesu. Od 9 lat były głosowania i propozycja ta przepadała. Wcale inspiracją nie był eksradny K. Makowski.

p. U. Polak – przypomniała, że były radny K. Makowski był osobą, która inicjowała taką inicjatywę.

Skoro Toruń jest najtańszym samorządem, to może RMT będzie też najtańszą radą. Może weźmie przykład parlament z takiego podejmowania decyzji.

p. M. Cichowicz – wskazał, że w pierwszym głosowaniu wydawało się, że radni są podzieleni po połowie. Chwila dyskusji, przerwa i nagle pojawiają się merytoryczne argumenty. Życzył, aby na sali pojawiała się siła argumentów, a nie argumenty siły i następowało pochylenie nad każdym problemem. Pogratulował wszystkim za zrealizowanie postulatu, który był podejmowany od wielu lat.

XVIII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14⁰⁰.

1. **Interpelacje:** nie było.

2. **Zapytania:**

a) **radny M. Cichowicz** – poprosił o pilne rozpatrzenie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Andersa i Poznańskiej. Wczorajsza kolizja w tym miejscu pokazuje, jak potencjalnie niebezpieczna jest obecna sytuacja na tym skrzyżowaniu. Zmiana organizacji ruchu była spowodowana trwającym remontem ul. Podgórskiej. Jednak codzienna obserwacja wyborów dokonywana przez kierowców pokazuje, jak nieskuteczny był proponowany objazd. W związku z tym poprosił o pilne przywrócenie organizacji z pierwszeństwem ul. Andersa.

Odpowiedzi udzielił na sesji Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej.

p. M. Kowallek – poinformował, że ruch jest na bieżąco monitorowany. Do tej pory był 1 sygnał z policji. Zostały ustawione bezzwłocznie dodatkowe oznaczenia dotyczące zwiększenia bezpieczeństwa. 17 września na wizji lokalnej, na której był ustawiony objazd ul. Podgórskiej w kierunku ul. Drzymały na lewostronnie miało być pierwszeństwo z ul. Drzymały w ul. Andersa. W wyniku

przeprowadzonej wizji zostało to zmienione na skrzyżowanie ul. Poznańskiej i ul. Andresa. Zdaniem policji poprzednie rozwiązanie zagrażało bezpieczeństwu i mogło powodować wypadki śmiertelne. Od tamtego czasu nie było zgłoszeń policji, że występują tam jakiekolwiek odbiegające od normy zagrożenia. W najbliższym czasie na posiedzeniu komisji organizacji bezpieczeństwa będzie ten temat poruszony i będzie przeprowadzona analiza.

b) **radny B. Jóźwiak** – zapytał:

- jakie imprezy będą odbywały się w nowo wybudowanej hali widowiskowo-sportowej ?
- jakie są plany co do tego obiektu ?
- jak będzie obiekt wykorzystywany ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

c) **radny M. Rzymyszkiewicz** – zapytał:

- czy spośród 4 busów przeznaczonych do transportu osób niepełnosprawnych obecnie usługi przewozowe realizują tylko 2 busy ?
- czy prawdą jest, że można najpóźniej korzystać z busa o godzinie 18.30 ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

d) **radny A. Myrcha** – zapytał o postępowanie w sprawie samochodu osobowego dla urzędu ?

Odpowiedzi udzielił na sesji Prezydent Miasta Torunia.

p. M. Zaleski – odpowiedział, że postępowanie zostało zakończone. Umowa z dostawcą została rozwiązana. Rozliczenie zostało z nim dokonane przez firmę ubezpieczeniową. Implikacją tego jest prośba w przyszłorocznym budżecie o zagwarantowanie pieniędzy potrzebnych na wymianę jednego z samochodów.

3. Wnioski:

a) **radna D. Zając** – 1 wniosek,

b) **radny M. Cichowicz** – 2 wnioski.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę do godz. 16.

Po przerwie.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez GMT na terenie miasta Torunia oraz na terenie innych gmin na mocy zawartych z nimi porozumień międzygminnych oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany

trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny - DRUK NR 241 – II CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr

II czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zaproponował wykreślenie punktu 7 w paragrafie 3.

§ 3. 1. Do korzystania z bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Toruniu, na wszystkich liniach, uprawnieni są:

7. osoby będące właścicielami lub współwłaścicielami samochodów osobowych w dniu obchodów Europejskiego Dnia bez Samochodu.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego M. Cichowicza. Wynik głosowania: 7 – 9 – 2. Poprawka nie została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 241 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 214/11).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich - DRUK NR 240 – II CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 9.

II czytanie

Pytania:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, jak wygląda sprzedaż biletów w ciągu ostatnich lat ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że cena ON była w styczniu 2008 r. w cenie 3.13 zł, a obecnie 4.45 zł (ceny netto). Dynamika wzrostu 142 %. Cena ekodiesla w styczniu 2008 r. wynosiła 3.09 zł, a obecnie 4.37 zł, dynamika wzrostu 139 %.

W styczniu 2008 r. bilet jednorazowy kosztował 2.1 zł, a obecnie 2.5 zł. Dynamika wzrostu 119 %. Bilet normalny w 2008 r. kosztował 104 zł, a obecnie to jest 80 zł, dynamika 76.9 %. W 2008 r. było 46,5 mln pasażerów, w 2009 r. 42 150 000 pasażerów i w 2010 r. 43 mln pasażerów.

p. M. Cichowicz – wspomniał, że 8 autobusów używanych przez MZK stoi ze względu na przedłużające się remonty. Jeden stoi nawet 6 miesięcy, drugi 4 miesiące, inne powyżej 1,5 miesiąca.

Jak wygląda organizacja pracy MZK, gdy nowe autobusy nie wyjeżdżają na linie ?

p. A. Smół – odpowiedziała, że wskaźniki pracy MZK można mierzyć wskaźnikiem posiadanego taboru, taboru będącego w gotowości i wykorzystania taboru. Te wskaźniki są lepsze niż w innych porównywalnych przedsiębiorstwach w kraju. Jeśli autobusy stoją, to wynika z oczekiwania na części lub reklamacji.

p. M. Cichowicz – ad vocem. Autobus 513 od kilku miesięcy jest nieużywany z powodu problemów ze skrzynią biegów. Jest mowa o nowym autobusie marki MAN, który powinien ekologicznie i skutecznie wozić mieszkańców. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

p. M. Frackiewicz – zapewnił, że co do konkretnego pojazdu zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy i kiedy jest planowane wprowadzenie biletów czasowych ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że w mieście są tzw. wąskie gardła. Taki problem jest na moście. W przypadku wprowadzenia takich biletów pasażerowie płaciliby za stanie w korkach. Rozsądnym rozwiązaniem jest wprowadzenie biletów za ilość przejechanych przystanków. Istotne rozwiązania związane z opłatami zostaną wprowadzone równolegle z kartą miejską.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy będzie to w 2013 r. ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że prawdopodobnie tak.

p. P. Gulewski – zapytał, czy są plany skomunikowania północnej części Torunia poprzez linię tramwajową ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że tak. To było już przedstawiane. Koncepcja przewiduje skomunikowanie północnej części alternatywnie przez Szosę Chełmińską do ul. Polnej lub ul. Grudziądzką do osiedla JAR. To osiedle ma generować ok. 20 tys. mieszkańców. Alternatywna trasa to odbicie z ul. Kościuszki w ul. Grudziądzką do osiedla JAR.

Dyskusja:

p. B. Jóźwiak – przyznał, że rozumie argumenty za podwyżką cen biletów, ale z drugiej strony kryzys jest dobrym momentem do modelowania pewnych zachowań. Toruń jest obecnie zakorkowanym miastem. To jest dobry czas na promocję transportu zbiorowego, żeby w korkach stało mniej samochodów i żeby można dotrzeć na Starówkę.

Kryzys odczuwają kierowcy samochodów osobowych, którzy muszą tankować benzynę. To jest dobry moment na wyrobienie nawyku korzystania z komunikacji.

Wyraził zrozumienie dla Skarbnika miasta, że należy pozyskiwać środki do budżetu, bo realizowane są inwestycje. Mylne jest przekonanie, że kalkulując podwyżkę cen biletów, następuje wprost proporcjonalne przeliczanie wpływu środków do budżetu. Przykładem mogą być przedszkola, gdzie rodzice zaczęli szybciej zabierać dzieci i są mniejsze wpływy. Poprzednie lata pokazują, że wraz z podwyżkami spada sprzedaż biletów. Wyraził sprzeciw dla podnoszenia cen biletów MZK.

p. P. Gulewski – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Panie i Panowie Radni, niespełna dwa miesiące temu dyskutowaliśmy nad potrzebą reformy MZK. Wreszcie podjęliśmy wspólnie decyzję o likwidacji MZK - jako zakładu budżetowego.

Można powiedzieć, że ten sukces jest połowiczny, bo oto na dzisiejszej sesji zapewne głosami koalicji PIS – SLD – CzG podjęta zostanie uchwała o znacznych podwyżkach cen biletów komunikacji miejskiej.

Niestety wzorem poprzednich lat jedyną debatę, którą fundujecie nam Państwo, jest ta, czy obciążyć mieszkańców Torunia 10 czy ewentualnie 20 groszami. Niestety uchwała o przekształceniu MZK nie pociągnęła za sobą odważniejszych Państwa działań.

Nie zaproponowaliście mieszkańcom Torunia jakichkolwiek innowacji w sposobie korzystania z komunikacji miejskiej.

- Nie padły propozycje wprowadzenia biletów promocyjnych,
- Zabrakło burzy mózgów nad pomysłem biletów czasowych,
- Nikt nie zapytał mieszkańców o potrzebę skomunikowania ich osiedli nową linią autobusową czy tramwajową.

Aż prosi się, aby skorzystać z doświadczeń takich miast jak Kraków w zakresie planowania i zarządzania transportem publicznym. Kraków ma uchwalony (od 2008 r.) Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego. Wystarczy przeanalizować ten dokument by stwierdzić, jak bardzo Toruń odbiega w sposobie myślenia o nowoczesnym transporcie publicznym od naprawdę europejskiego miasta. Nigdy w kontekście uruchamiania czy też likwidacji linii nie słyszałem bowiem o Kompleksowym Badaniu Ruchu – czyli cyklicznie realizowanym zespole badań społecznych i pomiarów ruchu. To narzędzie jest gwarantem uzyskania pełnego obrazu przemieszczeń mieszkańców i pojazdów. W Krakowie kładzie się olbrzymi nacisk na skoordynowanie polityki transportowej z polityką rozwoju przestrzennego. Transport publiczny w Krakowie to także spojrzenie globalne; oprócz rozwoju nowych połączeń autobusowych oraz tramwajowych równolegle sprzęga się z nimi sieć ścieżek rowerowych i budowę dróg miejskich. Wszystko ma służyć skróceniu czasu podróżowania w obszarze miasta.

Dobłą kondycję krakowskiego transportu publicznego potwierdzają dane:

- od 2002 r. stale rośnie liczba linii tramwajowych od 22 właśnie w 2002 do 26 w roku 2008.
- od 2006 r. stale rośnie długość nowych torowisk.

Na porządku dziennym jest również bieżący monitoring regularności kursowania taboru. W okresie od 1996 r. współczynnik nieregularności kursowania spadł tam, aż o 12,8%.

Szkoda, że nasi specjaliści od transportu publicznego z MZK nie przekonali się, że ten rodzaj transportu jest najbardziej uspołecznioną formą, ze względu na powszechną dostępność dla wszystkich podróżujących. Uświadomienie sobie tego faktu jest fundamentalne. Bowiem coraz większą grupę mieszkańców stanowią osoby posiadające jeden samochód lub więcej. Szczególnie dla tej grupy podróż tramwajem czy autobusem jest kwestią dokonania wyboru. Na pytanie co toruńskie MZK robi, aby ci właśnie mieszkańcy wybrali podróż tramwajem lub autobusem, odpowiedziałbym, że zastraszająco mało lub prawie nic?

Mało ważnym w tym kontekście dla Państwa jest również to, że pasażer przewieziony transportem publicznym to od 4-10 razy mniej miejsc parkingowych zajętych w centrum

miasta! Tu również mają Państwo równie proste lekarstwo – zwiększenie stawek za parkowanie w centrum właśnie!

Tych różnic pomiędzy toruńskim a krakowskim standardem transportu publicznego jest mnóstwo. Szczególnie są one wyraziste w sposobie postrzegania poziomu świadczenia usług. To jak oceniane jest funkcjonowanie Miejskiego Zakładu Komunikacji, pokazuje ostatnia dyskusja na łamach Gazety Wyborczej. To tylko niektóre tytuły opinii mieszkańców Torunia, które zostały opublikowane przez gazetę:

- "MZK potrzebuje nowoczesności na miarę XXI"
- "Oto prezent od MZK i radnych dla emerytów"
- "Drożej wcale nie znaczy lepiej"
- "Bilety MZK za drogie"
- "Podwyżka cen biletów musi podnieść poziom usług MZK"
- "Niesamowity ścisk w autobusie MZK"
- "Płacę, ale kto wie za co?"

Szanowni Państwo, nie można już dłużej odwlekać poważnej debaty o transporcie publicznym w naszym mieście. Nie można wychodzić z założenia, że posiadanie większości głosów w Radzie Miasta, to powód do oznajmiania tylko o podwyżkach cen biletów. Nie można liczyć również na to, że z uwagi na brak alternatywy mieszkańcy i tak będą zdani na średnie usługi MZK.

Jako Radni mamy bowiem obowiązek stawiać sobie poprzeczkę o wiele wyżej niż do tej pory. Zwłaszcza, że wzorcowych rozwiązań jest całe mnóstwo, wszystko rozbija się tylko o intencje.

p. M. Cichowicz – wyraził przekonanie, że celem transportu publicznego jest przejęcie osób podróżujących samochodami, co wpływa na czystość powietrza i zmniejszenie korków. Niedawno dyrektor M. Kowallek omawiał możliwości, które niosą za sobą objazdy i utrudnienia związane z budową nowego mostu. Padała informacja, że Kraków wykorzystał takie możliwości w związku z prowadzonymi inwestycjami.

W Toruniu w 2010 r. nie podniesiono cen biletów. To jest rok, kiedy ilość sprzedanych biletów pierwszy raz od lat nie spadła. Ten efekt jest powiązany z brakiem podwyżki.

Czy miasto zorganizowało jakieś drogi uprzywilejowane dla komunikacji miejskiej zwane buspasami? Wyznaczyło jeden fragment przy ul. Rydygiera, ale nie podjęto kroków, żeby takie rozwiązanie zastosować na moście drogowym.

Czy miasto wprowadziło bilet czasowy? Na razie nie, chociaż obecne kasowniki pewnie dają takie możliwości. Mieszkaniec lewego brzegu najczęściej porusza się 2 środkami komunikacji, kiedy jedzie gdzieś dalej niż Starówka. Bilet nie kosztuje 2.5 zł, ale więcej. Miasto proponuje podniesienie cen biletów, aby mniej brakowało w kasie MZK. To świetny czas, żeby zachęcić mieszkańców do korzystania ze środków MZK.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że przed rozpoczęciem sesji został dostarczony apel do Ruchu Poparcia Młodych w Toruniu do Prezydenta i przewodniczącego rady. Pod apelem podpisało się 1320 osób.

Każdy młody człowiek, który chce uczestniczyć w życiu politycznym miasta ma prawo i obowiązek zajmowania się tymi kwestiami. Poprosił, żeby tego rodzaju akcje były poprzedzone gruntowniejszą wiedzą.

Podwyżka do 2.7 zł jest rozsądna i wyważona w stosunku do oczekiwań mieszkańców i budżetu 2012 r. Proponowana zmiana daje 3.9 mln zł.

Ceny eksploatacji i remontów są znacznie wyższe. Niezrozumiałe jest, dlaczego niektórzy radni oceniają, że nowo powołana firma jest z założenia zła i nie będzie pracowała właściwie? Po to była zgoda na spółkę praw handlowego, żeby poszukać zmniejszenia kosztów i

środków na poprawę jej funkcjonowania. Przyjdzie czas na ocenę. Przyjęta forma organizacyjna pozwoli na lepsze zarządzanie transportem.

Dlaczego nie pozwalać organizatorowi transportu, jakim będzie od 1 stycznia gmina na propozycje, o których mówił radny M. Cichowicz ? Jest szereg działań organizacyjnych, które należy podjąć, żeby wpłynęły na redukcję kosztów. W 2012 r. będzie płatność za wozokilometry. Cały rozkład jazdy będzie w ręku organizatora publicznego transportu.

Nigdzie nie ma dowodu, że w określonej sytuacji i miejscu utrzymanie cen biletów spowoduje wzrost zainteresowanie komunikacją, lub podwyżka spowoduje spadek zainteresowania. To jest zbyt skomplikowany proces, żeby powoływać się na takie dowody. Na to ma wpływ jakość, ustawienie linii i korzystanie z posiadanego majątku.

Kwota 2.7 zł jest dużą kwotą, jeśli doloży się do tego podwyżki w innych sferach. Na pewno to wpłynie na pogorszenie sytuacji majątkowej rodzin. To musi mobilizować, żeby w przyszłości transport publiczny był lepszy i do tego, żeby weryfikować liczbę osób uprawnionych do ulgowego lub bezpłatnego transportu.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy danymi niezbędnymi do weryfikacji cen nie jest sprzedaż biletów jednorazowych ? Jest to przykład, na podstawie którego można przyjąć, że ilość osób korzystających ze środków komunikacji miejskiej rośnie lub maleje. Należy tę wartość oczywiście zweryfikować współczynnikiem zmniejszenia lub zwiększenia sprzedaży biletów miesięcznych, sieciowych i innych. Te dane pokazują coroczny spadek ilości sprzedaży biletów jednorazowych oprócz roku 2010 r.

Przyznał, że należy dać szansę spółce, żeby wykazała się zmniejszeniem kosztów. Nie można robić podwyżki z założeniem, że będzie potrzebowała takich środków jak zakład budżetowy. Po to jest powołana spółka, żeby można powiedzieć, że za wozokilometr płaci się mniej.

p. M. Jakubaszek – przytoczył propozycje zmian biletów w przyszłym roku w innych miastach. W Lublinie ma być z 2.4 zł na 2.8 zł, w Krakowie z 2.5 zł na 2.8 zł, we Wrocławiu 2.4 zł na 3 zł, w Bydgoszczy z 2.6 zł na 3.2 zł.

Czy zarzut o zbyt drastycznych podwyżkach jest zasadny ? Na to pytanie każdy z radnych musi sam sobie odpowiedzieć.

p. A. Myrcha – wskazał, że we wspomnianych miastach dotacja przedmiotowa na funkcjonowanie takich zakładów nie wzrastała o 400% w ciągu 5 lat. W 2005 r. dotacja przedmiotowa wynosiła 3 mln zł, a obecnie 13 mln zł. Podnosi się wpływy, a nie ma obniżki realnych kosztów. Podwyżki są uzasadnione, gdy są czynione w ostateczności.

p. M. Jakubaszek – ad vocem. Zapytał, gdzie mają być szukane oszczędności ?

p. A. Myrcha – ad vocem. Wskazał koszty funkcjonowania MZK.

p. S. Kruszkowski – przywołał krakowskie wydanie *Gazety Wyborczej*, na którą powoływał się radny P. Gulewski. Z zamieszczonych komentarzy pod artykułem wynika, że mieszkańcy mówią o komunikacji, że jest archaiczna, nieefektywna i wcale niepraktyczna dla mieszkańców.

p. P. Gulewski – ad vocem. Przyznał, że nie mówił o idealnych rozwiązaniach w Krakowie. W porównaniu z sytuacją w Toruniu ta przepaść jest widoczna.

p. M. Jakubaszek – zapytał, o jakie koszty należy zmniejszyć ? Czy należy zwolnić pracowników, dolewać wodę do paliwa czy obniżyć wynagrodzenia ?

p. A. Myrcha – przywołał wypowiedź radnego M. Cichowicza o postoju autobusów przez kilka miesięcy. Dobrze byłoby, żeby zaczęły jeździć.

p. K. Dowgiałło – zaznaczyła, że szef MZK może zaproponować program naprawczy. Komisja Rewizyjna nie zajmowała się sposobem wydatkowania środków na administrację. Trudno oczekiwać od radnych, żeby wskazali, gdzie mają być oszczędności. Pewnie możliwość oszczędności została zdiagnozowana przez Prezydenta, skoro podjęto decyzję o przekształceniu zakładu budżetowego w spółkę. Obecnie trudno jest mówić o cenie wozokilometra i konieczności podnoszenia biletów. W momencie przekształcenia i opracowania biznes planu będzie wiadomo o kosztach wozokilometra, funkcjonowania spółki i o potrzebie sięgania do budżetu miasta oraz kieszeni mieszkańców.

p. Z. Ernest – wskazał, że od 8 lat jest wielki front inwestycyjny w Toruniu. Powstają alternatywne trasy w stosunku do MZK, czyli szlaki rowerowe.

Trudno oprzeć się wrażeniu, że podwyżka jest niezbędna. Czy przyniesie to spadek, czy nie, to pokaże przyszłość. W ostatnich latach wzrastała liczba wozokilometrów, o czym mówiła radna K. Dowgiałło. Pojawiały się także linie niedochodowe, które wychodziły naprzeciw oczekiwaniom grup społecznych. W tych autobusach nie ma wielu pasażerów. Takim przykładem jest linia nr 38. Jeśli tworzy się inne linie np. 43 z których korzysta mała liczba pasażerów, to trzeba liczyć się z koniecznością partycypacji.

W Bydgoszczy dokonano podwyżki, a jest ona rządzona przez PO. PO jako formacja rządząca przyczynia się do podwyżki paliwa i innych nośników energetycznych. Za podwyżki jest odpowiedzialny rząd PO wspierany przez olbrzymią ilość parlamentarzystów.

p. K. Dowgiałło – ad vocem. Przypomniała, że do prowadzenia usług przewozowych jest zobowiązane miasto. Mówienie o dochodowości linii jest nieporozumieniem.

p. M. Frąckiewicz – przyznał, że chodzi o danie szansy funkcjonowania nowemu podmiotowi i startu w nowej rzeczywistości. MZK należy do jednego z najtańszych zakładów komunikacji w Polsce. Przez lata mówiło się, że MZK wyczerpuje powoli formułę oszczędzania kosztów prostych. Można pozostawić 2.5 zł i dopłacać z budżetu więcej. Zaznaczył, że nie powiedział, że cena biletów bezpośrednio przekłada się na ilość osób korzystających z komunikacji. Przy tym należy też dodać jakość świadczonych usług, która przekład się na liczbę pasażerów.

p. M. Zaleski – przyznał, że słusznie część radnych wskazywała, że to co funkcjonuje niewłaściwie, jest adresowane do MZK jako organizatora transportu publicznego, a teraz to zadanie przejmuje UMT.

Nie może być tak, że na jednej z linii jest w niedzielę 5 kursów na łącznie 80 km i jedą nią 4 osoby. Takie rzeczy trzeba skorygować i poszukać oszczędności. Zapewne na innej linii, gdzie jest tłok trzeba będzie dołożyć kolejny kurs. Badania ruchu i obciążenie pasażerami muszą mieć miejsce i od tego jest organizator.

Wg stanu na 2010 r. 42 654 osobom dawane są przejazdy bezpłatne, 95 tysiącom dawane są przejazdy ulgowe, po to, żeby te osoby komunikacją jeździły. W br. wpływy z biletów w kosztach są na poziomie 0.85 zł.

Przypomniał, że była podjęta dyskusja o podwyższeniu wieku uprawniającego do darmowych przejazdów do 70 lat. Wówczas było oburzenie i złośliwości. Ta decyzja została odłożona do

czasu wprowadzenia karty magnetycznej. Wówczas każdy będzie mógł odnotować swoją obecność w pojeździe.

Zaciskanie pasa kosztowego w MZK jest daleko posunięte. Jest ono bardzo zaawansowane. Przyznał, że nie ośmieliłby się szukać oszczędności w wynagrodzeniach. Kierowca zarabia średnio 3 352 zł, ale z tego aż 170 zł z nadgodzin. Motorniczy zarabia średnio 2 970 zł, a pracownicy

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 240 z autopoprawką. Wynik głosowania: 14 – 7 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 215/11).

XV. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2011-2043 – DRUK NR 228.

- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2011 - DRUK NR 229– I i II CZYTANIE.

p. M. Fisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, na jakim poziomie jest zakładany wzrost inwestycji w 2012 r. w stosunku do 2011 r. ?

p. M. Fisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że plan inwestycyjny na br. to jest 405 mln zł. Na 2012 r. zaplanowano 497 mln zł i wzrost wynosi 123%. Mowa jest o aktualnym planie, a nie tym z początku 2011 r.

Dyskusji nie było.

p. M. Frąckiewicz – skierował druki do II czytania.

XXX. Informacje:

- **Przewodniczącego, Prezydenta, inne:** nie było.

XXXI. Zakończenie Sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył XVIII sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz