

**Protokół z XVII Sesji
Rady Miasta Torunia
z 27 października 2011 roku**

XVII sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 27 października 2011 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frąckiewicz – otworzył XVII sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z XVI sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skierowane przez Okręgowy Zarząd Toruńsko-Włocławski Polskiego Związku Działkowców, a dotyczące uchwały nr 132 z 30 czerwca 2011r. w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicą Kozacką, Grudziądzką, Żwirki i Wigury a projektowaną trasą średnicową Torunia.

Zgodnie z procedurą postępowania ze skargą wniesioną w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym o fakcie złożenia wezwania, przewodniczący rady gminy powiadamia radę i prezydenta. Wnioskodawcę informuje o trybie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformował, że w ramach budżetu 2011 r. na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami udzielił parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba dotacji w wysokości 190 553,42 zł na konserwację południowej elewacji wieży kościoła. Całkowity koszt realizacji zadania wyniesie przeszło 208 tys. zł.

3. Informacja na temat oświadczeń majątkowych składanych przez radnych za 2010 rok.

Ustawa o samorządzie gminnym zobowiązuje podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku do przedstawienia radzie gminy informacji o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły go po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Do przewodniczącego Rady Miasta w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2011 roku wpłynęły wszystkie oświadczenia majątkowe radnych za 2010 r. w liczbie 24. Przewodniczący rady złożył oświadczenie majątkowe Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu.

Wszystkie oświadczenia majątkowe zawierały odpowiedzi na zadane pytania zawarte w formularzu określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie wzorów formularzy oświadczeń majątkowych.

Dane zawarte w oświadczeniach majątkowych nie budziły wątpliwości, co do zgodności ze stanem faktycznym.

Tym niemniej oświadczenia zawierały uchybienia polegające na:

- nie w każdą rubrykę wpisano „nie dotyczy,
- wpisano przychód zamiast dochód,
- nie wykazano dochodu małżonka przy ustawowej współwłasności majątkowej,
- nie wskazano adresu nieruchomości w przypadku, gdy pokrywała się z adresem zamieszkania.

Wymienione uchybienia zostały skorygowane.

W dniu 17 października br. wpłynęła informacja od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o złożeniu oświadczeń majątkowych przez Prezydenta Miasta Torunia i przewodniczącego Rady.

Wpłynęła również informacja od Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego o analizie oświadczeń majątkowych radnych mieszkających na terenie działania tegoż urzędu.

V. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował, że:

Jutro, o godzinie 10.00 w Dworze Artusa, w ramach obchodów 72. rocznicy straceń na Barbarce, wykład wygłosi prof. Romana Czaję pt. „Toruń miastem pokoju”. Wykład będzie połączony z prezentacją Prezesa Stowarzyszenia Miast Orędowników Pokoju - Amerykanina Alfreda Mardera. Toruń został oficjalnie przyjęty do Stowarzyszenia podczas Zgromadzenia Ogólnego delegatów, które odbyło się 20 października w mieście Kragujewac w Serbii.

Część oficjalną obchodów rozpocznie, jak co roku, msza św. odprawiona o godzinie 17.30 w Miejscu Pamięci Narodowej na Barbarce, po której ok. 18.30 odbędzie się uroczystość patriotyczna.

W uroczystościach wezmą udział poza Prezesem Stowarzyszenia, przebywający w Toruniu z dwudniową wizytą, delegaci z polskich miast członkowskich

Międzynarodowego Stowarzyszenia Miast Orędowników Pokoju - Oświęcimia, Wielunia i Płońsk.

1. Także jutro późnym wieczorem, **o godzinie 22.30** w Teatrze Baj Pomorski nastąpi uroczyste zakończenie i ogłoszenie werdyktu jury 13. Międzynarodowego Festiwalu Teatrów Lalek „Spotkania 2011”. Festiwal trwał tydzień, rozpoczął się w sobotę 22 października.
2. We wtorek, 1 listopada w dzień Wszystkich Świętych **w godzinach od 9.00 - 15.00**, jak co roku Towarzystwo Miłośników Torunia i Urząd Miasta organizują kwestę na cmentarzu św. Jerzego, z której dochód jest przeznaczony na renowację zabytkowych nagrobków. W tym roku wybrano, wspólnie z ToMiTo, nagrobki przybyłych do Torunia z Wilna po II wojnie światowej kobiet: Kazimierzy Karnickiej-Biuszel (1887-1962), doktora wszech nauk lekarskich oraz Magdaleny Jacobi-Pawłowicz (1881-1954), muzyka, dydaktyka, współtwórcy powojennego życia muzycznego w Toruniu. (W ubiegłym roku zebrano 15.047,89 zł na renowację nagrobków prof. Ludwika Kolankowskiego i Waleriana Preisnera)
3. W piątek i sobotę, 4 i 6 listopada po raz 17. zorganizowane zostaną Colloquia Torunensia, których temat przewodni to: „Znaki nadziei dla współczesnego świata. Colloquia tradycyjnie poprzedzi dyskusja w piątek **o godzinie 16.00** w Zamku Bierzgłowskim, natomiast sesja otwarta rozpocznie się w sobotę **o godzinie 10.30** w Dworze Artusa. Referaty wygłoszą s. Małgorzata Chmielewska, prof. Włodzimierz Karaszewski, Marek Jurek, dr Piotr Cywiński, bp prof. Andrzej Czaja.
4. W piątek, 4 listopada **o godzinie 17.00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego odbędą się 11. Dni Austrii połączone z jubileuszem 15-lecia Towarzystwa Polsko-Austriackiego w Toruniu.
5. W poniedziałek, 7 listopada **o godzinie 18.00** w Sali Wielkiej Dworu Artusa odbędzie się Gala Szermiercza – mecz Polska – Włochy, z udziałem największych światowych gwiazd szermierki m.in. złotej medalistki olimpijskiej i aktualnej mistrzyni świata Włoszki Valentyny Vezzali oraz wicemistrzyni świata Polki Sylwii Gruchały. Głównym organizatorem imprezy jest Polki Związek Szermierczy oraz Toruński Klub Sportowo-Turystyczny „Budowlani”.
6. We wtorek, 8 listopada **o godzinie 13.00** w Młodzieżowym Domu Kultury przy ul. Przedzamcze nastąpi ogłoszenie wyników Wojewódzkiego Konkursu Plastycznego pn. „Toruń - miasto wielkich wydarzeń”.
7. W czwartek, 10 listopada, w dzień poprzedzający Święto Niepodległości, **o godzinie 18.00** w Sali Koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych odbędzie się patriotyczny koncert charytatywny „Wieczór Muzyki Polskiej” w wykonaniu nauczycieli i uczniów Zespołu Szkół Muzycznych, wspierający budowę pomnika gen. Józefa Hallera w Toruniu.
8. Program obchodów 93. rocznicy odzyskania niepodległości przedstawia się następująco:
11: 30 - złożenie kwiatów na Cmentarzu Komunalnym nr 1 pod obeliskiem ku czci poległych w latach 1918 – 1921

12: 00 - uroczysta msza św. w intencji Ojczyzny w Kościele Garnizonowym na pl. św. Katarzyny

13: 00 - przemarsz ulicami Starego Miasta pod pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego

13: 30 - inscenizacja historyczna w wykonaniu Grupy Rekonstrukcji Historycznej 63. Toruńskiego Pułku Piechoty

13: 45 - uroczystość patriotyczna pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego na pl. Rapackiego

18: 00 - koncert patriotyczny pt. „Zapytaj o Polskę” w Kościele Garnizonowym na pl. św. Katarzyny

9. We wtorek, 15 listopada **o godzinie 11.00** zaplanowano uroczystość otwarcia kolejnych 5 toruńskich boisk wielofunkcyjnych tzw. „Orlików”. Kolejność otwarcia będzie następująca:

- a. **godzina 11.00** – przy Zespole Szkół Nr 15 ul. Paderewskiego 5/11,
- b. **godzina 11.40** – przy Uniwersytecie Mikołaja Kopernika ul. Gagarina 19,
- c. **godzina 12.30** – przy nowo budowanej Szkole Podstawowej Nr 35 ul. Krynicka 8,
- d. **godzina 13.10** – przy skrzyżowaniu ulicy Rydygiera i Szosy Lubickiej,
- e. **godzina 13.50** – przy Zespole Szkół Nr 10 na pl. św. Katarzyny 8.

W konsekwencji w Toruniu będzie funkcjonować 18 tego typu kompleksów sportowych (było 13),

10. W czwartek 17 listopada **o godzinie 15.00** w Ratuszu Staromiejskim parom małżeńskim zostaną wręczone medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie małżeńskie.
11. Także w czwartek, 17 listopada **o godzinie 16.30** w hotelu „Bulwar” Spółka Roadshow Polska, Krajowa Izba Gospodarcza oraz Bank Milenium organizują Regionalne Forum Biznesowe poświęcone rozwojowi regionalnemu, rozwojowi miast i wsparciu lokalnego biznesu.
12. W piątek, 18 listopada **o godzinie 9.30** w Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej nastąpi otwarcie IV Międzynarodowego Kongresu „Katolicy i ekonomia: szanse i zagrożenia” z udziałem m.in. Prefekta Kongregacji Wychowania Katolickiego Kardynała Zenona Grocholewskiego. Kongres potrwa do soboty, 19 listopada.
13. Również w piątek, 18 listopada na zaproszenie Konsula Honorowego Republiki Litewskiej gościć będzie w Toruniu profesor Vytautas Landsbergis, głowa Państwa Litewskiego w latach 1990–1992. W programie wizyty zaplanowano spotkanie z władzami miasta, a także **o godzinie 12.30** w Collegium Maximum promocję książki profesora - wywiadu rzeki, przeprowadzonego przez polskiego dyplomatę Mariusza Maszkiewicza.
14. Natomiast w piątek 18 listopada późnym popołudniem, **o godzinie 17.00** w Teatrze „Baj Pomorski” nastąpi otwarcie 6. Toruńskich Spotkań Teatrów Jednego Aktora. Festiwal potrwa do niedzieli, 20 listopada.

15. W dniach 18 i 19 listopada w Studenci Klubie Pracy Twórczej „Od nowa” odbędzie się 31. edycja festiwalu „Toruń Blues Meeting 2011”.

16. Do 25 listopada potrwa Festiwal Gwiazd Forte Piano. Spotkania, koncerty oraz wieczory kabaretowe odbywają się w piątkowe i niedzielne wieczory.

V. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek pozostał bez zmian.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników – DRUK NR 244.

p. A. Jasiński – przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji.

p. J. Kowalski – zgłosił kandydaturę radnego G. Górskiego.

p. W. Przybyszewski – zgłosił kandydaturę radnego A. Myrcha.

p. J. Beszczyński – zgłosił kandydaturę radnego A. Jasińskiego.

p. T. Kruszyński – zgłosił kandydaturę radnej U. Polak.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy zgłoszone osoby wyrażają zgodę?

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 224. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 187/11).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia gen. Elżbiety Zawackiej Szkole Podstawowej Nr 27 w Toruniu - DRUK NR 227.

p. A. Kłobukowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 1.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 227. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 188/11).

p. A. Czarnowska – podziękowała w imieniu całej społeczności Szkoły Podstawowej Nr 27 za przychylne rozpatrzenie wniosku i nadanie szkole takiego imienia. Zaprosiła na uroczystość nadania imienia szkole, która odbędzie się w maju. Czas oczekiwania jest długi, ale zostanie on wykorzystany na zmianę koncepcji pracy szkoły, do której natchnęła nowo wybrana patronka.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pawia-Przysiecka” dla obszaru położonego pomiędzy: granicą administracyjną miasta, ulicami Szosą Chełmińską i Słowiczą oraz terenem kolejowym w Toruniu - DRUK NR 237.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Szosy Okrężnej, Polnej, Morycińskiego i Trasy Średnicowej w Toruniu - DRUK NR 238.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Poznańskiej, pomiędzy ul. Parkową a ul. Środkową oraz pomiędzy terenami składowymi a ul. Młyńską w Toruniu - DRUK NR 239.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 2, 3, 4.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 237. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 189/11).

Uchwała według druku nr 238. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 190/11).

Uchwała według druku nr 239. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 191/11).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Gen. W. Andersa i trasy S-10 w Toruniu - DRUK NR 242.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy w przyszłości można liczyć na to, że jednostka wojskowa przy ul. Okólnej zostanie zlikwidowana i teren zostanie przekazany gminie ?

Z czego wynika, że plan nie dochodzi do Drogi Wodeckiej, tylko jest nieco odsunięty ?

Skąd koncepcja budowy „trasy staromostowej”, gdzie pojawiają się kosztochłonne obiekty inżynierskie takie jak: wiadukt dla wojska specjalnie zbudowany na ul. Okólnej czy wyburzenia domów, które nie musiałyby mieć miejsca ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że plan nie obejmuje „trasy staromostowej”, a opiera się na Drodze Wodeckiej. Ta droga zabezpiecza dojazd do terenów wojskowych. Drugi wiadukt będzie wybudowany w momencie powstania drogi S-10. Te 2 drogi zabezpieczą obsługę terenu. Plan nie obejmuje „trasy staromostowej”, bo ona ma plan. Są prowadzone procedury budowy „węzła Kluczyki”.

Być może w perspektywie teren wojskowy zostanie przekazany, bo w Studium (...) nie ma takich terenów. Oba tereny, również ten na południe 100 ha do „trasy staromosotwej” i „węzła Kluczyki” oraz teren poniżej do granic administracyjnych miasta, który ma 200 ha w perspektywie jest przewidziany jako obszar rozwojowy dla miasta. Na razie wojsko wyraziło wolę pozostania na tym obszarze.

p. M. Cichowicz – zapytał, gdzie jest plan dla „trasy staromostowej”, skoro tylko w przebiegu trasy S-10 jest rezerwa pod „węzeł Kluczyki”, natomiast planu nie ma ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że plan jest, bo „trasa staromostowa” to jest ul. Chełmińska, most im. J. Piłsudskiego i Osiedle Podgórz z trasą, czyli na wysokości ul. Okólnej. Dopiero na wysokości terenów wojskowych, które są terenami zamkniętymi, jest korytarz pod „trasę staromostową”. Dla terenów zamkniętych nie można sporządzić planu. Jest plan dla „węzła Kluczyki” i wyprowadzenia do „trasy staromosotowej”, stąd ten fragment jest budowany w ramach tzw. „specustawy”.

Kwestia zagospodarowania terenów wojskowych jest odległa. Najpierw minister musi zwolnić te tereny ze statusu zamkniętych i dopiero wtedy będzie można sporządzić i uchwalić plan. Wszystkie wiadukty i drogi zostaną wykorzystane w przyszłości na potrzeby 300 ha obszaru.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że jest sprzeczność, bo z jednej strony nie sporządza się planów dla terenów zamkniętych, a z drugiej przystępuje się do planu, który jest w gestii MON.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że dla dróg nie ma potrzeby tworzenia takich planów. Aktem wyrażenia woli nabycia omawianego terenu ma być podjęta uchwała. W piśmie do Ministra Obrony Narodowej zostało wymienionych wiele terenów. Na spotkaniu Prezydenta Miasta Torunia z Ministrem Obrony Narodowej Prezydent powiedział, że kolejnym etapem wyrażenia woli nabycia w trybie bezprzetargowym obszarów wojskowych będzie przystępowanie do planów miejscowych dla wybranych obszarów. Gdy będą podjęte uchwały, to wówczas Minister będzie widział, że Prezydent wywiązuje się z danego słowa i będzie Minister będzie mógł zwolnić tereny ze statusu zamkniętych.

Obecny projekt uchwały otwiera drogę do procedowania.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 242. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 192/11).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Miasta Toruń w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - DRUK NR 234.

p. R. Małecki – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 6.

Pytania:

p. P. Gulewski – zapytał, ile propozycji zmian i opinii zawartych w protokole pokonsultacyjnym wzięto pod uwagę, ile odrzucono, i jakie było stanowisko wobec opinii zgłaszanych przez NGO ?

p. R. Małecki – odpowiedział, że sporo uwag zostało zgłoszonych w ramach tzw. otwartego spotkania, gdzie niezależnie od całego raportu wyjaśniano na bieżąco uwagi z dyrektorami poszczególnych wydziałów merytorycznych. Uwagi, które zostały sporządzone w zestawieniu, dotyczyły m. in. zapytań e-mailowych oraz zgłoszeń do tego programu. Podział na informacje przyjęte i odrzucone nie ma większego sensu, bo chodzi o meritum dokumentu. Zostały przyjęte uwagi, które wносиły coś nowego do priorytetowych zadań publicznych i tak się stało w przypadku Stowarzyszenia „Rodzina inspiruje”, gdzie tego typu uwagi udostępniono. Były też uwagi dotyczące udostępniania lokali gminnych. Tych uwag nie uwzględniono, ponieważ nie zostały wypracowane jednolite zasady opracowane przez UMT. Inne uwagi nie zostały przyjęte, bo nie byłyby zgodne z przepisami prawa.

p. A. Myrcha – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. R. Małecki – wyjaśnił, że w spotkaniu uczestniczyło 14 osób, nie wiele więcej zapytań przysłano drogą e-mailową. W bazie jest nieco ponad 200 organizacji pozarządowych. Informacje były w 3 tytułach prasowych, a także były plakaty informacyjne na terenie całego miasta.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 234 z autopoprawką. Wynik głosowania: 16 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 193/11).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Edukacji i Profilaktyki Uzależnień w Toruniu do udzielania ulg w spłacie niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publiczno prawnym - DRUK NR 221 – I i II CZYTANIE.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 7.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 221. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 194/11).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu - DRUK NR 235.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 235. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 195/11).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Toruń do Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej - DRUK NR 233.

p. J. Więckowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 233. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 196/11).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4 położonego przy ul. Prostej 16/18 i Wysokiej 7 w Toruniu - DRUK NR 219.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 położonego przy ul. Słowackiego 121 w Toruniu - DRUK NR 232.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikaty od ceny przy sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń na rzecz najemców lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku położonym przy ul. Krasińskiego 114 w Toruniu - DRUK NR 231.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 7 - DRUK NR 243.

p. W. Krawiec – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 10, 11, 12, 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 219. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 197/11).

Uchwała według druku nr 232. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 198/11).

Uchwała według druku nr 231. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 199/11).

Uchwała według druku nr 243. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 200/11).

XX. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2011-2043 – DRUK NR 228.

- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2011 - DRUK NR 229– I i II CZYTANIE.

p. M. Fisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 14, 19.

KKPiT – zał. nr 15, 20.

KOiS – zał. nr 16, 21.

KBPSiZ – zał. nr 17, 22.

KB – zał. nr 18, 23.

Pytania: (do druku nr 228)

I czytanie

Pytania: (do druku nr 229)

p. A. Myrcha – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Fisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że trudno jest monitorować CiT. Jest on odprowadzany przez firmy do urzędu skarbowego. W trakcie roku firmy wpłacają zaliczki na podatek dochodowy, wynikający z miesięcznych CiT-ów składanych do urzędów. Pod koniec roku może okazać się, że podatek ten powinien być wyższy. W zakresie działalności gospodarczej większość stanowią osoby fizyczne prowadzące działalność. One rozliczają się na podstawie PiT. Mniejsze firmy prowadzące pełną księgowość rozliczają się CiT – em. Firmy starają się wykazać jak najmniejszy zysk w swojej działalności, bo nie chcą odprowadzać podatku do budżetu. Stosują np. leasing, co pozwala podwyższyć koszty i zmniejszyć podatek. W czerwcu urząd skarbowy zabrał pieniądze, bo firmy rozliczyły stratę za ubr. To było 800 tys. zł. Taką analizę będzie można zrobić przy współpracy z urzędem skarbowym dopiero na koniec roku. Jeśli US lub UKS idzie na kontrolę do jakiegokolwiek firmy na terenie Torunia i znajdzie nieprawidłowości, to informuje urząd miasta. W br. wpłynęła 1 informacja o nieprawidłowościach w firmach na terenie Torunia.

p. A. Myrcha – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Fisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że stymulacja wzrostu zależy nie tylko od działań miasta. Są podejmowane działania w postaci ulg w uchwałach rady miasta dla firm, które inwestują i zwiększają liczbę miejsc pracy. Raczej skala makro decyduje o rozwoju firm na terenie Torunia. Sukces i prowadzenie działalności gospodarczej nie zależy od miasta. Miasto daje przy inwestycjach dodatkowe miejsca pracy i zarobku. To powoduje, że firmy z Torunia mogą czerpać zysk. Z drugiej strony jest oczekiwanie na tanie wykonywanie zadań.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 228. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 201/11).

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – wskazał, że to jest 4 zmiana budżetu na 2011 r. W momencie uchwalania budżetu na 2011 r. klub radnych PO zwracał uwagę, że jest on nierealny. Dochody są zbyt optymistyczne, a zakres inwestycji jest nierealny. Wówczas koalicja radnych

PiS-CzG-SLD uważała inaczej. Po kilku miesiącach można powiedzieć, że racja była po stronie radnych klubu PO, ale to jest wątpliwa satysfakcja. Czwarta zmiana jest najdalej idąca. Dochody budżetowe zmniejszają się o 84 mln zł, z tytułu sprzedaży nieruchomości o 14 mln zł oraz z PiT i CiT. Optymizm z początku roku musi zostać zweryfikowany. Cieszy, że wydatki inwestycyjne, a szczególnie środki, które mają być pozyskane z UE w kwocie ponad 88 mln zł, nie przepadają. W br. nie zostanie wykonana budowa „trasy średnicowej” od ul. Grudziądzkiej do Szosy Chełmińskiej oraz II etap od osi ul. Wschodniej do ul. Grudziądzkiej i zagospodarowanie „Jordane”. Ta ostatnia inwestycja napawa niepokojem, bo wiedza i doniesienia medialne, pokazują, że nie ma ona szczęścia. Pozytywnym elementem jest przesunięcie tych inwestycji na następne lata.

Przesunięcia budżetowe w takiej skali i takim zakresie przekonują do tego, żeby poprzeć zmiany, które zostały zaproponowane.

Poinformował, że klub radnych PO będzie głosował „za”.

Uchwała według druku nr 229. Wynik głosowania: 18 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 202/11).

p. J. Kowalski – poprosił o 5 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 15 min. przerwy.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - DRUK NR 213 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KB – zał. nr 24.

II czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy będzie osiągnięte 100 mln zł po wprowadzeniu podwyżki ? Jakież są wpływy obecnie z tego podatku ?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że w br. są 92 mln zł. W 2012 r. jest planowane 100 mln zł po wejściu w życie uchwały o podatku od nieruchomości.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – przedstawił stanowisko klubu radnych PO. Podatki i opłaty lokalne powinny wzrastać o wskaźnik inflacji, chyba że zmienia się polityka miasta i celem ma być osiągnięcie maksymalnych stawek. W Toruniu takiej polityki nie było i te podatki co roku były zmieniane o wskaźnik inflacji. Uchwała bez autopoprawki jest zrozumiała i to jest maksimum tego, co powinno obowiązywać w przyszłym roku. Nie można stosować nadmiernego fiskalizmu, kiedy ludziom żyje się co raz gorzej, gdy jest wzrost bezrobocia w Toruniu, i kiedy rada miasta podejmie uchwały około budżetowe, które spowodują, że koszty zamieszkania znacznie wzrosną.

Będzie mowa o wzroście cen biletów komunikacji miejskiej, o wzroście biletów miesięcznych o 8-9.4%, o likwidacji bezpłatnych przejazdów dla osób 65-70 lat. Będzie mowa o wzroście podatków od środków transportowych, opłaty targowej, wzrasta podatek od posiadania psów o 67%, a podatek od nieruchomości o 8.96% dla gruntów pod działalność gospodarczą, a dla pozostałych o 27%, podatek od m² budynków lub ich części wzrasta o 9.43%, a od pozostałych o 4.26%.

Autopoprawka daje wzrost podatku o 1 mln zł. Miasto dotychczas stymulowało rozwój przedsiębiorczości poprzez stosowanie preferencji dla podmiotów tworzących nowe miejsca pracy i dla rozpoczynających działalność gospodarczą. Nie można poszukiwać tego miliona wśród dotychczas płacących sumiennie podatki. Podatnicy lokalni są dobrym płatnikiem.

Klub radnych PO jest przeciwny autopoprawce. Zwrócił się z prośbą do Prezydenta o wycofanie autopoprawki.

Złożył wniosek formalny o odrzucenie autopoprawki (zał. nr 25).

p. J. Beszczyński – zwrócił uwagę, że niedługo wzrośnie akcyza na olej napędowy o 10-20 gr. i to będzie obciążało miasto. Będzie podwyżka akcyzy na węgiel i koks. Wydanie 15-20 gr. więcej na olej napędowy powoduje wzrost kilku milionów wydanych przez MZK. Nie można mówić o nadmiernym fiskalizmie. Trzeba spojrzeć szerzej. Przychodzi kryzys i państwo funduje podwyżki, ale miasto musi się przed nimi jakoś bronić.

p. W. Przybyszewski – ad vocem. Przyznał, że w kraju wzrastają koszty utrzymania i życia, co wynika z poziomu inflacji i dochodów, jakie chce osiągnąć budżet państwa i gmina. Średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług ma wynosić 2.7%. W projekcie uchwały został zaproponowany wskaźnik 4.2%. Trudno zgodzić się na wzrost o 8-10%, ponieważ zwiększa się dochody budżetu gminy poprzez obciążenia mieszkańców. *(Nie można odtworzyć dalszej części wypowiedzi).*

p. B. Jóźwiak – zgodził się, że zbliżają się lata i decyzje, które być może będą niepopularne wśród mieszkańców i będą ich jakoś obciążać. Przedsiębiorcy, którym będą podnoszone podatki, też będą płacić więcej w zakresie akcyzy. W najtrudniejszych latach nie można dobijać przedsiębiorców. Zapelował o rozsądek w pozyskiwaniu dodatkowych wpływów do budżetu. Jest tak, że ci, którzy są nadmiernie obciążeni podatkami, zaczynają ich unikać. Zbytne obciążenie przedsiębiorców prawdopodobnie wygeneruje niższe wpływy z PiT-u i CiT-u. Za kilka lat będą mniejsze wpływy.

p. K. Dowgiałło – odniosła się do wypowiedzi radnego J. Beszczyńskiego. Czy obrona przed podwyżkami akcyzy ma polegać na atakowaniu mieszkańców Torunia ?

p. M. Frackiewicz – wskazał, że zgłoszona autopoprawka do autopoprawki skreślająca wzrost podatku o kolejne 3 gr. od powierzchni mieszkalnych jest zrozumieniem sytuacji, jaka jest w Polsce. Prezydent wycofuje się z kolejnych 3 gr. podatku od mieszkań. W żadnej pozycji nie ma zbliżenia do maksymalnych stawek pozwalających na stosowanie przez Ministra Finansów, bo dla działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania gruntów maksymalna stawka jest 0.84 zł, propozycja 0.73 zł, w pozostałych powierzchniach maksymalna stawka jest 0.43 zł, a propozycja jest 0.28 zł.

W propozycji uchwały nie ma nadmiernego obciążenia przedsiębiorców, bo pozycja 2b pozostaje nie zmieniona z pierwotnej propozycji. Zaproponowane stawki są rozsądne i wyważone.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że w autopoprawce jest punkt 1a dotyczący gruntów związanych z prowadzeniem działalności bez względu na sposób zakwalifikowania. W

propozycji było 0.70 zł, a jest 0.73 zł. To daje w skutkach 400 tys. zł. Projekt uchwały zakładał zmianę o 400 tys. zł, 3 kolejne grosze daje to 409 tys. zł.

Kolejna zmiana w autopoprawce punkt 1c. Jest 0.28 zł, a było zaproponowane 0.25 zł. W skutkach było pierwotnie 469 tys. zł, a jest wzrost o kolejne 469 tys. zł.

Następna zmiana to punkt 2a – podatek od nieruchomości mieszkalnych.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że ten punkt w wyniku autopoprawki do autopoprawki został wykreślony.

p. W. Przybyszewski – wyraził zadowolenie, że Prezydent z tego wycofał się.

p. K. Dowgiałło – stwierdziła, że kolejne podwyżki są pójściem na łatwiznę. Łatwo jest podnieść opłaty lokalne. Pieniądzy należy szukać w jednostkach komunalnych. Trzeba spojrzeć na ZGM i przeprowadzić reformę. Trzeba dokonać prywatyzacji zakładów komunalnych, które są balastem.

p. T. Kruszyński – zgodził się, że każdy podatek jest obciążeniem, ale trzeba zastanowić się, jak go rozłożyć. Pieniądze pobrane w ramach podatku od nieruchomości związanych z działalnością gospodarczą powrócą w różnej formie. Dodatkowe środki do budżetu, które mają być pozyskane z podatku, posłużą dopięciu inwestycji. Będzie to utrudnienie dla przedsiębiorców zajmujących się handlem. Ok. 50-60% obrotów sektora prywatnego w kraju pochodzi ze środków publicznych. Przedsiębiorcy mają przywileje, które w trudnych czasach pozwalają mniej lub bardziej przejść suchą stopą przez zburzone morze, niż posiadaczom lokali, którzy nierzadko są ludźmi biednymi.

p. A. Myrcha – zaznaczył, że kontrakty ze sferą publiczną mają głównie przedsiębiorstwa budowlane. Stawki dotkną przedsiębiorców ze wszystkich działów gospodarczych. Widać po spadających wpływach z podatku CiT, że nie wracają środki do budżetu. Wyższe stawki spowodują dalszy spadek wpływów.

p. M. Cichowicz – zwrócił uwagę, że wyższe stawki spowodują większą liczbą osób zwalnianych, co przełoży się na zasiłki dla nich. Będzie co raz większa grupa urzędników, którzy będą obsługiwać te fundusze i struktury. Obciążenia, o których mówił radny J. Beszczyński, powodują, że sytuacja przedsiębiorców staje się trudniejsza. To przedsiębiorcy wytwarzają dochody i oni są podstawą bogactwa pozostałych.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zaapelowała o zaprzestanie obciążania dodatkowymi stawkami podatkowymi. Płace są niskie, również w urzędzie miasta. Emerytury i renty też są niskie. Każda podwyżka bije po kieszenie uczciwie płacących.

p. Ł. Walkusz – przyznał, że jest kryzys, miasto potrzebuje dodatkowych dochodów, ale nie ma usprawiedliwienia dla takiego podnoszenia. Jest jedna przesłanka, która jest usprawiedliwieniem dla takiego kroku. Od kilku lat w Toruniu jest szeroki front inwestycyjny. Inwestycje są w dużej mierze finansowane ze środków zewnętrznych. Żeby móc je realizować, to trzeba mieć wkład własny. Gdyby dodatkowe dochody miasta miały służyć bieżącym wydatkom, a nie inwestycjom, to nie można by zagłosować za nimi.

p. M. Frackiewicz – zwrócił uwagę, że nie chciałby, aby po dyskusji nad tym projektem uchwały powstało wrażenie, że z powodu 3 gr. więcej podatku zostaną zamykane przedsiębiorstwa i ludzie zasilą grono poszukujących wsparcia w pomocy społecznej. Te

dotatkowe 3 gr. wpłyną w sposób pośredni na koszty utrzymania i funkcjonowania, które nie są zależne od miasta.

p. M. Zaleski – wspomniał o tabeli porównującej stawki podatku od nieruchomości w 20 miastach polskich. W zakresie stawek od gruntów związanych z działalnością gospodarczą i pozostałych Toruń do 2011 r. jest 2 od dołu. W Toruniu jest 22 gr., w Gdańsku 40 gr. w gruntach pozostałych, w gruntach związanych z działalnością gospodarczą stawka w Toruniu wynosi 67 gr., w Gdańsku 80 gr. Tabela ukazuje obraz Torunia na tle innych miast i pokazuje, że Toruń nie jest nadmiernie fiskalny do tej pory. Czy zaproponowane i przyjęte stawki spowodują, że Toruń będzie bardziej fiskalny? To jest kwestia dyskusyjna. 3 gr. od m² przy działalności gospodarczej rocznie dają przy 100 m² 3 zł, przy 1000 m² 30 zł. Jeśli ktoś mówi o nadmiernym fiskalizmie i utracie miejsc pracy przy takich kwotach, to wie, że robi to świadomie, ale nie ekonomicznie. W tabeli nr 3 do uzasadnienia jest podany rozmiar wzrostu opłat. Chodzi o złotówki lub setki złotych w skali roku dla dużych firm.

Szukano miejsc, gdzie miasto zmuszone jest do poszukiwania dodatkowych dochodów. Chyba że na sali będzie zgoda, że należy zaprzestać jakieś inwestycje, że należy zrezygnować z jakiejś puli środków unijnych na inwestycje.

Skoro decyzje związane z akcyzą i VAT-em wprowadzają polską gospodarkę na poziom inflacji przekraczający 4%, a w Toruniu stworzy się oazę podatkową, to będzie oznaczać zatrzymanie rozwoju Torunia.

Poprosił o spojrzenie na dane i przeliczenie ich na powierzchnię mieszkania, budynku mieszkalnego i firmy. Okaże się, że mowa jest o złotówkach. Toruń w podatku od gruntów związanych z działalnością gospodarczą i pozostałych jest bardzo daleko od maksymalnych stawek. Celem działania jest poszukanie dodatkowych środków na wsparcie inwestycji miejskich.

Poprosił radnych o pozytywną ocenę projektu uchwały.

p. A. Rojewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Frackiewicz – zapytał doradcę prawnego rady, czy może anulować głosowanie bez pokazywania jego wyniku, żeby radni zrozumieli treść głosowanego wniosku?

p. M. Krystek – wyjaśnił, że poszczególne osoby mogły nie zrozumieć treści wniosku, ale to nie jest problem do interpretacji wyniku głosowania. Wniosek jest sformułowany czytelnie i chodzi o odrzucenie autopoprawki. Autopoprawkę zgłasza tylko wnioskodawca i w związku z tym nikt z radnych nie może mylić wniosku o odrzucenie autopoprawki z czymś innym.

GŁOSOWANIE:

Poprawka klubu radnych PO. Wynik głosowania: 9 – 15 – 0. Poprawka została odrzucona.

Uchwała według druku nr 213 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 4 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 203/11).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia wysokości stawek opłaty - DRUK NR 214 – II CZYTANIE.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz w

sprawie wprowadzenia zakazu handlu określonego na terenie miasta Torunia - DRUK NR 215 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KB – zał. nr 26, 27.

KliOŚ – zał. nr 28.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 214. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 204/11).

Uchwała według druku nr 215. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 205/11).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - DRUK NR 224 – I i II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 29.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 224. Wynik głosowania: 21 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 206/11).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasta Toruń na terenie miasta Torunia oraz na terenie innych gmin na mocy zawartych z nimi porozumień międzygminnych oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny - DRUK NR 241 – I CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał czy § 10 pkt 2 *brak możliwości zakupu biletu w pojeździe nie zwalnia pasażera z obowiązku posiadania ważnego biletu* nie jest sprzeczny z możliwością zakupu biletu w autobusie ?

Zwrócił uwagę, że była taka sytuacja, gdzie nie można było kupić biletu w pojeździe, była niedziela i trzeba było iść pieszo przez most.

Trzeba zapewnić możliwość zakupu biletu w każdym autobusie i wówczas nikt nie będzie mówił, że nie ma takiej możliwości.

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że wszyscy kierowcy mają obowiązek posiadania biletów. Jeśli sprzedaż zakłóca przejazd, a pasażer staje przy kierowcy i wyraża wolę zakupu biletu, to nigdy nie powinien być ukarany. Tak są pouczeni kontrolerzy. Bardzo mocno wzrosła sprzedaż biletów u kierowców. Tego obawiano się przy likwidacji opłaty za zakup u kierowcy, która z formalnego punktu widzenia była niewłaściwa. Nie można zakłócać ruchu. Czasem jest tak, że 3-4 osoby chcą kupić bilet i wówczas kierowca nie może jechać. Jeśli zakłóca to w istotny sposób ruch i osoby poczekają do następnego przystanku, to na pewno nie zostaną ukarane.

p. P. Gulewski – zapytał, na podstawie czego będą identyfikowane osoby, które powinny wylegitymować się jako osoby zamieszkałe na terenie miasta, w sytuacji zniesienia obowiązku meldunku ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że przepis miał wejść w życie. Na razie nie wszedł, ale trzeba będzie znaleźć jakieś rozwiązanie. Trzeba zobaczyć, jakie dokumenty będą zawierały miejsce zamieszkania. Może będzie możliwość wejścia do systemu sprawdzenia miejsca zamieszkania, jeśli nie będzie tego w dowodzie osobistym.

p. A. Myrcha – zapytał, z czego wynika, że doktoranci studiujący w trybie dziennym są upoważnieni do ulg, a studiujący w trybie niestacjonarnym nie są ?

p. E. Kossakowska – wyjaśniła, że studenci studiów dziennych mają ustawowe ulgi. Ulgi dla doktorantów zostały wprowadzone kiedyś w czasie sesji.

p. A. Myrcha – zaznaczył, że warto to rozpatrzyć, bo od stycznia 2012 r. doktoranci stacjonarni i niestacjonarni będą korzystali z ulg na PKP i PKS. To wprowadza reforma szkolnictwa wyższego.

p. E. Kossakowska – zwróciła uwagę, że doktoranci nie są objęci ustawą o szkolnictwie wyższym.

p. A. Myrcha – stwierdził, że są.

p. E. Kossakowska – zapewniła, że to zostanie sprawdzone.

p. P. Gulewski – zapytał, ile osób po 65 r. życia straci prawo do darmowych przejazdów po wejściu uchwały w życie ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że jest 7 556 osób w wieku 65 - 70 lat. Powyżej 70 r. życia jest 19.4 tys. osób.

Dyskusja:

p. K. Dowgiałło – zaproponowała przemyślenie filozofii transportu i komunikacji. Działania akcyjne w postaci jeżdżenia przez jeden dzień za darmo nie zmieniają rzeczywistości. Będzie to spory koszt dla miasta. Korki i tłok pozostaną bez zmian. Zaproponowała, żeby iść w kierunku przyjaznego poruszania się komunikacją miejską. To znaczy, że częstotliwość jazdy autobusów będzie zwiększona, bilety będą atrakcyjne w cenie. W ten sposób będzie motywacja do poruszania się środkami komunikacji miejskiej. Jeśli z ul. Żwirki i Wigury trzeba czekać na autobus do miasta 25 min., to wybiera się samochód.

p. W. Przybyszewski – wyjaśnił, że likwidacja ulgi dla grupy osób 65 –70 r. życia jest zła. Jeśli wpływy z tego tytułu mają wynieść 230 tys. zł, to przy podziale na 365 dni, i przy podziale przez 5 zł daje codzienne korzystanie przez 126 osób. Jeśli mają być zidentyfikowani wszyscy, którzy korzystają ze środków komunikacji miejskiej, to trzeba wprowadzić kartę miejską. Być może 5 zł nie jest dużo, ale emeryt musi iść do MZK, zdobyć ten bilet i nim posługiwać się.

Jakie są wpływy codzienne z biletów komunikacji miejskiej ? Codziennie wpływa 99 726 zł wg podanych danych. Dlaczego „dzień bez samochodu” jest złym rozwiązaniem ? Wśród osób mających przywilej jechania komunikacją będą też ci, którzy nie kupią biletu jednorazowego. Kolejna sprawa to honorowi dawcy krwi. Jeśli ktoś mieszka w Grębocinie i odda krew, to wiadomo, gdzie ona trafia ? W szpitalu nie jest ona identyfikowana co do miejsca. Honorowy dawca krwi oddaje część swojego życia i robi to bezinteresownie. Trzeba uszanować i docenić takie zachowania. Tych dawców nie ma za dużo. Pochodzenie tych dawców nie ma znaczenia.

Poinformował, że klub radnych PO złożył poprawkę do projektu uchwały polegającą na: odstąpieniu od zabierania darmowych przejazdów dla osób powyżej 65 r. życia, likwidacji pomysłu „dnia bez samochodu” i udzieleniu przywileju dla wszystkich honorowych dawców krwi, niezależnie od miejsca zamieszkania (zał. nr 30).

p. M. Frąckiewicz – przyznał, że sprawa cen, ich kształtowania i zasad zawsze budziła emocje. Poważnym krokiem była likwidacja MZK i powołanie spółki miejskiej, zajmującej się przewozami. Rodzi to zobowiązania ze strony miasta i nowo powołanego podmiotu. Dochody ze sprzedaży biletów będą stanowiły dochód budżetu miasta. Koszty będzie ponosiła spółka. Miasto będzie płaciło za świadczone usługi przez spółkę. Jest niezbędną koniecznością zdefiniowanie, ile osób korzysta z komunikacji miejskiej, w tym tzw. seniorzy powyżej 65 r. życia. Kwestia ewidencji osób korzystających z bezpłatnych przejazdów jest bardzo ważna.

Zaproponował poprawki do druku nr 241, polegające na pozostawieniu wieku na poziomie 65 r. oraz wykreśleniu słowa „do lat 70”. Wszyscy powyżej 65 r. życia raz w roku są zewidencjonowani w MZK, którzy chcą korzystać z biletu seniora. Cena tego biletu powinna być ograniczona tylko do ceny druku i kosztów dystrybucji. Jeśli jest 7.5 tys. i 19.4 tys. osób powyżej 65 r. życia, to da się ocenić, ile osób faktycznie korzysta z komunikacji miejskiej. Podobny dochód będzie można osiągnąć tylko przy cenie druku i dystrybucji. Będzie wiadomo, ile osób korzysta w mieście z komunikacji miejskiej.

Złożył poprawkę do druku (zał. nr 31).

p. W. Przybyszewski – poprosił o złożenie poprawki na piśmie, żeby radni mogli ją otrzymać przed II czytaniem.

p. M. Frackiewicz – skierował druk do II czytania.

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich - DRUK NR 240 – I CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, dlaczego nie wprowadzono biletów czasowych?
Przekształcenie MZK w spółkę spowodowało wzrost kosztów o 8-10%.

p. E. Kossakowska – wyjaśniła, że wpływy z biletów wzrosną o 3 mln zł. Koszty wzrosną o 2,8% z wyłączeniem kosztów paliwa. Paliwo wzrośnie o 2 166 000 zł. Wszystkie koszty rosą o 3 260 000 zł. Wzrost kosztów jest wyższy niż wpływy z biletów.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – przypomniał, że nie tak dawno przedstawiano radnym organizację ruchu związaną z budową nowego mostu. Dyr. M. Kowallek powiedział, że jest szansa na wykorzystanie pewnych utrudnień na rzecz obciążenia transportu publicznego. Po kilku miesiącach nowej organizacji ruchu miasto nie zrobiło nic, aby wykorzystać obecne utrudnienia do korzystania z komunikacji. W momencie uruchomienia 3 pasa na moście aż prosi się o zrobienie go jako „buspas”, żeby autobusy poruszały się szybko. W sposób bezkosztowy można było zachęcić użytkowników samochodów do korzystania z komunikacji. Najłatwiej jest podnieść ceny. W ciągu kilku lat nastąpił prawie 50% odpływ ludzi z komunikacji miejskiej. Byłyby inne koszty, gdyby autobusy były w pełni obciążone. Szkoda, że radni nie dostali tabelki, o której mówił Prezydent.

p. P. Gulewski – wyraził zdziwienie kosztem 2,7 zł za bilet. Wprawdzie częścią ceny biletu jest koszt paliwa, ale czy te koszty są inne w takich miastach jak Bydgoszcz czy Wrocław, gdzie bilety są po 2,40 zł.

Zgodził się, że jest robione wszystko, aby zniechęcić mieszkańców do poruszania się transportem publicznym w czasie trudności z przepustowością i przy zamykaniu kolejnych ulic. Nie pomoże „dzień bez samochodu” dopóki miasto nie znajdzie systemowego rozwiązania, poprzez który będzie promocja transportu.

p. W. Przybyszewski – wyraził wątpliwość jak w Toruniu organizator transportu zbiorowego będzie liczył wozokilometry, bo za nie będzie płacić miasto. Nie ma elektronicznego systemu pomiaru przejechanych kilometrów. Warto było przy przekształceniu MZK wprowadzić taki system. MZK powinien być traktowany przez organizatora transportu zbiorowego jako firma, która jeśli koszty jej będą rosły, to nastąpi wprowadzenie konkurencji. W przypadku transportu szynowego sprawa jest skomplikowana, ale przy transporcie kołowym nie. Poprosił, żeby na następnej sesji poinformować, jak miasto zamierza rozliczać się z nowym podmiotem MZK za przejechane wozokilometry.

p. M. Frackiewicz – skierował druk do II czytania.

XXVII. Przedstawienie informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych Gminy Miasta Toruń w roku szkolnym 2010/2011, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych.

p. A. Kłobukowska – przedstawiła informacje (zał. nr 32).

Pytania:

p. D. Zając – zapytała, czy dla dzieci w szkołach podstawowych nadal obowiązuje rejonizacja, czy rodzice mogą wybrać szkołę ?

p. A. Kłobukowska – przyznała, że nadal obowiązują obwody, ale rzeczywistość jest taka, że one są dla organu prowadzącego. Obwody muszą być stworzone, żeby każde dziecko miało do 3-4 km do szkoły. Jest taka zasada niepisana, że po przyjęciu dzieci z obwodu, jeśli znajdują się miejsca, to dyrektorzy mogą przyjąć dzieci spoza obwodu.

p. W. Przybyszewski – podziękował Prezydentowi za przygotowanie omawianego materiału i za analizę oraz wnioski. Źle stałoby się, gdyby materiał trafił na półkę jako kolejne opracowanie. Z niego wynikają interesujące wnioski w zakresie szkolnictwa zawodowego. Ta dziedzina wymaga nie tylko dokładnej analizy i diagnozy, ale odpowiedzi, co dalej z tym szkolnictwem w Toruniu.

XXVIII. Interpelacje, zapytania i wnioski.

1. **Interpelacje:** nie było.

2. **Zapytania:**

a) **radny M. Cichowicz** – zgodnie z § 36 ust. 3 zapytania składane są ustnie na sesji. Radny nie wygłosił ustnie zapytań podczas sesji, lecz złożył je w dniu sesji w Biurze Rady Miasta (zał. nr 40, 41).

3. **Wnioski:**

a) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 5 wniosków (3 wnioski zostały skierowane do Prezydenta, 2 wnioski zostały skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta) (zał. nr 34, 35, 36, 37, 38),

b) **radna D. Zając** – 1 wniosek (zał. nr 39).

XXX. Informacje:

- **Przewodniczącego:**

p. M. Frackiewicz – poinformował, że radny M. Rzymyszkiewicz został magistrem prawa. Pogratulował i złożył życzenia dalszego rozwoju naukowego.

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że klub radnych PO nie zapomniał o swoim koledze. Wyraził nadzieję, że radny nie będzie pracował w budżetówce, a będzie prowadził działalność gospodarczą, bo ona daje kasę.

- **Prezydenta:**

p. M. Zaleski – poinformował, że do BRM wpłynęła informacja o realizacji uchwał i stanowisk (zał. nr 33).

- **inne:**

p. M. Frąckiewicz – podziękował radnym za sprawny przebieg sesji mimo bogatego i trudnego merytorycznie programu.

XXXI. Zakończenie Sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył XVI sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Marian Frąckiewicz

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński