

**Protokół z XV Sesji
Rady Miasta Torunia
z 8 września 2011 roku**

XV sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 8 września 2011 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył XV sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z XIV sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

1. Ustawa o finansach publicznych obliguje Prezydenta Miasta do złożenia Radzie Gminy do dnia 31 sierpnia każdego roku sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze. Państwo Radni otrzymali powyższe sprawozdanie w formie elektronicznej oraz wersję papierową.
2. W związku ze statutowym obowiązkiem przygotowania przez Radę Miasta Torunia projektu stanowiska treści budżetu miasta na rok 2012 uprzejmie proszę Państwa Radnych o przekazanie w ślad za pismem Przewodniczącej komisji Budżetu, propozycji do projektu budżetu do dnia 26 września br. Projekt stanowiska będzie rozpatrzony na sesji 29 września br.
3. W najbliższy weekend nasze partnerskie miasto Kaliningrad obchodzi swoje święto. Z tej okazji w uroczystościach udział weźmie Pani Magdalena Flisykowska-Kacprowicz – Skarbnik Miasta oraz Pan Łukasz Walkusz Wiceprzewodniczący Rady Miasta.
4. Prezydent Miasta powierzył Miejskiemu Przedsiębiorstwu oczyszczania Sp. z o.o. w Toruniu organizację miejskiej akcji „Sprzątanie Świata – Polska 2011”, która odbędzie się w dniach 16 – 18 września br. Tegoroczna 18 miejska edycja kampanii organizowana pod hasłem „Lasy to życie – Toruń Chroni Lasy” polegać będzie na sprzątaniu zaśmieconych terenów naszego miasta z równoczesną segregacją zebranych odpadów do kolorowych worków lub kontenerów. Serdecznie zapraszamy do wspólnego sprzątania Państwa Radnych. Za kilka dni przekaże Państwu informacje o terenach przeznaczonych do sprzątania.
5. Medal za Zasługi dla Miasta Torunia na wstędze dla Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych, Kapituła Honorowych Wyróżnień wręczy na spotkaniu jubileuszowym w dniu 19 września br.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował że:

1. Juro i pojutrze, odbędzie się w Toruniu zlot miłośników filmu „Gwiezdne wojny” - StarForce 2011. Główne wydarzenia będą miały miejsce w sobotę - **o godzinie 10.00** spod Urzędu Marszałkowskiego wyruszy parada, która przejdzie po Starówce, natomiast **o godzinie 12.00** w Centrum Targowym „Park” nastąpi oficjalne otwarcie zlotu. Szczegółowy program dostępny jest na miejskich stronach internetowych.
2. W sobotę, 10 września kolejna – już 4. w tym roku Noc w Muzeum, okazja do bezpłatnego odwiedzenia **w godzinach od 18.00 do 22.00** Ratusza Staromiejskiego i Kamienicy pod Gwiazdą.
3. W niedzielę, 11 września **o godzinie 16.00** w Teatrze Baj Pomorski Fundacja „Nadzieja dla Rodzin” organizuje Galę Święta Rodziny podsumowującą akcję, zaplanowaną w Toruniu między 9 a 11 września, skierowaną do całych rodzin, które w tych dniach będą mogły za darmo pójść do teatru, muzeum, odwiedzić ulubioną restaurację, spędzić wspólne chwile u fotografa lub fryzjera.
4. Również w niedzielę, 11 września **od godzinie 16.00** rozpoczną się obchody święta ulicy Pod Krzywą Wieżą. W programie przewidziano m.in. pokazy i konkursy rycerskie, występ zespołu i jarmark średniowieczny.
5. W poniedziałek, 12 września **o godzinie 13.00** na terenie skweru zieleni przy ul. Poznańskiej 52 odbędzie się uroczystość odsłonięcia tablicy pamiątkowej poświęconej ofiarom wybuch wagonów trotylu w 1945 r.
6. Także w poniedziałek, 12 września **o godzinie 15.00** w Ratuszu Staromiejskim zostaną wręczone medale Prezydenta Rzeczypospolitej parom małżeńskim za długoletnie pożycie.
7. W środę, 14 września **o godzinie 10.00** na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi rozpocznie się konferencja „Zieleń miejska - naturalne bogactwo miasta. Rola i znaczenie wody na terenach zieleni obszarów zurbanizowanych”. Konferencja potrwa do piątku, 16 września.
8. Również w środę, 14 września przybywać będą w Toruniu przedstawiciele Rady Federacji Zgromadzenia Federalnego Federacji Rosyjskiej, będący członkami polsko-rosyjskiej grupy współpracy.
9. W piątek, 16 września w ramach Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej Toruń gościć będzie kolejną grupę unijnych urzędników - polityczno- wojskową.
10. Ponadto w piątek, 16 września:
 - **o godzinie 16.00** w Instytucie Fizyki UMK odbędzie się uroczysta sesja naukowa z okazji 10-lecia powstania Krajowego Laboratorium Fizyki Atomowej, Molekularnej i Optycznej w Toruniu.
 - o tej samej, **godzinie 16.00** na Stadionie Miejskim przy ul. Bema rozpocznie się 33. Memoriał Lekkoatletyczny im. Grzegorza Duneckiego.
 - również w piątek, wyjątkowo w tym roku 16 września, **o godzinie 16.30** pod obeliskiem na Cmentarzu Ofiar II wojny Światowej Zarząd Oddziału i Koła Związku Sybiraków w Toruniu zaprasza na uroczystość z okazji Dnia Sybiraka. Wydarzenie zostanie poprzedzone mszą św. odprawioną **o godzinie 15.00** w kościele pw. Miłosierdzia Bożego i Św. Faustyny.

- natomiast wieczorem, **o godzinie 19.00** w Dworze Artusa odbędzie się otwarcie 4 edycji Międzynarodowego Festiwalu Sztuki na Bilbordach. Bilbordy oraz wielkoformatowe siatki pojawią się na placu Rapackiego, Rynku Nowomiejskim oraz na kilku blokach w mieście. Festiwal potrwa do 16 października

11. W sobotę, 17 września **o godzinie 10.45** na placu św. Katarzyny rozpoczną się obchody Dnia Działkowca, połączone z wręczeniem sztandaru związkowego Okręgowi Toruńsko-Włocławskiemu Polskiego Związku Działkowców.
12. Również w sobotę, 17 września **w godzinach od 16.00 do 20.30** Centrum Kultury Zamek Krzyżacki zaprasza na IV Festyn Średniowieczny Toruńskie Mediewalia. W programie, który rozpocznie przemarsz rycerzy spod pomnika Mikołaja Kopernika do fosy zamkowej zachodniej przewidziano m.in. spektakl historyczno-fantastyczny oraz galę profesjonalnych walk rycerskich.
13. W sobotę i niedzielę, 17 i 18 września na Motoarenie Toruń odbędzie się Finał Międzynarodowych Mistrzostw Motorowych Służb Mundurowych Polskiego Związku Motorowego. Oficjalne rozpoczęcie zawodów nastąpi w sobotę, 17 września **o godzinie 9.30**.
14. W niedzielę, 18 września **w godzinach od 9.00-14.00** Interdyscyplinarny Zespół Optycznych Metod Wczesnego Wykrywania Nowotworów organizuje po raz 17. profilaktyczną akcję badań mieszkańców pn. „Biała Niedziela”.
15. Także w niedzielę, 18 września **o godzinie 11.00** nabożeństwem w kościele Parafii Ewangelicko-Augsburskiej rozpoczną się obchody jubileuszu 90-lecia parafii Ewangelicko-Augsburskiej.
16. W poniedziałek, 19 września **o godzinie 18.00** w Dworze Artusa Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych Spółka Akcyjna obchodzić będą podwójny jubileusz: 60-lecia utworzenia przedsiębiorstwa państwowego oraz 20-lecia powołania Spółki. Natomiast następnego dnia, we wtorek, 20 września **o godzinie 18.00** w Auli UMK Spółka organizuje wieczór inaugurujący Toruńskich Dni Opieki Długoterminowej.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Frackiewicz – poprosił o opinię mecenas M. Krystka. Poprosił przedmówcę o sformułowanie wniosku. Zapytał, czy chodzi o wycofanie druku, czy o sposób jego wprowadzenia pod obrady ?

p. W. Przybyszewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Krystek – wyjaśnił, że Zespół jest szczególną instytucją, która wynika z ustawy o ustroju sądów powszechnych. Nie reguluje ona sposobu procedowania Zespołu. Zespół przygotowuje opinię i uchwałę w sprawie odrzuconych kandydatów na ławników z powodów formalnych. Zgodnie ze statutem Zespół jest uprawniony do składania projektów uchwał jako komisja powstała na mocy przepisów szczególnych.

Porządek przyjęto bez zmian.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłat za świadczenia i czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń - DRUK NR 196 – I i II CZYTANIE.

p. Z. Ernest – przedstawił stanowisko KOiS (zał. nr 1).

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką w kontekście skutków finansowych dla budżetu miasta.

Opinie:

KOiS – zał. nr 2.

I czytanie

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, co stanie się w przypadku uchylenia przez wojewodę uchwały ? Czy rodzice będą musieli dopłacić 50% opłaty ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wyjaśniła, że ulga zostanie wpisana do uchwały w sprawie programu pomocowego i zostanie zrobione tak, żeby ten program wszedł w życie z dniem 1 września. Zadeklarowała, że nie może obiecać, że ten program wejdzie w życie 1 września. To wymaga zgody wojewody. Prawo co do zasady nie może działać wstecz. Są interpretacje prawne zezwalające w przypadku zmian na korzyść beneficjanta na wprowadzenia odpowiednich regulacji.

p. A. Myrcha – wyraził obawy, że jeśli raz udostępni się mieszkańcom ulgę, a potem zostanie odebrana, to będzie postrzegane gorzej niż zasady, które mają być wprowadzone.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – zaznaczyła, że rozwiązanie nie byłoby tymczasowe, bo jeśli wojewoda uchyli ulgę, to zostanie ona przeniesiona do programu pomocowego. Faktem jest, że nie można zapewnić, że będzie ona działała od 1 września.

Do tej pory ulgi były. Czy zostaną one wykreślone teraz, czy za miesiąc, bo wojewoda zmusi, to jest kwestia tylko miesiąca. Uchylanie zapisów w uchwałach jest objęte pewną procedurą administracyjną, od której przysługują odwołania. Argumentem jest wypowiedź minister edukacji. W *Gazecie Wyborczej* wypowiedziała się, że ulgi są zgodne z prawem. Takie stwierdzenie i interpretacja da silny oręż w walce o uprawomocnienie uchwały.

p. P. Gulewski – zapytał, co jest przyczyną zaproponowania stawki 2.30 zł na czas do końca września ? Czy może być ona niższa na czas powtórnego opracowywania stawek ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że stawka 2.30 zł wynika z aktualnych kosztów. Rzeczywisty koszt utrzymania dziecka w ponadprogramowej opiece to jest 3.40 zł. 2.30 zł wynika wyłącznie z kosztów zatrudnienia nauczyciela mianowanego. Te koszty są przerzucane na rodziców. Nie dołącza się do nich kosztów związanych z utrzymaniem obiektu.

p. P. Gulewski – dopytał, jakie będą konsekwencje finansowe w przypadku obniżenia stawki do 1.70 zł ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że dochody byłyby mniejsze o 1 040 000 zł w stosunku do stanu obecnego. Stawka 1.70 zł oznacza, że rodzic pozostawiający dziecko na pierwszą godzinę ponad podstawę zapłaci 37.40 zł/ miesiąc, za 2 godziny 55 zł/miesiąc, kolejno 112 zł, i prawie 150 zł i 187 zł.

Zyskują rodzice, których dzieci przebywają w przedszkolu do 8 godzin. To jest 75% dzieci chodzących do przedszkoli publicznych.

Skutki dla budżetu wg stawki 1.70 zł spowodowałyby, że dochody wyniosłyby 2 260 000 tys. zł, co oznaczałoby zmniejszenie wpływów o 1 040 000 tys. zł

p. P. Gulewski – zapytał, jak ok. 70% rodziców, którzy skorzystaliby na zmianach przekłada się na liczbę dzieci ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że to byłoby ok. 1700 dzieci

p. U. Polak – zapytała, czy brano pod uwagę przedłużenie o 1 godzinę podstawy programowej ? Czy brano pod uwagę realizację lekcji religii, która nie jest w podstawie programowej ? Czy rodzice musieliby dodatkowo za te lekcje płacić ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że nie rozważano zwiększenia podstawy programowej ponad zapis w ustawie o systemie oświaty.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy były rozmowy z Urzędem Wojewódzkim w sprawie uchwał z Grudziądza i Bydgoszczy ?

p. A. Kłobukowska – wyjaśniła, że Wydział Prawny UMT odniósł się do wszystkich zarzutów wobec uchwały lipcowej. Jest również uzasadnienie, które nie mówi o uchwałach w przywołanych miastach, ale odnosi się do zapisów konstytucyjnych, które dają możliwości, aby gmina takie ulgi zastosowała. Taki pogląd jest również wyrażany przez prof. Regulskiego, który mówi, że samorząd ma takie prawo.

p. M. Frackiewicz – dodał, że podpisał pismo, w którym napisał, że w licznych publikacjach prasowych określono, że gminy są uprawnione do wprowadzania tego rodzaju ulg. Stanowisko takie wyraził wiceminister edukacji Z. Włodkowski. Przywołał argumentację prawną, która upoważniała radnych do podjęcia takiej uchwały.

p. Z. Ernest – zapytał, na jakiej podstawie prawnej do 31 sierpnia br. gminy w całej Polsce uchwały ulgi na każde następne dziecko w rodzinie ? Co zmieniło się w nowelizacji ustawy, że ulgi nie leżą w kompetencji rady gminy ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – stwierdziła, że właściwie nic nie zmieniło się. Art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty stanowił, że organ prowadzący ustala opłaty za przedszkole. Z kolei art. 67a, który wprowadza możliwość udzielania ulg w opłatach za wyżywienie, zawsze był. Tak naprawdę nic nie zmieniło się. Fakt doprecyzowania, że to jest ponad 5 godzin podstawy programowej spowodował, że wojewodowie inaczej spojrzeli na uchwały. Nie wszystkie jednostki samorządu publikowały te uchwały. Nie każda trafiała do wojewody celem zatwierdzenia.

p. U. Polak – zapytała, jak wygląda proces zmniejszania się liczby rodzin o dochodzie 351 zł/na osobę, bo w Polsce ponad 600 tys. dzieci żyje w rodzinach o niskim dochodzie ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że ta liczba zmniejsza się, bo minimalna kwota na wynagrodzenia to jest ok. 1.3 tys. zł brutto, netto daje to ok. 1 tys. zł na osobę. Jeśli jest matka z dzieckiem, to daje 500 zł.

Trudno podać statystykę, jak zmniejsza się liczba rodzin, ale na pewno zmniejsza się. W opiece przedszkolnej kryterium dochodowe niewiele wniesie. Obecnie troje dzieci spełnia kryterium dochodowe, żeby mogło korzystać z bezpłatnego wyżywienia w przedszkolu. W programie wskazano, że trzeba wpisać 351 zł, bo to wynika z ustawy, ale ulgi dla wielodzietnych rodzin byłyby adresowane nie w oparciu o przywołane kryterium. Przy powodzi była 2 krotność kryterium dochodowego, a potem radni zmienili na 3 krotność.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy uchwała będzie miała wpływ na przyszły rok, kiedy do „zerówek” pójda pięciolatki ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przyznała, że koszt utrzymania przedszkoli był oparty o budżet br. W przyszłym roku będą skutki 7% podwyżki dla nauczycieli, są postulaty o zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych i to spowoduje, że koszty opieki przedszkolnej wzrosną. Uchwała nie ma obowiązywać tylko na 2011 r. Ona ma obowiązywać do końca roku szkolnego 2011/2012.

Do tej pory pobierano opłaty od rodziców za pierwsze 3 godziny i kolejne 2 godziny. Większość opłat pochodziła od rodziców, którzy zostawiali dzieci na pierwsze 3 godziny.

Pobór opłaty za każdą godzinę osobno może spowodować, że będzie jeszcze mniej dochodów. Druga sprawa to program pomocowy. On pewnie będzie ograniczał się do opieki żłobkowej i przedszkolnej i będzie skierowany do rodzin wielodzietnych w wąskim zakresie. Zmiana stawki będzie mogła nastąpić nie wcześniej niż z rozpoczęciem nowego roku szkolnego.

p. A. Myrcha – zapytał, na jakiej podstawie gmina będzie domagała się od rodziców opłaty za wrzesień i do momentu wejścia w życie uchwały, czyli publikacji w dzienniku urzędowym ? Co z okresem, gdy nie będzie podstawy prawnej ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że wojewoda zapewniła, że w przypadku podjęcia uchwały zostanie ona szybko rozpatrzona i opublikowana. Pewnie będzie to za jakieś 15 dni.

Opłaty są pobierane na podstawie umów cywilnoprawnych zawieranych z rodzicami. Przedszkola z większością rodziców zawarły takie umowy o przyjęcie dzieci do przedszkola ze wskazaniem opłaty obowiązującej w dniu podpisania umowy. W momencie podjęcia uchwały wszystkie umowy muszą być aneksowane. Są dylematy, czy taka umowa nie powinna być uchylona i czy miasto nie ma w tym momencie dochodu z opieki przedszkolnej.

p. A. Myrcha – wskazał, że do aneksowania trzeba woli obu stron. Co stanie się w momencie braku zgody rodziców na podpisanie aneksu po przyjęciu uchwały ?

p. B. Romanowska – odpowiedziała, że umowa wiąże obie strony, dopóki nie zostanie rozwiązana, czy zmieniona na mocy porozumienia stron, to obowiązuje.

p. A. Myrcha – zaznaczył, że umowy zostały zawarte na starych zasadach.

p. B. Romanowska – dodała, że zostały podpisane na mocy zgodnego oświadczenia stron. Wysokość opłaty będzie pobierana tak, jaka została wpisana do umowy.

p. A. Myrcha – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. B. Romanowska – odpowiedziała, że nie wie, co jest w umowach.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy 50%, które jest zaproponowane, będzie w programie pomocowym ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wyjaśniła, że zasady techniki legislacyjnej są takie, że jeśli coś jest w jednym akcie prawnym, to nie powinno być powielane w drugim.

W momencie opracowywania programu okaże się, czy zostanie ona w uchwale, czy będzie propozycja zmiany uchwały i wpisania ulgi do programu pomocowego.

p. Z. Ernest – zapytał, na czyj wniosek był odesłany druk omawiany 1 września br. ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że był odesłany do wnioskodawcy na wniosek klubu PO.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że ustawa o systemie oświaty nie udała się jej autorom. Głosowali za nią wszyscy posłowie niezależnie od opcji. Jeden z liderów partii politycznej zapowiedział, że zaproponuje zmianę ustawy, że będzie nie 5 a 10 godzin podstawy programowej.

Kwestią otwartą pozostaje wysokość odpłatności za dodatkowe godziny. Takie miasta jak Katowice, Lublin wprowadziły odpłatność na poziomie 1.30 zł i 1.39 zł. Skarbnik poinformowała, że 9 godzina pobytu dziecka w przedszkolu to jest więcej o 53 zł w przypadku stawki 2.30 zł, przy 1.70 zł jest o 40 gr więcej. Miesięcznie daje to 80 tys. zł.

Klub PO złożył wniosek o odesłanie projektu do wnioskodawcy, aby do projektu uchwały zaproponować autopoprawkę, że ustala się stawkę 1.70 zł do chwili przyjęcia systemu pomocy rodzinom wielodzietnym.. W momencie przyjęcia programu pomocowego można powrócić do stawki 2.30 zł albo innej kwoty. Źle stałoby się, gdyby wprowadzono ulgę 50% ze świadomością, że wojewoda uchyli ją.

Poprosił o 10 min. przerwy dla klubu PO przed zakończeniem dyskusji po I czytaniu.

p. M. Jakubaszek – zadał pytanie, czy wprowadzenie ulgi jest mało poważne ? Kto ma w tym rację ? Czy rację ma wojewoda, który kwestionuje ulgę ? Czy rację ma minister Hall i wiceministrowie, którzy twierdzą, że ulga może obowiązywać ? Z jednej strony były zapewnienia rządu, że ustawa ma przynieść poprawę, a z drugiej są dylematy, przed którymi stoi rada miasta.

p. M. Frackiewicz – przyznał, że podawanie stawek z różnych miast może być błędne, bo nie wiadomo, ile faktycznie kosztuje godzina w każdym z tych miast. W Polsce oświata ma być bezpłatna. Radny S. Kruszkowski podnosił kwestię pięciolatków, które będą chodziły do „zerówki” i czy będą rozliczani jako przedszkolaki.

To jest kolejne rozwiązanie, które obciąża budżet miasta. Albo będzie się częścią odpłatności obciążało rodziców, albo radni przesuną te obciążenia na budżet miasta, świadomie rezygnując z innych działań, które trzeba podejmować w mieście.

p. M. Zaleski – podziękował radnym za cierpliwość w debacie i za to, że radni chcą znaleźć rozwiązanie dla Torunia. Wysoko opłacani ludzie w sejmie, senacie i kancelarii prezydenta nie potrafią tego rozwiązać. Przypomniął, że zgodnie z ustawą, która weszła w życie w ubr. dotychczasowe opłaty z mocy ustawy 31 sierpnia br. wygasły. W ustawie nie ma delegacji do ustalania ulg. Jest w innej ustawie dotyczącej żłobków. Wprowadzono iluzoryczne rozwiązania art. 67a i w Toruniu na 5.5 tys. dzieci korzysta troje dzieci. Próg dochodowy 351 zł/osoba nie zmienia się od wielu lat. Od 2004 r. do dziś zmieniło się to o 38 zł, tj. 11%, a inflacja przekroczyło 15%. Tak dbają o mieszkańców ci, którzy odpowiadają za kraj.

W Toruniu nie ma nadmiaru pieniędzy, ale miasto chce pomagać rodzinom słabym i biednym. Nie ma możliwości uzupełnienia budżetu o 1 – 1.5 mln zł adresowanej pomocy do 190 rodzin, bo w Toruniu mieszka ponad 80 tys. rodzin.

3 lutego 2011 r. wiceminister edukacji oświadczył, że wojewodowie nie mają kwestionować ulg w przedszkolach. Od tego dnia minęło trochę czasu i wojewodowie kwestionują ulgi. Z prac zespołu doradców prezydenta nic nie wyszło, co zmieniłoby przepisy dające możliwość wprowadzania ulg dla rodzin słabszych ekonomicznie.

Prawnik zatrudniony przez państwo, pracujący u wojewody kujawsko-pomorskiego powiedział, że rozwiązania Torunia nie są zgodne z prawem, a w Bydgoszczy i Grudziądzu są zgodne.

Stawka 3.40 zł to rzeczywiste koszty godziny pobytu dziecka w przedszkolu. W wezwaniu od wojewody jest kategoryczne stwierdzenie, że musi to być ekonomicznie uzasadnione. Ktoś mógłby powiedzieć, że 2.30 zł nie jest uzasadnione ekonomicznie to i 1.70 zł też nie.

System ekonomiczny okazuje się niemożliwy do przygotowania w ciągu kilku dni, dlatego został zaproponowany taki projekt uchwały. Zaproponowane rozwiązanie będzie wprowadzało odpłatność i będzie stwarzało możliwość części rekompensowania kosztów.

Słyszysz się hasła o ustanowieniu bezpłatnych przedszkoli. Szkoły też nie są bezpłatne. Mieszkańcy Torunia dopłacają do szkół średnio 60 mln zł/rok. Tak dzieje się od 12 lat. Przez ten czas zostałyby zbudowane 2 mosty drogowe bez pomocy skądkolwiek. Samorząd nie powinien tego robić, ale robi, bo nie chce, żeby w szkołach działało się źle. Jeśli państwo nie zrozumie, że samorząd nie jest „dojną krową”, a jest od tego, żeby wypełniać swoje ustawowe zadania, a nie zadania państwa, to zawsze trzeba będzie podejmować decyzje o mniejszym złu.

p. P. Gulewski – zaznaczył, że pierwsze wystąpienie przewodniczącego należy rozpatrywać w ramach kampanii wyborczej do senatu. Podziękował Prezydentowi za troskę o kondycję psychofizyczną radnych. Trzeba dużo cierpliwości do pracy nad tą uchwałą.

Zapewnił, że klub radnych PO jest w stanie poprzeć uchwałę, jeśli stawka będzie 1.70 zł. W momencie uchylenia zapisu w uchwale, ta stawka pozostanie korzystna dla 1.7 tys. osób, których dzieci chodzą do przedszkoli. Zaapelował o wprowadzenia autopoprawki obniżającej stawkę.

p. M. Zaleski – zapewnił, że 1.7 tys. rodzin zyska na zaproponowanych zmianach, bo oni płacili więcej dotąd. Dopiero przy 3 godzinie kwota jest minimalnie większa. Przy braku możliwości wprowadzenia ulg w przedziale 3-5 godzin jest wzrost stawki, ale przy 6-7 godzinie spadek. Pozostałe rodziny są w grupie, gdzie wzrosną stawki i to jest prawda.

p. P. Gulewski – wskazał, że przy stawce 1.70 zł 1.7 tys. rodzin zyska jeszcze więcej. Kwotowo daje to 1 mln zł więcej.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę na wniosek klubu radnych PO.

Po przerwie.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. T. Kruszyński – przyznał, że ma dylemat, jak zagłosować nad uchwałą. Powszechność do edukacji i oświaty, dostępność do przedszkoli powinny być na pierwszym miejscu. Projekt uchwały nie jest najlepszy pod względem wysokości opłat za pobyt w przedszkolu.

Zgodził się z argumentami Prezydenta Zaleskiego, z których wynika, że samorząd miasta nie jest głównym winowajcą skutków, które będą wynikać z uchwały. To chwiejne orzecznictwo i decyzje administracyjne pozwala jednym stosować zniżki dla rodzin wielodzietnych, a inne dyskryminuje. Należy wziąć pod uwagę uwarunkowania budżetowe. Budżet nie jest w stanie sfinansować potrzeb, które są większe od kwoty do dyspozycji. Trzeba dokonać czasem bolesnych wyborów. To nie jest wina samorządów, że mają więcej zadań niż środków finansowych. Nie jest przesądzone, że wojewoda musi podjąć decyzję uchylającą przepis mówiący o 50% zniżce, ponieważ przypadki innych miast pokazują, że decyzje wykonawcze mogą różnić się.

Konstytucja precyzuje, że dostęp do oświaty powinien być powszechny i bezpłatny. Uchwała z autopoprawką i zapowiedź programu pomocowego jest do zaakceptowania.

p. G. Górski – wskazał, że granice cynizmu politycznego były wielokrotnie przekraczane. Złożona nieformalnie propozycja nie była specjalnym zdziwieniem. Jest ona zgłoszona przez przedstawiciela formacji, która ponosi wyłączoną odpowiedzialność za zaistniały stan rzeczy. Próbuje wmówić się, że na sali pojawiają się obrońcy, przed tym, czego koledzy dokonali lub nie przez wiele miesięcy lub lat. Nagle okazuje się, że pojawiają się najbardziej radykalni zwolennicy ludzi biednych i opuszczonych, którym należą się wszelkie ulgi.

Radni klubu PiS z różnymi wątpliwościami analizowali tę kwestię. Poparcie uchwały powoduje to, że zdecydowana większość osób korzystających z przedszkoli będzie miała dogodniejszą sytuację pod względem opłat. Brak możliwości objęcia wszystkich takim dobrodziejstwem wynika z sytuacji, w jakiej znalazły się samorządy.

Zwrócił uwagę, że jest zapowiedź wprowadzenia systemu wsparcia dla w jakimś sensie poszkodowanych wskutek nowego rozwiązania i takie rozwiązania będą wspierane.

p. Ł. Walkusz – podziękował za dobrą merytoryczną dyskusję, za prezentację przygotowaną przez Skarbnika. Tego zabrakło 1 września. Wówczas radni mieli przegłosować uchwałę, która nie była poparta merytorycznym uzasadnieniem. Stawka będzie dotyczyła tylko rodzin, które oddają dzieci powyżej 8 godzin. Można proponować różne stawki, ale należy mieć świadomość, że budżet miasta rozdziela pieniądze mieszkańców.

Najbardziej dotkliwe w uchwale było to, że 50% stawki na 2 i kolejne dziecko nie można było uwzględnić w uchwale. Ten zapis ma na celu pokazać organowi nadzorującemu, że powinno być równe traktowanie miast. Zadeklarował, że będzie głosował za uchwałą, bo trzeba odpowiedzialnie podejść do uchwały i poważnie podejść do polityki prorodzinnej w zakresie miejskim, bo miasta wyludniają się i za kilka lat miasto może stracić na swoim statusie.

p. W. Przybyszewski – zadeklarował, że nie będzie odnosił się do wypowiedzi politycznych, bo jest kampania wyborcza. Każdy z radnych jest rozdarty wobec tego projektu uchwały tym bardziej, że od 1 września nie obowiązuje żaden akt prawny. Tydzień temu była propozycja

zmiany wysokości opłaty i Prezydent ma czas na przygotowania programu wsparcia dla rodzin. Okazało się, że ta droga jest trudna. Prezydent zaproponował przyjęcia stawki 2.30 zł/godzina za pobyt dziecka w przedszkolu i zadeklarował, że taki program znajdzie się w obradach na najbliższą sesję i autopoprawce z ulgą 50%. Jeśli wojewoda tego zapisu nie uchyli, to problem będzie rozwiązany.

Tydzień pozwolił na zgłębienie problematyki i przygotowany pokaz przez Skarbnika miasta pokazał, jaka jest sytuacja w przedszkolach. Klub radnych PO jest również odpowiedzialny za sytuację w mieście i w klubie nie ma dyscypliny.

Zadeklarował, że nie złoży poprawki z uwagi na zapewnienie Prezydenta, że na najbliższej sesji będzie powtórnie omawiane wspomniane zagadnienie.

p. A. Myrcha – nawiązał do problemu umów między przedszkolami a rodzicami. Część z rodziców zawarło już umowy, w których wskazana jest 50% ulga na każde kolejne dziecko. Nie przyjęcie uchwały spowodowałoby, że część rodziców zawierałaby umowy bez 50% ulgi. To spowodowałoby nierówność pomiędzy mieszkańcami.

Obecnie umowy są odzwierciedleniem zapisów z uchwał. Zaproponował, aby do umów wprowadzić zapis, że załącznikiem będzie uchwała, żeby rodzice mieli świadomość zawierania umów na świadczenie usług.

p. U. Polak – wskazała, że na toruńskim rynku oświatowym funkcjonują przedszkola publiczne i niepubliczne. Rodzice mają możliwość wyboru oferty edukacyjnej. Gdyby przyjęto inicjatywę obywatelską ZNP, która została przedstawiona w 2008 r., wskazującą na to, że edukacja rozpoczyna się od solidnego kształcenia i wychowania najmłodszych, to nie byłoby problemu w poszczególnych radach i decyzjach uchylających. W mediach pokazywane są decyzje uchylające to, czym samorząd powinien zajmować się. Polityka dla swoich mieszkańców powinna być samorządowa. Reprezentanci społeczności powinni decydować, na jakie cele przekazywać środki. Rodzinom wielodzietnym o niskich dochodach z dziećmi niepełnosprawnymi należy się pomoc.

Z obszernego wystąpienia Skarbnika wynika, że tylko 3 rodziny otrzymują pomoc państwową, to ile państwa jest w polityce państwowej wobec rodzin ? Gdzie jest pomoc samorządowa ? Samorząd otrzymuje zadania do realizacji, ale nie otrzymuje pieniędzy. Nie można porównywać się z innymi miastami. Należy popatrzyć na sytuacje finansowe toruńskich rodzin. Ile starszych uczniów nie otrzymało stypendiów z tego powodu, że przekraczają próg dochodu.

W sprawach decydowania o pomocy rodzinom nie ma żadnych kwestii politycznych. Kwestia podniesienia opłat ponad uchwałę z 28 lipca dotknie liczną grupę mieszkańców. Zadeklarowała, że nie poprze uchwały, ale zgłosiła udział w opracowywaniu konkretnych rozwiązań, które były skierowane do poszczególnych rodzin. Poinformowała, że wstrzyma się od głosu nad uchwałą

p. A. Myrcha – poprosił o przygotowanie opinii, na jakiej podstawie przedszkola będą pobierały opłaty, w momencie uchYLENIA zapisu przez wojewodę. Czy będzie to na podstawie umów, w których będzie zapis o 50% uldze, czy na podstawie uchwały, w której nie będzie ulg ?

p. M. Jakubaszek – przyznał, że trudno winić radnych klubu PO za obowiązujący stan prawny. Można mieć pretensje do minister Hall, która zafundowała tyle dylematów do rozstrzygnięcia. Przyjęto stawkę 2.30 zł, padała propozycja 1.70 zł. Czy propozycja stawki 1 zł oznaczać będzie, że podejście do polityki prorodzinnej jest pełniejsze ? Stawki z projektu uchwały niemal odpowiadają tym, które obowiązywały do tej pory.

p. A. Myrcha – ad vocem. Poprosił przedmówcę, aby zobaczył, kto za tą ustawą głosował. Nie można obarczać tylko jednych.

p. M. Jakubaszek – potwierdził, że głosowali wszyscy posłowie, a projekt był przygotowany przez MEN. Posłowie zawierzyli ministrowi i to był błąd.

p. A. Myrcha – zaznaczył, że można wyrazić niezadowolenie z projektu poprzez wciśnięcie przycisku „przeciw”.

p. M. Zaleski – pokazał Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 6 września br., gdzie jest uchwała jednej z gmin województwa, w której jest ulga za kolejne dziecko w rodzinie. Uchwały z Grudziądza i Bydgoszczy także zostały opublikowane, więc radny nie powinien obawiać się, że w przypadku zapisania ulgi dla 2 dziecka grozi bezwzględne uchylenie. To świadczyłoby o niekonsekwencji legislacyjnej.

Jedna z gazet ogólnopolskich kilka tygodni temu poinformowała, że w kancelarii Prezydenta B. Komorowskiego kończą się prace nad projektem ustawy pozwalającej nadal dawać gminom zniżki w opłatach za przedszkola.

Sprostował informację o stawce dochodowej umożliwiającej pomoc ludziom ubogim. Nie zmienia się od 5 lat, czyli od 1.10.2006 r. Koszty utrzymania rosną. Coraz mniej rodzin korzysta wobec tego z pomocy, którą mogliby otrzymać.

Porosił obecnych i przyszłych parlamentarzystów, aby spowodować, żeby Prezes RM zmienił 5 lat nie zmienianą podstawę udzielania pomocy dla ludzi biednych.

p. M. Frąckiewicz – przytoczył uzasadnienie wojewody, w którym jest mowa o równym traktowaniu obywateli przez konstytucję. Jakie jest traktowanie obywateli Torunia i Wrocławia w zakresie bezpłatnej części autostrady, to wiadomo.

Wszyscy wiedzą o zapisie w konstytucji o bezpłatnej i powszechnej oświacie. Wszyscy wiedzą, że rodzice ponoszą koszty i koszty ponosi również samorząd. Można by podjąć decyzję, że przedszkola poza minimum programowym są bezpłatne, ale wówczas trzeba by przesunąć pieniądze. Odpowiedzialność za miasto wyraża się w sposobie gospodarowania budżetem. Po części miasto dzieli się kosztami z mieszkańcami, ale po części ze swoim budżetem. Poprosił o nie usuwanie autopoprawki.

Jeśli wojewoda będzie upierała się co do uchwały, to będzie najwyżej w zakresie ulgi, ale będzie podstawa prawna do pobierania opłat za przedszkola.

Zaapelował o przyjęcie uchwały i czekanie na dalszy rozwój wypadków.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 196 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 164/11).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów w kadencji 2012 – 2015 - DRUK NR 201.

p. G. Górski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 201. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 165/11).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2011-2043 - DRUK NR 204.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami.

Opinie:

KB – zał. nr 3.

KOiS – zał. nr 4.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 204 z autopoprawkami. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 166/11).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2011 - DRUK NR 203 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

Opinie:

KOiS – zał. nr 5.

KliOŚ – zał. nr 6.

KB – zał. nr 7.

KKPiT – zał. nr 8.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 203 z autopoprawkami. Wynik głosowania: 15 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 167/11).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Gregorkiewicza, Przy Kaszowniku, Dobrzyńską - DRUK NR 192.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 192. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 168/11).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicach: Osiedlowej, Morycińskiego i trasie średnicowej w Toruniu - DRUK NR 195.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 10.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy jest zamierzenie w planie, że w okolicach domu, który jest jedynym domem prywatnym, mogą powstać działki, na których będą duże rezydencje ? Czy inwestycja będzie traktowana jednostkowo ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że zamierzeniem jest ochrona lasu. Dom przy ul. Osiedlowej powstał na bazie obiektów szpitala. Ta działka nie była działką leśną. Są tam duże kompleksy starodrzewia. Jest park podworski przy „prezydentówce”. Chodzi o zabezpieczenie dotychczasowych funkcji.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 195. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 169/11)

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Szosa Chełmińska, Żwirki i Wigury oraz Św. Józefa - DRUK NR 197.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 11.

Pytania:

p. K. Dowgiałło – zapytała, czy są szanse na uporządkowanie fragmentu obszaru, na którym znajdują się tory kolejowe ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że kiedyś były to tereny zamknięte, ale chyba już nie są. Są wnioski firm przy ul. Józefa o uruchomienia przejazdów.

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że formalnie teren jest zamknięty. Część torów od ul. Żwirki i Wigury do ul. Chełmińskiej jest własnością gminy jako teren zamknięty. Z deklaracji dyrekcji PKP w Bydgoszczy wynika, że jesienią ma być rozporządzenie ministra infrastruktury, które będzie wyłączało te tereny jako zamknięte.

Część gruntów jest własnością gminy, ale tory są PKP i formalnie nie można nic zrobić. Dopóki teren jest zamknięty, to nie można nic zrobić.

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego Prezydent wycofał fragment terenu spod planu, który byłby dopełnieniem planu ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że część terenu zostanie przygotowana być może pod przetarg. Ustawa mówi, że w przypadku sporządzenia planu, wstrzymuje się procedurę na 6 miesięcy od złożenia wniosku o podział nieruchomości. Z tego powodu wyłączono fragment obszaru, bo ma być przygotowana procedura podziału nieruchomości. To są 2 działki; jedna zawiera pętlę autobusową z kioskiem, a druga jest częściowo zadrzewiona. Przylegają obie do stacji pomp i szpitala. WGN i Wydział Geodezji przygotowuje projekt podziału nieruchomości, żeby wydzielić pętlę, a działkę z kioskiem i trawnikiem przygotować na przetarg.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 197. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 170/11).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania w roku 2011 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków - DRUK NR 188.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 188. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 171/11).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia lokalu mieszkalnego nr 9 położonego przy ul. Poznańskiej 87 w Toruniu - DRUK NR 122.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 122. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 172/11).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu poprzez likwidację w celu utworzenia spółki Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu spółka z o.o. - DRUK NR 176.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła skutki zmiany w kontekście wpływu na budżet miasta.

p. M. Frackiewicz – przedstawił opinie związków zawodowych w sprawie przekształcenia MZK.

Opinie zw. Zawodowych

W dniu 5 sierpnia br. skierowałem projekt uchwały ws przekształcenia MZK poprzez likwidację w celu utworzenia spółki do zaopiniowania do:

1. Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność”,
 2. Rady Powiatowej OPZZ Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 3. ZNP Zarządu Oddziału w Toruniu.
- Następnie do
4. Związków Zawodowych Pracowników Komunikacji przy MZK,
 5. Międzyzakładowej Komisji Związkowej NSZZ „Solidarność” ,
 6. Związków Zawodowych Kierowców Autobusów Komunikacji Miejskiej RP

Przedstawiam Państwu opinie:

I.

1. Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność”,
 2. Międzyzakładowej Komisji Związkowej NSZZ „Solidarność” przy ZR w Toruniu,
 3. Związków Zawodowych Kierowców Autobusów Komunikacji Miejskiej RP.
- Te związki wydały identyczne opinie.

Wyraziły one wstępnie zgodę na podjęcie decyzji, jednakże Związki postulowały o zawarcie pakietu socjalnego, w którym powinny zostać określone następujące kwestie:

- a) gwarancja zatrudnienia pracowników MZK na czas nieokreślony wg stanu na dzień utworzenia spółki;
- b) utrzymanie dotychczasowych zasad wynagrodzenia za pracę (wynagrodzenie zasadnicze, wraz z wszystkimi jego pochodnymi tzn: dodatek stażowy, nagrody jubileuszowe odpraw emerytalno-rentowych i trzynastej pensji);
- c) kontynuowanie przez spółkę działalności socjalnej w zakresie i na zasadach dotychczasowych;
- d) ustalenie zasad współpracy Zarządu spółki ze związkami zawodowymi;
- e) po przekształceniu MZK podjęcie rozmów w sprawie zawarcia układu zbiorowego pracy.

Związki oczekują, że powyższe postulaty powinny być przedmiotem negocjacji jeszcze przed ostatecznym podjęciem decyzji w sprawie przekształcenia MZK w Toruniu w spółkę.

II

OPZZ Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Rady Powiatowej pozytywnie zaopiniowało utworzenie spółki MZK.

III.

Zarząd Oddziału ZNP – w opinii projektu zwrócono uwagę na zagwarantowanie:

- a) zorganizowanie publicznego transportu zbiorowego;
- b) zniżek i ulg cen biletów na dotychczasowych warunkach;
- c) wprowadzenie biletów tzw. „zerowych” dla osób powyżej 65 roku życia;
- d) przeprowadzenie audytu w celu poznania rzeczywistej wartości majątku przekształconego zakładu;
- e) ujęcie w uchwale statutu pracowników zakładu – pracowników obsługi trakcji tramwajowych, obsługi przystanków autobusowych, kas biletowych, którzy nie wejdą w skład spółki;
- f) określenia w uchwale RMT sposobu wyłonienia Zarządu spółki;
- g) zobowiązanie Zarządu Spółki do podpisania Układu Zbiorowego Pracy ze związkami zawodowymi;
- h) pakietu socjalnego istniejącego obecnie w MZK w nowo tworzonej spółce przez okres 5 lat;
- i) zatrudnienia przez okres 4 lat pracowników przekształcanego zakładu.

Po spełnieniu powyższych uwarunkowań projekt uchwały opiniowany jest pozytywnie.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 14.

Pytania:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, kiedy ma nastąpić przekształcenie MZK w spółkę ?

p. P. Gulewski – zapytał, o 5-6 powodów, dla których główny postulat PO przekształcenia w spółkę będzie realizowany ?

Zwrócił uwagę, że zabrakło analizy dotyczącej sposobu dotychczasowego zarządzania MZK i wpływu na zakład.

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że jest przygotowany szczegółowy harmonogram przystąpienia do przekształcenia. Jest wiele elementów do wykonania. Są to sprawy majątkowe, organizacyjne, przygotowanie ogłoszeń, przygotowania w części dotyczącej organizatora i przekształcenia spółki. Będzie zlecony audyt na przygotowania stawki wozokilometra.

Plany idą w kierunku powołania spółki od 1 stycznia. Czy się uda ? Jest wiele elementów, na która miasto nie ma wpływu. Jednym z nich jest zarejestrowanie w KRS-ie spółki. To jest decyzja sądu. Jeśli się uda, to będzie dobrze, bo będzie pełny rok obrachunkowy.

Zakład budżetowy może wykonywać zadania zapisane tylko w ustawie, nie może prowadzić dodatkowej działalności. Zakład prowadzi tylko działalność przewozową. Dodatkowo osiąga wpływy z odsetek na rachunkach bankowych, z reklamy w pojazdach i sprzedaży majątku.

Spółka będzie mogła prowadzić dodatkową działalność. Każdy podmiot mający osobowość prawną sam podejmuje decyzje, zaciąga kredyt i zawiera umowy. Zakład budżetowy nie ma takich uprawnień, w całości jest uzależniony w zakresie finansów od gminy. Rada Miasta decyduje o opłatach i ulgach. Te elementy mówią o określonej puli finansów. Można zidentyfikować koszty na dany rok. Przeważnie jest to wskaźnik inflacji. Po ustaleniu ceny i określeniu ulgi wiadomo, ile pieniędzy brakuje w zakładzie budżetowym i wtedy można określić wysokość dotacji. Zakład nie ma wpływu na przychody w zasadniczej części. Przychody z cen biletów to jest około 36 mln zł, koszty to 60 mln zł. Te czynniki są związane z budżetem gminy. Zakład zajmował się organizacją transportu. Ustawa o transporcie publicznym mówi, że gmina będzie decydowała jak i gdzie jeździć. Obecnie gmina daje określone pieniądze na inwestycje. W br. jest to 5 mln zł na poziomie amortyzacji plus 1.3 mln na modernizację tramwajów. Spółka będzie miała możliwość zaciągnięcia kredytu 10 - 15 mln zł. Będzie możliwość szybszej odnowy taboru. Opłaty nadal będzie ustalała rada gminy. Rozliczenie między spółką a zakładem będzie różniło się. Gmina dawała pieniądze jako różnicę koszty minus wpływy z biletów. Spółkę będzie interesowało przejechanie kilometrów za określone pieniądze w najwyższej jakości. Jeśli spółka wypracuje zysk i będzie on w rekompensacie plus amortyzacja, to będą środki na inwestycje lub spłatę kredytów.

p. A. Myrcha – zapytał, czy obecnie oprócz rekompensaty z budżetu gminy za wozokilometry jest jakiś pomysł, jakiego rodzaju dochody zewnętrzne mogą być ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że tworzenie spółki spowoduje, że zarząd przygotowuje odpowiednie nowe kierunki działania spółki. Trudno wytyczać nowe kierunki bez przeprowadzenia analizy ekonomicznej poszczególnych działalności. Obecnie są prowadzone przygotowania do rozszerzenia działalności, bo najprawdopodobniej MZK wejdzie na rynek usług Lubicza. Spółka będzie mogła prowadzić działalności w szerszym zakresie pod warunkiem zawarcie porozumień między gminnych

p. B. Jóźwiak – zapytał, dlaczego spółka będzie zainteresowana przejechaniem zakontraktowanej ilości kilometrów w najwyższej jakości ? Stwierdził, że będzie chciała przejechać je jak najtaniej, skoro będzie mieć je w umowie.

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że gmina jako organizator określi standard usług. Jest to czas przejazdu, wygląd, czystość pojazdów i wyposażenie. Organizator określi standardy, a spółka będzie je wypełniała na mocy zapisów umowy.

p. R. Olszewski – zapytał, czyją własności są stacje prostownikowe ? Komu zostanie przekazana sieć trakcyjna ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że wszystkie 3 stacje stanowią integralną część sieci trakcyjnej. To byłoby w całości przekazane do gminy.

p. T. Kruszyński – zapytał, czy prognoza kosztów uwzględnia fakty dysponowania przez zakłady budżetowe mniejszym, bardziej eksploatowanym tabor, ale bardziej efektywnie wykorzystywanym, oraz fakt konieczności zapewnienia przez spółkę większego standardu oraz konieczności obsługi większego rynku?

Czy są informacje na temat racjonalizacji zatrudnienia w perspektywie rocznej i ponad rok ?

Czy jest przewidziane obejmowanie kolejnych udziałów przez samorząd w najbliższych latach w spółce?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że kosztom przyjrzy się zewnętrzny audyt. Ma on pokazać, czy koszty zakładu są uzasadnione i ustalić koszty stałe oraz zmienne dla tramwajów i autobusów. Będą tylko te koszty, które w sposób bezpośredni są związane z działalnością.

Zgodnie z kodeksem pracy wszyscy pracownicy przejdą do spółki. Zakład budżetowy dostosowywał zatrudnienie do potrzeb. Na razie nie będzie zmieniony zakres rzeczowy usług. Zakład wykonuje 10.5 mln km rocznie i to nie zmieni się w najbliższych latach. Są oczekiwania, żeby określona ilość autobusów jeździła w określonym czasie. Nie ma podstawy do zwolnień grupowych.

Nie przewiduje się obejmowania udziałów.

p. A. Rojewski – zapytał, czy będą dopuszczone inne podmioty obsługujące komunikację miejską ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że na razie nie ma takiego zainteresowania. W pierwszym etapie będzie podmiot wewnętrzny obsługujący rynek. W późniejszym czasie będzie można ograniczyć do np. 80% zakres podmiotu wewnętrznego na rzecz 20% zewnętrznego.

p. P. Gulewski – zapytał, co będzie z regulaminem przewozów ? Jaki będzie status tego dokumentu w kontekście przeobrażeń ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że nie będzie zmian. Pozostanie dotychczasowy status tego dokumentu.

p. M. Frąckiewicz – poprosił o ustosunkowanie się do opinii i postulatów związków zawodowych.

p. E. Kossakowska – odniosła się do postulatów.

I. MKZ Solidarność:

1. Gwarancja zatrudnienia pracowników MZK Toruń zatrudnionych na czas nieokreślony wg stanu na dzień utworzenia spółki.

Art. 23¹ § 1. W razie przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę staje się on z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy, z zastrzeżeniem przepisów § 5 (dotyczy innych umów niż umowa o pracę).

Gwarancje zatrudnienia stanowią istotny element pakietów socjalnych umów prywatyzacyjnych, na podstawie których dochodzi do zbycia udziałów i w efekcie

przejęcia zakładu pracy przez nowego właściciela. W związku z taką sytuacją obawy pracowników co do dalszego zatrudnienia wobec nieznanych zamiarów nowego właściciela (jego stylu zarządzania, polityki kadrowo-płacowej, itd) mogą mieć swoje uzasadnienie.

Przekształcenie MZK działającego w formie zakładu budżetowego w spółkę ze 100% udziałem Gminy Miasta Toruń, powoduje, że nadal „właścicielem” zakładu pracy będzie Gmina Miasta Toruń. W tym względzie zatem obawy co do dalszego zatrudnienia wydają się być bezzasadne.

2. **Utrzymanie dotychczasowych zasad wynagradzania przez co rozumiemy wszystkie kwestie związane ze składnikami wynagradzania za pracę (wynagrodzenie zasadnicze wraz z wszystkimi jego pochodnymi tzn. dodatek stażowy, nagrody jubileuszowe, odpraw emerytalno-rentowych i trzynastej pensji).**

Poziom wynagrodzeń przypadających na pracownika zostanie zachowany w Spółce, zarówno w zakresie środków na wynagrodzenia osobowe, jak i w zakresie wynagrodzenia dodatkowego („trzynastka”). W zakładzie obowiązuje Regulamin wynagradzania, a ewentualne jego zmiany dostosowujące go do nowych warunków, będą przedstawiane związkom zawodowym w celu negocjacji (zgodnie z ustawą o związkach zawodowych).

3. **Kontynuowania przez spółkę działalności socjalnej w zakresie i na zasadach dotychczasowych**

W MZK realizowane są postanowienia ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych i obowiązuje Regulamin dotyczący zasad gospodarowania środkami funduszu socjalnego.

We wszystkich spółkach gminnych funkcjonują fundusze socjalne na zasadach określonych w ustawie i tak będzie w MZK.

4. **Ustalenie zasad współpracy Zarządu spółki ze związkami zawodowymi**

Nie określono o jakie zasady współpracy chodzi, natomiast zgodnie z art. 201 § 1 ustawy kodeks spółek handlowych „Zarząd prowadzi sprawy spółki i reprezentuje spółkę”.

We wszystkich spółkach gminy gdzie funkcjonują związki zawodowe współpraca z zarządami nie budzi zastrzeżeń.

5. **Po przekształceniu MZK w spółkę oczekujemy na podjęcie rozmów w sprawie zawarcia układu zbiorowego pracy.**

Zgodnie z art. 241² § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy - zawarcie układu następuje w drodze rokowań.

Prawo wystąpienia z inicjatywą zawarcia układu zakładowego zgodnie z art. 241²⁴ kodeksu pracy, przysługuje:

- 1) pracodawcy,
- 2) każdej zakładowej organizacji związkowej.

Zakładowy układ zbiorowy pracy, zawiera pracodawca i zakładowa organizacja związkowa (art. 241²³ kodeksu pracy).

Pracodawcą będzie Spółka, którą reprezentować będzie Zarząd (art. 201 § 1 kodeksu spółek handlowych) i nie ma przeszkód dla zawarcia takiego układu.

II. Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd oddziału w Toruniu.

1. Zorganizowania publicznego transportu zbiorowego – usług komunikacyjnych zgodnie z wymogami ustawowymi oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego.

Kwestie związane z organizacją publicznego transportu zbiorowego uregulowane zostały w:

- ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U z 2011 r. Nr 5, poz. 13).
- Rozporządzeniu (WE) NR 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego (...).

i jesteśmy zobowiązani postępować zgodnie z ww. przepisami.

2. Zniżek i ulg cen biletów na dotychczasowych warunkach.

Kompetencje do ustalania cen biletów komunikacji miejskiej oraz przysługujących ulg i zniżek przypasane zostały w:

- art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach,

Art. 8. 1. Rada gminy może ustalać ceny urzędowe za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz za przewozy taksówkami na terenie gminy. W mieście stołecznym Warszawie uprawnienia te przysługują Radzie Warszawy.

- art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 17 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Art. 40 ust. 2 pkt 4 - Na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Art. 17 ust. 3a – dotyczy przewozu osób niepełnosprawnych do szkół:

3. Wprowadzenie biletów tzw. „zerowych” dla osób powyżej 65 roku życia korzystających z przejazdów bezpłatnych – w celu poznania skali zjawiska.

Postulat ten jako że wszechmiar słuszny i pożądany nie jest jednak związany z faktem przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę.

4. Przeprowadzenie audytu w celu poznania rzeczywistej wartości majątku przekształcanego Zakładu (mienie ruchome i nieruchome).

Przekształcenie polega na likwidacji zakładu budżetowego w celu utworzenia spółki, którą stanie się następcą praw i obowiązków (art. 23 ust. 3 ustawy o gospodarce komunalnej). Spółka przejmuje należności i zobowiązania zakładu budżetowego likwidowanego w celu przekształcenia (art. 16 ust. 7 ustawy o finansach publicznych). Składniki mienia zakładu budżetowego przekształconego w spółkę będą stanowić majątek spółki, a prawo zarządu gruntem przekształconego zakładu budżetowego stanie się prawem użytkowania wieczystego spółki (art. 23 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej). Oznacza to przejście przez powstałą w wyniku przekształcenia jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością majątku zakładu budżetowego MZK, jego pracowników, obowiązków i praw.

Dokonano wyceny nieruchomości w celu ustalenia wartości prawa użytkowania wieczystego gruntów, środki trwałe zostaną przejęte przez spółkę w wartościach bilansowych, gdyż nastąpi tu uniwersalna sukcesja podatkowa, a w ślad za tym kontynuacja zasad księgowości i wycena nie ma uzasadnienia.

5. **Ujęcie w uchwale statusu pracowników Zakładu – pracowników obsługi trakcji tramwajowych, obsługi przystanków autobusowych, kas biletowych, którzy nie wejdą w skład spółki, zgodnie z art. 23¹ KP w innych podmiotach GMT.**

Pracownicy zakładu budżetowego stają się pracownikami spółki (art. 23¹ Kodeksu Pracy w związku z art. 23 ust. 3 ustawy o gospodarce komunalnej) – dotyczy to również ww. pracowników.

Planuje się, aby oprócz świadczenia usług przewozowych, powierzyć spółce także utrzymanie trakcji oraz sprzedaż biletów, a więc zatrudnienia ww. pracowników będzie konieczne.

6. **Określenia w uchwale RMT sposobu wyłonienia Zarządu nowo powołanej Spółki.**

Sposób powołania Zarządu w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego uregulowany został w art. 10 a ust 6 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej – „Członków zarządu spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego powołuje i odwołuje rada nadzorcza”. Nie ma zatem w tym względzie możliwości dokonywania powołania w innym trybie.

7. **W celu ochrony interesów pracowniczych zobowiązać Zarząd Spółki do podpisania Układu Zbiorowego Pracy ze związkami zawodowymi funkcjonującymi w Spółce.**

Zgodnie z art. 241² § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy - zawarcie układu następuje w drodze rokowań.

Prawo wystąpienia z inicjatywą zawarcia układu zakładowego zgodnie z art. 241²⁴ kodeksu pracy, przysługuje:

- 1) pracodawcy,
- 2) każdej zakładowej organizacji związkowej.

Zakładowy układ zbiorowy pracy, zawiera pracodawca i zakładowa organizacja związkowa (art. 241²³ kodeksu pracy).

Pracodawcą będzie Spółka, którą reprezentować będzie Zarząd (art. 201 § 1 kodeksu spółek handlowych) i nie ma przeszkód dla zawarcia takiego układu.

8. **Pakietu socjalnego istniejącego obecnie w MZK w nowo tworzonej Spółce przez okres 5 lat.**

W MZK realizowane są postanowienia ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych i obowiązuje Regulamin dotyczący zasad gospodarowania środkami funduszu socjalnego.

We wszystkich spółkach gminnych funkcjonują fundusze socjalne na zasadach określonych w ustawie i tak będzie w MZK.

9. **Zatrudnienia przez okres 4 lat pracowników przekształcanego Zakładu.**

Art. 23¹ § 1. W razie przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę staje się on z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy, z zastrzeżeniem przepisów § 5 (dotyczy innych umów niż umowa o pracę).

Gwarancje zatrudnienia stanowią istotny element pakietów socjalnych umów prywatyzacyjnych, na podstawie których dochodzi do zbycia udziałów i w efekcie przejęcia zakładu pracy przez nowego właściciela. W związku z taką sytuacją obawy pracowników co do dalszego zatrudnienia wobec nieznanych zamiarów nowego właściciela (jego stylu zarządzania, polityki kadrowo-płacowej, itd.) mogą mieć swoje uzasadnienie.

Przekształcenie MZK działającego w formie zakładu budżetowego w spółkę ze 100% udziałem Gminy Miasta Toruń, powoduje, że nadal „właścicielem” zakładu pracy będzie Gmina Miasta Toruń. W tym względzie zatem obawy co do dalszego zatrudnienia wydają się być bezzasadne.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zaznaczył, że to jest jedna z najważniejszych uchwał, oprócz budżetu gminy. Wreszcie po 20 latach jeden z zakładów budżetowych będzie przekształcony. Klub radnych PO był od dawna za przeprowadzeniem zmian. Można podziękować, że program PO jest w części realizowany. Kiedy czyta się wypowiedzi liderów koalicji, to aż trudno wierzyć, bo jeszcze niedawno mówili, że to nic nie zmieni, że nie opłaca się itd. Można lepiej i nowocześniej. W Bydgoszczy od 18 lat funkcjonują spółki, które realizują usługi. Ta uchwała ma charakter intencyjny, bo nie ma w niej terminów. Dniem przekształcenia spółki jest dzień wpisu do KRS-u. Kiedy ? Dziś założenie spółki z o.o. to jest 10 dni. Mówienie o możliwym problemie od nowego roku świadczy o tym, że organizacyjnie trzeba się sprężyć. Jest szereg innych wątpliwości w uzasadnieniu. Spółka ma być wieczystym użytkownikiem. Odchodzi się od tej formy. Szkoda, że wnioskodawcy nie zakładają leasingowania majątku lub gruntu, który mógłby stać się własnością spółki. Spółka będzie świadczyła usługi w oparciu o umowę zawartą z gminą. Nie tylko. Spółka będzie mogła wychodzić na zewnątrz. Jakie inne formy działania będzie prowadzić, jeszcze nie wiadomo. To nie tylko będzie wzrost zobowiązań, ale i należności. Nie ma nic na temat kontroli wozokilometrów. Wystarczy wprowadzić elektroniczny system liczenia wozokilometrów.

Koszty wzrosną o 1.9 mln zł, w tym koszty użytkowania wieczystego, funkcjonowania rady i badania finansowego. Nie ma wyszczególnienia kosztów rodzajowych.

Dobrze, że idzie się w kierunku tworzenia nowoczesnej firmy. Mieszkańcy miasta nie wyobrażają sobie, żeby Wodociągi lub MPO mogły funkcjonować jako zakład budżetowy. Komercjalizacji dokonano dawno. Firmy prowadzą wiele inwestycji, zaciągają kredyty, a zarząd poddawany jest ocenie właściciela.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 176. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 173/11).

XVI. Przedstawienie informacji na temat stanu przygotowania i realizacji projektów zlokalizowanych na terenie tzw. Młynów Toruńskich, dofinansowywanych ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO Woj. Kuj.-Pom. znajdujących się na indykatywnym wykazie .

p. A. Lisek – przedstawiła informacje

XVII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00

1. Interpelacje: nie było.

2. Zapytania:

- a) radny M. Cichowicz – zgodnie z § 36 ust. 3 zapytania składane są ustnie na sesji. Radny nie wygłosił ustnie zapytań podczas sesji, lecz złożył je w dniu sesji w Biurze Rady Miasta (zał. nr 15).

- b) radny T. Kruszyński – zapytał o udzielenie informacji na temat postępów realizacji budowy boiska Orlik przy ZS Nr 7 przy ul. Bażyńskich 30/36 oraz terminu zakończenia w/w zadań ? Czy plac zabaw, o którym była mowa podczas spotkań z mieszkańcami powstanie przy szkole ?

(Odpowiedzi udzielił na sesji Zastępca PMT Z. Fiderewicz).

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że rok 2012 jest ostatnim rokiem realizacji projektu Orlik 2012. Planowano 5 „orlików” i jeśli będzie możliwość, to miasto skorzysta z tej szansy. Będą rozmowy z Urzędem Marszałkowskim na dodatkowe 1-2 „orliki”. Na ul. Bażyńskich jest teren do zagospodarowania, chociaż niedaleko w ZS Nr 1 jest boisko „orlik”.

- c) radny M. Rzymyszkiewicz – w dniu 25.07.2011 r. podczas posiedzenia KLiOŚ złożył wniosek zmierzający do tworzenia w Toruniu wydzielonych pasów ruchu rowerowego tzw. bike pasów. W odpowiedzi z 19.08.2011 r. radny otrzymał zapewnienie, że takie pasy ruchu rowerowego będą wydzielane. W pierwszej kolejności bike pasy zostaną wyznaczone ul. Chrobrego i Szosy Chełmińskiej.

We wspomnianym piśmie z 19.08.2011 r. znajduje się informacja, że MZD „dołoży wszelkich starań, aby pierwsze pasy rowerowe powstały jeszcze we wrześniu br”.

Czy tzw. bike pasy zostaną wytyczone we wrześniu br., aby rowerzyści mogli skorzystać z nich jeszcze w tym sezonie rowerowym ?

(Odpowiedzi udzielił na sesji Zastępca PMT Z. Fiderewicz).

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że jeśli taka deklaracja została złożona przez Prezydenta, że pierwsze pasy rowerowe zostaną wytyczone we wrześniu, to zobowiązanie zostanie zrealizowane.

3. Wnioski:

- a) radna D. Zając – 1 wniosek (zał. nr 16),
- b) radny M. Rzymyszkiewicz – 1 wniosek (zał. nr 17),
- c) radny W. Przybyszewski – 1 wniosek (zał. nr 18),
- d) radny. A. Myrcha – 1 wniosek (zał. nr 19), .

XVIII. Informacje:

- **Przewodniczącego:** nie było.
- **Prezydenta:** nie było.
- **inne:** nie było

XIX. Zakończenie Sesji.

p. M. Frackiewicz – zakończył XV sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński