

**Protokół z XI Sesji
Rady Miasta Torunia
z 2 czerwca 2011 roku**

XI sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 2 czerwca 2011 r. w sali Nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frąckiewicz – otworzył XI sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołu z X sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta wpłynęło sprawozdanie z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji 2007-2015. Dokument radni otrzymali drogą elektroniczną.
2. Od początku tygodnia radni otrzymują smsy przypominające o posiedzeniach komisji. Jest to nowa forma kontaktu z radnymi.
3. Jutro o godz. 17 w Ratuszu nastąpi wręczenie toruńskiemu oddziałowi PTTK medalu „Za Zasługi dla miasta Torunia na wstędze”.
4. W br. gminy przeprowadzą wybory ławników na kadencję 2012-2015. Prezes Sądu Rejonowego zgłosił następujące zapotrzebowanie na ławników: 20 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich, 40 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Do Sądu Okręgowego zostanie wybranych 90 ławników do orzekania w sprawach cywilnych, 40 ławników do orzekania w sprawach karnych, 14 ławników do orzekania w sprawach prawa pracy. Po otrzymaniu pisma o zapotrzebowaniu na ławników został wszczęty nabór. Mieszkańcy zostali poinformowani. Jednakże z uwagi na zmianę przepisów dotyczących procedury naboru kandydatów na ławników nabór został wstrzymany. Zmianie ulegają przepisy dotyczące zmiany procedur naboru kandydatów na ławników na mocy ustawy z 15 kwietnia 2011 r., która została opublikowana 30 maja 2011 r. i wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia. Zmianie ulegają m. in. wzory dokumentów związanych ze zgłaszaniem kandydatów. Zostaną one określone w drodze rozporządzenia przez Ministra Sprawiedliwości. Do czasu wydania rozporządzenia zachodzi konieczność wstrzymania procedur wyboru. Zostanie ona wznowiona po podpisaniu rozporządzenia. Zmianie nie ulega termin zgłoszenia kandydatów, który upływa 30 czerwca br.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – poinformował że:

1. Wczoraj 1 czerwca na Rynku Nowomiejskim zainaugurowana została „Plaża Gotyku” - Mistrzostwa Polski kobiet i mężczyzn - w siatkówce plażowej. Zawody potrwać do niedzieli, 12 czerwca.
2. Jutro w piątek, 3 czerwca **o godzinie 10.00** w Kafeterii Dworu Artusa odbędzie się uroczystość organizowana przez Zarząd Koła Polskiego Związku Wędkarskiego „Kontakt-Elana” z okazji 25-lecia współpracy z kołem wędkarskim z Premnitz, z udziałem gości z Niemiec.
3. Także jutro **o godzinie 15.20** w Szkole Podstawowej Nr 3 przy ul. Legionów nastąpi oficjalne otwarcie VIII Memoriału Szczepana Waczyńskiego oraz V Mistrzostwa Polski Oldboyów 40+ w koszykówce. Turniej potrwa do niedzieli 5. czerwca.
4. Natomiast jutro **o godzinie 17.00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego jubileusz 90-lecia obchodzić będzie Oddział Miejski Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego w Toruniu.
5. W dniach 3 i 4 czerwca Toruńska Szkoła Wyższa zaprasza do swojej siedziby przy ul. Młodzieżowej 29 na Dni Kultury Arabskiej. Początek wydarzeń zaplanowanych w programie nastąpi w piątek, 3 czerwca **o godzinie 17.00**.
6. W sobotę, 4 czerwca **o godzinie 14.00** na terenie Motoparku przy ul. Bielańskiej 65 jubileusz 20-lecia obchodzić będzie firma Arpol Motor Company.
7. Także w sobotę, 4 czerwca mszą św. odprowadzoną **o godzinie 9.00** w kościele pw. Św. Michała Archaniola rozpocznie się festyn rodzinny „Michayland 2011”. Festyn, jak co roku, odbywać się będzie na terenie Parku Miejskiego. Wręczenie nagród loterii fantowej, kończące Festyn, przewidziano na godzinę **15.00**.
8. W niedzielę, 5 czerwca **o godzinie 9.30** w Diecezjalnym Sanktuarium Miłosierdzia Bożego i Św. Faustyny rozpocznie się msza św., po której nastąpi poświęcenie Domu Opieki - parafialnego hospicjum „Samarytanin”
9. Również w niedzielę, 5 czerwca **w godzinach od 12.00 do 20.00** odbędzie się święto ulicy Most Pauliński połączone z Toruńskim Jarmarkiem Pierogów.
10. Wtorek, 7 czerwca to Święto Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W tym roku główne uroczystości odbędą się we Włocławku: **o godzinie 10.00** w Muzeum Ziemi Kujawskiej i Dobrzyńskiej odbędzie się uroczysta sesja Sejmiku Województwa, a **o godzinie 12.00** w Katedrze Włocławskiej odprowadzona zostanie msza św. w intencji województwa.
11. Tego samego dnia **o godzinie 19.00** na toruńskich Jordankach zostanie odprowadzona msza św., która będzie diecezjalnym dziękczynieniem za beatyfikację Jana Pawła II.
12. W sobotę, 11 czerwca **o godzinie 11.00** w sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych jubileusz 20-lecia obchodzić będzie prywatne przedszkole „Pod Muchomorkiem”.
13. Także w sobotę, 11 czerwca **w godzinach od 13.00 - 22.00** na terenie Domu Pomocy Społecznej przy ul. Szosa Chełmińska 220 zorganizowany zostanie XVI wrzosowy festyn Św. Antoniego.
14. W sobotę i niedzielę, 11 i 12 czerwca Automobilklub Toruński organizuje XVII Ogólnopolski Rajd Afrodyty i XV Ogólnopolski Rajd Citroerna. Oficjalne otwarcie rajdów nastąpi w sobotę, 11 czerwca **o godzinie 10.40** na Rynku Nowomiejskim. Panie mogą wystartować samochodem dowolnej marki wraz z pilotem, natomiast panowie jedynie w samochodzie marki Citroen.
15. Natomiast w sobotę późnym wieczorem, **o godzinie 21.00** odbędzie się największe wydarzenie koncertowe w tym roku w Toruniu - występ Roda Stewarta.

16. W niedzielę, 12 czerwca **o godzinie 18.00** w Dworze Artusa odbędzie się spotkanie z ks. Sławomirem Oderem postulatorem procesu beatyfikacyjnego Jana Pawła II. Na spotkaniu ks. Sławomir Oder będzie prezentował i podpisywał swoją książkę „Dlatego Święty”.
17. We wtorek, 14 czerwca **o godzinie 10.30** w Centrum Konferencyjnym Biznes Park przy ul. Grudziądzkiej 110-114 Urząd Miasta wspólnie z Izbą Przemysłowo-Handlową organizuje konferencję „Nowe możliwości inwestowania w Toruniu przy wsparciu zewnętrznych źródeł finansowania”.
18. W dniach od 16 do 26 czerwca na Rynku Nowomiejskim spółka miejska Targi Toruńskie organizuje Jarmark Katarzyński.
19. W piątek, 17 czerwca **o godzinie 15.00** w Dworze Artusa wręczone zostaną parom małżeńskim medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie.
20. Również w piątek 17 czerwca **o godzinie 19.00** w międzymurzu przy Dworze Mieszczańskim Fundacja Platon im. Kuby Rumińskiego organizuje koncert charytatywny. Wystąpią Katarzyna Groniec, Bogdan Hołownia i Maciej Sikała.
21. W sobotę, 18 czerwca **w godzinach 13.00 - 20.00** na ulicy Szerokiej i Królowej Jadwigi zaplanowano imprezę festynową związaną ze świętem tych ulic. W programie przewidziano m.in. odsłonięcie rzeźby Piernikarki Toruńskiej, gry plebejskie, koncert bluesowy.

V. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek przyjęto bez zmian.

VI. Przedstawienie informacji na temat stanu realizacji i przygotowania inwestycji oraz remontów drogowych.

p. S. Kalinowski – przedstawił informacje.

Pytania:

p. M. Cichowicz – odniósł się do budowy mostu drogowego. Wydatek niewygasający nie został zrealizowany. Faktura miała być wystawiona do końca lutego. Do tej pory nie została wystawiona żadna faktura.

Jakie jest rzeczywiste zaawansowanie robót ?

Z czego wynika 4 - 4,5 miesięczne opóźnienie w stosunku do zaplanowanego przesunięcia ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że z informacji przedstawionych na ostatnim spotkaniu rady technicznej wynika, że jest ponad 4% zaawansowania robót. To jest spowodowane czasem zimy i brakiem możliwości wykonywania niektórych robót. Nie zostały wykonane w odpowiednim czasie próby statyczne i dynamiczne na wbitych palach. Czas między wbiciem pali testowych a wykonaniem badań statycznych lub dynamicznych jest określony w specyfikacji. Pierwsza faktura zostanie złożona w czerwcu.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała o ul. Św. Antoniego, Lisią i Wrzosową. Jak wygląda tam kanalizacja deszczowa, która po ulewach nie działa na osiedlu ?

Czy prawidłowo jest wykonane oznakowanie na ul. Reja i Bema, zjazd w kierunku Bydgoszczy ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że na ul. Lisiej będzie wbudowana fragmentami kanalizacja deszczowa. W większości zostanie włączona do wpustów, które zostaną zainstalowane do ulic bocznych, gdzie znajdują się kanały deszczowe. Odwodnienie tej ulicy powinno działać prawidłowo. Nie była wybudowana w ramach ISPY kanalizacja deszczowa wzdłuż ul. Lisiej, ale rozwiązanie projektowe przewiduje wpięcie do ulic bocznych.

Co do znakowania ul. Reja to projekt organizacji ruchu został zatwierdzony. Na bieżąco jest monitorowana sprawa i jeśli będą uwagi, to pracownicy sprawdzą, czy wszystko jest zgodne z projektem.

p. T. Kruszyński – zapytał, jaki jest zakres remontu ul. Dziewulskiego i kiedy rozpoczną się prace ?

Jak została rozwiązana sprawa zbudowania chodnika na ul. Leszczynowej ?

Ile wniosków o płatność zostaje przekazanych w ciągu roku ?

Czy czas oczekiwania na środki unijne po złożeniu wniosku o płatność jest zgodny z procedurami zapisanymi w programach operacyjnych ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że remont ul. Dziewulskiego jest prowadzony od ul. Jamontta do ul. Niesiołowskiego i do ul. Przybyłów. Oprócz tego odcinka ma być zrobiony ostatni element pętli autobusowej, czyli ostatni peron na pętli autobusowej.

Na ul. Leszczynowej nie było chodnika. To była pieszo – jezdnia. Była propozycja mieszkańców, żeby poprowadzić go w innym miejscu. Nie wszystkie grunty należą do gminy, część jest SM Rubinkowo. Do czasu załatwienia tej sprawy, chodnika w zaproponowanej lokalizacji nie można zrealizować.

Każda faktura zgodnie z zawartymi umowami jest przekazywana po zrealizowaniu do wojewódzkich ośrodków dyspozycyjnych i centralnych. Procedury w niektórych przypadkach trwają po kilka miesięcy.

W tej chwili jest już zakończona Szosa Chełmińska. W miarę poprawnie spływają środki na ul. Mickiewicza. Jeśli chodzi o „trasę średnicową” czy Pl. Hoffmana, to wydatków nie było.

p. T. Kruszyński – ad vocem. Czy środki unijne z programu regionalnego oraz krajowego infrastruktury i środowiska spływają zgodnie z terminami określonymi w programach operacyjnych po złożeniu prawidłowo wypełnionego wniosku, czy spływają z opóźnieniem ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że w momencie rozliczania projektu wystąpień o płatności jest kilkanaście w zależności od projektu. Zwykle pierwsze, drugie wystąpienia są badane wielokrotnie dłużej niż to wynika z przyjętych założeń. Dopiero przy trzecim, czwartym wniosku o płatność zaczyna to wchodzić w taki rytm, przy którym obydwie strony wiedzą, o co chodzi we wnioskach. To nie zależy od rodzaju programu operacyjnego.

Często w innych projektach niezwiązanych z drogami jest identyczna sytuacja. Czasem trzeba czekać 5-7 miesięcy na rozliczenie pierwszych wniosków o płatność.

Stan zaawansowania budowy mostu drogowego rzeczowo jest faktycznie słabszy niż wynika to z harmonogramu. To opóźnienie ma być wyrównane do września. Tak zadeklarował wykonawca. W br. spodziewano się maksymalnie 8 wniosków o płatność, ponieważ minimalna kwota wniosku o płatność to jest 20 mln zł. Pierwszy wniosek będzie w czerwcu i w związku z tym należy spodziewać się, że będzie 5-6 wniosków o płatność. Kwota z tym związana powinna być niższa. Wykonawca zgodnie z zapisem w umowie finansuje obecnie wykonanie budowy ze środków własnych. Procedura płatności jest bardzo skomplikowana. Po dokonaniu płatności przez gminę trafia do instytucji zarządzającej projektem w ramach POIiOŚ. Te wnioski nie będą szybko załatwione. Należy spodziewać się zmniejszenia kwot, które będą we wnioskach o płatność. Na pewno będą mniejsze kwoty dofinansowania z

POiIOŚ w br. niż spodziewano się. Procedura sprawdzania pierwszych wniosków przez instytucje zarządzające środkami unijnymi jest bardziej czasochłonna.

p. P. Gulewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. S. Kalinowski – zapewnił, że co do ul. Sienkiewicza to postara się sprawdzić, jakie są możliwości doprowadzenia dojazdu do posesji. Ta ulica jest jednokierunkowa. Na pl. bpa Chrapka wszystkie wloty mają być podporządkowane i każdy będzie musiał zmniejszyć prędkość. Przy rondzie turbinowym była rozważana sygnalizacja świetlna. Mają być przeprowadzone analizy, czy na przejściach ma być sygnalizacja świetlna. W obecnej geometrii skrzyżowania musiałoby być dużo sygnalizatorów i mogłyby być źle odczytywane przez kierujących.

p. P. Gulewski – zapytał, kiedy można spodziewać się efektów analizy ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że decyzje muszą zapaść szybko, jeśli do końca roku ma być zamknięty projekt. Zarówno przez projektanta i przez MZD zostało zaaprobowane rondo turbinowe jako najbardziej korzystny wariant, bo daje najlepszą przepustowość.

p. M. Zaleski – dodał, że są 4 koncepcje. Za kilka dni rozpoczęta zostanie procedura konsultacji koncepcji z podaniem wad, zalet i kosztów. Po konsultacjach nastąpi etap projektowania 1 z 4 wariantów. Chodzi o zaprojektowanie, żeby móc wystąpić w konkursie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzyskanie środków zewnętrznych, którymi dysponuje MSWiA. Bez tych środków byłoby trudno angażować się w przedsięwzięcie. Obecnie trwa procedura uzyskiwania decyzji ZRiD na przebudowę Al. 700-lecia od pl. Niepodległości do przyszłej „trasy średnicowej” przez firmę IGI. Po wybudowaniu tego odcinka i „trasy średnicowej” od Szosy Chełmińskiej do ul. Polnej obciążenie skrzyżowania istotnie zmniejszy się. Wtedy przebudowa ma sens, bo pod obecnym obciążeniem przebudowa byłaby kłopotem dla kierowców, ponieważ to jest skrzyżowanie „jedyńki” bez praktycznie braku alternatywy dla objazdu.

p. P. Gulewski – *ad vocem. Nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Zaleski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Cichowicz – zapytał, jaka kwota powinna być zafakturowana do końca maja zgodnie z harmonogramem złożonym przez głównego wykonawcę ?

O jaką płatność firma Strabag będzie występowała ?

Czy w umowie jest wpisane, że generalny wykonawca zakłada w terminie 32 miesięcy ryzyko powodzi ?

p. S. Kalinowski – przypomniał, że w maju zaangażowania na etapie robót było ponad 4%. Jest opóźnienie miesięczne, żeby złożyć fakturę. Pierwsza faktura miała być na kwotę 20 mln zł. Część robót jest wykonana, ale nie ma jeszcze odbioru przez inspektorów nadzoru. Rzeczywiste wykonanie jest większe. Jeśli będzie przyspieszenie robót, to na końcu czerwca może być zaangażowanie ok. 15%, faktury będą na kwotę 40-50 mln zł.

p. U. Polak – wskazała, że z przedstawionych informacji wyłania się wiadomość dla osób korzystających i przemieszczających na terenie miasta rowerami. Wzrasta liczba dróg

rowerowych, co przy licznych remontach i przebudowach ulic jest ważnym faktem, żeby rozbudzić zainteresowanie przemieszczaniem się tym środkiem transportu.

Do końca granic miasta w kierunku na Barbarkę jest poprowadzona droga rowerowa, a sama Barbarka jest miejscem szczególnie odwiedzanym.

Czy nie należałoby przeprowadzić, mimo że to nie jest na terenie miasta bezpiecznej drogi do tego miejsca ?

Przy przebudowie Pl. Św. Katarzyny wspomniano, że zostaną przemieszczone przystanki autobusowe. Czy wniosek złożony przez Komisję Oświaty i Sportu, która odbywała się na terenie X LO dotyczący przemieszczenia przystanków, zostanie również ujęty ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że droga rowerowa na Barbarkę wzdłuż Szosy Chełmińskiej do granic miasta jest ciągiem drogi rowerowej, która ma być docelowo realizowana przez Starostwo Powiatowe. Była uzgadniana dokumentacja. Oprócz tego są wyznaczone szlaki turystyczne, które nie przebiegają wzdłuż Szosy Chełmińskiej.

Przystanki na Pl. Św. Katarzyny są uwzględnione. Przeniesienie na tym placu jest trudne, bo trudno znaleźć inne miejsce. To jest punkt silnie obciążony przez przyjeżdżającą młodzież i osoby pracujące. Obszar między kościołem i szkołą zostanie uporządkowany, żeby poprawić warunki bezpieczeństwa.

p. M. Cichowicz – poprosił, żeby szanować osoby pytające i odpowiadać na pytania. Przypomniał, że pytał o najważniejszą inwestycję w mieście.

Na jaką kwotę firma Strabag zakładała w harmonogramie finansowym finansowanie do końca maja ?

Czy umowa zawiera ryzyko powodzi ?

p. S. Kalinowski – zapewnił, że na jednej z najbliższych sesji zostanie przedstawiona odrębna informacja dla radnych dotycząca tylko sprawy budowy mostu drogowego. Zadeklarował, że taką odpowiedź może udzielić pisemnie.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

p. S. Kalinowski – dodał, że jest ubezpieczenie wykonawcy, który ubezpiecza budowę.

p. M. Frąckiewicz – przypomniał, że radny pytał, czy w harmonogramie 32 miesiące uwzględniono powodzie ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że wykonawca miał obowiązek uwzględnienia w tym terminie wszystkich zdarzeń pogodowych.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy wzięto pod uwagę fakt, że zbliża się ruch turystyczny, a niezależnie od tego miasto musi funkcjonować. Na kierunku wschód-zachód roboty są prowadzone na odcinku Szosy Lubickiej przy włączeniu do autostrady, Pl. Daszyńskiego, Skłodowskiej – Curie, Polnej, Mickiewicza, Słowackiego, Pl. Hoffmana. To wszystko jest w sytuacji braku „trasy średnicowej”. Czy była zrobiona symulacja, z której wynika, że da się w Toruniu jeździć samochodami, a jeśli nie to jakie MZD widzi rozwiązanie ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że na wspomnianym kierunku ul. Skłodowskiej – Curie jest realizowana poza istniejącą jezdnią. Na ul. Polnej jest podobnie. Ruch odbywa się z pewnymi wahaniem. Na pl. Daszyńskiego przy funkcjonowaniu całego skrzyżowania jechało się gorzej nie po reorganizacji.

Na Bydgoskim Przedmieściu te okresy będą maksymalnie skracane, żeby jak najszybciej udostępniać fragmenty ulicy. Na ul. Broniewskiego Plaża przystąpiła do prac.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy wjazd przez węzeł Kluczyki na autostradę z lewobrzeżnej części Torunia nie jest zagrożony ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że węzeł Kluczyki będzie zaprojektowany w br., ale wykonania nie będzie. Wjazd na autostradę od strony Czerniewic na pewno będzie, bo odcinek do Kowala nie będzie oddany.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że nie wzięto pod uwagę sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Św. Józefa/Żwirki i Wigury. Czy w prezentacji nie ma pomyłki, że to jest skrzyżowanie ul. Św. Józefa/Grunwaldzka ?

p. S. Kalinowski – zapewnił, że nie ma pomyłki.

p. W. Przybyszewski – zapytał, jak ma wyglądać technicznie poprawa ruchu na moście, bo ma być na to wydane 500 tys. zł ?

Czy pas środkowy na całej długości ma być pasem awaryjnym ?

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że program awaryjny ma polegać na tym, że pojazdy służb ratowniczych będą mogły łatwiej przejechać. W momencie otrzymania sygnału ruch pojazdów wjeżdżających na most z pl. Rapackiego zostanie przyblokowany. Pojazd ratunkowy będzie mógł jechać przez most. Będą 2 kamery i 1 obrotowa, które będą monitorowały sytuację na moście. Mają być dodatkowe tablice, które będą ostrzegały kierowców.

p. W. Przybyszewski – zapytał, jakie roboty będą dalej realizowane na ul. Olsztyńskiej ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że to będą ekrany.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że oferta inwestycyjna terenu JAR podaje harmonogram uzbrojenia i dróg. W br. zostanie zrealizowana kanalizacja w ul. Watzenrodego i Polnej do ul. Grudziądzkiej. Oferta inwestycyjna podaje, w jakich terminach zostanie wykonane uzbrojenie. Poprosił o zsynchronizowanie działań.

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że harmonogramy są dopasowywane.

p. W. Przybyszewski – zapytał, w jakim terminie zostanie zakończone wpięcie do autostrady w Lubiczu ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że ostateczny termin w kontrakcie to jest listopad. Roboty nie będą trwały tak długo. Ostatnim etapem prac będzie zagospodarowanie wysokich skarp, murów oporowych itp. Będą to roboty wykończeniowe.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy MZD widzi możliwość i będzie chciał dokonać zmian w opracowanych projektach „trasy średnicowej”?

Czy to co zostało zaprojektowane, a nie jest akceptowane społecznie, będzie realizowane ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że jakiegokolwiek zmiany w projekcie oznaczałyby całkowitą rezygnację z dotychczasowych prac. Nie ma możliwości kosmetycznych zmian w projekcie.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że o tym była mowa już kilka lat temu.

p. S. Kalinowski – dodał, że infrastruktura, która była budowana przez dziesiątki lat....

p. M. Frackiewicz – poprosił o nie wchodzenie w polemikę.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że nie będzie zmian.

p. B. Józwiak – zapytał, w którym momencie kończy się ścieżka rowerowa, która towarzyszy ul. Turystycznej ?

Czy jest szansa, żeby wspólnie z gminą Lubicz przedłużyć ten szlak do Dzikowa i Osieka ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że ul. Turystyczna na całej swojej długości przewiduje drogę rowerową. Granica przebiega na Drwęcy. Most drogowy na rzece jest w całości miejski. Kładka drewniana jest w administracji gminy Lubicz. Jest współpraca z gminą Lubicz. Została sporządzona opinia, co zrobi dalej z obiektem. Kładka dla pieszych, która była w czasie remontu mostu, jest przewidziana do demontażu. Most dla pojazdów wymaga remontu. Kosztorys został opracowany. GMT w całości pokryła koszty opinii łącznie z kosztorysem inwestorskim. Pozostaje kwestia pieniędzy na remont.

p. B. Józwiak – ad vocem. Czy uda się przedłużyć szlak w kierunku Dzikowa i Osieka ? Niepokojącą informacją jest rozbiórka mostku drewnianego.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że chodzi o węższy mostek, który kiedyś był dla pieszych.

p. B. Józwiak – wskazał, że on zawsze był dla pieszych.

p. S. Kalinowski – poinformował, że tam jest zakaz ruchu dla pieszych. Tamten mostek był w gorszym stanie. Widocznie ludzie chodzą na własną odpowiedzialność.

p. B. Józwiak – przypomniał, że od kilku lat jest zakaz ruchu pieszych przez most drogowy. Tamtędy nie wolno chodzić. Policja daje mandaty.

p. S. Kalinowski – dodał, że mostek wykorzystywany w trakcie remontu mostu na Drwęcy ma być przeznaczony jako droga rowerowa. To będzie pozostawione, ale wymaga remontu.

p. Z. Fiderewicz – uzupełnił, że droga rowerowa we wspomnianym kierunku jest oznakowana, ale wymaga ciągłej konserwacji. Toruń wystąpi z inicjatywą do gminy Lubicz, aby miejsca odwiedzane przez torunian były połączone drogą rowerową. W przewadze są to dukty leśne, które wymagają utrzymania. Trzeba pojechać w teren, żeby zobaczyć, jakie są słabe punkty tej ścieżki.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy będzie możliwość połączenia Szosy Lubickiej np. we wrześniu, gdy GTC odda autostradę do użytku ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że to jest możliwe.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy remont ul. Mickiewicza można było zrobić sprawniej i czy są wyciągane jakieś wnioski ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że jeśli chodziło tylko o remont ulicy, to zakończyłby się on dawno. Ta ulica ma swoją historię. Instalacja ma kilkadziesiąt lat. Remonty na sieci wykonują Wodociągi, a niezależnie od tego zakład gazowniczy realizuje nowy gazociąg. Te prace rozpoczęły się w momencie wykonywania robót drogowych. Można nie pozwolić na wymianę sieci, ale potem trzeba byłoby rozwalać ulic.

p. M. Cichowicz – dodał, że gmina nie ma sobie nic do zarzucenia, bo zadecydowały czynniki obiektywne.

p. S. Kalinowski – zapewnił, że o wszystkich inwestycjach i remontach były informowane z wyprzedzeniem wszystkie instytucje.

p. P. Gulewski – *nie można odtworzyć odpowiedzi.*

p. S. Kalinowski – wskazał, że odpowiedź przekazana radnemu dotyczy bieżącego utrzymania. Nawierzchnia zostanie wzmocniona destruktem, czyli frezowanym asfaltem albo odsiewką od kruszenia betonu. Na tamtym osiedlu nie są do końca wyjaśnione sprawy własnościowe. To jest cały obszar tzw. osiedla pancernych.

p. P. Gulewski – zapytał, czy w br. mieszkańcy nie mogą liczyć na asfalt ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że nie.

p. P. Gulewski – zapytał, o przyszły rok.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że nie wie.

p. P. Gulewski – zapytał, od kogo to zależy ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że od radnych.

p. J. Beszczyński – nawiązał do wypowiedzi radnego W. Przybyszewskiego, który zarzucił, że przy remontach lub inwestycjach nie jest uwzględniany ruch turystyczny. Czy biorąc pod uwagę ruch turystyczny trwający 2-3 miesiące, czy podchodząc pesymistycznie do pogody, można sprawnie wykonać harmonogram robót ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że praktycznie ruch turystyczny nie zaczyna się w czerwcu, albo w maju. Gdyby patrzeć na ruch turystyczny, to oznaczałoby 2.5 miesiące na wykonanie robót. Sezon budowlany trwa latem.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy był pomysł podobny do tego co jest we Wrocławiu, żeby w pewnych godzinach zamknąć ruch dla tirów ?

p. S. Kalinowski – przyznał, że drogi przez Toruń są oznakowane i są jednymi z najistotniejszych dróg krajowych. Ustawienie tablicy oznacza zatrzymanie ruchu i zabezpieczenie parkingów na rogatkach miasta. Przez Toruń nie idzie cały tranzyt.

p. T. Kruszyński – zapytał, czy jest możliwość w jakiejś rozsądnej perspektywie czasowej położenie nawierzchni bitumicznej na ul. Wierzbowej ? Chodzi o problem związany z unoszącym się kurzem podczas dojazdu do znajdujących się tam garaży.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że w m.p.z.p. ul. Wierzbowa ma inną funkcję. Utwardzanie i polepszenie tej nawierzchni byłoby trochę rozrzutnością, biorąc pod uwagę, że na osiedlach nie ma asfaltu.

p. M. Cichowicz – przypomniał, że 3-4 miesiące temu Stowarzyszenie Stawki wystąpiło z pismem, żeby zabezpieczyć przejazdy pod wiaduktem kolejowym na Pl. Armii Krajowej. Wówczas padła odpowiedź, że nie ma takiej potrzeby.

Wg sondaży w *Nowościach* 78.8% osób jest za zmianą organizacji ruchu na moście.

Czy nie można bardziej wnikliwie przyjrzeć się sygnałom mieszkańców, które mają na celu poprawę ruchu w mieście ?

Kiedy należy „wbić łopatę” w „trasę średnicową”, aby nie stracić funduszy z RPO ?

p. M. Zaleski – poprosił przewodniczącego rady, żeby zakres pytań był pytaniami, a nie dyskusją, opowieściami i komentarzami. Wypowiedź radnego M. Cichowicza miała charakter komentarza i dyskusji.

Zgłoszenia mieszkańców są przyjmowane z powagą. Tam gdzie można, następuje reakcja. Należy zdać sobie sprawę ze słabości sondaży internetowych. Wszystkie informacje dotyczące wniosków i postulatów są analizowane.

Z umowy wynika, że początek robót na „trasie średnicowej” powinien być rozpoczęty pół roku temu. Termin dla odcinka od ul. Grudziądzkiej do Szosy Chełmińskiej to jest jesień 2011 r., od ul. Grudziądzkiej do ul. Wschodniej to jest jesień 2013 r. Terminy z instytucją pośredniczącą będą negocjowane. RPO obowiązuje do 2013 r. z terminem rozliczenia środków do czerwca 2015 r.

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że nie odpowiada za sposób formułowania pytań przez radnych. Poprosił radnych o precyzyjne formułowanie pytań.

p. M. Cichowicz – ad vocem. Zasugerował, żeby Prezydent który posiada większość koalicyjną w radzie, przygotował zapis w statucie zawierający wzór pytania i wówczas nie będzie tego typu nieporozumień.

p. A. Myrcha – zapytał, czy remont ul. Targowej obejmuje dojazd z tej ulicy do posesji znajdujących się przy ul. Targowej 24, to są działki geodezyjne 18/15 w obrębie 56 ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że aż tak szczegółowo nie pamięta działek. Ma być realizowany tzw. „ślepy odcinek”.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy nie można było rozłożyć wszystkich inwestycji w czasie ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że inwestycje zostały przygotowane zgodnie z budżetem.

p. M. Zaleski – dodał, że trzeba by wspomnieć o środkach, budżetowych, europejskich, przygotowaniu poszczególnych inwestycji, o tym że dzięki staraniom niektórych osób przygotowanie do inwestycji mostowej trwało 6 lat, a nie 3 lata. W przypadku „tras średnicowej” liczono na to, że prace rozpoczną się już rok temu, ale dzięki staraniom kilkunastu osób licząc w to stowarzyszenie inwestycja nie rozpoczęła się.

Od przyszłego roku ograniczenia inwestycyjne samorządów będą istotne. Te ograniczenia skupią się na możliwość realizacji nowych zadań. Odłożenie koncepcji na później oznacza, że inwestycje nie zostaną zrobione nigdy.

p. M. Cichowicz – ad vocem. Zapytał, jakie to osoby i jakie działania spowodowały, że czas oczekiwania wzrósł do 6 lat ? Poprosił o podanie informacji na piśmie.

p. A. Myrcha – zapytał o możliwość wybudowania parkingu przy Torseed ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że jeśli chodzi o lokalizację parkingu przy ul. Wschodniej/Rydygiera to w trakcie realizacji robót mostowych utrudniałby ruch. Jest wyznaczony buspas, który ma ułatwić komunikację. Parking spowodowałby utrudnienia. W tej chwili ta lokalizacja jest nietrafiona.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy w świetle informacji Prezydenta o wszczęciu postępowania przez prokuraturę w sprawie przeprowadzenia przetargu jest jakiegokolwiek zagrożenia dla realizacji przeprawy mostowej ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że wg posiadanej wiedzy takiego zagrożenia nie ma.

p. M. Frackiewicz – ogłosił o 15 min. przerwy.

Po przerwie.

p. J. Kowalski – poprosił o 15 min. przerwy.

VII. Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie zaniechania opłat za przejazd Autostradą A-1 na odcinku Czerniewice - Lubicz - DRUK NR 145.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt apelu.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, skąd wnioskodawcy wzięli dane dotyczące przejezdności w poszczególnych miastach ?

p. W. Przybyszewski – odpowiedział, że dane pochodzą z materiałów opracowanych przez innego wnioskodawcę apelu z dziennika *Nowości*.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – złożył w imieniu radnych klubów CzG i PiS poprawki. Apel powinien być kierowany do Prezesa Rady Ministrów, który kieruje pracami rządu. Zainicjowana akcja przez *Nowości* jest zaadresowana do Premiera RP Donalda Tuska. Przekaz powinien być jednolity i spójny. Adresatem powinna być konkretna osoba, a nie grupa ministrów. Pod apelem podpisali się także radni PO.

Apel powinien być zwięzły, dlatego jest propozycja wykreślenia 2 zdania z projektu, aby komunikat był dosadny i pogłębiony.

Nie sposób nie zauważyć działań, które były podejmowane przez Prezydenta Miasta Torunia, żeby mieszkańcy byli zwolnieni z opłat. Należy także wyeksponować obywatelski element, bo już kilka tysięcy osób złożyło podpisy.

Poinformował, że pod apelem podpisał się również premier J. Kaczyński.

Odczytał zaproponowaną wersję:

Rada Miasta Torunia zwraca się z apelem do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o bezzwłoczne podjęcie działań zmierzających (...).

Wprowadzenie opłat za przejazd spowoduje, że system komunikacyjny Torunia stanie się niewydolny. Dlatego też ten odcinek Autostrady A1 należy potraktować w sposób szczególny.

Rada Miasta Torunia w pełni aprobuje dotychczasowe inicjatywy Prezydenta Miasta Torunia oraz działania obywatelskie zmierzające do zaniechania poboru opłat za przejazd Autostradą A1 na wysokości Torunia.

W związku z powyższym zasadnym jest, aby Prezes Rady Ministrów RP podjął działania, które będą skutkować zaniechaniem poboru opłat za przejazd Autostradą A1 na odcinku Toruń-Czerniewice.

p. M. Frąckiewicz – przyznał, że to nie jest nowa sprawa. Była ona już poruszana w różnych działaniach, w tym przez Prezydenta. Tym problemem zostali zainteresowani m. in. europosłowie z regionu, posłowie wszystkich opcji z wyjątkiem posłów PO, bo wydawało się, że znają oni temat i mają możliwość oddziaływania na ministrów własnego rządu. Okazało się, że tak nie było. Dla wielu posłów była to nowa rzecz, kiedy zaczęto o tym mówić. Do tej pory posłowie PO mało skutecznie działali w tej sprawie.

Jeżeli posłowie i senator PO podpisali się, to o czymś świadczy. Jeśli radni miasta Torunia podpisują się, to o czymś to świadczy.

Płatny odcinek autostrady spowoduje utrudnienia dla chcących nią przejechać. Oni będą wjeżdżali do miasta. Wyraził życzenie, żeby apel zmobilizował posłów PO z regionu, którym sprawy miasta są bliskie. Rada miasta nie ma takich możliwości działania jak parlamentarzyści, którzy swoim lobbingiem mogą wpłynąć na zmianę decyzji.

Proponowany odcinek do wyłączenia z opłaty będzie nie wielki w stosunku do całej długości autostrady. Materialnie nie będzie to duża strata dla budżetu państwa. Ta sprawa jest możliwa do rozwiązania i leży w gestii polskiego rządu.

p. P. Gulewski – oświadczył, że nie rozumie wypowiedzi przedmówcy. Poseł Karpiński podejmował w tej sprawie kroki i był na bieżąco informowany. Skierował pismo w tej sprawie. Nie zrozumiałe jest, dlaczego nie miałyby podpisać się pod tym apelem.

p. M. Frąckiewicz – ad vocem. Nie powiedział, że nie cieszy go zainteresowanie posła Karpińskiego, że podejmował interwencje. Obecnie jest tak, że Rząd RP na apele Prezydenta i radnych nie odpowiada. Min. Grabarczyk formalnie nie wyklucza, ale żadnej decyzji w tej sprawie nie ma. Poprosił o przekazanie posłowi podziękowania za zainteresowanie sprawą.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – stwierdziła, że apel powinien być skierowany do Rządu RP, bo to on decyduje o zmianach. Apel powinien być wprost do Rządu RP.

p. M. Jakubaszek – zaznaczył, że chodzi o to, żeby głos wychodzący z Torunia był jednolity. Apel pod którym podpisywali się posłowie, jest skierowany do Premiera. Należy skupić siły na skierowaniu apelu do jednego adresata.

p. T. Kruszyński – stwierdził, że z formalnego punktu widzenia powinien być skierowany apel do Prezesa Rady Ministrów. Apel ma być skierowany do instytucji, która jest organem

wykonawczym. Gdyby rada kierowała apel do innej rady lub parlamentu, to wówczas możnaby skierować apel do rady. Prezes rozdziela zadania i powinien być skierowany apel do osoby kierującej pracami rządu.

p. P. Gulewski – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. W. Przybyszewski – wskazał, że przewodniczący M. Frąckiewicz w pierwszej części dokonał oceny politycznej parlamentarzystów PO.

Prezes Rady Ministrów nie ma kompetencji wydawania rozporządzeń i zarządzeń. Kieruje obradami Rady Ministrów i reprezentuje ją.

Przygotowując apel wzorowano się na Wrocławiu. Można wpisać zasługi wszystkich. Dlaczego ma być napisane do Prezesa Rady Ministrów, że rada pozytywnie ocenia działania Prezydenta? To nie jest forma dokonywania oceny Prezydenta na zewnątrz.

Rada Ministrów podejmuje decyzje dotyczące wydatków budżetowych. Tu będzie wydatek, bo jest pytanie, kto za to zapłaci. Niepotrzebnie część osób biorąca udział w dyskusji upolityczniła ten element.

Poprosił o 15 min. przerwy dla klubu radnych PO.

Po przerwie.

p. W. Przybyszewski – poinformował, że zaproponowane poprawki klub radnych PO przyjmuje jako autopoprawkę. Zaproponował dopisanie słowa *parlamentarzystów* po słowach *pozytywnie oceniają (...)*, w ostatnim zdaniu dopisać *węzeł Lubicz - węzeł Czerniewice*.

p. M. Jakubaszek – wyraził zdziwienie, że jest mowa o politycznym wykorzystywaniu apelu. Konwent Seniorów jest miejscem na dyskusję. Przyjął poprawkę klubu radnych PO jako autopoprawkę.

p. M. Frąckiewicz – odczytał apel wraz z zaproponowanymi poprawkami.

GŁOSOWANIE:

Apel według druku nr 145. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Apel został podjęty (apel nr 3/11).

p. W. Przybyszewski – podziękował za poparcie apelu. Najważniejszy jest cel. Przypomniął, że za rządów SLD, gdy ministrem infrastruktury był M. Pol podjęto decyzję o budowie autostrady do Torunia. W 2006 r. minister Polaczek podjął decyzję o zerwaniu kontraktu z GTC. Sprawa trafiła do sądu. Konsorcjum wygrało proces, ale opóźniło to realizację inwestycji o rok.

Wyraził nadzieję, że informacje o przebiegu drogi krajowej nr 1 i 15 przez Toruń nie będą wpływały na podjęcie korzystnej decyzji.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad korzystania ze środków komunikacji miejskiej Miejskiego Zakładu Komunikacji w Toruniu oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych przez ten Zakład w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie osób zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny - DRUK NR 147 – I CZYTANIE.

p. A. Myrcha – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

p. M. Frackiewicz – skierował projekt do II czytania.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich - DRUK NR 143 – I i II CZYTANIE.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 1.

I i II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 143. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 111/11).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Żółkiewskiego, Skłodowskiej - Curie i Wschodniej w Toruniu - DRUK NR 141 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 2.

I i II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 141. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 112/11).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych - DRUK NR 117 - II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 3.

II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 117. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 113/11).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego Nr 1 w Toruniu przy ul. Bażyńskich 24/26 - DRUK NR 102.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego Nr 2 w Toruniu przy ul. Piskorskiej 9 - DRUK NR 103.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego Nr 3 w Toruniu przy ul. Konstytucji 3 Maja 16 - DRUK NR 104.

p. A. Przybysz – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 4, 5, 6.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 102. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 114/11).

Uchwała według druku nr 103. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 115/11).

Uchwała według druku nr 104. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 116/11).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany regulaminu działalności Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Szpitalu Miejskim im. M. Kopernika w Toruniu - DRUK NR 139.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu - DRUK NR 140.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. Zakładu Pielęgnacyjno Opiekuńczego im. Ks. J. Popiełuszki - DRUK NR 124.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. Miejskiej Przychodni Specjalistycznej - DRUK NR 125.

p. W. Przybyszewski – złożył w imieniu klubu radnych PO wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 26.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 2 – 2. Wniosek został przyjęty.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika - DRUK NR 126.

p. A. Przybysz – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 7, 9, 11, 13, 15

KB – zał. nr 8, 10, 12, 14, 16.

Pytania:

p. M. Cichowicz – do druku nr 125. Zapytał, jak wyglądają wyniki finansowe innych tego typu placówek w innych miastach ?

p. A. Przybysz – wyjaśnił, że trudno jest porównywać poszczególne jednostki, bo kontraktowanie jest tak skonstruowane, że w zależności od tego w jakich zakresach te kontrakty są, to sytuacja może być różna. System finansowania jest niejednorodny. Są zakresy finansowania większe i są zakresy niedoszacowane. Bywają też zakresy przeszacowane, co jest powodem przepychanek. Niepubliczna jednostka jest w stanie wybrać z oferty funduszu to, co jest finansowane dobrze i daje gwarancję zysku. Wówczas zakład może mieć dodatni wynik. Jeśli w zakresie świadczonych usług zakład ma większość usług, które są niedoszacowane, to proste oszczędności i zmiana zarządzania nie uzdrowią sytuacji. Szpital miejski poprzednie 3 lata miał dodatni wynik finansowy. Od 2010 r. zaczął się spadek wyników. Dotyczy to wszystkich szpitali, bo fakt nie podnoszenia przez 3 lata stawek przy wzroście kosztów, powoduje, że wynik finansowy pogarsza się. Czasy prostych oszczędności poprzez zwolnienia lub zamykanie niepotrzebnej działalności minęły kilka lat temu. Obecnie wymuszone oszczędności powodują spadek jakości udzielanych świadczeń. Jeśli wzięłoby się pod uwagę wyłącznie aspekt finansowy, to trzeba powiedzieć, że teoretycznie istnieje możliwość zbilansowania, ale kosztem obniżenia jakości świadczeń w stosunku do pacjentów.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy sprywatyzowana służba zdrowia może wybierać sobie tylko pewien zakres świadczeń ?

p. A. Przybysz – odpowiedział, że podstawowa opieka zdrowotna jest trochę innym zakresem. W miejskiej przychodni jest POZ, ale ona stanowi marginalną działalność. Finansowanie funduszu jest odrębne dla POZ-u, szpitali i przychodni. Cała POZ zdrowotna w Toruniu jest sprywatyzowana. Kryterium podstawowym dla firmy jest nie ponoszenie strat. Jest to realizowane zapisem kontraktu z funduszem, który mówi, że lekarz kierujący pacjenta z POZ-u do szpitala lub specjalisty powinien do skierowania załączyć wyniki badań, które uzasadniają podejrzenie lub rozpoznanie choroby. Niestety przy skierowaniach nie ma żadnych badań. Jest to przerzucanie kosztów na kogoś innego. POZ szukająca oszczędności, żeby zmieścić się w limicie, nie wykonuje badań i przerzuca ciężar badań na szpital lub specjalistę. Tu działa mechanizm rynkowy. Pacjent który przychodzi do POZ-u i lekarz, który go bada, ma interes w tym, żeby pacjent poszedł na wyższy szczebel leczenia. Pacjenci którzy mogliby być załatwieni na szczeblu POZ nie są, tylko trafiają do poradni specjalistycznej lub szpitala, gdzie wykonanie tych samych badań jest wielokrotnie droższe. Jeśli chory trafia do szpitala ze skierowaniem i podejrzeniem jakiejś choroby, to nie można powiedzieć, że nie spełnia wymogów formalnych ustawy i ma wrócić do swojego lekarza, żeby zrobił badania. Jeśli coś się zdarzy to lekarz kierujący zawsze może wybronić się, że nie miał czasu i musiał wysłać pacjenta w trybie pilnym. System jest niespójny. Finansowanie w POZ „na głowę” powoduje, że mechanizm jest taki, że prowadzący praktykę ma interes wykonania jak najmniejszej liczby badań. System poradni specjalistycznych i szpitali jest finansowany za usługę. To są systemowe przepychanki.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 139. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 117/11).

Uchwała według druku nr 140. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 118/11).

Uchwała według druku nr 124. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 119/11).

Uchwała według druku nr 125. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 120/11).

Uchwała według druku nr 126. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 121/11).

XXIV. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00

Interpelacje: nie było.

Zapytania: nie było.

Wnioski:

p. Z. Ernest – zał. nr 21.

p. M. Rzymyszkiewicz – zał. nr 22.

p. A. Myrcha – zał. nr 23.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie Gminy Miasta Toruń działalności w zakresie odbierania - DRUK NR 109 – II CZYTANIE.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 17.

II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 109 z autpoprawką. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 122/11).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Orląt Lwowskich 1-7 i Maszynowej 24-26 - DRUK NR 137.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 137. Wynik głosowania: 13 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 123/11).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Grudziądzkiej 183-197 i Fortecznej 7-11 - DRUK NR 136.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 19.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy wystawianie do sprzedaży przed uzbrojeniem z punktu widzenia biznesowego jest uzasadnione ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że działki są dobrze skomunikowane od ul. Grudziądzkiej. Uzbrajanie JAR-u jest podzielone na etapy. Do pakietu działek które mają być wystawiane na sprzedaż, omawiane działki będą umieszczone. Procedura dojścia do przetargu jest pracochłonna. Życie może pokazać, że działki zostaną zainwestowane po 2012 r. i później.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – przyznał, że trudno nie zgodzić się z taką argumentacją. Z punktu widzenia biznesowego byłoby lepiej, gdyby uzbrojenie już było wykonane. Działki uzbrojone z drogami dojazdowymi mogłyby mieć inną cenę wywoławczą. Przetarg wyznaczony na 5 lipca br. na działki przy ul. Watzenrodego i Hubego pokaże, czy przyjęta polityka jest właściwa. Oferta na działki po jednostce radzieckiej funkcjonuje od dłuższego czasu i dlatego w lipcu będzie pełna wiedza na temat zainteresowania.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 136. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 124/11).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, położonej w Toruniu przy ul. Grudziądzkiej 190-194/ul. Celniczej, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 148.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 20.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – przyznał, że co raz więcej osób korzysta z tego typu usług. Zaproponował poprawkę do § 1 polegającą na zmianie nazwy *krematorium* na *spopielnia do kremacji zwłok*.

p. Z. Fiderewicz – przyjął poprawkę radnego W. Przybyszewskiego w drodze autopoprawki.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 148 z autopoprawką. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 125/11).

XXII. Informacje:

Przewodniczącego: nie było

Prezydenta:

Informacja na temat postępowania w sprawie ewentualnej realizacji tymczasowej przeprawy przez rzekę Wisłę;

p. M. Kowallek – przedstawił informacje.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego most przy „Wodniku” nie znalazł się w poprzedniej analizie ?

Co stało się, że po uchwale z marca ubr. lokalizacja najbardziej oczywista została pominięta ?
Co stało się, że koszty spadły do 34 mln zł ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że koszty zostały zweryfikowane. Most ma być tymczasowy i drogi do niego również. Koszty wybudowania dróg stanowiły 100% tymczasowego mostu. Idea zmian polegała na tym, żeby drogi były na 2 lata, o co radni zabiegali.

Co do lokalizacji koło „Wodnika”, to była obawa po doświadczeniach poprzedniego mostu tymczasowego, gdzie w Wiśle pozostały jeszcze elementy mostu z lat 90.

Zdawano sobie również sprawę z negatywnej opinii RZGW. Są jeszcze sprawy techniczne. Chodziło o utrzymanie funkcji żeglugowych, budowania izbic i technicznego funkcjonowania mostu w zimie.

p. S. Kalinowski – dodał, że most na wysokości „Wodnika” nie był rozpatrywany początkowo, ponieważ most z początku lat 90. był tzw. mostem niskowodnym. Miał stanąć na kilka miesięcy i był eksploatowany od kwietnia do października, czyli na czas remontu mostu. Ustawienie mostu tymczasowego na dłuższy czas wymaga zabezpieczenia podpór. Na okres letni tych zabezpieczeń nie ma. Przy eksploatacji tylko w sezonie budowlanym koszty w dużej mierze spadają, bo nie trzeba izbic.

Odległość od mostu stałego jest bardzo niewielka i w okresie zimowym mogłyby być problemy z manewrowaniem lodołamaczy. Z treści korespondencji z RZGW wynika jasno, że lodołamacze muszą utrzymywać spływ wód z krą. Lodołamacze muszą pracować od Tczewa do Torunia. Jeśliby miasto wynajęłoby lodołamacz do kruszenia lodu pomiędzy Fordonem a Toruniem, to nie utrzyma drożności koryta.

p. M. Cichowicz – poprosił, żeby dyrektor nie obrażał inteligencji radnych, bo wszystkie argumenty dotyczą innych uzgodnionych lokalizacji. Kwestia lodu i ograniczeń dotyczyła 3 innych lokalizacji, które zostały uzgodnione wcześniej.

Nie ma zweryfikowanych kosztów wykonania elementów nośnych przez wojsko. Nie zostało to zweryfikowane oprócz pisma z MON, w jaki sposób może ono pomóc.

Co skłoniło Prezydenta, żeby wykluczyć z opracowania jeden z podstawowych elementów lokalizacji przy „Wodniku” ?

p. S. Kalinowski – zaznaczył, że odległość tymczasowego mostu zlokalizowanego w rejonie „Wodnika” jest 80 m od podpór mostu stałego.

Podpory mostu tymczasowego nie tylko znajdują się w osi mostu stałego, ale będą jeszcze pośrednie.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że w ubr. była inna sytuacja, gdy omawiano sprawę mostu tymczasowego, bo jeszcze nie była rozpoczęta budowa mostu w ul. Wschodniej.

Jaki wariant przyjęto dla tego mostu ? Dyrektor Kowallek mówił, że miało to być na 10 miesięcy.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że przy kalkulacji kosztów przyjęto 2 wartości. Pierwsza wartość to na 2 lata w obu przypadkach z izbicami i okres eksploatacji 24 miesiące. Wartość na 10 miesięcy jest pomniejszona, bo nie ma izbic.

Zweryfikowano koszty budowy dróg dojazdowych na bazie przetargów z ubr. Te koszty były znacząco niższe. Przyjęto je na podstawie budowy 1 m² ulicy z kosztorysów ofertowych. Przy eksploatacji mostu tymczasowego można rozpatrywać most bez izbic i wówczas koszty są niższe. W przypadku 24 miesięcy muszą być izbice i koszty są wyższe.

p. M. Zaleski – dodał, że najwyższa kwota, jaką pokazywano wynosiła 70 mln zł, a nie 90 mln zł. Realna kwota to 59 mln zł w lokalizacji Ligi Polskiej. W tej kwocie budowa ulic w systemie docelowym wynosiły 15 mln zł. W tej chwili koszty związane z drogami wynoszą około 800 tys. zł jako drogi tymczasowe w formie np. płyt.

Odpowiedzi od MON i Ministra Infrastruktury nie potwierdzają faktu, że miasto może dostać coś za darmo. Dlatego do kalkulacji są przyjęte normalne stawki za dzierżawę, transport i naprawę mostu.

Kiedy radni klubu PO wystąpili z propozycją rozważenia lokalizacji „Wodnik”, która jesienią ubr. nie była w ogóle przedstawiona przez eksperta wykonującego koncepcję, postanowiono włączyć koncepcję „Wodnik”. W marcu br. uzyskała ona jednoznacznie negatywną opinię RZGW z 16.03.2011 r. Dzięki staraniom MZD uzyskano opinię częściowo pozytywną. Nie na okres 24 lub 26 miesięcy, ale na 10 miesięcy.

Obecnie wiadomo, gdzie można, na jakich warunkach zlokalizować przeprawę mostową i ile będzie kosztować. Te parametry nie zmieniają się, bo w kalkulacji zrezygnowano z oszacowań oszczędności przetargowych, jeśli takie pojawiają się.

Wiadomo o 2 lokalizacjach, że w jednej to jest 10 miesięcy, a potem trzeba rozbierać, koszty brutto to 34 - 40 mln zł w zależności od lokalizacji. Minimalny czasokres od postawienia do wjechania pierwszego samochodu to jest 19 miesięcy. Jeśli zdarzyły by się problemy, to okres były 2 razy dłuższy. Należy jednak przyjąć ten czas gdzieś po środku. Perspektywa budowy przeprawy w czasie 19 miesięcy, kosztów 34 - 40 mln zł wskazuje na jedno, że nie opłaca się realizować przedsięwzięcia w rozumieniu ekonomicznym. To mogłoby spowodować na krótki czas poprawę sytuacji. Remont mostu Piłsudskiego będzie w momencie oddania nowego 4 pasowego mostu drogowego. Okres efektywnego wykorzystania mostu tymczasowego wynosiłby kilka miesięcy. Nikt nie podejmie decyzji o wydaniu 34 - 40 mln zł na poprawę ruchu przez kilka miesięcy w Toruniu. Niezależnie od zarzutów konkluzja jest rzeczowa i praktyczna.

Działania zmierzające do usprawnienia przejazdu mostem Piłsudskiego jak usprawnienie przejazdu samochodów uprzywilejowanych, montaż kamer, zmiana sposobu dojazdu do wiaduktu, spowodują poprawę przejazdu przez stary most.

Rekomendacje są adresowane dla Prezydenta, a nie radnych. To Prezydent będzie musiał podjąć ostateczną decyzję.

p. M. Cichowicz – zapytał, ile kosztują wszystkie procedury, które były procedurami przygotowawczymi ? Podczas debaty budżetowej Prezydent powiedział, że oprócz pieniędzy brakuje jeszcze czasu. Swoją decyzją stracił przez 1.5 roku. Mógł rozpocząć działania już rok temu, a tego nie zrobił.

Jaki jest koszt uzyskania decyzji środowiskowej ? W momencie zapalenia się cysterny z paliwem na moście Piłsudskiego jeśli będzie decyzja środowiskowa, to będzie możliwość postawienia mostu tymczasowego.

p. W. Przybyszewski – przyznał, że przejeździł się mówiąc o 90 mln zł.

Jaki był wariant dla Mostu Piłsudskiego w momencie sytuacji kryzysowej dla miasta ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że most znajduje się w ciągu drogi krajowej nr 15. Przeprawami zapasowymi jest most autostradowy i most we Fordonie zgodnie z procedurą GDDKiA.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy nie jest zaskakujące dla Prezydenta, że upór kilku radnych doprowadza do tego, że jest w stanie zaoszczędzić 50% kosztów ?

p. M. Cichowicz – ad vocem. Powtórzył pytanie.

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że padła na nie już odpowiedź.

p. M. Zaleski – przypomniał, że wyjaśniał analizę kosztów. Dla lokalizacji Ligi Polskiej z 59 mln zł do 40 mln zł była mowa o przyczynach spadku kosztów. Zmuszono autora do przeanalizowania koncepcji „Wodnik” jako bardzo niekorzystnej z punktu widzenia nurtu i żeglugi. Rzetelność w podejściu do wniosków i propozycji radnych była jedyną przyczyną, dla której podjęto analizy. Oświadczył, że dalszych analiz nie można już prowadzić, bo one nic nowego nie wniosą do sprawy.

Wyraził ubolewanie, że nie był w stanie przewidzieć kilka lat temu rozpoczęcia budowy 2 mostu, koncepcji budowy mostu tymczasowego, pieniędzy w kwocie 34 - 59 mln zł na budowę mostu tymczasowego. Proces przygotowania budowy nowego mostu wielokrotnie spowalniany nie pozwalał na podjęcie działań przygotowawczych, o których jest mowa.

inne:

p. M. Frackiewicz – poprosił Prezydenta o przygotowanie w ciągu 3 - 4 miesięcy prezentacji na temat organizacji ruchu w mieście i remontu mostu Piłsudskiego. To złagodzi spojrzenie na konieczność budowania tymczasowej przeprawy mostowej.

XXVII. Zakończenie Sesji.

p. M. Frackiewicz – zakończył XI sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frackiewicz

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Andrzej Jasiński