

Toruń, dnia 25 listopada 2021 r.

BKP.2410.23.2021

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 22 listopada 2021 r. dotyczące zapytania ofertowego dotyczącego „świadczenia usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Urzędu Miasta Torunia w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.” (BKP.2410.23.2021), Biuro Kadr i Płac przesyła odpowiedzi:

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie minimalnej liczby pracowników zgłoszonych w miesiącu do programu sportowo-rekreacyjnego, w podziale na program limitowany oraz nielimitowany. Określenie przez Zamawiającego pkt 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia o maksymalnej liczby zgłoszonych pracowników, nie pozwala Wykonawcy na prawidłowe skalkulowanie oferty. Bowiem istnieje ryzyko, iż na etapie realizacji umowy, liczba zgłoszonych pracowników może znacząco odbiegać od wskazanej w przedmiotowym postępowaniu, co będzie rodziło negatywne konsekwencje finansowe dla Wykonawcy.

Ponadto zgodnie z wyrokiem KIO 2346/16 z dnia 2 stycznia 2017 r. *„Zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym”*.

Odpowiedź:

Wartość ogłoszonego przez Zamawiającego zapytania ofertowego (BKP.2410.23.2021) nie przekracza 130 000,00 zł, a więc zapytanie to nie jest przeprowadzane w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), tym samym Zamawiający nie ma obowiązku podawania żądanej informacji. Ponadto, przytoczony przez Wykonawcę wyrok KIO 2346/16 z dnia 2 stycznia 2017 r. dotyczy sytuacji postępowania opartego o Prawo zamówień publicznych.

Kierując się jednak transparentnością działań Gminy Miasta Toruń Zamawiający wskazuje, że szacunkowa minimalna liczba pracowników zgłoszonych w miesiącu do programu sportowo-rekreacyjnego może wynieść:

- a) dla programu limitowanego – 75 pracowników,
- b) dla programu nielimitowanego – 25 pracowników.

2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż zgodnie z pkt 8 Opisu Przedmiotu Zamówienia, warunkiem przystąpienia do zamówienia jest posiadanie w programie

nielimitowanym dostępu do minimum 2 tysięcy obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Polski oraz nie mniej niż 22 obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Miasta Torunia, świadczących usługi w ramach pakietu bez dodatkowych dopłat, z wyłączeniem usług tenis i squash, które jeśli zostaną zaoferowane mogą być oferowane na zasadzie rabatu kwotowego. Powyższe wymagania nie dotyczą programu limitowanego, w ramach którego liczba udostępnionych obiektów może być niższa od wyżej wskazanych.

Odpowiedź: Warunkiem przystąpienia do zamówienia jest posiadanie przez Wykonawcę dostępu do minimum 2 tysięcy obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Polski zapewniających nielimitowany dostęp do świadczonych przez siebie usług oraz nie mniej niż 22 obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Miasta Torunia, świadczących usługi **w ramach pakietu limitowanego i nielimitowanego** bez dodatkowych dopłat, z wyłączeniem usług tenis i squash.

3. Prosimy o potwierdzenie, iż rozliczenie wykorzystanej liczby wejść w programie limitowanym „8 wejść w miesiącu kalendarzowym”, powinno następować w cyklu miesięcznym, tzn. Użytkownik powinien mieć możliwość wykorzystania wszystkich wejść zarówno w ciągu jednego dnia, tygodnia czy miesiąca w różnych obiektach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rozliczenie wykorzystanej liczby wejść w programie limitowanym „8 wejść w miesiącu kalendarzowym”, powinno następować w cyklu miesięcznym, tzn. Użytkownik powinien mieć możliwość wykorzystania wszystkich wejść zarówno w ciągu jednego dnia, tygodnia czy miesiąca w różnych obiektach.

4. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie liczby pracowników zatrudnionych u Zamawiającego.

Powyższa informacja jest niezbędna do właściwej wyceny usługi, będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Na dzień 25 listopada br. Zamawiający zatrudnia 414 pracowników.

5. Czy brak zgody na wykorzystanie telefonu komórkowego bądź zgody na przetwarzanie numeru telefonu (zarówno prywatnych jak i służbowych), w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, może rodzić niekorzystne konsekwencje dla pracownika, w postaci braku możliwości skorzystania z programu sportowego, który jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych?

W ocenie Wykonawcy brak zgody na wykorzystanie telefonu komórkowego w celu uzyskania dostępu do obiektu sportowego nie może wpływać na możliwość skorzystania przez Pracownika z dofinansowania z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i tym samym uczestnictwa w programie sportowym będącym przedmiotem niniejszego zamówienia.

Wspominana sytuacja miałaby miejsce w przypadku odmowy używania urządzenia telekomunikacyjnego do weryfikacji przez użytkownika i niezapewnienia innego, alternatywnego sposobu dostępu do obiektów sportowych przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w przypadku braku zgody pracowników na wykorzystanie telefonów komórkowych w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych Wykonawca zapewnił alternatywną formę dostępu. Wystarczającym sposobem weryfikacji będzie imienna karta.

6. Czy Zamawiający wymaga, aby w przypadku stosowania przez danego Wykonawcę telefonów komórkowych w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, w sytuacji braku zgody pracownika na ich użycie w procesie weryfikacji wejścia, bądź niewyrażenia zgody na przetwarzanie numeru telefonu, Wykonawca ten musi zapewnić mu alternatywną formę dostępu, niewymagającą wykorzystania telefonu komórkowego

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił alternatywną formę dostępu - imienna karta.

7. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informacje, czy każda forma weryfikacji tożsamości oraz dostępu do obiektów stosowana przez danego Wykonawcę musi być bezpłatna i nie może generować żadnych dodatkowych kosztów zarówno dla pracowników jak i dla Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że każda forma weryfikacji tożsamości oraz dostępu do obiektów stosowana przez danego Wykonawcę musi być bezpłatna i nie może generować żadnych dodatkowych kosztów zarówno dla pracowników jak i dla Zamawiającego.

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy w wykazie obiektów należy uwzględnić podmioty, z którymi choć Wykonawca ma zawartą umowę, to pozostają aktualnie zamknięte (np. z uwagi na epidemię koronawirusa COVID-19, przerwę techniczną, sezonowość usługi, np. basen odkryty, lodowisko).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza uwzględnienie takich obiektów.

9. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne podmioty świadczące usługi odpowiadające swym przedmiotem treści zamówienia publicznego zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, wówczas na gruncie prowadzonego postępowania zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe?

Z powyższą sytuacją możemy mieć do czynienia, gdy różne, niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie, np. szkoła jogi i klub sztuk walki wynajmujący i prowadzący zajęcia na tej samej sali gimnastycznej bądź studio aqua aerobiku oferujące ćwiczenia na pływalni, również znajdującej się w programie sportowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy dwa niezależne podmioty świadczące usługi odpowiadające swym przedmiotem treści zamówienia publicznego zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, wówczas na gruncie prowadzonego postępowania zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe.

10. Mając na uwadze, że dostęp do usługi i sposób identyfikacji użytkownika winien być skonstruowany w taki sposób, aby z usługi mogły korzystać tylko osoby rzeczywiście do tego uprawnione (zgłoszone przez Zamawiającego), prosimy uprzejmie o informację, czy system weryfikujący powinien zatem obligatoryjnie wykorzystywać imię i nazwisko użytkownika celem umożliwienia pracownikom obiektu sportowego sprawdzenia danych (w przypadku weryfikacji z wykorzystaniem telefonu komórkowego proponujemy, aby imię i nazwisko było umieszczone w wiadomości weryfikującej przychodzącej na telefon użytkownika, natomiast w przypadku kart, aby dane były nadrukowane na niej). W ocenie Wykonawcy tylko takie rozwiązanie zagwarantuje Zamawiającemu, iż z programu skorzystają wyłącznie osoby uprawnione

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku weryfikacji z wykorzystaniem telefonów komórkowych lub imiennych kart sportowych system weryfikujący uwzględniał imię i nazwisko lub samo imię użytkownika, a jego tożsamość była weryfikowana dokumentem tożsamości.

**Dyrektor Biura Kadr i Plac
(-) Kamila Andrzejewska**