Protokół z 6. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 11 kwietnia 2019 roku

6. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 11 kwietnia 2019 roku w sali obrad Rady Miasta Torunia, sala nr 33 Urzędu Miasta.

I. **Otwarcie sesji.**

p. M. Czyżniewski – otworzył 6. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych, a także gości wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. Poinformował, że swoją nieobecność na sesji zgłosił radny J. Hartwich.

II. **Przyjęcie protokołu z 5. sesji.**

Protokół przyjęto bez uwag.

III. **Informacje Przewodniczącego Rady.**

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia zgodnie z postanowieniami art. 267 ust. 1, 2 i 3 ustawy z 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych przekazał Radzie Miasta Torunia następujące dokumenty:
   - sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Torunia za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego według stanu na 31.12.2018r.,
   - sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2018 instytucji kultury nadzorowanych przez Gminę Miasta Toruń,
   - sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2018 zakładów opieki zdrowotnej, dla których Gmina Miasta Toruń jest organem założycielskim.

   W związku z powyższym przesłano Państwu harmonogram prac nad rozpatrywaniem sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2018 oraz w sprawie uchwał w sprawie udzielenia wotum zaufania oraz absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tego tytułu podczas sesji zaplanowanej na 27 czerwca br.
2. Ponadto Prezydent Miasta przekazał Radzie Miasta Torunia:
   - sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkomanii oraz innych Uzależnień za 2018 r.,
   - roczną informację o udzielonych ulgach w spłacie należności pieniężnych wynikających z umów cywilnoprawnych za okres od 1.01.2018r. do 31.12.2018r.,
   - coroczne sprawozdanie o skutkach finansowych zwolnień od podatku od nieruchomości za 2018 rok, zgodnie z postanowieniami stosownych uchwał,
   - sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych w 2018 roku,
   - informację o stanie środowiska Torunia w 2018 roku przesłaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu w Bydgoszczy.

   (w wyniku nowelizacji ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska utracił kompetencje do przedstawiania informacji o stanie środowiska na sesji Rady)

   Wszystkie wymienione dokumenty przekazane przez Prezydenta Miasta otrzymali Państwo Radni drogą elektroniczną.

3. Przypomniał Radnym o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych – do końca kwietnia br. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe składa się w dwóch egzemplarzach z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym. Poprosił Radnych o składanie oświadczeń majątkowych na aktualnie obowiązującym formularzu, przesłanym Państwu drogą elektroniczną.
4. Podkreślił, że w związku z wycofaniem z obrad ubiegłej sesji projektu uchwały druk nr 115 dot. rad okręgów, który zakład w ślad za wydłużeniem kadencji rad gminy oraz zapisem, który mamy w Toruniu mówiący o tym, że kadencja rad okręgów kończy się w połowie kadencji rady gminy. Ten projekt zakładał wydłużenie kadencji obecnie trwającej rad okręgów o pół roku i wprowadzenia następnie pięcioletnich kadencji. Po konsultacjach z radami okręgów oraz po spotkaniu z przewodniczącymi rad okręgów podjął decyzje o odstąpieniu od tego pomysłu, ponieważ nie ma takiej woli wśród rad okręgów. Natomiast o długości kadencji rad okręgów zadecydują konsultacje, które zostaną przeprowadzone, pewnie nie w tym roku, a kadencja rad okręgów kończy się w przyszłym roku. Trzeba będzie dokonać skreślenia zapisu, że kadencja rad okręgów kończy się połowie kadencji rady miasta.

IV. **Informacje Prezydenta Miasta.**

p. Z. Fiderewicz – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:
-10 marca świętowano rocznicę urodzin gen. E. Zawackiej Honorowej Obywatelki Miasta Torunia;
- 2 kwietnia uczczono 14. rocznicę śmierci św. Jana Pawła II, także Honorowego Obywatela Miasta Torunia;
- 5 kwietnia obchodzono światowy Dzień Zdrowia w Dworze Artusa;
- 6 kwietnia świętowano 55-lecie działalności artystycznej Zespołu Pieśni i Tańca Młody Toruń w auli UMK;
Wydarzenia kulturalne:
- otwarcie wernisażu Mariny Abramovic,
- piąty ogólnopolski pianistyczny konkurs chopinowski w Turznie, którego inauguracja odbyła się w Dworze Artusa w Toruniu;
- 15 marca w katedrze śś. Janów odbył się koncert sakralny narodowego chóru Ukrainy poświęcony pamięci Jana Pawła II;
- 16-17 marca Toruń włączył się w ogólnopolską kampanię „Polska zobaczyć więcej – weekend za pół ceny";
- 29-30 marca odbył się Festiwal Kultury „Podróż - światopogląd";
- 30 marca w Teatrze W. Horzycy miało miejsce wręczenie Wilamów z okazji Międzynarodowego Dnia Teatru;
- 5 kwietnia w CKK Jordanki odbył się koncert TOS „Wielka symfonika i literatura";
Wydarzenia sportowe i rekreacyjne:
- oprócz zawodów dla dzieci „Jestem Sprawny, Sprawny Miś", rozpoczęto I edycję Toruńskich Biegów Wolności 2019/2020;
- 21 marca świętowano „Sportową wiosnę";
- 23 marca rozpoczęto 8. Halowe Mistrzostwa Świata w Lekkiej Atletyce Masters Toruń 2019;
- od 6-14 kwietnia Mistrzostwa Świata Juniorów i Kadetów w szermierce i florecie.
Z innych wydarzeń:

- 7 marca w Ratuszu Staromiejskim odbyła się konferencja „Wyzwania resocjalizacji. Działalność penitencjarna wprowadzeniem do probacji, z okazji 100-lecia Służby Więziennej w Polsce;
- 18-19 marca br. w CKK Jordanki XXVI edycja Welconomy Forum Toruń;
- 30 marca br. w siedzibie Towarzystwa Naukowego w Toruniu 37. Okręgowy Zjazd Lekarzy i Lekarzy Dentystów.
Odbywały się także w tym czasie imprezy targowe: Targi Budownictwa, Mieszkaniowe oraz „Invest-Tor". Ponadto, konkursy:
- 22 marca br. w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO XIX edycja Miejskiego Konkursu „Dzieje Torunia";
- 9 kwietnia br. w MDK uroczystość finałowa XXIV toruńskiej edycji ogólnopolskiego konkursu dla nastolatków „8 Wspaniałych". Warto również wymienić kolejną edycję akcji „Toruń za pół ceny", która miała miejsce 5-7 kwietnia br.
Kolejną informacją wartą podkreślenie jest to, że w rankingu miast z najlepszą reputacją wśród Polaków Toruń znalazł się na 9. miejscu na 18 miast.
- Toruń został wyróżniony na Targach Nieruchomości i Inwestycji w Cannes i zajął 5. miejsce w kategorii średnich miast polskich pod względem kapitału ludzkiego i stylu życia;
- Prezydent Michał Zaleski otrzymał tytuł Człowieka Roku w konkursie Smart City. Statuetki zostały wręczone podczas Smart City Forum, które odbywało się w Warszawie 27-28 marca br. ;
-zakończony został cykl spotkań z mieszkańcami osiedli.
Najważniejsze inwestycje, które miasto realizuje:
- budowa obiektów kubaturowych postępuje zgodnie z planem, a więc i budynku mieszkalnego przy ul. Rolniczej i Centrum mini Koperniki, rozbudowy trzech żłobków miejskich i budowa żłobka przy ul. Andersa, budowa basenu rehabilitacyjnego przy Zespole Szkół nr 26, trwa adaptacja budynku Koszar Bramy Chełmińskiej na cele Muzeum Twierdzy Toruń, rozbudowa ZPO i rozbudowa basenu przy ul. Bażyńskich.
- trzy duże inwestycje drogowe w finalnym zakończeniu, a mianowicie przebudowa ul. Łódzkiej, pl. bp. Chrapka i ul. Włocławskiej.
Informacje o nadchodzących wydarzeniach:
- w dniu dzisiejszym o godzinie 18.00 w Kościele pw. Miłosierdzia Bożego i św. Siostry Faustyny odprawiona zostanie msza święta w intencji ofiar katastrofy smoleńskiej w 9. rocznicę tragedii. Po mszy świętej przedstawiciele władz Miasta złożą tradycyjnie już kwiaty pod epitafium smoleńskim.
Tego samego dnia o godzinie 19.00 w Teatrze im. Wilama Horzycy zostaną wręczone wyróżnienia „Złote Karety Nowości", „Anioły Nowości" oraz Kryształowe serduszka za 2018 rok.
-12 kwietnia o godzinie 17.00 nabożeństwem w Kościele Garnizonowym rozpocznie się Droga Krzyżowa ulicami Starego Miasta;
- w weekend 13 i 14 kwietnia na terenie Centrum Targowego „PARK" przy ul. Szosa Bydgoska 3 odbędą się Targi Turystyczne WYPOCZYNEK i Toruński Festiwal Smaków. W trakcie targów wyłoniony zostanie tegoroczny zwycięzca konkursu „O Chochlę Prezydenta Miasta Torunia". Gościem specjalnym wydarzenia będzie Pan Robert Makłowicz;
- w sobotę 13 kwietnia o godzinie 12.00 na Rynku Nowomiejskim odbędzie się przysięga wojskowa żołnierzy Terytorialnej Służby Wojskowej;
- w niedzielę 14 kwietnia o godzinie 16.00 zostanie rozegrany pierwszy w Toruniu mecz żużlowy nowego sezonu 2019/2020 pomiędzy Get Well Toruń a Fogo Unią Leszno;
- w dniach od 15 do 19 kwietnia w Kościele pw. Wniebowzięcia NMP będą odbywały się Koncerty Wielkotygodniowe upamiętniające postać śp. Marka Wakarecego.

- we wtorek 16 kwietnia br. o godzinie 10.00 w budynku przy ul. Warszawskiej 6 odbędzie się uroczyste otwarcie Konsulatu Honorowego Republiki Tunezyjskiej w Toruniu. Urząd Konsula Honorowego od lipca ubiegłego roku pełni Pan Lotfi Mansour. Po Konsulacie Honorowym Republiki Słowenii, Finlandii, Peru, Mołdawii i Litwy, to już 6 placówka dyplomatyczna tej rangi w naszym mieście;
- o godzinie 11.00 na cmentarzu św. Jerzego przedstawiciele władz Miasta Torunia złożą kwiaty na grobkach dwóch wybitnych humanistów i Honorowych Obywateli Torunia. W tym dniu bowiem przypada 14. rocznica śmierci prof. Artura Hutnikiewicza oraz 7. rocznica śmierci prof. Mariana Biskupa;
- 16 kwietnia o godzinie 12.00 w Ratuszu Staromiejskim rozpoczną się również obchody Dnia Promocji Gospodarki i Turystyki Tunezyjskiej;
- w dniu 17 kwietnia br. o godz. 18.30 w Sali Wielkiej Dworu Artusa odbędzie się XXXIV Koncert Towarzyski pt. „Michał Staśkiewicz in Memoriam";
- w Wielką Sobotę 20 kwietnia br., na godzinę 12.00 na Rynek Staromiejski ks. bp. Wiesław Śmigiel zaprasza do wspólnego święcenia pokarmów;
- 24 kwietnia br. wystartuje 19. Festiwal Nauki i Sztuki, organizowany przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Urząd Miasta Torunia oraz Towarzystwo Naukowe w Toruniu. Festiwal potrwa do 28 kwietnia. Tegorocznym motywem przewodnim będą oblicza komunikacji;
- w piątek 26 kwietnia br. wizytą w Urzędzie Miasta rozpocznie swój pobyt w Toruniu delegacja lekarzy z miasta partnerskiego – Getyngi;
- w dniach od 27 do 28 kwietnia br. w godz. 9.00 - 17.00 w Centrum Targowym „PARK" odbędzie się Toruński Kiermasz Ogrodniczy „Wiosna 2019";
- 27 kwietnia br. w Toruniu będzie obchodzony Międzynarodowy Dzień Tańca. Występom prezentującym różne formy tańca będą towarzyszyć taneczne warsztaty dla publiczności;
- 28 kwietnia br. o godzinie 15.00 w Kościele św. Faustyny rozpocznie się msza święta z okazji Niedzieli Miłosierdzia Bożego;
- 29 kwietnia br. o godzinie 17.00 w Teatrze W. Horzycy odbędzie się XXVII Wielki Finał Mini Listy Przebojów – jak co roku środki zebrane podczas charytatywnego koncertu zostaną przekazane na rzecz Hospicjum dla Dzieci „Nadzieja";
- długi majowy weekend w naszym mieście będzie obfitował w wydarzenia patriotyczne, kulturalne i sportowe. Zaplanowano szereg imprez dla dzieci i dorosłych, koncertów, festiwali, zawodów, warsztatów, pokazów, jarmarków i festynów:

a) 2 maja br. 2019 r. w dniu Święta Flagi Rzeczypospolitej Polskiej o godzinie 14.00 odbędzie się uroczystość wojskowa na Skwerze im. Oficerskiej Szkoły Marynarki Wojennej, o godzinie 14.30 korowód Poloneza z udziałem Orkiestry Wojskowej przejdzie na Rynek Staromiejski, gdzie od godziny 14.45 trwać będzie piknik patriotyczny. Świętowanie zakończy koncert Orkiestry Wojskowej z Torunia z udziałem solistów o godzinie 17.30;

b) 3 maja br. 2019 r. w 228. rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja o godzinie 12.00 na Rynku Staromiejskim odprawiona zostanie msza święta w intencji Ojczyzny, po mszy św. ok godziny 13.15 odbędzie się uroczystość wojskowa z udziałem husarii (pomiędzy Ratuszem Staromiejskim a Dworem Artusa), natomiast o godzinie 16.00 na scenie na Rynku Staromiejskim Teatr „Baj Pomorskiego" przedstawi spektakl pt.: „Przypadki doktora Bonifacego Trąbki";

c) 4 maja br. o godzinie 12.00 w Bazylice Katedralnej śś. Janów zostanie odprawiona uroczysta msza święta pod przewodnictwem ks. bpa. Wiesława Śmigla w intencji strażaków z okazji dnia ich patrona – św. Floriana;

d) 5 maja br. o godzinie 17.00 recitalem fortepianowym w Centrum Kulturalno-Kongresowym „Jordanki" zainaugurowane zostaną „Dni Moniuszkowskie" z okazji 200. rocznicy urodzin kompozytora. Wśród trwającego do 21 czerwca cyklu wydarzeń

muzycznych znalazły się m.in. koncerty symfoniczne, widowiska muzyczne, koncerty dla dzieci, zabawy i konkursy edukacyjne oraz imprezy plenerowe. Szczegółowe informacje nt. „Dni Moniuszkowskich" dostępne są na stronie internetowej Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej;
- 8 maja br. o godzinie 11.00 złożeniem kwiatów pod pomnikiem „Ku Czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939-1945" uczcimy Narodowy Dzień Zwycięstwa. Tego dnia swoje jubileusze obchodzić będzie Szkoła Podstawowa nr 9 – 125-lecie funkcjonowania i 50-lecie nadania szkole imienia Stanisławy Jaworskiej. Początek uroczystości o godzinie 12.00;
-10 maja br. o godzinie 11.00 w Dworze Artusa odbędą się uroczystości z okazji jubileuszu 30-lecia powstania Towarzystwa Miłośników Wilna i Ziemi Wileńskiej;
-16 maja br. o godzinie 10.30 w Dworze Artusa nastąpi otwarcie VI już edycji Międzynarodowego Kongresu Azjatyckiego. Tego dnia również swoje posiedzenie wyjazdowe odbywać w Toruniu będzie Komisja Ekonomiczna Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej. Początek obrad o godzinie 10.00 w Hotel Mercure Toruń Centrum;
- 17 maja br. rozpocznie się 34. Edycja Świętojańskiego Festiwalu Organowego. Festiwal potrwa do 23 czerwca br. W tym dniu również, już po raz XIII w Parku na Bydgoskim Przedmieściu wystartuje Bieg św. Jana Pawła II;
- w dniach od 18 do 19 maja br. w Porcie Drzewnym odbywać się będą natomiast regaty żeglarskie o Puchar Prezydenta Miasta Torunia w klasie Optymist;
- 18 maja br. swoje święto obchodzić będą ulice Szeroka i Królowej Jadwigi. Imprezy zaplanowane zostały w godzinach 12.00-18.00. Około godziny14.00 spod pomnika M. Kopernika wyruszy parada bębniarzy. Również w tę sobotę w ramach Europejskiej Nocy Muzeów, Muzeum Okręgowe zaprasza na Toruńską noc muzealną.

Z bieżących informacji:
- do 2 maja trwa nabór wniosków do Nagród Prezydenta Miasta Torunia. Wyróżnienia za 2018 rok zostaną wręczone 17 czerwca 2019 r. w Dworze Artusa. Wyróżnienie może być przyznane osobom, które w sposób szczególny swoją codzienną pracą, aktywnością i zaangażowaniem służą Toruniowi i jego mieszkańcom lub promują Toruń w kraju i poza jego granicami. Nagrody mają charakter indywidualny i mogą być przyznawane osobom fizycznym raz w roku za szczególne osiągnięcia w poprzednim roku kalendarzowym lub za całokształt działalności. W ciągu 23 lat przyznawania tego wyróżnienia otrzymały je 243 osoby. Nagrody mają charakter finansowy.
Wnioski z kandydaturami i ich uzasadnieniem można składać do 2 maja 2019 roku w Wydziale Promocji i Turystyki Urzędu Miasta Torunia, Wały gen. Sikorskiego 8, I piętro, p. 35. Kandydatury do Nagrody mogą być zgłaszane przez: prezydenta Torunia oraz jego zastępców, radnych Rady Miasta Torunia, działy Urzędu Miasta Torunia oraz jednostki organizacyjne Gminy Miasta Toruń, firmy, instytucje, organizacje oraz podmioty ekonomii społecznej.
Następnie przedstawił informacje o sytuacji w szkołach podczas strajku.

p. P. Gulewski – poinformował, że od 10 kwietnia br. Klub Radnych KO powiększył się o jednego radnego J. Wierniewskiego. Dodał, że stosowne dokumenty w tej kwestii zostaną przekazane do BRM.

p. M. Krużewski – pogratulował nieobecnemu radnemu J. Hartwichowi z tytułu Super Bohaterki 2018 dla Jego Mamy Iwony Hartwich za niezłomną postawę w walce o prawa osób niepełnosprawnych. Tytuł ten przyznawali czytelnicy Wysokich Obcasów.

V. **Przyjęcie porządku obrad.**

p. M. Czyżniewski – poinformował, że do porządku obrad wprowadza się po pkt 26, druk nr 156.

p. Z. Fiderewicz – wycofał z porządku obrad druk nr 150, a w jego miejsce zgłosił druk nr 150a.

GŁOSOWANIE: Przyjęcie porządku obrad. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Porządek obrad został przyjęty.

VI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania panu Włodzimierzowi Rudzińskiemu Medalu „Za zasługi dla Miasta Torunia" na wstędze - DRUK NR 120.**

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 120. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 89/19).

VII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Poznańskiej i gen. Józefa Hallera w Toruniu – DRUK NR 146.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 2.

Pytania:

p. W. Klabun – *brak możliwości odczytu pliku dźwiękowego.*

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że zakazu lokalizacji masztów telefonii komórkowej nie można wpisać na terenie, ale Pracownia radzi sobie z czymś takim, poprzez ograniczenie wysokości zabudowy. W tej chwili wiadomo, że inwestor ograniczył tę wysokość do 18 m, a w projekcie planu urządzenia infrastruktury typu maszty zapisane zostaną do wysokości 12 m, co na innych terenach pozwala na wykluczenie tego rodzaju inwestycji. Dodała, że problem jest znany, sygnały docierają do Pracowni. Natomiast co do planu terenów położonych przy Prufferów pojawił się wniosek do Prezydenta Miasta złożony przez Zakon Franciszkanów. W trakcie rozpatrywania wniosku wystąpiono do Konserwatora Zabytków. Podkreśliła, że ważne dla tego terenu jest by chronić klasztor, by on pozostał niezabudowany w tej przestrzeni otwartej jako obiekt zabytkowy.

p. B. Jóźwiak - zapytał, jaki jest układ *brak możliwości odczytu pliku dźwiękowego*, bo z konsultacji społecznych wynikało, że *brak możliwości odczytu pliku dźwiękowego*? Zapytał, czy jest realna szansa, że w kontekście otwarcia terenów za ul. Poznańską skomunikowania terenu linią równoległą za stawem, na tyłach franciszkanów?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że staw jest w 65 % miejski a w pozostałych nadal jest własnością prywatną, ale regulacja tego stanu nastąpi w najbliższym czasie. Zakłada się, że w całości będzie należał do miasta. W tym celu przeprowadzono szerokie konsultacje społeczne, jak mieszkańcy chcieliby widzieć ten staw. Oczywiście chcieliby widzieć ten staw, zarówno jak radny, Pracownia, jako element tego otwartego korytarza, który wskazała na mapie. W planie będzie rozważane zagospodarowanie tego terenu na cel publiczny.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy jest możliwość uwzględnienia w planie, aby był wymóg doświetlenia tego terenu?

p. A. Stasiak – powiedziała, że plan wprost nie rozstrzyga budowy oświetlenia, natomiast rozstrzyga elementy infrastruktury, które są ważne dla funkcjonowania danego terenu. Stwierdziła, że jeżeli to będzie zieleń o charakterze publicznym i parkowym, to za tym idzie konieczność realizacji takiej infrastruktury.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy samo przystąpienie do sporządzenia planu spowoduje, że inwestycja, w tym przypadku maszt, na pewno nie będzie realizowana?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że plan na tym terenie obowiązuje, więc inwestor z tym planem z 1998 r. występuje o pozwolenie na budowę. Ten plan jest bardzo ogólny i nie mówi, czy można lokalizować maszty. Wydział Architektury i Budownictwa prowadzący wydanie decyzji w tej sprawie wystąpił do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o opinię. Pracownia przygotowała negatywną opinię ze względów społecznych a inwestor otrzymał odmowę i w tej chwili modyfikuje wniosek. Podkreśliła, że Urząd stoi na stanowisku, iż takiej zgody temu inwestorowi nie wyda.

Dyskusja:

p. B. Jóźwiak – podkreślił, że wydaje się być dobrym rozwiązaniem zachowanie terenu zielonego i stworzenie zielonego szlaku rekreacyjnego odchodzącego od ul. Poznańskiej, wokół stawu i prowadzącego do nowych osiedli.

p. W. Klabun – powiedział, że ten korytarz jest ważny. *Brak możliwości odczytu pliku dźwiękowego.*

p. M. Jakubaszek – podziękował wszystkim osobom, które są zaangażowane w zagospodarowanie tego terenu.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 146. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 90/19).

VIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Urzędu Celnego i Toruńskiej Giełdy przy ulicy Towarowej w Toruniu – DRUK NR 145 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza. Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta.
Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi (zał. nr 2 do projektu uchwały).

Opinie:
KRM – zał. nr 3.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 145. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 91/19).

IX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Fantazyjnej, Międzyrzecze i rzeki Drwęcy w Toruniu - DRUK NR 147 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza. Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta.
Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi (zał. nr 2 do projektu uchwały).

Opinie:
KRM – zał. nr 4.

I czytanie:

Pytania:

p. B. Jóźwiak - zapytał, czy w ostatnim czasie zmieniła się sytuacja własnościowa na tym terenie? W jakim zakresie, tak realnie, będzie dopuszczona wycinka drzew? Zapytał, czy od 2012 r. od czasu przystąpienia do planu odbyły się jakieś konsultacje społeczne z mieszkańcami, zwłaszcza osiedla Kaszczorek?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że zmieniła się struktura własnościowa, ponieważ w ostatnim czasie została nabyta jedna działka. Na ortofotomapie pokazała strukturę własności terenów.

Następnie powiedziała, że do lasów jest bezpośredni dostęp i plan tego nie ogranicza, plan ingeruje w tereny rolne, nie leśne. Podkreśliła, że plan ma charakter ochronny i to co wartościowe zostawia. Plan jest proekologiczny, tam gdzie nie można się nie buduje. Były przeprowadzane analizy krajoznawcze, osie widokowe, żeby był wgląd w krajobraz, w Drwęcę. Tereny pod zabudowę, są tam, gdzie nie ma w ogóle drzew. Stwierdziła, że największym oddziaływaniem są ogrody działkowe, funkcjonujące tam od wielu lat. Dodała, że na tym terenie nie ma w ogóle linii zabudowy. Uwarunkowania do wyznaczenia w Studium były takie, że właściciele nie mogli zrozumieć dlaczego miasto nie dopuszcza zabudowy przy tej samej rzece, na tych samych przepisach prawnych, co zabudowa mieszkaniowa dochodząca do samej Drwęcy po drugiej stronie rzeki w Złotorii, na terenie gminy Lubicz. Zgadza się z radnym, że jest to przepiękny teren, który zawsze powinien zostać pusty i otwarty. Ustawa mówi, że w planowaniu uwzględnia się też interes publiczny i interes indywidualny właściciela, który płaci podatki. Pierwszym krokiem była zmiana Studium, po 20 latach dopuszczono niewielką zabudowę na tym terenie i bardzo rygorystycznie określa się wielkość zabudowy. Ta wielkość jest odpowiadająca obiektowi usługowemu na Barbarce. Na tym terenie też jest wyrobisko zrekultywowane, gdzie odbywało się wydobycie kruszywa. Koncesja jeszcze jest ważna do końca 2020 r. Po wyrobisku powstał zbiornik wodny, wokół którego posiano trawę. Tam można wybudować niewielki obiekt na korzyść właściciela tego terenu, żeby mógł coś robić z tym zbiornikiem. Dodała, ze nie było odrębnych konsultacji w Kaszczorku, natomiast konsultowane było Studium. Sądzi, że o tym co się dzieje na tym terenie wiedzą wszyscy, zaś procedura ustawowa została zachowana. Podkreśliła, że są to tereny prywatne i rzadko kiedy przeprowadzane są konsultacje społeczne na prywatnych nieruchomościach.

p. P. Gulewski – poprosił o 10 minut przerwy po pytaniach, dla Klubu Radnych KO.

p. S. Kruszkowski – zapytał, jak zmieniała się struktura własnościowa, kto kupił te działki, kto jest inwestorem? Czy jest już inwestor, a jeśli tak, to kto?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie może podawać publicznie nazwisk, jedynie przedstawić strukturę własności na mapie. Nie jest to żadną tajemnicą, nie ma tutaj żadnego drugiego dna, są oficjalne wystąpienia. Od 20 lat dwóch właścicieli składa wnioski o sporządzenie planu albo o możliwość zabudowy. Od 2005 r. wnioski składa jeden inwestor, a o od 2014 r. drugi inwestor. Wnioski dotyczą możliwości, o których wspominała już. Przeczytała odrzucone wnioski podczas podejmowania Studium oraz w procedowanym projekcie uchwały. Zauważyła, że w większości tych terenów stan prawny się nie zmienił.

p. M. Jakubaszek – zapytał, dlaczego w dokumentach planistycznych nie używa się historycznych nazw omawianych terenów? Zapytał, czy ten plan uwzględnia kwestie dotyczące obszaru zalewowego i czy faktycznie pozwoli on na realizacje takich obiektów i inwestycji?

p. A. Stasiak – stwierdziła, że plan został uzgodniony przez Dyrektora Ochrony Środowiska i przez Wody Polskie, ponieważ zabudowa na pokazanych obszarach nie dotyka w ogóle terenów zalewowych. Obszary zabudowy są poza terenami zalewowymi. Z formalnego punktu widzenia plan odnosi się do nazw, które są ustanowione w dokumentach.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy były rozmowy z mieszkańcami Kaszczorka a jeśli tak, to w jaki sposób mieszkańcy zapatrują się na tą inwestycję?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że na tym terenie nikt nie mieszka i są tam jedynie ogrody działkowe, użytkowane w sezonie wiosna-jesień. Podkreśliła, że procedura przebiegała zgodnie z ustawą, czyli zawiadomiono o przystąpieniu, zawiadomienia ukazały się w prasie, a Pracownia zbierała wnioski. Dodała, że w zwyczaju jest konsultowanie terenów o charakterze publicznym, nie konsultuje się prywatnych działek, które były otwartymi polami. Podobna sytuacja będzie w Porcie Drzewnym. Traktuje się ten teren jako otwarty i ludzie lubią tam chodzić, ale własnościowo jest to teren prywatny i nie powinno się tam wchodzić. Plan zabezpiecza bardziej niż dzisiaj te cele publiczne: dojście do Drwęcy, rezerwat 5 m, drogi publiczne z dojazdem do Drwęcy. Podkreśliła, że starano się zabezpieczyć interes publiczny. Dodała, że mieszkańcy Torunia nie składali żadnych uwag do tego planu, a właściciele składali kilka wniosków. I jeden właściciel złożył uwagi do planu. Pozostali nie złożyli uwag.

p. M. Krużewski – zapytał, czy teoretycznie obecni właściciele mogą zakazać wstępu komukolwiek na swój teren? A czy po uchwaleniu planu będzie przewidywany brak zakazu i sprawi, że ten teren będzie otwarty?

p. A. Stasiak – odpowiedziała twierdząco. Dzisiaj nie można wejść na ten teren i po uchwaleniu planu również na te działki prywatne nie będzie można wejść. Stwierdziła, że jeżeli inwestorowi będzie zależało, żeby na teren wchodzić, to zrobi takie funkcje, które będą zapraszały, aby go odwiedzać i korzystać z tego terenu. Powiedziała, że plan wydzielał drogę publiczną na prywatnym terenie, żeby dostać się do zakola. Uważa, że na cel publiczny trzeba będzie teren pod drogę wykupić, ponieważ dalej nie można dojść do Drwęcy, gdyż jest to prywatny grunt. Plan mówi, że ten prywatny grunt zabiera się komuś na cel publiczny na przejście, żeby dostać się do Drwęcy, donieść kajak i spłynąć. Plan przeznacza wszystkie tereny leśne na cele lasu i zmienia tereny dotąd użytkowane prywatnie na funkcje leśne. Plan zabezpiecza teren miasta i jego mieszańców dla wykorzystania turystycznego Drwęcy. Dzisiaj takiego dojścia formalnego nie ma. Drwęca jest otoczona prywatnymi terenami i nie można się do niej dostać.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutowa przerwę.

p. A. Rakowicz – w imieniu Prezydenta Miasta wycofał niniejszy projekt uchwały z dalszego procedowania.

X. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności gruntów, stanowiących dotychczas własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 140 – I i II CZYTANIE.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 5.

I czytanie:

Pytania:

p. A. Mól – zapytał, ile tych nieruchomości jest na terenie miasta?

p. W. Krawiec - odpowiedział, że na terenie miasta jest 177 stanowisk postojowych w halach przy budynkach oraz 10 samodzielnych garaży. Konsekwencje finansowe dla gminy, to rocznie pozyskiwane 4373 zł, z ustawy przekształceniowej za przekształcenie pobiera się dwudziestokrotną opłatę roczną. W przypadku bonifikaty 90% skala bonifikaty wyniesie 77 tys. zł natomiast do gminy wpłynie 8700 zł.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 140. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 92/19).

XI. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej, położonej w Toruniu przy ul. Przysieckiej, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 153.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KGK – zał. nr 6.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy zgłaszały się inne stowarzyszenia, czy było robione jakieś rozeznanie, czy inne stowarzyszenia chciałyby prowadzić podobną działalność?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami nie wpłynął żaden wniosek zainteresowanych prowadzeniem tej działalności. Dodał, że nie robiono rozpoznania, ponieważ nie było ze strony mieszkańców wniosków negatywnych w zakresie prowadzenia tej działalności, stwierdzono, że administrowanie jest właściwe i dobre.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy jest to odpłatna umowa dzierżawy?

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że dzierżawa jest za symboliczną złotówkę.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 153. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 93/19).

XII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikat od ceny sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń na rzecz najemców lokali mieszkalnych: nr 5 przy**

ul. Hurynowicz 14, nr 6 przy ul. Hurynowicz 18, nr 4 przy ul. Hurynowicz 10, nr 13 przy ul. Hurynowicz 20 oraz nr 10 przy ul. Hurynowicz 2 w Toruniu – DRUK NR 143.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 7.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 143. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 94/19).

XIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikaty od ceny sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 23 znajdującego się w budynku położonym przy ul. Krasińskiego 114 w Toruniu – DRUK NR 142.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 142. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 95/19).

XIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Szosa Okrężna 74-80C oraz udziałów w nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Szosa Okrężna, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 108.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KGK – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 108. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 96/19).

XV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 10 A, wraz z pomieszczeniem przynależnym stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej przy ul. Mostowej 22 / ul. Podmurnej 21 w Toruniu - DRUK NR 139.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 139. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 97/19).

XVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 1 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń, wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy ul. Akacjowej 19 - DRUK NR 137.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 137. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 98/19).

XVII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 9 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy Przedzamcze 20 / Wielkie Garbary 23 - DRUK NR 138.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 138. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 99/19).

XVIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2019 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 144.**

p. E. Okoń – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KKTiP – zał. nr 13.

Pytania:

M. Skerska-Roman – zapytała, czy tylko jedna dotacja została rozpatrzona w 100%?

p. E. Okoń – odpowiedział, że cerkiew prawosławna zwróciła się z takim wnioskiem i otrzymała 100% dotację. Dodała, że pozostałe obiekty starają się pozyskać z innych źródeł dofinansowanie.

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, jakie były finansowe oczekiwania wszystkich, którzy składali wnioski?

p. E. Okoń – stwierdził, że 41 wniosków, które podlegały ocenie opiewały na 3 840 000 zł. Natomiast pierwszych 47 złożonych wniosków, łącznie z wycofanymi, to kwota prawie 4,5 mln zł.

p. J. Wierniewski - zapytał, czy komisja opiniująca wnioski brała pod uwagę sytuację finansową składających wnioski? Zapytał, czy była pewność potem, że rzeczywiście składający wniosek po otrzymanym dofinansowaniu będą zadanie realizować?

p. E. Okoń – powiedział, że starano się to rozpatrzyć, na tej zasadzie również były przeglądane kosztorysy, często weryfikowane na ile są one realne, żeby dany wnioskodawca mógł za kwotę dotacji gminnej, ewentualnie wkład własny zrealizować zadanie.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 144. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 100/19).

p. M. Jakubaszek – oświadczenie, uważa, że dobrze się stało, że dopisano również do katalogu dotacji, te zabytki, które są wpisane do ewidencji zabytków, a nie tylko zabytki rejestrowe. Podkreślił, że dzięki temu zapisowi rocznie 25% więcej zabytków uzyska dotacje.

XIX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznawania świadczenia pieniężnego dla rodzin wychowujących dzieci z niepełnosprawnością, zamieszkujących na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 150a – I i II CZYTANIE.**

p. P. Stolarczyk – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 14.

I czytanie:

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał o jakim stopniu niepełnosprawności dzieci jest mowa i czy dotyczy każdej niepełnosprawności|?

p. P. Stolarczyk – odpowiedział, że mowa jest o każdym stopniu niepełnosprawności. Powiedział, że w skali miasta będzie łącznie około 1400 dzieci.

p. M. Krużewski – zapytał, czy wypłata świadczeń będzie uzależniona od dochodów rodziców?

p. P. Stolarczyk – wyjaśnił, że wypłata świadczeń nie będzie zależała od dochodów w rodzinie.

p. D. Mądrzejewski – zapytał o kwestię zawartą w uzasadnieniu, mówiącą o tym, iż w sytuacji naprzemiennej opieki przez rodziców, świadczenie przysługuje temu rodzicowi, który pierwszy złoży wniosek?

p. P. Stolarczyk – powiedział, że wniosek będzie składał rodzic opiekujący się dzieckiem, natomiast w sytuacjach wątpliwych jednostka będzie prosiła o złożenie oświadczenia. Podkreślił, że w kilku innych świadczeniach też przysługuje taka zasada, że kto pierwszy z opiekunów złoży wniosek, ten otrzymuje świadczenie.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 150a. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 101/19).

XX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Toruńskiego Centrum Świadczeń Rodzinie w Toruniu - DRUK NR 151.**

p. P. Stolarczyk – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KZiR – zał. nr 15.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 151. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 102/19).

XXI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członków Rady Seniorów Miasta Torunia na lata 2019 - 2023 - DRUK NR 119.**

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

p. M. Krystek – przedstawił formę wyboru członków Rady Seniorów.

Powołanie Komisji Skrutacyjnej:

1. M. Skrerska-Roman - Klub Radnych KO
2. Danuta Zając – KWW Michała Zaleskiego,
3. Dagmara Tuszyńska - PiS.

GŁOSOWANIE:
Wybór Komisji Skrutacyjnej. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 5. minutowa przerwę.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że Konwent Seniorów wytypował 7 kandydatów:
1. Halina Krajewska-Potoczek,
2. Lidia Lach,
3. Barbara Litwin,
4. Małgorzata Musiałowska,
5. Barbara Noskowicz,
6. Ewa Obremska-Zaleska,
7.Hanna Wiśniewska.

p. A. Rakowicz – zgłosił następujące osoby wskazane przez Prezydenta Miasta:
1. Jan Biesek,
2. Anna Czajka,
3. Bogusława Golus-Jankowska,
4. Hanna Kosińska,
5. Joanna Królikowska,
6. Aleksander Rojewski,
7. Franciszek Rutkowicz.

Po głosowaniu Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów. Następnie przewodnicząca Komisji radna D. Zając przeczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do protokołu.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 119. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 103/19).

XXII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa w Stowarzyszeniu Miast Autostrady Bursztynowej - DRUK NR 155.**

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 16.

Pytania:

p. Ł. Walkusz – zapytał o nazewnictwo węzłów autostrady A1 w okolicy Torunia, na jakim etapie jest ta sprawa i co można zrobić żeby rozwiązać ten problem?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że sprawa związana ze zmianą nazewnictwa węzłów została przekierowana do koncesjonariusza autostrady A1 i na odcinku Gdańsk-Nowa Wieś zarządza nim firma GTC i z nią należałoby ustalić kwestie finansowe związane z wymianą wszystkich tablic i oznakowania. Ministerstwo jest za tym, żeby taką zmianę przeprowadzić, natomiast władze miasta musiałyby z koncesjonariuszem uzgodnić sposób finansowania. Zauważył, że samo GTC nie jest zainteresowane zmianą, w związku z tym jest to kwestia środków finansowych. Powiedział, że szczegółów korespondencji prowadzonej w tej sprawie nie zna. Może spróbować odpowiedzieć w formie dodatkowej, na jakim etapie znajduje się ta sprawa.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 155. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 104/19).

XXIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Stowarzyszenia „Droga Ekspresowa S10" - DRUK NR 149.**

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 17.

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał o szkolenia w ramach działalności tego Stowarzyszenia?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że tego typu zapisy są standardowymi zapisami stowarzyszeń.

p. M. Krużewski – zapytał, czy akces do Stowarzyszenia powstał w odpowiedzi na wysłane do Torunia zaproszenie, czy też władze miasta same zgłosiły akces?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że wpłynęło do Torunia zaproszenie do uczestnictwa w Stowarzyszeniu.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy nie byłoby wystarczającą formą podpisanie porozumienia zamiast tworzenia bytu prawnego w formie Stowarzyszenia?

p. M. Kowallek – powiedział, że generalnie widać, że tego typu stowarzyszenia mają sens, ponieważ skupiają zainteresowane samorządy, które lobbują na rzecz pewnych inwestycji.

p. M. Jakubaszek – zapytał, w jaki sposób Stowarzyszenie zamierza wspierać ideę samorządu terytorialnego oraz bronić wspólnych interesów podmiotów będących członkami Stowarzyszenia?

p. M. Kowallek – stwierdził, że wybrany zostanie Zarząd Stowarzyszenia. Natomiast o działaniach, w jaki sposób będzie on wspierał ideę, czy bronił interesów samorządu terytorialnego radny zostanie poinformowany, jeśli taka inicjatywa powstanie, która będzie wypełniała ten punkt celów Stowarzyszenia.

p. A. Mól – zapytał, czy przedstawiciele Torunia będą w Zarządzie tego Stowarzyszenia? Czy zaproszenie przyszło przed powołaniem Stowarzyszenia w Bydgoszczy, czy dopiero później?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że takie zaproszenie było wcześniej, niż wydarzenie w Bydgoszczy. Na początku nie znano jaka będzie wysokość składki członkowskiej, a teraz jest już ona znana i będzie wynosiła 5 000 zł. Dodał, że nie mając niektórych informacji nie chciano radnym przedstawiać tego typu projektu uchwały. Natomiast co do władz Stowarzyszenia, zostaną one wybrane i być może również Toruń będzie ich członkiem.

p. A. Mól – ad vocem, w informacjach, jakie otrzymali radni są informacje, że zostały wybrane władze stowarzyszenia. Uważa, że dobrze byłoby mieć jakieś zapewnienie, ponieważ Toruń w tym momencie może być marginalizowany w tym Stowarzyszeniu. Widać bardzo dużą pozycję Bydgoszczy. Natomiast chciałby wiedzieć, czy rzeczywiście jest szansa, że ktoś będzie reprezentował miasto w Zarządzie?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że nie wie czy Toruń będzie w Zarządzie, ponieważ o tym decydują wybory do zarządu.

Dyskusja:

p. W. Klabun – w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że podchodzą do tej inicjatywy z pełną rezerwą i obawą, bo niestety widzą, że dosyć dużo wydarzeń, czy okazji jest wykorzystywanych po prostu do atakowania Torunia i dzielenia regionu. Natomiast mimo wszystko, żeby ten region się rozwijał dają pewien kredyt zaufania temu nowo powstałemu tworowi. Natomiast będą się uważnie przyglądać tym działaniom tylko i wyłącznie merytorycznym. Zwrócił się z prośbą do prezydenta, aby reprezentował te interesy jak najrzetelniej i zwracał uwagę na ewentualne punkty zapalne. Dodał, że jeśli to stowarzyszenie będzie orężem walki w regionie, to jako pierwsi wystąpią z wnioskiem o wystąpienie ze Stowarzyszenia.

p. P. Gulewski – odczytuje wstąpienie do tego Stowarzyszenia jako wzmocnienie głosu i zsumowanie potencjałów miast i samorządów, które są zainteresowane powstaniem S10. Na razie jest kilka problemów, sądzi że nie politycznych. Uważa, że Bydgoszcz też nie ma żadnego interesu, aby w jakiś sposób pacyfikować Toruń. W interesie Bydgoszczy, Piły jest, aby poszerzać grono lobbystów, którzy będą działali na rzecz powstania S10. Sądzi, że zasadniczym problemem jest podejście strony rządowej obecnie w kontekście budowy priorytetów infrastrukturalnych, na które znalazły się środki. Niestety S10 spadła z tej listy. Dla niego kwestią, czy Toruń będzie w Zarządzie tego Stowarzyszenia jest rzeczą wtórną. Priorytetem obecnie jest wyjście z tej listy rezerwowej i wyjaśnienie formuły finansowania tego zadania. Następnie wyjaśnienie ostatecznego przebiegu drogi. Uważa, że są to kwestie merytoryczne a nie polityczne i ma nadzieję, że wkrótce radni spotkają się z dyrektorem M. Kowallkiem, aby móc wysłuchać takiego sprawozdania, co udało się Stowarzyszeniu wykonać w kontekście rozmów z GDDKiA.

p. P. Lenkiewicz – chciałby, aby na przyszłość, gdy gmina będzie do podobnych stowarzyszeń przystępować podchodzić profesjonalnie do kwestii statutowych a nie na zasadzie kopiuj wklej przykładowej organizacji. Chodzi o to, żeby cele były realne do osiągnięcia.

p. S. Kruszkowski – podziękował dyrektorowi, prezydentowi za tę inicjatywę, że głos Torunia w tym Stowarzyszeni będzie słyszalny. Dodał, że droga ta jest niebezpieczna na prawie całym jej odcinku. W naszej gestii jest to, aby walczyć o tę drogę. Uważa, że sprawą drugorzędną jest fakt bycia Torunia w Zarządzie tego Stowarzyszenia. Podkreślił, że radni będą bardzo za tym, aby ta inwestycja się rozpoczęła a przede wszystkim szybko i dobrze się zakończyła.

p. M. Krużewski – powiedział, że nie bardzo rozumie intencji radnego W. Klabuna w zakresie potencjalnego dzielenia regionu, miast, w związku z wstąpieniem Torunia do tego Stowarzyszenia. Stwierdził, że będzie popierał wszystkie inicjatywy, gdzie Toruń i Bydgoszcz będą siedziały przy jednym stole i debatowały o wspólnych tematach. Ma nadzieję, że po latach oddalania się dwóch stolic województwa, od tego projektu zacznie się realna i sensowna współpraca merytoryczna obu miast.

p. M. Rzymyszkiewicz – osobiście uważa, że wejście do tego Stowarzyszenia przyniesie dla miasta jedynie korzyści. Natomiast jedyną wątpliwość budzi fakt, iż w § 2 ust.1 na składki członkowskie przeznacza się po 10 tys. zł., natomiast według informacji dyrektora składka będzie wynosiła 5 tys. zł. Zastanawia się czy nie jest to dobry moment na wprowadzenie jakiejś autopoprawki? Jeżeli nie, to co z pozostałymi pieniędzmi, które przeznacza się w uchwale na ten cel?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że w treści uchwały rzeczywiście jest informacja o tym, że na wpisowe przeznacza się kwotę 10 tys. zł i po 10 tys. zł w każdym kolejnym roku. Natomiast według parytetu, czy wysokości składki, która została ustalona 1 kwietnia, w dniu kiedy Stowarzyszenie powstało jest to kwota, która w przeliczeniu na ilość mieszkańców miasta Torunia rocznie będzie miała wymiar około 5 tys. zł. Uważa, że ta składka pewnie będzie ulegała zmianie, ponieważ Stowarzyszenie dopiero powstało. W tym momencie jeszcze jest za wcześnie, aby zmieniać ten zapis i jest to limit, do którego miasto ma prawo uczestniczyć corocznie w tym Stowarzyszeniu.

p. M. Jakubaszek – powiedział, że na pewno nie ma na tej sali osoby, która powie, że rozbudowa drogi S10 jest niepotrzebna. Pytanie tylko jak to zrobić, jaką formę przybrać. Zwrócił uwagę na to, że zapisy tego statutu są tak ogólne, że Stowarzyszenie może się zająć wszystkim, a w szczególności drogą S10. Jeśli chodzi o władze, zostały one już wybrane i wolałby, aby z osobami decyzyjnymi rozmawiał Torunianin, który będzie nie tylko walczył, aby ta droga była szersza, ale również zabiegał o wpięcie jej do ul. Łódzkiej.

p. M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że to Stowarzyszenie już jest i będzie działało. Jeżeli Toruń do tego Stowarzyszenia nie przystąpi, to na pewno nikt z całą pewnością o to, co poruszył przedmówca nie będzie zabiegał. Dlatego właśnie warto, żeby Toruń w tym Stowarzyszeniu był i mógł prezentować istotne dla miasta sprawy.

p. W. Klabun – *brak możliwości odczytu pliku dźwiękowego.*

p. M. Czyżniewski – poinformował, że w związku z tym, iż projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia zobowiązania finansowego, zgodnie z art. 58 ustawy o samorządzie gminnym jej podjęcie wymaga bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 149. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 105/19).

XXIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów uczęszczających do szkół w Toruniu - DRUK NR 121.**

p. A. Łukaszewska - przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KOiS – zał. nr 18.

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał o kryterium dostępności poszczególnych świadczeń, np. toruński Maestro, czy ten rodzaj świadczenia jest dedykowany tylko i wyłącznie dla uczniów szkół artystycznych, czy będzie mógł z tego skorzystać uczeń nie artystycznej szkoły, który odnosi sukcesy na polu artystycznym i czy z toruńskiego Omnibusa będzie mógł skorzystać uczeń szkoły artystycznej?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że uczeń szkoły artystycznej może skorzystać z tego świadczenia, ponieważ szkoła artystyczna to kształcenie ogólne i muzyczne. Natomiast stypendium Maestro jest dedykowane szkole artystycznej, ponieważ gmina prowadzi jedyną taką szkołę, do której uczęszczają jednostki wybitne w stosunku do uczniów, którzy są w innych szkołach, gdyż już na początku są po egzaminach, które je zweryfikowały jako dzieci uzdolnione w tym kierunku.

p. M. Krużewski – zapytał o § 6, gdzie opisane są planowane rezultaty programu i jeden z pkt. mówi o wzroście motywacji nauczycieli do pracy z uczniem uzdolnionym? Zapytał, na czym miałby polegać wzrost motywacji dla nauczycieli?

p. A. Łukaszewska - wyjaśniła, że jeśli uczeń osiąga sukcesy, a prowadzony jest przez konkretnego nauczyciela, to przekładać się to będzie na motywację, ponieważ nauczyciel będzie w kryteriach oceny pracy również miał taki, który wskazuje na jego sukcesy nie tylko z uczniami potrzebującymi większego wsparcia, ale również poświęca czas dla takich, którzy są uzdolnieni.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – podziękował za ten projekt, ponieważ uważa że przyczyni się on do rozwoju potencjału młodych torunian. Nie mniej wiedząc ile osób nieuczęszczających do szkół artystycznych samodzielnie rozwija swoje zdolności artystyczne i niejednokrotnie poświęca zdecydowanie więcej czasu niż uczeń szkoły artystycznej, który ma program zajęć i musi go zrealizować, chciałby, aby w przyszłości rozpocząć dyskusję na temat możliwości

aplikowania o stypendia z programu toruński Maestro również o osoby, które podejmują bardzo trudną samodzielną pracę, aby rozwijać swoje zdolności artystyczne i tym samym miały możliwość z tego tytułu uzyskania ogromnej satysfakcji w postaci dostrzeżenia owoców swojej pracy, poprzez takie stypendium.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 121. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 106/19).

XXV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym uczniom uczęszczającym do szkół w Toruniu, form i zakresu tych świadczeń oraz trybu postępowania w tych sprawach - DRUK NR 122 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Łukaszewska - przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KOiS – zał. nr 19.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że każdego roku występuje w tej sprawie przy omawianiu stypendiów. Uważa, że są to stypendia dla ułożonych, grzecznych uczniów toruńskich szkół, którzy dobrze się zachowują, bardzo dobrze się uczą otrzymują stypendia miejskie. Natomiast brakuje tutaj takiego pomysłu, jakiegoś pilotażowego programu dla uczniów, którzy niekoniecznie są wzorowymi uczniami. Mowa też tu o casusie ocen ze sprawowania, aby otrzymać stypendium, zwłaszcza jeśli chodzi o tematy artystyczne, ponieważ uczeń utalentowany to nie zawsze jest uczeń wzorowy, to uczeń krnąbrny, poszukujący, kontrowersyjny.

p. Z. Fiderewicz – odnosząc się do wypowiedzi radnego, mowa tu jest o uczniach uczęszczających do toruńskich szkół. I tutaj te miary muszą być inne, jak w stosunku do bardzo utalentowanej młodzieży, krnąbrnej. Przypomniał, że są takie stypendia: stypendium kulturalne miasta Torunia dla takich utalentowanych młodych ludzi, gdzie nie wiążemy tego talentu z oceną za sprawowanie.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 122. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 107/19).

XXVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia w postępowaniu rekrutacyjnym kryteriów rekrutacji do internatów zorganizowanych w szkołach**

ponadpodstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń, liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów - DRUK NR 152 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska - przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KOiS – zał. nr 20.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 152. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 108/19).

XXVII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 marca 2019r. na Prezydenta Miasta Torunia - DRUK NR 156.**

p. M. Jakubaszek - przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.
GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 156. Wynik głosowania: 23 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 109/19).

XXVIII. **Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za postój pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu - DRUK NR 157.**

GŁOSOWANIE:
Obwieszczenie według druku nr 157. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 5/19).

XXIX. **Wnioski radnych.**
- radny W. Klabun złożył 3 wnioski;
- radna K. Beszczyńska złożyła 8 wniosków, 4 zapytania;
- radna D. Zając złożyła 4 wnioski;
- radny P. Lenkiewicz złożył 3 wnioski i 1 zapytanie;
- radny M. Krużewski złożył 3 zapytania;
- radny D. Mądrzejewski złożył 3 wnioski, 1 zapytanie;
- radny B. Szymanski złożył 5 wniosków;
- radna M. Skerska-Roman złożyła 2 wnioski, 1 zapytanie;

- radny B. Jóźwiak złożył 8 wniosków.

XXX. **Informacje:**

–**Przewodniczącego,**

Brak.

–**Prezydenta,**

p. Z. Fiderewicz – poinformował o sytuacji w szkołach podczas kolejnego dnia strajku.

–Inne:

XXXI. **Zakończenie Sesji.**

p. M. Czyżniewski – zamknął 6. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk