

**Protokół z VI Sesji
Rady Miasta Torunia
z 22 stycznia 2015 roku**

VI sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 22 stycznia 2014 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył VI sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości.

II. Przyjęcie protokołów z IV i V sesji: protokoły przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków przesłał do Rady Miasta wykaz udzielonych w 2015 roku dotacji na zadania konserwatorskie realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków. Wykaz otrzymali Państwo drogą elektroniczną.
2. Do Rady Miasta w dniu 20 stycznia 2015 br. wpłynęło od P4 Spółka z o. o. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie uchwały Nr 72 z dnia 29 marca 2007 r. w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Balonowej, Bema i Szosa Chełmińska zawierającego w § 6 pkt 3 lit.a zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, dla karty terenu o numerze S7 U3.. Skarżący nie zgadza się z takimi postanowieniami uchwały, zarzucając jej naruszenie prawa.

W odpowiedzi na wezwanie przewodniczący poinformował zainteresowanych o procedurze postępowania w zakresie składania skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Zgodnie z przepisami art. 101 ustawy o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny został naruszony, po bezskutecznym wezwaniu rady gminy do usunięcia naruszenia prawa, może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego: w terminie 30 dni od dnia doręczenia stanowiska Rady Miasta odnośnie wezwania lub w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa, jeżeli w tym okresie Rada Miasta nie udzieli odpowiedzi na wezwanie

3. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej poinformował o zmianie stanowisk. Przewodniczącym klubu jest p. radny Bartłomiej Józwiak, wiceprzewodniczącym – Michał Rzymyszkiewicz, rzecznik – Paweł Gulewski.

4. Przypominam, że dzisiaj po sesji odbędzie się szkolenie dla Państwa radnych.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

Sylwester, Nowy Rok, Święto Trzech Króli:

31 grudnia 2014 r./ 1 stycznia 2015 r. Sylwester Miejski - na scenie na Rynku Staromiejskim zagrały zespoły Trubadurzy i Brathanki,

Wielka Gala Sylwestrowa w Dworze Artusa - koncert Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej z udziałem wirtuoza skrzypiec Vadima Brodskiego,

1 stycznia br. w Dworze Artusa – Prezydencka Gala Noworoczna – na której wręczone zostały medale Prezydenta Miasta Thorunium oraz ogłoszenie nominacji do Piernikowej Alei Gwiazd,

6 stycznia br. Święto Trzech Króli - uroczysta parada ulicami Starego Miasta (Rynek Staromiejski – Rynek Nowomiejski), koncert Majki Jeżowskiej na Rynku Nowomiejskim.

10 stycznia br. uczciliśmy 6. rocznicę śmierci gen. prof. Elżbiety Zawackiej. W kościele garnizonowym pw. św. Katarzyny została odprawiona Msza św. w Jej intencji. Po nabożeństwie nastąpiło uroczyste złożenie kwiatów na grobie Pani Generał na cmentarzu Św. Jerzego przy ul. Gałczyńskiego, w asyście wojska i pocztów sztandarowych.

18 stycznia br. świętowaliśmy 95. Rocznicę powrotu Torunia do wolnej Polski. Z tej okazji odbyły się m.in.: okolicznościowe występy i uroczystości, a także recital Edyty Gepert, otwarcie wystawy „Toruń roku 1920”.

16 stycznia br.: złożenie kwiatów: na grobie Ottona Steinborna na cmentarzu przy ul. Gałczyńskiego, pod pomnikiem Stefana Łaszewskiego przy Collegium Maius oraz pod pomnikiem gen. Józefa Hallera.

WYDARZENIA

Wydarzenia sportowe:

- 4-10 stycznia br. w hali tenisowej przy ul. Przy Skarpie – Halowe Mistrzostwa Polski Kadetek i Kadetów w tenisie
- 7-10 stycznia br. na Tor-Torze - „Mentor Nestle Nesquik Toruń Cup 2015” (zawody w łyżwiarstwie figurowym). W zawodach wzięło udział 280 zawodniczek i zawodników z 28 krajów. Reprezentanci Torunia - para taneczna Natalia Kaliszek i Maksym Spodyriev zdobyli brązowy medal, 10 stycznia br. – Gala Łyżwiarstwa Figurowego (pokazy mistrzów),
- 16-18 stycznia br. w hali sportowo-widowiskowej - XIV Halowe Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Hokeju na Trawie. W zawodach wzięło udział osiem zespołów (Austria, Szwajcaria, Ukraina, Białoruś, Rosja, Turcja, Portugalia oraz Polska). Polska reprezentacja zdobyła srebrny medal.

Wydarzenia kulturalne:

- 10-11 stycznia br. w Domu Harcerza – spektakle baletowe „Dziadek do Orzechów” w wykonaniu zespołu „Puenta”,
- 12 stycznia br. w Dworze Artusa – wręczenie stypendiów Miasta Torunia w dziedzinie kultury,

- 16 stycznia br. w Dworze Artusa – koncert TOS „Wiedeń - Miasto moich marzeń”,
- 20 stycznia br. w Domu Muz – impreza z okazji Dnia Babci i Dziadka,
- 21 stycznia br. w Muzeum Okręgowym, Kamienicy Pod Gwiazdą, na Rynku Staromiejskim okolicznościowe wydarzenia z okazji Dnia Babci i Dziadka.

Inne wydarzenia:

- **11 stycznia br. – XXIII Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. W Toruniu zebraliśmy 268.847,56 zł.** Na głównej toruńskiej scenie zagrały zespoły Manchester i Dr Misio. Odbyła się też Wielka Ściskawa oraz tradycyjne Świąteczne do Nieba. Na trasie linii nr 5 kursował specjalny, "orkiestrowy" tramwaj (opłatą za przejazd był dobrowolny datek na rzecz WOŚP). W piątek 9 stycznia br. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy gościła również w Urzędzie Miasta Torunia.
- **W ramach Finału do 19 stycznia br. można było licytować nazwę wahadła Foucaulta w Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy.** Zwyciężyła firma „SOFTOR” z kwotą 1525 zł. Zwycięzca licytacji otrzyma certyfikat i będzie miał prawo do zamieszczenia - na okres jednego roku - nazwy firmy na tablicy zlokalizowanej na parterze Centrum.

NAGRODY, WYRÓŻNIENIA

Powstająca na Jordankach sala koncertowa została dostrzeżona przez redakcję prestiżowego magazynu branży spotkań MICE Poland. Podkreślono wielofunkcyjność i nowoczesność sali, nowatorską architekturę o wielorakich funkcjach oraz wyjątkową lokalizację. W ocenie redakcji, sala spełnia wysokie wymagania, stawiane przez organizatorów imprez kulturalnych i kongresów na światowym poziomie.

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Do 20 stycznia br. trwał nabór uzupełniający do rady społecznej ds. konsultacji społecznych, organizowany w związku z odwołaniem ze składu Rady przedstawicielki Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych TŁOK (na wniosek rekomendującej organizacji, ze względu na dłuższą nieobecność oraz brak możliwości wypełniania obowiązków członka Rady). Zgłoszone kandydatury zostaną przekazane do Rady Działalności Pożytku Publicznego celem zaopiniowania.

Do 30 stycznia br. można składać wnioski na realizację zadań w ramach inicjatyw lokalnych, które będą się odbywały w pierwszym półroczu 2015 roku. Stowarzyszenia, organizacje pozarządowe i lokalne społeczności mogą się starać o pieniądze na działania budujące sąsiedzkie więzi i społeczeństwo obywatelskie. W tym roku przeznaczono na ten cel 89 tys. zł.

INNE INFORMACJE

W styczniu na terenie miasta miały miejsce dwa pożary:

- w nocy z 4 na 5 stycznia br. doszło do pożaru hali produkcyjno-magazynowej firmy Staler przy ul. Przelot 74,

- w nocy z 17 na 18 stycznia br. wybuchł pożar w Domu Studenckim nr 8 przy ul. Gagarina. Ze względu na panujące podczas pożaru zadymienie budynku Straż Pożarna podjęła decyzję o ewakuacji mieszkańców. Pożar został bardzo szybko opanowany, po oddymieniu studenci powrócili do swoich pokoi.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do 5 marca 2015 r.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Czyżniewski – zaproponował wprowadzenie po punkcie 13 porządku obrad druku nr 42.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 25 – 0 – 0. Zmiana została dokonana.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Miast, Gmin i Powiatów Dorzecza Drwęcy z siedzibą w Brodniczy na czas trwania VII kadencji samorządu – DRUK NR 38.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że delegat zostanie wskazany przez klub radnych PiS. Poprosił o wskazanie kandydatury.

p. M. Jakubszek – zgłosił kandydaturę radnego J. Kowalskiego.

Pytania:

p. J. Scheuring – Wielgus – zapytała, co daje miastu uczestnictwo w stowarzyszeniu ? Co robi i jaki jest cel stowarzyszenia ?

p. Sz. Burak – odpowiedział, że stowarzyszenie zrzesza gminy z województwa warmińsko – mazurskiego i kujawsko – pomorskiego położone w dorzeczu Drwęcy. Przewodniczącym stowarzyszenia został wybrany wicestarosta brodnicki. O wyborze nowego przewodniczącego zadecyduje walne zgromadzenie.

Stowarzyszenie zajmuje się promocją turystyki. Został wydany bardzo atrakcyjny przewodnik turystyczny o dorzeczu Drwęcy. Organizuje co roku dni Drwęcy. W br. są przewidziane w Nowym Mieście Lubawskim. Przygotowano nieskutecznie wniosek z programu Life+ dotyczący ryb łososiowatych w dorzeczu Drwęcy. To był duży wniosek, przeszedł selekcję, ale ze względu na braki środków zabezpieczających projekt stowarzyszenie musiało od niego odstąpić.

p. J. Scheuring – Wielgus – wypowiedź poza mikrofonem.

p. Sz. Burak – odpowiedział, że informacje o działalności stowarzyszenia i korzyściach, jakie z tego ma GMT, są składane co roku.

p. Z. Fiderwicz – zgłosił w imieniu prezydenta na przedstawiciela dyrektora Wydziału Środowiska i Zieleni Sz. Buraka.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 38. Wynik głosowania: 25 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 23/15).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Wiązowej i ul. Podgórnej w Toruniu– DRUK NR 36.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 1.

Pytania:

p. M. Olszta – Bloch – wskazała, że w projekcie uchwały nie ma informacji, że na terenie działki znajduje się dom przy ul. Wiązowej 5, który posiada wysokie walory historyczno – kulturowe i dzięki temu został wpisany do ewidencji zabytków pod nr 1881. Dzięki nowelizacji ustawy o ochronie zabytków z 2010 r. gminna ewidencja zabytków może być jednym ze źródeł prawa miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Przy granicy działki znajduje się pomnik przyrody. W promieniu 10 m od pomnika przyrody nie można prowadzić żadnych prac, które mogłyby go uszkodzić. Przed 2 lata decyzją RMT zostało uchwalone zagospodarowanie dla tej działki, żeby nie wprowadzić tam żadnych zmian, żeby dom przy ul. Wiązowej 5 zachować krajobrazowo i nie zabudować go.

Na terenie podwórka znajduje się piekarnia i czy to zostanie uwzględnione ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że dopóki rada nie przyjmie zmian, to obowiązuje plan z 2012 r. W tym planie jest ochrona dla kamienicy przy ul. Podgórnej/Wiązowej.

Plan nakłada warunki ochrony konserwatorskiej. Budynki mogą być przebudowywane, ale na warunkach konserwatora. On może być wyburzony po założeniu tzw. białej karty i przebudowany na warunkach konserwatorskich. Dzisiejszy plan mówi, że można zbudować tam obiekty do 15, 5 m, 2-4 kondygnacje. Wszystkie warunki zabudowy ustala konserwator.

Piekarnia z budynkiem leżąca na tej nieruchomości należy do 1 właściciela. Linie zabudowy uniemożliwiają zabudowę południowej części. W budynku mieszkają ludzie, a piekarnia działa. Właściciele chcieli zoptymalizować linie zabudowy i poprowadzić linię od strony północnej z zachowaniem ochrony wiazu. Wszelkie linie zabudowy i zmiany planu muszą chronić 10 m strefę wokół wiazu. Wydział środowiska wykonuje w br. dokumentację związaną z ochroną drzewa, a MZD z przebudową ul. Wiązowej, żeby zapewnić pełną ochronę drzewa.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy w związku z tym poprawki przewidują możliwość wyburzenia domu przy ul. Wiązowej 5 ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie ma takich ustaleń, bo uchwała o przystąpieniu nie określa, co ma być robione.

Budynek można wyburzyć w przypadku zniszczenia lub spalenia. Można pobudować budynek 2-4 kondygnacyjny. W przypadkach zmiany planu nie będzie podwyższenia zabudowy, natomiast ma być umożliwiona zabudowa w południowej części nieruchomości.

p. M. Olszta – Bloch – właściciele nie są zainteresowani takim rozwiązaniem, bo 2 lata temu śp. pan Żak chciał pobudować tam pub i odmówiono mu. Obecnie właściciele chcą zachowania istniejącego stanu.

p. A. Stasiak – w tej sprawie właściciel był na spotkaniu u prezydenta i w MPU. Od 2 lat nieustannie zależało wnioskodawcy na przystąpieniu do zmiany planu. Po 2 latach prezydent podjął decyzję o przystąpieniu do planu. Jeśli właściciele złożą wniosek, że przystąpienie jest niekorzystne, to można uchylić uchwałę. To nie powoduje żadnych skutków prawnych.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy jest związek pomiędzy tym planem z planowaną inwestycją przebiecia parkingu przy ul. B. Głowackiego ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie ma żadnego związku, bo nie ma ingerencji w plan układu drogowego.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 36. Wynik głosowania: 21 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 24/15).

VIII. Rozpatrzenie projektów uchwały w sprawie:

- **Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2015-2040 – DRUK NR 1 – II CZYTANIE.**
- **budżetu miasta Torunia na rok 2015 – DRUK NR 2 – II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami.

p. M. Czyżniewski –

- | | |
|---------------------|--|
| 14.11.2014r | - wpływ projektu uchwały wg druku 2 budżet miasta Torunia na 2015r i nr 1 ws Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Torunia do Biura Rady Miasta, |
| 28.11.2014r- | przekazanie radnym projektów uchwał wg druków 1 i 2, |
| 2.12.2014 r. | opinia Rady Sportu projektu budżetu w części dot. kultury fizycznej, |
| 11.12.2014r. | opinia RIO o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 –2040, opinia RIO o projekcie budżetu miasta na 2015r |
| 18.12.2014r | - I czytanie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektu budżetu na 2015 r, |
| 18.12.2014r. | opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego do projektu budżetu w części dot. porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, |
| 29.12.2014r | przekazanie protokołu z I czytania budżetu wraz z wnioskami do budżetu Prezydentowi Miasta Torunia, (wnioski zał. nr 1) |
| 29.12.2015r | ustalenie harmonogramu prac komisji nad budżetem, (zał. nr 2) |

8.01.2015 – 13.01.2015 – opinie komisji merytorycznych, (zał. nr 3)

16.01.2015r przekazanie Komisji Budżetu autopoprawki Prezydenta do budżetu i WPF (zał 4 i 5)

19.01.2015r stanowisko Komisji Budżetu w sprawie budżetu miasta Torunia na 2015r, (w zał. nr 6)

20.01.2015r. przekazanie radnym autopoprawek do druku nr 1 i nr 2 (zał nr 7 i 8)

22.01.2015r II czytanie budżetu

p. M. Czyżniewski – poinformował,

- że wpłynęły pozytywne opinie RIO w sprawie WPF i budżetu miasta,
- KB otrzymała od komisji merytorycznych pozytywne opinie do WPF i budżetu miasta w części dotyczącej zakresu działania komisji merytorycznych,
- Wnioski komisji merytorycznych do budżetu zostały w części przyjęte w drodze autopoprawki, a część została wycofana przez wnioskodawców,
- na podstawie pozytywnych opinii wymienionych podmiotów KB przyjęła stanowisko.

p. L. Szuba – odczytał stanowisko KB.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami.

II czytanie

Opinie:

KB – zał. nr 2, 9.

KRSMGP – zał. nr 3, 10.

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 4, 11.

KRM – zał. nr 5, 12.

KBiOŚ – zał. nr 6, 13.

KOSiT – zał. nr 7, 14.

KGKISiG – zał. nr 8, 15.

Pytania:

p. J. Scheuring – Wielgus – zapytała, czy w autopoprawce są wpisane szkolenia dla pracowników pomocy społecznej – asystentów rodziny ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że nie, bo to jest w projekcie budżetu. On nie jest przedstawiany w paragrafach. Gdyby to były paragrafy klasyfikacji budżetowej, to

byłoby widać paragraf 437 – szkolenia. W br. planowane jest 20 tys. zł na asystentów rodziny.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy miasto ma kredyty we frankach szwajcarskich i czy mają takie kredyty poszczególne jednostki ?

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – odpowiedziała, że nie ma kredytu we frankach. Był czas, gdy miasto miało 1 kredyt dawno temu. On był przewalutowany ze złotych na franki, ale odbyło się to w korzystnym momencie.

Aktualnie są kredyty w złotych i 1 kredyt, którego saldo wynosi 180 mln zł w euro. To był kredyt zaciągnięty w 2000 r. i 2004 r. na tzw. ISPE. Potem został przeznaczony cel na inwestycje miejskie. Pozostałe kredyty są zaciągane w złotych, nawet gdy są zaciągane w EBI, to są wypłacane w walucie polskiej.

Spółki miejskie mają zobowiązania wyłącznie w polskiej walucie. Nie ma innej waluty.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – zabrał głos w imieniu klubu radnych PiS.

Przypomniał datę 05.09.2013 r., kiedy odbyła się sesja RMT, na której przyjęto apel kierowany do Prezesa Rady Ministrów w sprawie pełnego dofinansowania przeprawy mostowej. Na projektem pracował wówczas radny J. Kowalski, a poprawki wносił radny M. Rzymyszkiewicz. Ostatecznie apel trafił pod obrady jako projekt Konwentu Seniorów. W tym apelu kierowano prośbę o dofinansowanie inwestycji na poziomie 85% jej wartości, jak to ma miejsce w przypadku innych inwestycji. podobne zabiegi czynił PMT, urzędnicy, toruńscy parlamentarzyści i media. Chodziło o to, aby w sposób równy traktować toruński samorząd i mieszkańców Torunia jak inne samorządy. Dzięki tym zabiegom udało się kilka miesięcy temu otrzymać dofinansowanie na pełnym poziomie. Toruń otrzymał 467 mln zł, czyli o 140 mln zł więcej.

To powoduje, że budżet od wielu lat nie zawiera deficytu budżetowego. Zadłużenie jest mniejsze o 77 mln zł. To ważna informacja w kontekście pojawiających się jeszcze w ubr. informacji, że Toruń jest najbardziej zadłużonym miastem w Polsce.

Dzięki temu można mówić o zwiększeniu wydatków w prawie każdej dziedzinie. Budżet przewiduje m. in. budowę II etapu trasy średnicowej północnej, przebudowę ul. Łódzkiej, rozbudowę ul. Polnej od fortu VII do Szosy Chełmińskiej, przebudowę ul. konstytucji 3 Maja, ul. Reja, ale także zwiększenie wydatków na przebudowę lub budowę lokalnych/osiedlowych ulic, chodników, parkingów o kwotę ponad 2 mln zł. W budżecie przewidziano budowę lub remont ponad 600 miejsc parkingowych.

Na bezpieczeństwo zostaną zwiększone środki o kwotę 1 mln zł. W tym wypadku duża część środków będzie przeznaczana na rozbudowę monitoringu miejskiego w lewobrzeżnej części miasta, gdzie monitoring poza kilkoma kamerami i systemem radiowego przesyłu informacji nie istniał.

Z inwestycji będzie rozbudowa basenów letnich na Skarpie, boiska pełno wymiarowego na Skarpie, rozbudowa Przedszkola Miejskiego nr 5, rozbudowa ZS nr 14 na ul. Hallera, dająca możliwość utworzenia szkoły ponadgimnazjalnej w przyszłości.

W budżecie jest zwiększenie środków na opiekę pielęgniarstwa, seniorów, na opiekę osób starszych w DPS-ach. Teraz będzie to kwota ponad 11 mln zł, a Dzięki temu powstanie dodatkowych 40 miejsc dla pensjonariuszy.

Jest większa kwota na żłobki, na współpracę z NGO, to jest kwota ponad 300 tys. zł, podobnie większe dotacje dla miejskich instytucji kultury, 400 tys. zł na utworzenie filii Domu Harcerza. O 20% wzrośnie liczba zajęć pozalekcyjnych. To wynika ze zwiększenia

kwoty o 200 tys. zł w tym zakresie. Wydatki na remonty szkół zostaną zwiększone o kwotę 1.2 mln zł do ponad 5 mln zł.

Budżet był tworzony, żeby uwzględnić maksymalną liczbą wniosków, które są przemyślane, które są zgłaszane przez kluby, instytucje, mieszkańców. W związku z tym aż 50% wniosków zostało uwzględnionych w całości, 27% w części, a kilka procent nie było uwzględnionych, bo nie były to wnioski budżetowych.

W ocenie radnych PiS jest to budżet optymalny, sprawiedliwy, obywatelski, gospodarny, który odpowiada na realne potrzeby mieszkańców.

p. B. Jóźwiak – zabrał głos w imieniu klubu radnych PO.

Budżet miasta Torunia na 2015 r. jest bardzo dobrze przygotowany technicznie. Podziękował skarbnikowi za ciężką pracę oraz wszystkim urzędnikom.

Jest to budżet zdecydowanie optymistyczny. Dzięki staraniom całego toruńskiego samorządu, głównie prezydenta i dobrej współpracy z samorządem województwa i parlamentarzystami PO, udało się uzyskać dodatkowe dofinansowanie na budowę nowego mostu. Dzięki decyzji ministerstwa wpłynęły dodatkowe środki. Budowa mostu została dofinansowana maksymalną kwotą 85% dofinansowania kosztów inwestycji, co daje 467 mln zł. To Dzięki tej decyzji Toruń dysponuje nadwyżką operacyjną powyżej 70 mln zł i może dalej rozwijać się. Budżet zachowuje inwestycyjny charakter, bowiem przeznaczony jest w nim na inwestycje 325 mln zł, równocześnie zwiększając nakłady na kulturę, oświatę, sport i sferę społeczną.

Warto podkreślić, że pomimo zwiększenia nakładów na inwestycje, udało się zmniejszyć zadłużenie miasta aż o 77 mln zł.

Budżet jest budżetem kontynuacji najważniejszych inwestycji infrastrukturalnych z poprzednich lat, tj. budowa II etapu trasy średnicowej, trasy w ciągu ul. Wschodniej z włączeniem w ul. M. Skłodowskiej – Curie, przebudowa Szosy Chełmińskiej od skrzyżowania ul. Bema do trasy średnicowej. Zostanie dokończona ul. Rudacka, wyremontowana ul. Reja, Gagarina, Wileńska, Krzemieniecka. Będzie kontynuowana budowa układu drogowego na zaplanowanym osiedlu JAR. To działania sprzyjające rozwojowi naszego miasta. Remontu doczekają się ważne arterie komunikacyjne jak Czerwona Droga, ul. Odrodzenia oraz ulice związane z funkcjonowaniem projektu BiT City Piastowska i Kujawska.

Budżet zabezpiecza środki dla projektów w kontrakcie terytorialnym i RPO.

Bardzo cieszy fakt zwrotu środków na działania zapewniające rozwój gospodarczy. Warto podkreślić twarde działania inwestycyjne na terenie byłego zakładu Elana. Miasto przewidziało środki na remont i budowę dróg. To jest przykład rozwoju gospodarczego i wspierania działań mających na celu tworzenie nowych miejsc pracy.

Warto zwrócić na działania miękkie takie jak realizacja miejskiego programu stypendialnego dla najlepszych studentów, wsparcie dla młodych rodzin poprzez zwiększenie miejsc w przedszkolach.

Miasto reaguje na nowe problemy i wyzwania, które pojawiają się np. uwzględniając wniosek klubu PO o zwiększenie środków na zwalczanie narkomanii.

Walory i wyjątkowy charakter miasta co roku przyciągają blisko 2 mln turystów. Cieszy fakt, że został przyjęty wniosek dotyczący zwiększenia nakładów na zabytki w mieście.

Zaletą budżetu jest zrównoważony sposób prowadzenia inwestycji w mieście. Sposób realizacji inwestycji zapewnia rozwój wszystkich osiedli i w miarę możliwości odpowiada na ich potrzeby. Systematycznie budowane i remontowane są drogi osiedlowe, oświetlenie, chodniki. Warto wspomnieć o miejskim programie skierowanym do wspólnot mieszkaniowych. To dobra forma współpracy z zarządcami nieruchomości.

Wybudowane zostaną nowe zatoki autobusowe, nowe miejsca parkingowe np. przy SP nr 23, rozbudowany zostanie system monitoringu miejskiego w tym np. przy pętli autobusowej na

ul. Dziewulskiego czy lewobrzeżnym Toruniu. Wybudowane zostaną jezdnie i chodniki dla ul. Kamiennej, Brejskiego, Działowej, Kresowej, Rydygiera, powstanie mostek w ciągu ul. Klonowej. Przygotowane zostaną dokumenty dla budowy boiska wielofunkcyjnego na Os. Pancernych. Zostanie wybudowana przystań kajakowa na Drwęcy, a miasto otworzy się na tereny nadrzeczne i będzie zagospodarowywało tereny wzdłuż Wisły.

Dobrym uzupełnieniem dla budżetu jest sprawne wprowadzenie i postulowane przez radnych PO budżetu partycypacyjnego. Jego sprawna realizacja cieszy się popularnością wśród mieszkańców.

Poinformował, że radni klubu PO poparą projekt budżetu na 2015 r. Budżet jest naturalną kontynuacją zadań realizowanych w ubiegłych latach. Widać pewne przewartościowanie akcentów, które należy ocenić pozytywnie. Oprócz inwestycji infrastrukturalnych większy nacisk kładzie się na tworzenie treści. Wybudowano duże obiekty kubaturowe, infrastrukturę drogową. Aby optymalnie je wykorzystać, to będzie trzeba wyłożyć jeszcze większe środki na tworzenie treści, które pozwolą lepiej wspierać rozwój gospodarczy, tworzenie miejsc pracy, współpracę ze środowiskami akademickimi, rozwój turystyki i dostosowanie edukacji do potrzeb pracodawców.

p. J. Beszczyński – zabrał głos w imieniu klubu radnych Czas Gospodarzy.

Nie ma wątpliwości, że to jest bardzo dobry budżet. Jest to budżet przełomowy, bowiem pierwszy, w którym nie ma deficytu, a jest nadwyżka finansowa 70 mln zł.

Taka konstrukcja budżetu odbyła się bez ograniczenia wydatków na inwestycje. Jest kontynuacja ulg i zwolnień podatkowych. Obniżone zostały podatki od środków transportu. Jedyny podatek podwyższony w niewielkim zakresie to podatek od nieruchomości 0,4 - 1%. W 2015 r. nie będą podwyższone bilety MZK, opłaty za żłobki i przedszkola.

Znaczna część wniosków radnych do budżetu została albo w całości albo w znacznej mierze uwzględniona. Wnioski te będą bezpośrednio odbierane przez mieszkańców.

Budżet na 2015 r. pokazuje miejsce, w którym jest Toruń. Przez ostatnie lata miasto ciężko pracowało nad nadrobieniem istotnych zaległości rozwojowych.

Podziękował skarbnikowi za trud i wkład pracy.

Poinformował, że klub radnych Czas Gospodarzy będzie głosował za budżetem na 2015 r.

p. J. Scheuring – Wielgus – zabrała głos w imieniu klubu radnych Czas Mieszkańców.

W mieście najważniejsi są mieszkańcy i ich potrzeby. CzM skupia się na indywidualnych potrzebach każdego mieszkańca i dąży do jak najlepszych rozwiązań, które dzielą bariery między politykami a mieszkańcami. Mieszkańcy najlepiej wiedzą, jakie problemy trapią ich miasto.

Budżet na 2015 r. był przygotowany bez udziału CzM, jak też bez rozbudowanych konsultacji podczas powstawania budżetu. Mieszkańcy nie mieli zbyt dużego wpływu na to, jaki jest kształt budżetu obecnie.

Podczas kampanii wyborczej CzM zwracał uwagę na niektóre wydatki, które znalazły się w projekcie budżetu, a które wielu mieszkańców uważa za niepotrzebne. Przykładem jest przebudowa ul. Konstytucji 3 Maja. Klub radnych CzM złożył kilkanaście wniosków budżetowych, które są wnioskami mieszkańców z okręgów, które radni reprezentują. Część z nich nie udało się zrealizować. Jednym z nich są dopłaty do doraźnych zastępstw w szkołach albo wniosek o lepsze skomunikowanie Rubinkowa od ul. M. Skłodowskiej – Curie do ul. Wierzbowej.

Jednak znaczna część wniosków została zaakceptowana zarówno przez radnych jak też prezydenta.

Wnioski CzM do budżetu to zabezpieczenie 200 tys. zł na prace studialne dotyczące planowanego połączenia Torunia z A1 przez węzeł Czerniewice, dofinansowanie dla świetnie

działającego domu kultury na Bydgoskim Przedmieściu, zwiększenie środków na dotacje konserwatorskie dla osób fizycznych, konkursy urbanistyczne na parking wielopoziomowy wybranej lokalizacji na Rubinkowie lub Skarpie, konkurs ideowo-koncepcyjny zagospodarowania terenów położonych wzdłuż Wisły od przystani AZS-u do portu drzewnego, konkurs ideowo-koncepcyjny na zagospodarowanie Kępy Bazarowej, prace koncepcyjne dla placu zabaw Misiaczek na ul. Lubickiej, samoobsługowe stacje naprawcze dla rowerów, zagospodarowanie terenu pomiędzy blokami na ul. Fałata. To są wnioski mieszkańców, którzy zgłaszają się do radnych CzM. Niektóre z tych wniosków są strategicznymi zmianami w myśleniu o mieście. Konkursy architektoniczne mogą dać szansę miastu na zupełnie inną jakość przestrzeni publicznej tworzonej z mieszkańcami.

Mimo, że budżet na 2015 r. nie jest budżetem, z którym radni klubu CzM utożsamiają się, to nie będą głosowali przeciw.

Rozmowy na temat budżetu na 2016 r. radni CzM chcieliby rozpocząć już od jutra wspólnie z mieszkańcami. Od dochodów i wydatków zapisanych w budżecie zależy jakość życia wszystkich mieszkańców.

Zaproponowała, aby kolejne budżety były konsultowane z mieszkańcami nie w 0,5% jak to jest w budżecie partycypacyjnym, tylko wiele większym, jak to jest w innych krajach na świecie.

Klub radnych CzM nie wyobraża sobie, żeby kolejne budżety nie były konsultowane z mieszkańcami. Teraz jest czas na wykorzystanie energii obywatelskiej i rozpoczęcie dyskusji generalnie o kształtowaniu budżetu.

CzM proponuje, aby w przyjazny sposób przedstawić mieszkańcom, czym jest budżet i jego kwalifikacja oraz jak powstaje, i gdzie mogą zgłaszać uwagi mieszkańcy. Dobrze byłoby, aby wzorem łódzkim powstała strona internetowa dla mieszkańców, aby mieli większy wpływ na życie miasta.

Klub radnych CzM deklaruje pracę w radzie miasta dla dobra mieszkańców i współpracę z pozostałymi klubami i prezydentem w celu podnoszenia jakości życia w mieście.

p. M. Cichowicz – odniósł do budżetu i pewnego optymizmu, który z tego miejsca był przedstawiany. Budżet 2015 r. jest wyjątkowy z uwagi na wyjątkową sytuację przesunąć budżetowych.

Budżet w przyszłych latach, pomimo optymizmu radnego M. Jakubaszka, jest bardzo trudny. Sytuacja dochodów w WPF pokazuje, że po skoku 2015 r., gdy jest ponad 1,1 mld zł dochodu spadają dochody w następnych latach do 918 mln zł, 908 mln zł. Wydatki w 2015 r. to 1 mld 90 mln zł, a w następnych latach ok. 970 mln zł. Dług w br. to 896 mln zł, w przyszłym 964 mln zł, w 2017 r. 1 mld 17 mln zł.

To są pewnego rodzaju statystyki obciążone pewnymi błędami związanymi z tym, że nie ma zewnętrznych środków, które wpływają na współczynniki. Cyfry pokazują, że dyskusja o budżecie miasta powinna być poważna.

Miasto realizuje pewne inwestycje, swoją politykę, która na co dzień jest oceniana przez mieszkańców. Miasto jest w stosunkowo dobrej sytuacji, bo posiada nadwyżkę budżetową umożliwiającą realizowanie wielu zamierzeń i pomysłów, ale też jest narażone na to, że jeśli zmieni się sytuacja zewnętrzna np. stopy procentowe wzrosną, to optymizm zniknie. W związku z dużym współczynnikiem zadłużenia miasto jest na to narażone.

Odniosł się do wniosku, który złożył CzM, który nie został uwzględniony w budżecie 2015 r. Chodzi o zastępstwa nauczycieli w szkołach. Z jednej strony można być niezadowolonym, ale z drugiej to pokazuje pewne myślenie CzM i zrozumienie ze strony władz miasta, że pewne problemy należy rozwiązywać systemowo i znajdować narzędzia do diagnozy problemu i przyjmować rozwiązania systemowe, aby nie pojawiały się sytuacje podobne do października ubr., gdzie trzeba było sygnować 9 mln zł na nadgodziny dla nauczycieli.

Apel zmierza do tego, aby w złożonej sytuacji budżetowej miasta wypracowywać rozwiązania systemowe, które poprawiają efektywność budżetu i żeby na takich działaniach koncentrować się.

p. M. Zaleski – podziękował za wypowiedzi, w których radni wyrazili ocenę budżetu na 2015 r. Z radością można poprzeć wszystkie głosy, które mówiły o bardzo optymistycznym, ale realnym budżecie. Taki on jest i o ile we wcześniejszych latach z powodu konieczności i planowania deficytu i zrealizowania go w roku na szczęście niższym niż planowany, można było mówić o tym, że to nie napawa optymizmem. Zadłużenie miasta od 12 lat powstaje w związku z realizacją rozwoju miasta, budową, modernizacją i remontami.

Uwagi odnoszące się do poszczególnych zagadnień, czy zakresów przygotowania a później realizacji budżetu będą ważne w trakcie całego roku. Budżet w kolejnych latach nie będzie mógł być tak optymistycznie przygotowany, będzie wymagał znacznie większego wysiłku związanego z zapewnieniem dodatkowych dochodów i ograniczaniem niektórych wydatków. O tym jest informacja we WPF. We WPF jest pokazane, że nie można uwzględniać elementów, których do końca nie zna się, np. dotacje zewnętrzne. Budżety kolejnych lat będą przybliżały zarówno stronę dochodową jak i wydatkową z uwzględnieniem bardzo efektywnego pozyskiwania środków zewnętrznych. Od 2016 r. jest nowy okres programowania i zwykle jest tak, że w pierwszych latach zasilanie finansowe gmin i miast jest słabsze. Dopiero końcówka programowania przynosi spiętrzenie. Należy się spodziewać też tego w okresie 2014-2022.

Od ok. 10 lat jest wydawany biuletyn, który nosi roboczą nazwę, „jak pozyskujemy pieniądze i na co je wydajemy”. Ten biuletyn jest corocznie publikowany wśród uczestników spotkań, na których jest prezentowany budżet. On jest też na stronach internetowych urzędu.

Jeśli będzie szansa skorzystania z łódzkiego pomysłu, gdzie organizacja pozarządowa za pieniądze pozyskane z budżetu gminy prowadzi taką publikację dotyczącą informowania o budżecie, to urząd miasta z chęcią skorzysta z takich możliwości. Za miesiąc będzie gotowy taki biuletyn.

Poprosił o przyjęcie budżetu i umożliwienie miastu funkcjonowania w sposób finansowo zorganizowany. Ustawa nakłada obowiązek przyjęcia budżetu do końca stycznia roku budżetowego, aczkolwiek statut GMT określa termin 20 grudnia poprzedzającego roku, dopuszczając późniejszy termin. Poprosił o pozytywną decyzję.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1. Wynik głosowania: 21 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 25/15).

Uchwała według druku nr 2. Wynik głosowania: 21 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 26/15).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym w 2015 roku – DRUK NR 15.

p. A. Pietrzak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 16.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 15. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 27/15).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso – DRUK NR 37 – I i II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 17.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 37. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 28/15).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego za 2014 rok– DRUK NR 33.

p. J. Królikowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KBiOŚ – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 33. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 29/15).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2015– DRUK NR 19.

p. K. Janiszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 19.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 19. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 30/15).

p. M. Czyżniewski – poprosił o 5 min. przerwy dla Konwentu Seniorów.

Po przerwie.

p. M. Czyżniewski – wniosek o zmianę porządku obrad wprowadzenie druku nr 43.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Zmiana została dokonana.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. Szosa Chełmińska 25 – 27 – DRUK NR 11.

p. A. Rynkowski – przedstawił projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poprosił o 10 min. przerwy.

Po przerwie.

Pytania:

p. S. Kowalska – wskazała, że komisja cofnęła projekt do wnioskodawcy o ponowne rozpatrzenie.

p. M. Czyżniewski – zaznaczył, że komisja nie może cofnąć projektu, a może jedynie odmówić zaopiniowania go.

p. A. Myrcha – zapytał o własność gruntu. Grunt został wniesiony aportem do spółki i ona stała się jego właścicielem. Czy w chwili obecnej rada miasta może udzielać zgody na bezprzetargowe zbycie, nie mając tytułu prawnego do nieruchomości ?

p. A. Rynkowski – odpowiedział, że rada może podjąć taką decyzję. Rozwiązania szczegółowe co do przekazania terenu gminie przez spółkę Targi Toruńskie zostaną przedstawione na kolejnej sesji 5 marca br.

p. A. Myrcha – ad vocem. Czy można decydować o gruncie, który nie jest miejski, a zakładając, że 5 marca uchwała nie będzie przyjęta, to co wtedy ? Nie nastąpi umorzenie udziałów i nieruchomości pozostanie w spółce. Jak można udzielać zgody na bezprzetargowe zbycie, skoro nie jest to grunt miejski ? Czy nie powinna być odwrotna kolejność ?

p. A. Rynkowski – odpowiedział, że gdyby odwrócono kolejność, to by pozbawiono aportu spółkę miejską. Jeśli rada nie wyraziłaby zgody, to byłaby chyba gorsza sytuacja.

p. S. Kowalska – zapytała o formę bezprzetargową i kwotę: *kwota ta jest równa wartości odtworzeniowej budynków. Budynek siedziby Targów Toruńskich oraz zespół 6 murowanych boksów garażowych posadowionych na terenie działki geodezyjnej nr 117 przy ul. Szosa Chełmińska 27, będącej obecnie własnością spółki Targi Toruńskie.*

To jest trochę niegospodarność, bo może ktoś chciałby więcej zapłacić za ten teren.

p. A. Rynkowski – odpowiedział, że nieruchomość była przedmiotem uchwały z 2000 r. o sprzedaży. Dotąd nie było chętnego na jej zakup. Jest propozycja zagospodarowania nieruchomości w sposób oferowany przez Sukiennice Toruńskie.

p. J. Scheuring – Wielgus – wskazała, że nieruchomość nie była wystawiona do sprzedaży, więc kto mógł ją kupić ?

p. A. Rynkowski – odpowiedział, że gmina wystawia nieruchomość, gdy wiadomo o potencjalnym kliencie. Do WGN-u zgłaszają się potencjalni klienci.

p. J. Scheuring – Wielgus – ad vocem. Stwierdziła, że gdyby była informacja o sprzedaży, to by może kupiła tę nieruchomość, ale nie wiedziała o tym.

p. Z. Rasielewski – dodał, że gmina nie jest zainteresowana sprzedażą tego terenu. Zebrała się grupa kupców, którzy handlują na tym terenie. Jest to działalność, która dała miastu możliwość trybu bezprzetargowego zbycia i w związku z tym powstał ten projekt. Konsultowano kolejność uchwał z prawnikami i konsekwencją jest wniosek o bezprzetargowe zbycie.

p. S. Kowalska – zapytała, czy zastępca PMT Z. Rasielewski przyniósł protokół ze spotkania, które miało się odbyć. Pod petycją przeciwko tej inwestycji podpisy złożyło 1483 osoby.

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że takie spotkanie odbyło się 01.10.2013 r. Wnioski są takie, że wszelkie petycje grupy osób, które złożyły podpisy, zostały umieszczone w raporcie końcowym konsultacji społecznych.

To był etap, gdzie pracowano nad kwestiami lokalizacji inwestycji Sukiennic Toruńskich. Nie ma zagrożenia dla osób tam handlujących, że ktoś poprzez inwestycję straci miejsca pracy.

p. J. Scheuring – Wielgus – przypomniała, że grupa kupców to jest 7% wszystkich kupców. Szefowie klubów mówili, jak ważne są konsultacje, mieszkańcy i partycypacja. Konsultacje z 2013 r. pokazały, że 95% mieszkańców jest przeciwna budowie budynków ?

Poprosiła o odniesienie się do tego.

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że inwestycja GMT i Sukiennic Toruńskich jest ukierunkowana na to, żeby osoby, które tam handlują miały możliwość lepszego funkcjonowania.

Obecnie na targowisku ludzie handlujący mokną i marzną. Tego typu inwestycja da możliwość handlującym i kupującym poprawy warunków.

p. J. Scheuring – Wielgus – ad vocem. Wszyscy zgadzają się, że rozmowy i partycypacja z mieszkańcami są ważne.

p. M. Czyżniewski – zwrócił uwagę, że aktualnie są pytania, a nie dyskusja.

p. M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że we wtorek odbyło się posiedzenie KGK, ISiG i komisja zajęła się przedstawionym projektem uchwały. Przed posiedzeniem było sporo wątpliwości co do projektu uchwały. Po posiedzeniu wątpliwości przybyło.

Nie ma precyzyjnej odpowiedzi, kto, co i jak ma wybudować na tym terenie. Do druku jest dołączony załącznik do uzgodnienia projektu pt. umowa dzierżawy, ale to nie jest część projektu uchwały.

Dlaczego nie można przyjąć projektu, który będzie zobowiązywał do określonego działania podmiot, któremu ma być wydzierżawiony teren miejski?

p. Z. Rasielewski – doprecyzował, że po komisji zostały uwzględnione wszystkie wnioski z tej komisji. Umowa dzierżawy została rozszerzona o zapisy, których nie było w projekcie na komisji. Wnioskowane na komisji zapisy zostały umieszczone i zabezpieczają gminę w sposób odpowiedni. W § 2 ust. 3 jasno trzeba powiedzieć, że jeśli nie będą spełnione wszystkie 4 punkty, to przedmiot umowy dzierżawy nie zostanie wydany.

p. S. Kowalska – zacytowała: *budynek handlowo-usługowy będzie charakteryzował się wysokim standardem architektonicznym*. Nie został ogłoszony konkurs, więc kto ocenia, co jest wysokim, a co niskim standardem i jakimi kryteriami się kieruje?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że jest plan zagospodarowania przestrzennego i WAiB jest kompetentny do oceniania standardów.

p. S. Kowalska – ad vocem. Czy nie mogłoby być tak, że miasto ogłosi konkurs, a spółka w momencie podpisania umowy zapłaci za projekt?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że to jest zobowiązanie dla spółki Sukiennice Toruńskie, żeby wpisać w umowę kwotę, która jak na razie nie jest znana. Trudno powiedzieć, czy zobowiązanie wynikające z umowy byłoby skuteczne.

p. B. Jóźwiak – zapytał, jakie są wpływy finansowe od Targów Toruńskich z tytułu funkcjonowania tylko na tym terenie i zestawić to z przyszłymi wpływami, jakie byłyby od nowego podmiotu?

Jakie wpływy Targi Toruńskie uzyskują z opłat w tamtym terenie, żeby można zobaczyć, jak zmieni się sytuacja finansowa, jeśli wpływy zmniejszą się?

Czy tego typu przedsięwzięcie mogłyby realizować Targi Toruńskie?

Czy miasto ma możliwości prawne wpływu na kształt budynku w przypadku podpisania umowy dzierżawy?

Czy istnieją prawne możliwości zabezpieczenia się przed przejęciem spółki Sukiennice Toruńskie, jeśli podpisze umowę dzierżawy, przed zakupem jej przez podmiot zewnętrzny?

p. A. Rynkowski – odpowiedział, że wpływy w ciągu roku wynosiły 450 tys. zł z tego terenu, natomiast wpływy z ewentualnej dzierżawy na rzecz Toruńskich Sukiennic byłyby w kwocie 1 866 mln zł za 30 lat.

W pierwszych 4 latach wpływ wynosiłby 503 tys. zł netto. W następnych latach byłaby zastosowana ulga do 8 roku, następnie od 8 roku wpływ wynosiłby 16,9 tys. zł brutto/kwartalnie.

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że na bazie sprawozdania finansowego za 2013 r. i przyjętych szacunków łączna kwota zmniejszenia zysku spółki to 150 tys. zł. Na to składają

się 3 elementy; część związana z wyłączeniem części targowiska, parkingu przed budynkiem administracyjnym i garażami, które są własnością spółki.

p. A. Rynkowski – zaznaczył, że do tej pory nie było pomysłów na realizację inwestycji przez Targi Toruńskie.

p. K. Zawal – dodał, że spółka w ramach prowadzonego targowiska niejednokrotnie rozważała możliwość poprawy standardów. Cały czas to jest otwarte targowisko.

Ta forma prowadzenia działalności cieszy się mniejszym powodzeniem w sytuacji, gdy powstaje wiele obiektów wielko powierzchniowych o lepszych warunkach. Spółka rozważała, czy nie pobudować hali targowej. Po konsultacjach z MPU wyszło, że hali parterowej nie można wybudować, bo tam powinny być obiekty o wysokiej wartości architektonicznej. Z tego powodu nie prowadzono dalej rozważań.

Na dzień dzisiejszy spółka nie mogłaby zrealizować inwestycji z powodów finansowych. Spółka ma rocznie przychodów ok. 7 mln zł, osiągając ok. 200 tys. zł zysku. Ostatnia inwestycja parking na pl. św. Katarzyny powoduje wpływ na obecną sytuację spółki, bo trzeba spłacić zobowiązania. Spółka nie ma zdolności do realizacji takich inwestycji.

p. A. Rynkowski – dodał, że wprowadzona zmiana brzmi tak, że *dzierżawca może wystąpić o wydanie pozwolenia na budowę obiektu po uprzednim uzgodnieniu z wydzierżawiającym projektu budowlanego, na podstawie którego obiekt będzie realizowany.*

Zabezpieczenie przed przeniesieniem praw wynikających z umowy gwarantuje § 10 ust. 2, który mówi, że bez zgody wydzierżawiającego dzierżawca nie może przenieść praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy na osoby trzecie.

p. B. Jóźwiak – ad vocem. Czy może przyjść inwestor, który kupi spółkę ?

Wskazał, że obecnie wpływ z terenu wynosi 450 tys. zł, a przez 30 lat będzie to po 60 tys. zł. Czy tak będzie ?

p. A. Rynkowski – wskazał, że we wpływach trzeba jeszcze uwzględnić podatek od nieruchomości, który będzie spółka płaciła 305 tys. zł/rocznie.

p. A. Myrcha – wskazał, że naturalnym wydaje się uwzględnienie wartości nieruchomości. Kiedy ostatnio był sporządzany operat dla nieruchomości i dlaczego nie jest znany?

Czy jest jakiegokolwiek zapewnienie, a jeśli tak, to w jakim stopniu, ile jest tam planowanych stanowisk handlowych i czy one będą w 100% wypełnione osobami z targowiska, czy będą to osoby nowe ?

Czy jeśli Sukiennice nie wypełnią tego zobowiązania, to jest możliwość odstąpienia od umowy ?

p. A. Rynkowski – odpowiedział, że stawki czynszu są ustalane w oparciu o zarządzenie prezydenta. Operat szacunkowy nie jest wymagany w tym wypadku. Operat był sporządzany dla terenu, którego właścicielem są obecnie Targi Toruńskie.

Zabezpieczone zostało w projekcie umowy dzierżawy w § 4 ust. 2 pkt 4, że dzierżawca byłby zobowiązany do zapewnienia w hali usługowo-handlowej 80 stanowisk handlowych. Jeśli by nie zapewnił tych stanowisk, to jest zapisana kara, która zakłada, że za każde 10% niezapewnionych miejsc czynsz wzrośnie o 20%.

Liczba 80 stanowisk wynika stąd, że wstępne szacunki uzyskane z Targów Toruńskich mówią, że liczba miejsc, która musiałaby zostać zamknięta w związku z tą inwestycją waha się na poziomie 60-80. Stąd spółka musiałaby zapewnić tyle stanowisk.

p. A. Myrcha – ad vocem. Zapytał, skąd pewność, że pawilony będą przeznaczone dla osób, które obecnie prowadzą działalność na targowisku, a nie osób z zewnątrz ?

p. Z. Rasielowski – stwierdził, że to jest pytanie do prezesa Sukiennic Toruńskich Sławomira Wilińskiego. Spółka realizując inwestycje powinna w pierwszej kolejności zapewnić pomieszczenia handlowe dla osób, które mogą stracić miejsca pracy poprzez realizację tej inwestycji.

p. A. Myrcha – ad vocem. Jakie miasto ma zapewnienie, że tak będzie ?

p. Z. Rasielowski – odpowiedział, że gmina nie jest w stanie zabezpieczyć interesów tych, którzy mogą potencjalnie stracić miejsca pracy i przejść do 80 boksów handlowych.

p. S. Kowalska – zapytała, czy od 04.04.2014 r. były robione aktualizacje w KRS-ie, szczególnie w PKD ?

W znalezionym numerze PKD spółki jest symbol 41.1.Z, gdzie Z obejmuje realizację projektów budowlanych obejmujących przedsięwzięcia finansowe, techniczne i rzeczowe w celu przygotowania i budowy budynków do sprzedaży. Tu nie ma nic o handlu i prowadzeniu spółki.

p. S. Wiliński – odpowiedział, że spółka Toruńskie Sukiennice powstała w 2011 r. Powstała z inicjatywy, gdzie kupcy w partnerstwie publiczno – prywatnym przejmowali lokale na własność.

Poprzedni zarząd poddał się do dymisji, ale byli ludzie, którzy ferowali też inne rozwiązania. Przyznał, że od pierwszego dnia założenia spółki trzeba wchodzić w halę targową, bo ten teren służył mieszkańcom i tak powinno być dalej. W związku z tym nowy zarząd inaczej podchodzi do inwestycji.

Spółka planuje polepszyć warunki pracy, przygotować i poprowadzić inwestycję, żeby spełniała warunki planu miejscowego zagospodarowania.

p. S. Kowalska – wskazała, że spółka średnio raz w miesiącu robiła jakieś zmiany w danych w KRS. Nie można było tego zrobić w PKD ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że trudno odnieść się do tej tezy, bo trudno przypomnieć sobie, żeby w 2014 r. były robione jakiegokolwiek zmiany w KRS-ie. W 2014 r. były zmiany, bo zmieniły się władze rady nadzorczej.

Planowana kubatura budynku z garażem podziemnym miałaby ok. 12 tys. m³. Uwzględniając podatki lokalne i szacunkowy koszt dzierżawy 27 lat to miasto zyska 8,9 mln zł na inwestycji. Spółka Sukiennice Toruńskie oprócz chęci modernizacji terenu jest za tym, żeby zielony rynek został utrzymany jako serce targowiska. Zapewnił, że jeśli spółka będzie miała wpływ na takie rozwiązanie problemu targowiska, to zielony rynek ma zostać w tym miejscu.

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, czy 51 z 70 kupców ma umowy z Targami Toruńskimi ?

Czy to prawda, że z terenu, który ma być przekazany spółce, tylko jedna osoba wyraziła chęć na prowadzenie lokalu handlowo – usługowego ?

Czy planowane pozwolenia na tworzenie lokali handlowo – usługowych do 100 m² jest spełnieniem oczekiwań kupców z targowiska ?

Czy to nie jest zbyt duża powierzchnia ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że na targowisku są przeważnie firmy rodzinne. Mąż, żona, czasami rodzice z dziećmi prowadzą działalność, a ona jest tak naprawdę zarejestrowana na 1 osobę.

Jeśli jest mowa o 51, to chodzi o tyle umów. Za nimi kryje się więcej osób.

Rozbieżności między prezesem Zawalem a Sukiennicami Toruńskim wynikają z obserwacji. Chodzi o miejsca na ławach. Są momenty, że jest tam trochę więcej osób, ale ogólnie tam jest mało handlujących.

Sukiennice nie chcą zabierać wszystkich ław, a wejść jedynie w 60-65% terenu, więc część ław zostaje. Na dzień dzisiejszy w tej formule ginie handel na targowisku. Liczba osób kupujących na targowisku spada. Osoby handlujące mówią o tym zjawisku. Ludzie nie chcą robić zakupów w tym miejscu i w tych warunkach. Jeśli jest pogoda, to rolnicy przyjadą z warzywami i to funkcjonuje przez pół roku.

p. M. Czyżniewski – zwrócił uwagę, że nadal są pytania, a będzie można jeszcze zabrać głos w dyskusji.

p. S. Wiliński – dodał, że spółka w momencie zawiązania narzuciła sobie ograniczenia w pozyskiwaniu m² lokali, żeby nie było tak, że ktoś ze współników przyjdzie i przejmie spółkę, albo ma możliwość pozyskania więcej metrów, bo dysponuje większym kapitałem.

Zakładając spółkę maksymalną liczbą udziałów do nabycia wynosiła 6. Za każdym udziałem idzie 7.5 m. To zostało w organach wewnętrznych spółki przegłosowane. Te 7.5 m razy ileś udziałów decyduje o powierzchni, jaką dany współnik może przejąć. W efekcie nie ma możliwości, że współnik weźmie 100 i więcej metrów. Zarząd i rada nadzorcza nie są w stanie tego zmienić.

p. J. Scheuring – Wielgus – zapytała, od którego roku przedmówca jest prezesem ?

Czy nie zdziwiło, że 95% w konsultacjach społecznych jest przeciwna takiemu obiektowi ?

Pomysł zielonego rynku jest dobry, ale dlaczego nie ma tego w umowie ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że od 2013 r. Zielony rynek będzie wyodrębniony. Nie będzie wejścia w zielony rynek.

Trzeba byłoby wejść w polemikę z osobami, które uczestniczyły w konsultacjach. Spółka w momencie zawiązania popełniła błędy, bo nie wyszła z jasnym przekazem społecznym, co chce zrobić.

Media nie rozmawiając z władzami spółki, pisały o rozwiązaniach, a nie koniecznie te rozwiązania współgrały z faktami. Były artykuły, że w miejscu targowiska powstaje kolejne centrum handlowe. W takim klimacie spółka podeszła do konsultacji społecznych. Konsultacje w postaci ankiet na targowisku trwały 2 dni. Podczas konsultacji panie ankietarki, na co są świadkowie, zadawały pytania na skróty, czy jest pani za targowiskiem, czy za centrum handlowym.

Nowości ze względu na niezrozumieniu intencji nie są przychylne spółce miały sondaż i z niego wynikało wprost poparcie dla inicjatywy spółki.

Były też kwestionariusze składane do urzędu, które pokazały, że większość chce zmian.

Błędy są po stronie spółki, ale też po stronie wyboru firmy, która przeprowadzała konsultacje.

p. J. Scheuring – Wielgus – przypomniała, że pytanie w konsultacjach brzmiało tak, czy chciałby pan/pani, aby na targowisku powstał zadaszony obiekt, w którym sprzedający będą wystawiać swoje towary ?

Należy zostawić media, bo media są od dociekania, a nie krytyki.

Ile w spółce jest procentowo przedsiębiorców z całego targowiska ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że ciężko mówić o procentach. Jest kilka osób, które nie są bezpośrednio związane z targowiskiem.

p. J. Scheuring – Wielgus – wskazała, że to jest chyba 7%, co wynika z konsultacji społecznych.

Czy spółka kontaktowała się z radnymi ubiegłej kadencji w tej sprawie ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że były prowadzone rozmowy z różnymi radnymi różnych opcji.

p. M. Cichowicz – zapytał, jaki jest szacunkowy koszt wybudowania obiektu ?

Jaka jest liczba udziałowców ?

Jaki jest koszt na poszczególnych udziałowców ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że jest to 1,5 tys. zł za m² parkingu podziemnego, 2 tys. zł metr powierzchni nad ziemią. Przyjmując, że budynek ma być budowany na działce przy maksymalnym rozciągnięciu do 4 tys. metrów to daje $4 \times 1,5 = 6$ mln zł, i 2 kondygnacje nad powierzchnią 8×2 tys. = 16 mln + 6 mln = 22 mln zł.

Spółka będzie zbywała metry na poczet wspólników i najemców.

p. M. Cichowicz – zapytał, jaka jest liczba udziałowców ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że 78 udziałowców.

p. M. Cichowicz – zapytał, jaki jest koszt inwestycji na udziałowca ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że to jest 3,5 - 4 tys. zł/m². To wynika ze współczynnika pozyskania metrów handlowych, ponieważ przy rozdrobnionych lokalach 15-30 m duża część powierzchni odejdzie na powierzchnie wspólne.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy przyjmując stałą liczbę udziałowców oznacza to, że każdy musiałby zapłacić 256 410, 25 zł ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że zastosowane zostało uproszczenie, bo nie ma możliwości, żeby udziałowiec nabył więcej niż określoną ilość metrów. Spółka w momencie podpisania dokumentów otwiera się na zewnątrz i to nie na udziałowców, którzy przejmą spółkę.

p. M. Cichowicz – zapytał, jaki jest przewidywany sposób finansowania, bo wydawało się, że udziałowcy zaciągną zobowiązania, aby sfinansować to, ponieważ spółka z o.o. nie prowadząca działalności handlowej bez historii oprócz wydatków nie ma szans uzyskania kredytu komercyjnego ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że jest możliwość pozyskania środków inwestycyjnych. Było kilka zebrań z instytucjami finansowymi, które chcą w warunkach takiej a nie innej umowy dzierżawy sfinansować zamierzenia. Sposób pozyskania lokali, budowa i pozyskania środków finansowych przez spółkę będzie jak u dewelopera. Każdy udziałowiec w momencie zakładania spółki wiedział, że sam będzie musiał finansować.

Spółka przygotował rozwiązania z instytucjami finansowymi w celu pomocy udziałowcom taniej niż sami poszliby pozyskać kredyt przy wpłacie 20% wartości wytworzenia

nabywanego lokalu. Wspólnik wpłaca 20%, reszta będzie kredytowana. Pod kątem wspólnika najlepsze rozwiązanie to będzie 7 lat do spłaty. Podczas kosztów wspólnych, 7 lat spłaty i przy założeniu 4 tys. zł/m² wspólnik będzie płacić 20% za metr, czyli 65,15 zł do kasy spółki. Obecnie na targowisku płaci się dzierżawę 40-50 zł netto za chodnik, na którym stoją pawilony.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy spółka będzie budowała obiekt i dzierżawiła go lub sprzedawała na zasadzie prowadzenia działalności komercyjnej ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że to będzie budowa w systemie deweloperskim.

p. M. Cichowicz – zapytał, kto podejmuje decyzje o zbyciu spółki ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że wspólnicy muszą wyrazić zgodę.

p. M. Cichowicz – zapytał, po co toruńskim kupcom inwestycja, za którą każdy ma zapłacić 256 tys. zł, skoro pawilon można kupić za 5 tys. zł ?

p. S. Wiliński – odpowiedział, że nie 256 tys. zł, bo jeśli każdy ze wspólników może pozyskać 30m x 4 tys. zł = 120 tys. zł. Nie ma możliwości, żeby spółka sprzedała wspólnikowi tyle metrów.

Przypomniał, że mówił o 65 zł z metra za lokal ciepły i klimatyzowany i podobna stawka jest na dworze, to nie trzeba filozofii, po co to się robi.

p. M. Zaleski – poinformował, że wycofuje projekt uchwały z obrad sesji z prośbą do przewodniczącego komisji komunalnej, aby zorganizować tyle posiedzeń komisji, żeby lista pytań i wątpliwości została wyczerpana. Poprosił, aby radni nie będący członkami wzięli udział w posiedzeniach komisji i wówczas zadawali pytania, a nie na sesji drażyli szczegółowość przyszłości, która wynika z tego projektu wobec każdego z podmiotów, szczególnie podmiotu zewnętrznego, jakim jest spółka Toruńskie Sukiennice.

p. M. Rzymyszkiewicz – podziękował prezydentowi za przychylenie się do wtorkowego wniosku komisji. To najważniejsze wyjście z sytuacji. Faktycznie posiedzeń komisji będzie tyle, ile będzie potrzeba.

p. J. Scheuring – Wielgus – oświadczyła, że Czas Mieszkańców przychylił się do wniosku. Wyraziła nadzieję, że zgodnie z rozmowami kularowymi spotkanie dojdzie do skutku.

XVI. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia.

1. Interpelacje:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje.

2. Zapytania:

radny S. Kruszkowski – 17 maja br. w partnerskim mieście Lejda odbywa się jubileuszowy 30. maraton. Zapytał, czy byłaby możliwość partycypacji w kosztach transportu większej liczby uczestników ? Dobrze byłoby, żeby 50 osób z napisem Toruń uczestniczyło w tej imprezie.

Odpowiedź nie została udzielona przez prezydenta miasta.

radny M. Cichowicz –

- jaka jest obecna sytuacja w obiekcie przy ulicy Jęczmiennej? Czy umowa pozytywnie zaopiniowana w poprzednim roku przez Komisję Infrastruktury o wynajmie lokalu dla Toruńskiej Szkoły Wyższej została podpisana? Czy podjęte zostały prace remontowe w tym obiekcie? Proszę jednocześnie o udostępnienie umowy najmu, jeśli została podpisana.
- czy program „Kawka” obejmuje swoim zasięgiem lewobrzeżny Toruń? Czy są inne inicjatywy PMT zmierzające do ograniczenia emisji szkodliwych substancji emitowanych przez kotłownie lokalne i indywidualne. Czy PMT rozważał zakup urządzeń badających zanieczyszczenia i wykorzystania ich do ustalenia osób i instytucji, które spalają substancje zakazane?
- w związku z planowanym wycięciem bardzo znacznej ilości drzew w związku z rozbudową szpitala wojewódzkiego zwracam się z pytaniem czy tworzony jest plan odtworzenia tej zieleni? Ilość drzew która powinna być posadzona, wskazuje, że bez przygotowanego planu i wskazania lokalizacji nasadzeń zastępczych możemy mieć problem z efektywnym zagospodarowaniem tak dużych ilości drzew.

Odpowiedź nie została udzielona przez prezydenta miasta.

radny B. Jóźwiak – zapytał o możliwość zaproszenia do Torunia rodziny Polaków ewakuowanych z Ukrainy. Czy istnieje możliwość zaproponowania zamieszkania w naszym mieście rodzinie lub grupie ewakuowanych mieszkańców wschodniej Ukrainy? Czy działania takie możemy realizować w oparciu o listę zawodów deficytowych, zapraszając potrzebnych i brakujących toruńskim firmom i instytucjom specjalistów ?

Odpowiedź nie została udzielona przez prezydenta miasta.

3. Wnioski:

- a) **radny M. Cichowicz** – 2 wnioski (zał. nr 20, 21),
- b) **radny Ł. Walkusz** – 3 wnioski (zał. nr 22, 23, 24),
- c) **radna D. Zając** – 1 wniosek (zał. nr 25),
- d) **radna J. Scheuring – Wielgus** – 1 wniosek (zał. nr 26),
- e) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 5 wniosków (zał. nr 27, 28, 29, 30, 31).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 grudnia 2014 r. na Prezesa Zarządu Toruńskiej Infrastruktury Sportowej Sp. z o.o. – DRUK NR 42.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 42. Wynik głosowania: 19 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 31/15).

XV. Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie wpisania drogi ekspresowej S10 do Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 oraz podłączenia Torunia w węźle Toruń Północ (Czerniewice) autostrady A1 z drogą krajową nr 91 – DRUK NR43.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt apelu i zgłosił poprawkę.

p. M. Czyżniewski – przyjął poprawkę prezydenta jako autopoprawkę.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Apel według druku nr 43. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Apel został podjęty (apel nr 1/15).

XVII. Informacje:

- **Przewodniczącego, Prezydenta, inne:** nie było.

XVIII. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył VI sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-Marcin Czyżniewski