

**Protokół z (57) LVII Sesji
Rady Miasta Torunia
z 26 czerwca 2014 roku**

LVII (57) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 26 czerwca 2014 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył (57) LVII sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości: komendanta miejskiego policji Antoniego Stramka.

II. Przyjęcie protokołu z LVI (56) sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

1. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu na 2014 r. udzielił parafii pw. św. Jakuba dotacji w wysokości 500 tys. zł przeznaczonej na pokrycie częściowej konserwacji sklepienia i ścian wewnętrznych prezbiterium. Całościowy koszt zadania wyniesie 588 tys. złotych. Z tego samego źródła Twierdza Toruń fort IV otrzymał dotację w wysokości 150 tys. zł na naprawę murów fosy.

2. Prezydent miasta skierował do radnych w ostatnim czasie następujące sprawozdania:

- w sprawie wykonania uchwał Rady Miasta Torunia ustalających zasady gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości,
- dotyczące bezprzetargowej sprzedaży na rzecz najemców lokali użytkowych stanowiących własność miasta,
- o przebiegu wykonania planu wydatków niewygasających z upływem roku 2013.

3. Minister Infrastruktury i Rozwoju w odpowiedzi na apel rady miasta skierowany do Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian do ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy poinformował, że uznając za celową reformę rynku najmu lokali mieszkalnych, w szczególności w publicznym zasobie mieszkaniowym, Ministerstwo prowadzi prace nad koncepcją zmiany przepisów, a apel radnych Torunia będzie przedmiotem analizy w ramach zmian.

4. Po sali krąży lista z dyżurami radnych, zachęcam do wpisywania się na nią.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

1. 18 maja br. uczciliśmy w Toruniu 70. rocznicę Bitwy pod Monte Cassino, m.in. instalacją artystyczną maków pod Pomnikiem Mikołaja Kopernika.

2. Z okazji Dnia Dziecka w Toruniu odbyły się liczne wydarzenia i uroczystości dla dzieci. W dniach 30 maja - 7 czerwca zorganizowano, m.in. Festyn Rodzinny Caritas „Bądźmy Razem” na terenie Aeroklubu Pomorskiego, jubileuszowy „Michayland”. Specjalną ofertę dla dzieci przygotowały również toruńskie instytucje kultury (m.in. Młyn Wiedzy, Zamek Krzyżacki, TOS, Baj Pomorski). Istotnym akcentem obchodów Dnia Dziecka było spotkanie zorganizowane w Centrum Sztuki Współczesnej z osieroconymi dziećmi i rodzinami polskich żołnierzy poległych na misjach w Afganistanie.
3. Obchody 25 rocznicy częściowo wolnych wyborów w Polsce zorganizowane zostały w Toruniu pod hasłem: „25 lat wolności - Toruń 4.06. – 1989-2014”, m.in. bieg wolności ulicami Starego Miasta, koncert jubileuszowy na Rynku Staromiejskim, wernisaż wystawy „25-lecie przemian demokratycznych”, debata w Dworze Artusa „Zew wolności, czyli 25 lat w toruńskiej kulturze”.
4. W dniach 20 – 25 czerwca świętowaliśmy urodziny naszego miasta. W ramach cyklu obchodów Święta Miasta zorganizowane zostały liczne wydarzenia i atrakcje m.in. koncert „Toruńskie Gwiazdy” na Rynku Staromiejskim, Rodzinny Piknik na Błoniach Nadwiślańskich, Piernikowa Aleja Gwiazd (Odsłonięcie Katarzynek: Katarzyny Żak i zespołu Kobranocka), Wianki na Wiśle, Msza Św. w intencji miasta w Katedrze św. Janów, Gala wręczenia nagród Prezydenta Miasta Torunia.
5. 17 maja br. na Stadionie Miejskim przy ul. Bema odbyła się III Toruńska Olimpiada Osób Niepełnosprawnych.
6. W dniach 16 – 18 maja br. na Wiśle (między mostami: J. Piłsudskiego i kolejowym) odbyły się Międzynarodowe Motorowodne Mistrzostwa Polski – Toruń 2014.
7. W dniach 17 – 23 maja br. organizowany był w Toruniu VI Europejski Tydzień Sportu dla Wszystkich, a w jego ramach - XX Sportowy Turniej Miast i Gmin.
8. Od 29 maja do 8 czerwca br. Toruń po raz piąty gościł „Plażę Gotyku”.
9. W dniach 30 maja – 1 czerwca br. przez Toruń, Solec Kujawski i Bydgoszcz przepłynęły 49 Długodystansowe Regaty Związku Miast Nadwiślańskich.
10. Toruńscy koszykarze od przyszłego sezonu zagrają w Tauron Basket Lidze. Informacja o zaproszeniu spółki Basket Toruń do koszykarskiej ekstraklasy została ogłoszona w dniu 2 czerwca br. na nowej hali widowiskowo-sportowej, gdzie zespół będzie rozgrywał swoje mecze.
11. W kolejnych latach Toruń będzie gospodarzem dwóch ważnych wydarzeń sportowych:
 - w 2015 r. - turnieju towarzyskiego w piłce siatkowej mężczyzn – Memoriału Huberta Jerzego Wagnera. Umowa w tej sprawie, pomiędzy Gminą Miasta Toruń, TIS sp. z o.o. a Fundacją Huberta Jerzego Wagnera została podpisana 18 czerwca br.,
 - w 2016 r. - Mistrzostw Europy seniorów w szermierce. Decyzję w tej sprawie podjęto w dniu 6 czerwca br. podczas kongresu Europejskiej Federacji Szermierczej w Strasburgu.
12. 12 czerwca br. odbyła się konferencja naukowa podsumowująca projekt „Toruńska Starówka - ochrona i konserwacja dziedzictwa kulturowego UNESCO”.
13. W maju i czerwcu br. Toruń był również ośrodkiem spotkań stowarzyszeniowych i naukowych:
 - w dniach 17 – 20 maja gościliśmy Komitet Wykonawczy Stowarzyszenia Miast Orędowników Pokoju,

- w dniach 6-14 czerwca odwiedziła nas 20-osobowa grupa wybitnych uczonych, pracujących nad projektem satelity Planck (projekt kosmiczny NASA oraz Europejskiej Agencji Kosmicznej).

14. Toruń wzbogacił się o dwa nowe przedstawicielstwa dyplomatyczne:
 - 29 maja br. - Konsulat Honorowy Republiki Finlandii. Stanowisko konsula honorowego Finlandii objął toruński przedsiębiorca Tadeusz Pająk. Konsulat mieści się w siedzibie firmy Nova Trading przy ul. Starotoruńskiej,
 - 23 czerwca br. - Konsulat Honorowy Republiki Mołdawii Funkcję konsula honorowego pełnić będzie toruński przedsiębiorca Jan Mrozowski. Konsulat ma swoją siedzibę w kamienicy przy ul. Królowej Jadwigi 20.
15. Toruń zajął V miejsce w rankingu Miast Atrakcyjnych dla Biznesu (w kategorii miast od 150 do 300 tys. mieszkańców). Organizatorem rankingu był magazyn Forbes. Gmina Miasta Toruń zajęła czwartą lokatę (w kategorii miast powyżej 100 tys. mieszkańców) w rankingu "Perły Samorządu", organizowanym przez "Dziennik Gazeta Prawna".
16. Projekt „Budowa mostu drogowego wraz z drogami dojazdowymi” został nagrodzony w ramach tegorocznej, 50. edycji konkursu „Przegląd Osiągnięć Technicznych Torunia”, którego organizatorem jest Federacja Stowarzyszeń Naukowo Technicznych NOT Rada Toruńska. Nagrodę odebraliśmy 17 czerwca br., podczas finału konkursu.
17. Toruńskie Wodociągi otrzymały nagrodę w konkursie „Zielony Laur”, którego organizatorem jest Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”.
18. Specjalistyczny Szpital Miejski w Toruniu otrzymał nagrodę jako najlepszy szpital w województwie kujawsko-pomorskim.
19. 12 czerwca br., rozstrzygnięty został tegoroczny konkurs „Mieszkam w Toruniu – tu płacę podatki”.
20. Budżet partycypacyjny 2015 r.

5 czerwca br. opublikowane zostały listy projektów, które będą poddane pod głosowanie mieszkańców. Na listy trafiło łącznie 185 projektów, czyli 77% spośród wszystkich 239 zgłoszonych wniosków. Najwięcej (41) jest na liście ogólnomiejskiej. Wśród osiedli przodują: Bydgoskie (22) oraz Jakubskie-Mokre i Rubinkowo (po 18). Łączna wartość projektów, które będą głosowane wynosi ok. 34,58 mln, a dostępna pula pieniędzy to 6,58 mln zł.

Harmonogram działań:

- od 5 do 20 czerwca wnioskodawcy mogli prowadzić działania promocyjne dotyczące swoich propozycji do budżetu partycypacyjnego
- obecnie (od 21 do 30 czerwca) trwa głosowanie,
- do 15 lipca przeprowadzona zostanie weryfikacja i liczenie głosów,
- do 25 lipca nastąpi ogłoszenie listy wybranych projektów.

Stan realizacji najważniejszych inwestycji miejskich

21. Budowa hali sportowo-widowiskowej jest na finiszu. Są ostatnie czynności odbiorowe i wyposażeniowe. W lipcu mieszkańcy Torunia będą mogli w hali uczestniczyć w różnego rodzaju wydarzeniach.
22. Na etapie wyposażania jest obiekt Międzynarodowych Spotkań Młodzieży. Czynności odbiorowe i poprawkowe zakończono.

23. Adaptacja budynku przy ul. Strumykowej 4 w ramach LPR (Muzeum Piernika). Zaawansowanie rzeczowe 2/3.
24. Trwają prace związane z budową sali koncertowej na Jordankach. Zaawansowanie rzeczowe 40%.

INWESTYCJE DROGOWE

25. Budowa Trasy Średnicowej Północnej - prace zakończone. Etap II – odcinek od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Grudziądzkiej – budowa rozpoczęta.
26. Przebudowa ul. Rudackiej. Zakres rzeczowy 25%.
27. Zakończono budowę nowej linii tramwajowej do UMK. Oddano do użytku węzeł przesiadkowy w al. Solidarności.
28. Zaawansowanie rzeczowe modernizacji Dworca Głównego 10%, ale tempo prac zwiększa się.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do 24.07.2014 r.

1. Dziś o godzinie 15.00 w Toruńskim Parku Technologicznym przy ul. Włocławskiej 167 odbędzie się uroczyste otwarcie Exea Smart Space– inkubatora nowych technologii utworzonego przez Toruńską Agencję Rozwoju Regionalnego SA.
2. Od dziś do soboty 28 czerwca, na Starówce Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej organizuje Międzynarodowe Mistrzostwa Europy o tytuł „Najtwardszego Strażaka”. Ceremonia wręczenia medali i oficjalne zakończenie zawodów odbędzie się w sobotę, 29 czerwca o godzinie 18.30 na Rynku Nowomiejskim.
3. Jutro, w piątek o godzinie 10.15 na terenie 12. Wojskowego Oddziału Gospodarczego przy ul. Okólnej 37 rozpocznie się uroczystość nadania Oddziałowi imienia patrona – gen. dyw. Karola Otto Kniaziewicza.
4. Także w piątek odbędzie się uroczystość przekazania dwóch elektrycznych zespołów trakcyjnych w ramach projektu Zakup taboru kolejowego dla Szybkiej Kolei Metropolitalnej BiT-City. Uroczystość rozpocznie się w Bydgoszczy o godzinie 12:30, skąd nastąpi przejazd specjalny pociągiem do Torunia.
5. W sobotę 28 czerwca, o godzinie 15.30 na Stadionie Miejskim przy ul. Bema rozpoczną się Mistrzostwa Polski Juniorów w Lekkoatletyce. Zawody potrwają do poniedziałku, 30 czerwca – uroczyste zakończenie zaplanowano na godzinę 16.00, także na Stadionie Miejskim.
6. Także w sobotę 28 czerwca odbędzie się XI Memoriał Szczepana Waczyńskiego w koszykówce. Rozpocznie się o godzinie 15:30 od złożenia kwiatów na grobie Szczepana Waczyńskiego na cmentarzu św. Jerzego. Następnie o godzinie 16:00 nastąpi uroczystość

otwarcia ulicy Szczepana Waczyńskiego (róg Armii Ludowej i Iwanowskiej). A o godzinie 18:00 na sali sportowej SP nr 3 odbędzie się mecz wychowanków Szczepana Waczyńskiego.

7. Od soboty 28 czerwca do niedzieli 6 lipca na kortach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Przy Skarpie rozegrany zostanie Turniej Tenisa Ziemnego Kobiet Bella Cup 2014. Mecz finałowy gry pojedynczej oraz ceremonia wręczenia nagród odbędą się w niedzielę 6 lipca - początek godzina 12.00.

8. W piątek, 4 lipca o godzinie 20.30 koncertem zespołu „Raz, Dwa, Trzy” w Amfiteatrze Muzeum Etnograficznego zainaugurowany zostanie festiwal „Koncerty pod gwiazdami”, organizowany przez Centrum Kultury Dwór Artusa.

9. W sobotę, 5 lipca o godzinie 14.00 na Stadionie Miejskim przy ul. Bema nastąpi otwarcie zawodów – Pucharu Europy w Wielobojach. Konkurencje rozgrywane będą do niedzieli, 6 lipca, zakończenie zaplanowano o godzinie 19.45, na także Stadionie Miejskim.

10. W niedzielę, 6 lipca o godzinie 11.00 w Ratuszu Staromiejskim w Getyndze nastąpi uroczyste wręczenie Nagrody Miast Partnerskich Torunia i Getyngi im. Samuela Bogumiła Lindego. Tegoroczni laureaci Nagrody to Wilhelm Genazino – niemiecki prozaik i powieściopisarz oraz Janusz Rudnicki – polski prozaik.

11. Koncertem w dniu 6 lipca o godzinie 16.00 w Kościele Św. Ducha zakończy się tegoroczny Świętojański Festiwal Organowy.

12. W środę, 9 lipca o godzinie 18.00 w Centrum Sztuki Współczesnej wręczone zostaną stypendia miasta Torunia w dziedzinie kultury.

13. W sobotę, 19 lipca o godzinie 12.00 na dziedzińcu Ratusza Staromiejskiego nastąpi uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej Marszałkowi Ferdynandowi Fochowi. Tablica została zniszczona przez okupantów niemieckich w czasie II wojny światowej, a dziś zrekonstruowana - w 85. rocznicę jej odsłonięcia.

14. Program wydarzeń na wakacje - warsztatów, wystaw, koncertów, spektakli etc., nazwany „Kulturalne Lato” zostanie udostępniony na miejskich stronach internetowych.

Informacja Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej dot. 14. edycji kampanii „Radosne i bezpieczne wakacje”:

Już po raz czternasty Gmina Miasta Toruń organizuje kampanię letnią pn. „Radosne i Bezpieczne Wakacje”. Akcja skierowana jest do dzieci i młodzieży pozostających w okresie wakacji w domu, dla których udział w propozycjach kampanii jest jedyną formą spędzania czasu wolnego.

Kampania letnia jest ujęta w katalogu zadań do realizacji w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na rok 2014.

W ramach akcji letniej na rok 2014 proponujemy:

- 1) organizację zajęć artystyczno-sportowych na terenie Piernikowego Miasteczka od 30 czerwca do 8 sierpnia w dni powszednie od 10.00 do 14.00;
- 2) udostępnienie krytych basenów (po trzy w każdym miesiącu wakacyjnym: dwa baseny szkolne i jeden MOSiR-u) lipiec, sierpień – w dni powszednie od 10.00 do 15.00;
- 3) udostępnienie otwartych basenów MOSiR w każdy wakacyjny wtorek i czwartek w godzinach od 10.00 do 18.00;
- 4) seanse filmowe (bajki animowane, filmy przygodowe) w kinie „Cinema City” w poniedziałki od 7 lipca do 25 sierpnia;
- 5) organizację zajęć sportowo-rekreacyjnych na toruńskich „Orlikach” przy udziale zatrudnionych animatorów – lipiec i sierpień od poniedziałku do piątku w godzinach od 10.00 do 20.00 (z dwugodzinną przerwą od 13.00 do 15.00) oraz w soboty i niedziele od 14.00 do 21.00 – na szesnastu „Orlikach” przyszkolnych oraz na ośmiu „Orlikach” MOSiR-u;
- 6) organizację półkolonii pn. „Lato w teatrze” dla 40 dzieci ze Starówki od 30 czerwca do 13 lipca (uczestnicy półkolonii tworzą pod okiem instruktorów autorskie przedstawienie w Bajku Pomorskim).

Ponadto w ramach kampanii będzie realizowany przez Wydział Sportu i Turystyki program „Sportowe Lato” obejmujący różne formy zajęć sportowo-rekreacyjnych (imprezy), w tym „Festiwal Kolorów 2014” oraz animacje rekreacyjne prowadzone podczas wakacji na Plaży Miejskiej przy Bulwarze Filadelfijskim: turnieje sportowe (tenis stołowy, piłkarzyki, badminton, siatkówka plażowa, piłka nożna), zajęcia rekreacyjne, animacje kulturalne, występy zespołów tanecznych.

Korzystanie ze wszystkich proponowanych w ramach kampanii letniej form rekreacji jest bezpłatne. Warunkiem uczestnictwa dzieci i młodzieży będzie okazanie legitymacji szkolnej.

Wydatki związane z kampanią oszacowano na poziomie: 263.350 zł

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. Z. Rasielewski – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad druku nr 1001 po punkcie 8 porządku obrad.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Zmiana została przyjęta.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze księdzu prałatowi Józefowi Nowakowskiemu – DRUK NR 999.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 999. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 783/14).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasta Toruń na terenie miasta Torunia oraz na terenie innych gmin na mocy zawartych z nimi porozumień międzygminnych w tym uprawnień pasażerów do bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny – DRUK NR 935 – II CZYTANIE.

p. Hubert Jakubowski – przedstawił społeczny projekt uchwały z autopoprawką w imieniu wnioskodawców.

Opinie:

Pytania:

p. A. Myrcha – zapytał, czy uchwała dotyczy wszystkich studentów, czyli tych spoza UMK? Co będzie w sytuacji, gdy inne uczelnie będą organizowały Juwenalia np. WSB, która organizuje Bankomalia ?

p. H. Jakubowski – odpowiedział, że projekt dotyczy wszystkich studentów posiadających ważną legitymację studencką, także studentów międzynarodowych.

p. A. Myrcha – wypowiedź poza mikrofonem.

p. H. Jakubowski – dodał, że dotyczy to Juwenaliów UMK. Jeśli studenci innych uczelni chcą się poruszać w tym czasie, to muszą mieć ważną legitymację studencką.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że autopoprawka precyzuje, że dotyczy to Juwenaliów na UMK od czwartku od godz. 8 do niedzieli do godz. 6.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 935 z autopoprawką. Wynik głosowania: 14 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 784/14).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Torunia– DRUK NR 896 – II CZYTANIE.

p. Aneta Naworska – przedstawiła społeczny projekt uchwały z autopoprawką w imieniu wnioskodawców.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 1.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. A. Jasiński – złożył w imieniu klubu radnych CzG poprawkę do projektu uchwały (zał. nr 2).

p. M. Rzymyszkiewicz – zwrócił uwagę, że od I czytania projektu było widać w dyskusji spore emocje, które towarzyszyły przez kolejne tygodnie. Były one zbędne i niepotrzebne. Dyskusja nie dotyczy dostępności do alkoholu, ponieważ jest mowa na temat punktów sprzedających alkohol poza miejscem spożycia z wyjątkiem piwa. Z dostępnością piwa nie ma problemu. Jest ono obecne prawie w każdym punkcie sprzedaży artykułów spożywczych. Ceny piwa są niskie, bo na jednej z ulotek było napisane, że 1l piwa 11% kosztuje 3.18 zł. Nie jest prawdą, że projekt uchwały zwiększający ilość punktów sprzedaży alkoholu powyżej 4.5% (z wyjątkiem alkoholu) spowoduje, że w dyskontach i większych sklepach pojawią się alkohole wysokoprocentowe. One już tam dawno są, a zwiększenie liczby punktów sprzedaży spowoduje danie szansy mniejszym lokalnym przedsiębiorcom konkurowania z dyskontami i marketami.

Zaproponowana poprawka jest dobrym wyjściem. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych rekomenduje, aby 1 punkt sprzedaży alkoholu przypadał na 1.5 tys. mieszkańców, więc Toruń mieści się w tym pułapie. Warto poprzeć poprawkę, bo stanowione prawo będzie mogło zostać egzekwowane skutecznie. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu będą mogły być prawomocne.

Należy pamiętać o tym, jak ważna jest profilaktyka, edukacja społeczeństwa o szkodliwościach alkoholu spożywanego w nadmiernych ilościach oraz trzeba surowo karać przedsiębiorców, którzy sprzedają alkohol osobom niepełnoletnim. Gdyby przyjęto zasadę, że osoby sprzedające alkohol niepełnoletnim będą traciły pozwolenia na sprzedaż alkoholu, to w ten sposób można byłoby rozwiązać problem zbyt małej liczby pozwoleń na sprzedaż alkoholu i pozwolić sprzedawać alkohol osobom, które chcą faktycznie prowadzić działalność gospodarczą w mieście.

p. M. Jakubaszek – zabrał głos w imieniu klubu radnych PiS.

Zaznaczył, że występuje nie tylko jako radny, ale też dlatego, że na co dzień styka się z ludzkimi dramatami i tragediami wynikającymi z nadużywania alkoholu. Skutki alkoholu to nie tylko większa liczba wypadków śmiertelnych, w których giną ludzie, ale samobójstw, przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu, ale też większa liczba osób uzależnionych od alkoholu. Istnieje bezpośredni związek pomiędzy natężeniem liczby punktów sprzedaży, a występującymi problemami. Ta zależność nie jest wprost proporcjonalna do ilości punktów sprzedaży. To jest efekt badań naukowców z USA, Skandynawii, Szkocji, Holandii itp. One dowodzą, że ograniczenie dostępności alkoholu wiąże się z zmniejszeniem problemów alkoholowych. WHO jako jedną z metod walki z nadużywaniem alkoholu rekomenduje ograniczenie dostępności do tego trunku.

Przedsiębiorcy, którzy złożyli obywatelski projekt uchwały, liczą na dodatkowe zyski, co jest zrozumiałe. Z jednej strony są widoczne potencjalne ekonomiczne walory, których nie da się zliczyć, ale należy zadać sobie pytanie, czy ktokolwiek na sali jest w stanie wyliczyć krzywdy i cierpienia, jakie doznają osoby nadużywające alkohol i cierpiące rodziny ? Nie. Czy ktoś może podać kwotę, jaką będą musiały przeznaczyć dodatkowi instytucje zajmujące się pomocą społeczną na walkę z patologiami ? Nie. Czy ktokolwiek jest w stanie wyliczyć, o ile wzrosną wydatki na służbę zdrowia, policję i inne instytucje w związku z nadużywaniem alkoholu? Też nie.

Dotąd, poza 2 przedsiębiorcami, nikt z mieszkańców nie zwracał się osobiście z prośbą o poparcie uchwały. Przedsiębiorcy wskazywali większe zyski, kierując się tylko i wyłącznie względami finansowymi, a także podnosili hasło wolności gospodarczej. Projekt poparło nieco ponad 150 mieszkańców. Większość projektów obywatelskich popiera ok. 1 – 1.5 tys. osób. To świadczy, że projekt przedsiębiorców wiąże się ze znikomym poparciem społecznym.

Nie można położyć na szali 2 różnych wartości i zmierzyć ich tak, aby wyszedł wynik, który pokaże, jak radni mają głosować. Z jednej strony jest troska o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców, a z drugiej bierze się potencjalne zyski przedsiębiorców. W tym zestawieniu klub radnych PiS stawia na zdrowie i bezpieczeństwo, bo z dostępnością alkoholu nie ma problemu.

Klub radnych PiS poprze poprawkę radnych CzG, która może zapobiec radykalnemu zwiększeniu ilości punktów sprzedaży alkoholu o 100%, bo tak przewiduje projekt obywatelski.

Radni klubu PiS będą jednak głosować przeciwko projektowi w ostatecznym kształcie, nawet po przyjęciu poprawki.

Zwrócił uwagę, że większa liczba punktów sprzedaży alkoholu wcale nie jest potrzebna. Każdy z obecnych radnych będzie musiał odpowiedzieć sobie w sumieniu na pytanie, jakie skutki przyniesie podjęta decyzja. Przyjęcie uchwały będzie miało negatywne skutki społeczne i oznaczać będzie, że mocny alkohol będzie można kupić niemalże na każdym rogu ulicy.

p. M. Rzymyszkiewicz – wyraził zaskoczenie wystąpieniem przedmówcy. Zaskoczenie wynika stąd, że przedmówca powiedział, że będzie głosował „za” ale „przeciw”. To jest ciekawe stanowisko.

Odnosił się do liczby mieszkańców, którzy udzielili poparcia projektowi. Takie jest prawo, które mówi, że 150 mieszkańców może złożyć projekt uchwały.

Przyznał rację, że liczba punktów sprzedaży ma wpływ na wielkość spożycia i na negatywne konsekwencje. Podobnie nadmierna prędkość wpływa na większą śmiertelność na drogach. Czy wprowadzenie ograniczenia prędkości do 15 km/h spowoduje, że nagle nie będzie wypadków na drogach? Nie.

Racjonalne zwiększanie liczby punktów sprzedaży alkoholu jest bezpieczną drogą i w tej chwili nie trzeba podejmować decyzji, co będzie w kolejnych latach, tylko czekać na efekty uchwały, na potrzeby zgłaszane przez przedsiębiorców, na opinie mieszkańców i wtedy zadecydować, co dalej. Zwiększenie limitu będzie oscylowało w granicach progu wyznaczonego przez PARPA jako właściwej liczby sprzedaży punktów alkoholu na 1 tys. mieszkańców .

p. M. Jakubaszek – ad vocem. Wyjaśnił, że poprze poprawkę klubu radnych CzG jako poprawkę nie idącą aż tak daleko jak obywatelski projekt uchwały, który przewiduje wzrost w ciągu 2 lat o 100% liczby punktów sprzedaży.

Poprawka klubu radnych CzG przewiduje wzrost o 25%. Mówiąc o prędkości, to projekt społeczny przewiduje wzrost prędkości np. na ul. Żwirki i Wigury z 40 km/h do 80 km/h. Przedmówca jako radny z tamtego okręgu wie, że tam są szkoły i tam jest ruch...(pozostała wypowiedź poza mikrofonem).

p. W. Przybyszewski – poinformował, że klub radnych PO z zadowoleniem przyjął poprawkę klubu radnych CzG o zwiększeniu punktów sprzedaży o 25. Odniósł się do przedmówcy i wskazał, że nie można dyskredytować 150 mieszkańców. Taki jest zapis statutowy i 150 podpisów wystarczy, żeby projekt wszedł pod obrady sesji. W przypadku OPP „Dom Harcerza” było 15 tys. podpisów, a radny głosował „przeciw” mieszkańcom, więc ilość nie ma znaczenia.

p. M. Jakubaszek – ad vocem. Ilość ma znaczenie. Zapewnił, że nie ma zamiaru dyskredytować osób, które podpisały się pod projektem uchwały. Wskazał, że ilość złożonych podpisów świadczy o znikomym poparciu projektu uchwały.

p. A. Myrcha – wskazał, że ma być przyjęta poprawka, że w br. będzie zwiększenie do 25 punktów sprzedaży, więc rodzi się pytanie, czy ta poprawka odnosi się do tego tematu? Poprosił o wyjaśnienie, jak poprawka odniesie się do br., kiedy są wydane koncesje i decyzje SKO?

p. A. Jasiński – poinformował, że zaproponowano taką poprawkę, żeby kolejna rada mogła się pochylić i rozwiązać problem zgodnie ze swoim sumieniem.

GŁOSOWANIE:

Poprawka klubu radnych Czas Gospodarza. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Poprawka została przyjęta.

Uchwała według druku nr 846 z poprawką. Wynik głosowania: 14 – 4 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 785/14).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania listy obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, uwzględniających korektę granic – DRUK NR 1001.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego nie było możliwości wprowadzenia druku do opiniowania przez KLiOŚ?

Czy w dniu obrad komisji nie było jeszcze wiadomo o tym projekcie?

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że projekt pojawił się w dniu sesji.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy zmiany dotyczą tylko obszaru Natura 2000 rzeki Drwęcy?

p. Sz. Burak – odpowiedział, że tak.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy w ostatnich latach wpływały wnioski o pozwolenia na budowę od właścicieli gruntów w tamtym obszarze ? Jak na to wpłynie obszar Natura 2000 ?

p. Sz. Burak – odpowiedział, że tego typu działania nie mają żadnych kolizji z celami ochrony obszarów Natura 2000. Rezerwat przyrody rzeka Drwęca, który jest centralnym elementem obszaru Natura 2000 zezwala na prowadzenie turystyki kajakowej, miejsc biwakowania, urządzania przystani kajakowych zgodnych z projektem i w zgodzie z procedurami RDOŚ. Takie przystanie są w gminie Nowe Miasto Lubawskie, Kurzętnik, Golub-Dobrzyń. W Toruniu nie będzie takich przeszkód.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1001. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 786/14).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: M. Skłodowskiej-Curie i Równinnej w Toruniu - DRUK NR 977.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały z prezentacją multimedialną.

Opinie:

KGPiIG – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 977. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 787/14).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic Popiela i Rusa w Toruniu - DRUK NR 828 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekty uchwał z prezentacją multimedialną, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez Prezydenta. Przedstawiła i omówiła uwagi wniesione podczas kolejnych wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu oraz proponowane ich rozstrzygnięcia, zawarte w załączniku nr 2. Radni nie zgłosili uwag do proponowanych rozwiązań.

Opinie:

I czytanie

Pytania:

p. U. Polak – zapytała, czy rada okręgu wypowiadała się w tej kwestii, a jeśli tak, to poprosiła o przytoczenie opinii.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że rada okręgu opiniowała projekt i współpracowała przy sporządzaniu planu. Na wniosek rady okręgu wprowadzono m. in. parking od strony południowej, ponieważ widziano możliwość połączenia istniejącego parkingu przy ul. Popiela i Legionów z parkingiem przy trasie średnicowej. Również inne rozwiązania, parkingi i zieleń były opiniowane przez radę. Opinia rady jest pozytywna. Rada okręgu była zawiadamiana dwukrotnie. W MPU byli przedstawiciele rady, zapoznali się z projektem i nie odpowiedzieli na piśmie, ale plan jest akceptowany i oczekiwany przez mieszkańców.

p. W. Przybyszewski – poprosił o przybliżenie historii dla tego terenu, co działo się przed przystąpieniem do planu ?

p. A. Popielewski – wyjaśnił, że inwestor nabył od gminy działkę jeszcze w latach 90. XX w. Od początku próbował najpierw uprzątnąć teren, bo on nie był wolny od zabudowy. Już na tym etapie uzyskiwania pozwolenia na rozbiórkę napotkał na sprzeciw sąsiadów w postaci odwołań. Kiedy uporał się ze sprzeciwami, wystąpił o warunki zabudowy już w czasie obowiązywania planu ogólnego. Kiedy przeznaczenie terenu było pod zabudowę wielorodzinną w tym planie, to WAiB nie był w stanie wydać skutecznie decyzji, o jaką wnioskował.

Potem plan wygasł. Kolejne próby wydawania decyzji uchylane bądź to przez SKO, bądź przez Sąd Administracyjny doprowadziły do wyroku, który odbił się echem w całej Polsce, bo sąd orzekł w tej sprawie, że warunki zabudowy aczkolwiek formalnie nie muszą, to powinny być zgodne ze Studium (...).

Studium (...) w tym czasie po uwagach mieszkańców przeznaczało ten teren pod zabudowę jednorodzinną. Podjęto próby łagodzące lub obniżające parametry zabudowy w porozumieniu z wnioskodawcą. Próbowano je wydać dla zabudowy, która będzie parametrami bliższa zabudowie jednorodzinnej niż wiele i to napotykało sprzeciw. Ostatecznie SKO w jednej z ostatnich decyzji, powołując się na wyrok sądu, orzekło uchylić decyzję miejską w październiku 2013 r. i odmówiło wydania decyzji, co zamknęło procedurę administracyjną w tej sprawie, powołując się, że jest związane decyzją WSA.

Inwestor po kilku latach bezskutecznych starań o wydanie decyzji zrezygnował i chciał się wycofać z transakcji, uznając że nabył grunt, który nie może być zagospodarowany zgodnie z celem nabycia. Był bardziej zainteresowany odszkodowaniem od gminy, czy uzyskaniem odszkodowania niż sfinalizowaniem bezskutecznej procedury. Ostatnią nadzieją dla niego jest plan.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – wskazał, że to nie jest dobry plan. Jest to plan przygotowany pod inwestora przeciwko mieszkańcom tej części miasta. To jest osiedle 1000-lecia i po prawej i lewej stronie każdej ulicy stoją samochody. Żeby przejechać z 1 w 2 koniec, to trzeba czekać, aż przejedzie samochód z naprzeciwka. Brakuje miejsc parkingowych. W sytuacji, gdy miasto

przyjęło kiedyś program budowy osiedlowych, dzielnicowych parkingów, to należałoby zastanowić się, czy ten teren przeznaczyć na parking i wykupić działkę od inwestora, który kupił ją kiedyś od miasta.

Proponuje się budynek jednorodzinny z dopuszczeniem funkcji wielorodzinnej. To nic, że w podziemiach powstaną garaże, bo one będą dla mieszkańców budynków, a w terenie będzie ograniczona liczba miejsc do parkowania.

Za 3 wyłożeniem nikt nie składał wniosków i skarg. To dowód na to, że mieszkańcy czują się już zmęczeni. Część osób uznało, że jeśli nie droga administracyjna, to pozostanie sądowa. Należy wziąć pod uwagę, że droga sądowa zostanie wdrożona tak jak prowadzona była sprawa, jeśli chodzi o decyzje o warunkach zabudowy.

Przyjęcie tego planu działającego przeciwko mieszkańcom jest najgorszym z możliwych rozwiązań.

p. A. Stasiak – nie zgodziła się z przedmówcą. Parking przy ul. Czecha będzie generował dodatkowy ruch w niej, na co mieszkańcy tej ulicy nie zgadzają się. Mieszkańcy cieszą się, że działka będzie zagospodarowana, bo tam od lat są śmieci i ruiny i dzieją się tam złe rzeczy. Obawiali się, że będzie to wysoka zabudowa, 2-kondygnacyjny budynek, którego parametry są opisane w uchwale na s. 19, które odpowiadają dokładnie parametrom zabudowy 1-rodzinnej, 2 kondygnacje nadziemne, nie więcej niż 8 m. Jaki to może być budynek ? Linie zabudowy są narysowane na planie i pozwalają na realizację budynku w rzucie, który będzie miał ok. 400 m, działka ma 800 m². To są minimalne parametry, które w gabarytach spowodują realizację budynku jak 1-rodzinny lub bliźniak.

Inwestor, który być może będzie rościł odszkodowanie od gminy, dzięki tym mało dla niego ekonomicznie uzasadnionym parametrom jest zadowolony, bo może zakończyć wieloletni spór administracyjny. Zapoznał się i zaakceptował ustalenia planu. Mieszkańcy, poza ul. Czecha, również takie rozwiązanie akceptują.

Trzeba być przygotowanym do postępowania sądowego, bo plany są skarżone. Argument, który miałby wycofać z procedowania planu, nie jest do przyjęcia, bo zaskarżenia można spodziewać się przy każdej uchwale.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 828. Wynik głosowania: 14 – 1 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 788/14).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie m p z p „Pawia-Przysiecka” dla obszaru położonego pomiędzy: granicą administracyjną miasta, ulicami Szosą Chelmińską i Słowiczą oraz terenem kolejowym w Toruniu – DRUK NR 976 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekty uchwał z prezentacją multimedialną, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez Prezydenta. Radni w załączniku nr 2 otrzymali informację, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 5.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 976. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 789/14).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących diagnozy potrzeb oraz kierunków rozwoju Ogniska Pracy Pozaszkolnej „Dom Harcerza” w Toruniu – DRUK NR 1000.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. A. Myrcha – złożył poprawkę dotyczącą wskazanego okresu, w którym mają być przeprowadzone konsultacje. Wskazał, że zaproponowany przedział czasowy obejmuje okres wakacyjny, a to jest placówka oświatowa, to wskazane byłoby, aby konsultacje były też we wrześniu (zał. nr 6).

p. M. Frackiewicz – poprosił o złożenie poprawki na piśmie. Przypomniął, że termin jest przygotowany na podstawie wniosku mieszkańców, a do tego jest to placówka nie feryjna, więc praca toczy się także w czasie wakacji. Stąd uznano, że zaproponowany w projekcie uchwały termin jest właściwy.

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego A. Myrchy. Wynik głosowania: 8 – 9 – 1. Poprawka została odrzucona.

Uchwała według druku nr 932. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 790/14).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej „Dom Harcerza” w Toruniu – DRUK NR 992.

p. J. Pleskot – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 7.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, co powodowało zamiar i co było przyczyną, że pojawiła się tak trudna sytuacja w Toruniu?

Co stało za tym, że prezydent podjął decyzję, że Dom Harcerza należy eksmitować z tego miejsca?

Komu obiecał budynek ?

Jakie były podstawy działania, które wygenerowały ogromne zaangażowanie społeczne ?

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że wielokrotnie padała odpowiedź na te pytania. Radny miał też okazję uczestniczyć w innych spotkaniach, gdzie można było uzyskać odpowiedzi.

p. J. Pleskot – wskazał, że odpowiedzi na te pytania znajdują się w uzasadnieniu do projektu poprzedniej uchwały. Chodziło o ulokowanie blisko siebie 2 placówek i żeby zajęcia trafiły do poszczególnych dzielnic bliżej mieszkańców.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że to nie jest odpowiedź na pytanie, bo gdyby tak było, to ten zamiar byłby zrealizowany. Zamierzenie nie zostało zrealizowane i poprosił o podanie prawdziwej przyczyny. Mówienie, że prezydent chciał wywołać awanturę w mieście, bo 2 placówki są blisko siebie, jest kuriozalne.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że obowiązkiem przewodniczącego jest sprawne prowadzenie obrad, stąd zwrócenie uwagi, że była możliwość zasięgnięcia odpowiedzi na te pytania wcześniej.

p. J. Pleskot – odpowiedział, że niemożliwość wykonania uchwały wynikała z braku adresu, czyli niemożliwości powiadomienia o zamiarze.

Rozmieszczenie zajęć bliżej mieszkańców było zgłaszane na spotkaniach z prezydentem. To jest odpowiedź na zapotrzebowanie społeczne.

p. M. Cichowicz – zapytał przewodniczącego rady, kiedy mógł zadać te pytania?

p. M. Frąckiewicz – odpowiedział, że na sesji, w której radny nie mógł wziąć udziału i na wielu spotkaniach w mieście z różnymi środowiskami.

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego prezydent chcąc przenieść zajęcia ze Starówki, nie przygotował lokalu dla Domu Harcerza, nie przygotował sprawnego przeniesienia, młodzieży wychowawców informując, że za rok, dwa znalazł lepsze miejsce dla Domu Harcerze ?

Sama informacja o likwidacji wywołała sprzeciw społeczny.

p. M. Frąckiewicz – przypomniał, że przedmiotem uchwały jest odstąpienie od niej, więc jeśli dyrektor uzna, że nie trzeba odpowiadać, to nie będzie.

p. M. Cichowicz – wskazał, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że *odstępujemy od realizacji uchwały tylko i wyłącznie ze względów proceduralnych*. To pytanie jest dalej aktualne. Gdyby nie te kwestie, to dalej byłaby ta sama sytuacja. Pytanie, co prezydent zamierza zrobić z Domem Harcerza. To, że następuje odstąpienie od zamiaru likwidacji, to pokazuje, że nie udało się zawiadomić wszystkich rodziców do 31 sierpnia. W związku z tym pytanie jest aktualne.

p. J. Pleskot – odpowiedział, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że w br. będzie placówka w tym samym obiekcie.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – na temat nie przenoszenia Domu Harcerza dyskutowano dosyć długo od kilku miesięcy. Przypomniał, że podczas sesji 13.02.br. mówił na ten temat 11 min. pewnie podniesione argumenty przekonały prezydenta do odstąpienia od zamiaru likwidacji i to jest pewnie przyczyna złożenia projektu uchwały o odstąpieniu. Co prawda przygotował tydzień później od projektu złożonego przez klub radnych PO. Niemniej jednak należy przyjąć to z radością i zadowoleniem.

Za chwilę będzie okazja do poprawienia wielkiego błędu, który popełniła rada miasta 13.02.br. i sprowadzić sprawę na dobre tory.

p. M. Cichowicz – podziękował mieszkańcom, którzy swoim zaangażowaniem i 15 tys. podpisów pokazali, że w Toruniu zaczyna się czas mieszkańców, że zaczyna się czas ludzi, którzy są mieszkańcami miasta, a nie czas gospodarzy, którzy realizują tylko sobie znane idee i pomysły.

Podziękował mieszkańcom i poprosił o spojrzenie ilu ich jest i jak wiele mogą zmienić.

p. U. Polak – przyznała, że dobrą decyzją jest odstąpienia od likwidacji Domu Harcerza. Przypomniała, że w lutym podejmowała taką decyzję uznając, że dobrze funkcjonująca instytucja nie powinna zostać rozparcelowana na części i porozrzucana po mieście.

Jeśli chodzi o główną ideę i powód, jaki przyświecał propozycji likwidacji Domu Harcerza da się prosto rozwiązać poprzez wzmocnienie finansowe programów realizowanych przez szkoły.

Dyrektor J. Pleskot wie, że propozycje zgłaszane przez szkoły dla rozwoju zainteresowań i uzdolnień młodzieży są rozliczne. Komisja powołana do weryfikacji tychże bardzo skrupulatnie musi selekcjonować w przyznawaniu minimalnych środków na realizację programów.

Zatem dobrze funkcjonująca placówka niech dalej działa, a wzmocnienie finansowe programów zgłaszanych przez szkoły będzie najlepszym rozwiązaniem.

Wyjaśniła, dlaczego głosowała przeciwko przedłużaniu czasu konsultacji społecznych na wrzesień. Jeśli grupa mieszkańców zmobilizowała się tak, że złożyła podpisy za dalszym funkcjonowaniem placówki, to uczyni to samo w czasie wakacji, bo nikt nie wyjeżdża na 2 miesięczny wypoczynek. Wyraził przekonanie, że czas i mobilizacja zrobią swoje.

Odniosła się do radnych z PO. To rząd i MEN w czasie wakacji wprowadza zmiany w ustawie o systemie oświaty o wiele głębsze niż poczynania w mieście.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy nie byłoby uczciwiej postawić sprawę i powiedzieć, że prezydent M. Zaleski wycofał się z pomysłu, a nie stoją za tym sprawy proceduralne ?

Podziękował prezydentowi za odważną decyzję wycofania się z projektu likwidacji Domu Harcerza.

Zapytał radnych, którzy głosowali 13.02.br. za likwidacją o samopoczucie po głosowaniu ? Radni wówczas działali dla dobra dzieci i teraz też będą działali dla dobra dzieci ? Tak nie można.

Radnych nie przekonywały żadne argumenty. Przekonał dopiero prezydent, który pod naporem mieszkańców miasta, którzy zagłosowali nogami, w czasie kampanii wyborczej byłoby źle odbierane.

Wyraził wielkie słowa uznania, bo w ten sposób jest budowane społeczeństwo obywatelskie. Ciężko to idzie, ale idzie.

Tydzień wcześniej klub radnych PO złożył projekt uchwały. Przewodniczący rady miasta nie wprowadził tego projektu, ale wprowadził projekt uchwały prezydenta, bo by nie wypadało. Tak nie można robić. Jeśli opamiętanie przyszło późno, ale przyszło, to należy cieszyć się z tego i klub radnych PO zgłasza za przyjęciem druku wprowadzonego do porządku obrad.

p. T. Kruszyński – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, gdzie było powiedziane, że prezydent przekonywał radnych do czegoś. Przyznał, że nie przypomina sobie, żeby go do czegoś prezydent przekonywał. Przypomniawszy, że nie mógł być wtedy na sesji, ale był przekonany, że likwidacja Domu Harcerza nie jest dobrym rozwiązaniem i głosowałby „przeciw”.

W uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że to są sprawy proceduralne i to, czy prezydent do czegoś przekonywał, czy nie, nie ma nic do rzeczy.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że wniosek PO wpłynął z datą 10.06.br. Prasa rano w ten dzień doniosła o zamiarze przygotowania przez prezydenta takiej uchwały.

Przypomniał, że na ostatnim Konwencie poinformował, że wpłynął projekt klubu radnych PO w sprawie zamiaru odstąpienia od likwidacji wg druku nr 988. Projekt ten został wycofany przez wnioskodawców.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że ma skojarzenia z wydarzeniami, które zdarzyły się lub mogły zdarzyć się w przeszłości w Rosji, kiedy to car wzywa swoich bojarów i informuje ich, że co 2 zetnie. Wydarzyło się to 13.02.br.

natomiast 26.06.br. ci wszyscy bojarzy zostali poinformowani, że jednak ich nie zetnie. Wszyscy bojarzy dziękują.

p. M. Jakubaszek – nie sposób odnieść wrażenie, że przedmówca unosi się w oparach domniemywań i przypuszczeń, bo inaczej tego nie można nazwać.

p. M. Cichowicz – zapytał, czyżby stare polskie przysłowie uderz w stół, a nożyce odezwą się ? Czy były głosy, które mówiły, że to jednak PiS miał odnieść jakąś korzyść ?

p. T. Kruszyński – zaproponował utrzymanie dyskusji na poziomie merytorycznym.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 992. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 791/14).

XV. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie budowy Trasy Staromostowej - DRUK NR 998.

p. M. Frąckiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy jest możliwość zapoznania radnych z porozumieniem z IGI ? W uzasadnieniu jest odwołanie do porozumienia, z którego prezydent niejako musi być zwolniony przez radę miasta. To może być jakieś poważne zobowiązanie, bo może grozić miastu jakieś kary za samodzielne wybudowanie drogi.

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że nie wie, czy można takie porozumienie ujawnić ze względu na tajemnicę handlową. Jeśli tak, to dyrektor S. Kalinowski przedstawi umowę.

p. W. Przybyszewski – sprostował wypowiedź przewodniczącego rady miasta z prezentacji projektu stanowiska, że to była rezolucja przygotowana wcześniej przez klub radnych PO, a nie stanowisko.

p. M. Frąckiewicz – przeprosił i przyznał, że to zostało nazwane rezolucją.

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że umowa nie ma klauzuli poufności, więc ksero zostanie udostępnione radnemu.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy istnieje możliwość pokazania przebiegu trasy od ul. Grunwaldzkiej do ul. Bema z pokazaniem szczegółów ?

p. S. Kalinowski – pokazał projekt przygotowany przez Irlandczyków, który uzyskał zezwolenie na realizację inwestycji. Jest to układ dwujezdniowy i droga obsługująca nieruchomości. Pokazał skrzyżowanie cztero wlotowe ul. Podgórna/Bema. Po podjęciu stanowiska będą przygotowane procedury przetargowe i powiązanie z istniejącym układem drogowym.

p. A. Myrcha – wypowiedź poza mikrofonem.

p. S. Kalinowski – wyjaśnił, że skrzyżowanie jest przesunięte w kierunku zachodnim. Szary odcinek drogi pokazuje drogę obsługującą nieruchomości. Dalszy odcinek od skrzyżowania z ul. Podgórną będzie kierował się w Al. 700-lecia i pl. Niepodległości.

Dyskusja:

p. J. Kowalski – zwrócił uwagę, że prezydent zapowiedział, że miasto jest w stanie zrealizować inwestycję i stąd wielkie słowa uznania dla prezydenta, bo budżet tegoroczny pokazuje, że prezydent może wygospodarować 15 mln zł, a którego PO w grudniu ubr. nie poparła.

p. M. Cichowicz – poprosił, aby dyrektor S. Kalinowski był obecny z prezentacją podczas omawiania zmian do WPF.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że to jest przykład, że w sprawach ważnych dla mieszkańców miasta można znaleźć porozumienie. Stanowisko przygotowane przez Konwent Seniorów pozwoli na rozwiązanie problemów związanych z istniejącym układem komunikacyjnym.

Oddanie hali przy ul. Bema może spowodować w przyszłości perturbacje na krzyżówce. Również trasa średnicowa nie jest wykorzystana, bo wjeżdżając od ul. Grudziądzkiej dojeżdża się do Szosy Chełmińskiej i można tylko jechać w prawo/lewo. Łatwiej jest teraz wjechać w ul. Żwirki i Wigury albo Podgórną niż w trasę średnicową. Ten odcinek rozwiąże w znacznym stopniu układ komunikacyjny na jakiś czas.

Dobre czasy, gdy inwestorów można było wycisnąć jak cytryny, żeby wykonywali szereg rozwiązań dotyczących układów komunikacyjnych lub wspomagających toruński sport, mijają bezpowrotnie. Obecnie można liczyć tylko na siebie.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 20 min. przerwy.

Po przerwie.

GŁOSOWANIE:

Stanowisko według druku nr 998. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Stanowisko zostało podjęte (stanowisko nr 7/14).

XVI. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2014 – 2040 – DRUK NR 984.**
- **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2014 – DRUK NR 985 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

Opinie:

KB – zał. nr 8, 12.

KBPSiZ – zał. nr 9, 13.

KliOŚ – zał. nr 10, 14.

KOiS – zał. nr 11, 15.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – poprosił, aby przy zadawaniu pytań dotyczących budowy trasy staromostowej jeszcze raz można było zobaczyć plan.

Wiadomo, że inwestycję można zrealizować na podstawie posiadanego ZRiD-u. Czy gdyby etapowano inwestycję np. budując odcinek jezdni wschodniej Szosy Chełmińskiej z rozwiązaniami docelowymi przy wlotach ul. Grunwaldzkiej i rozwiązania tymczasowe w liniach rozgraniczenia przy ul. Bema, istnieje taka możliwość od strony formalno-prawnej ?

p. S. Kalinowski – wyraził zastanowienie, co miałyby dać tylko jezdni wschodnia ?

p. M. Cichowicz – przypomniał, że pytanie było, czy można, a nie co to da ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że nie widzi możliwości realizowania tylko jezdni wschodniej.

p. M. Cichowicz – poprosił o pokazanie możliwego przebiegu linii tramwajowej. Wzbudziło to duże zainteresowanie części członków KliOŚ. Poprosił o pokazanie przecięcia linii tramwajowej przez jezdnię wschodnią poniżej ul. Bema.

Wyjaśnił, że zadawane pytania dotyczą możliwości budowania w etapach. Obecnie jest taki pomysł, że ma być budowany etap ul. Grunwaldzka – Bema. Wjazd z Szosy Chełmińskiej pod kątem 90 st., aby móc dalej jechać do miasta, jest nowością jak na skalę toruńską. Dobrym rozwiązaniem byłoby poproszenie prezydenta, aby w krótkim czasie przygotował 2-3 koncepcje, bo być może da się uzyskać płynność ruchu przy częściowej budowie inwestycji w układzie liniowym np. jezdni wschodniej z prawem skrętem i powiązaniem z być może ul.

Podgórną i wówczas jest prosty przebieg w stronę Szosy Chełmińskiej. najistotniejsze byłoby uzyskanie drożności między trasą średnicową a ul. Bema. To rozwiązanie, które będzie kosztowało ułamek części, która jest proponowana, daje możliwość przyjrzenia się inwestycji również w kontekście przygotowania docelowego trasy tramwajowej, która w zaproponowanym układzie jest nie do przyjęcia, aby linia tramwajowa przecinała 50 m. za skrzyżowaniem oś jezdni i zaraz potem pojawiło się skrzyżowanie. Musi być przeprojektowana Szosa Chełmińska i jej wlot przy ul. Bema.

p. M. Frąckiewicz – przypomniał, że jest mowa o pieniądzach.

p. M. Cichowicz – zgodził się z tym, ale chciałby jako radny zobaczyć możliwość etapowania nie tylko między ul. Bema a trasą średnicową, ale też inny zakres.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że linia tramwajowa ma być przedłużeniem linii z al. Solidarności. Ona idzie śladem obecnej Szosy Chełmińskiej i za skrzyżowaniem ul. Dekerta przechodzi w pas rozdziału nowobudowanego odcinka trasy staromostowej w kierunku północnej. Na razie trudno wskazać dokładnie, jaka to będzie odległość od skrzyżowania. To będzie zależało od projektanta linii tramwajowej, który musi trzymać się warunków technicznych.

p. W. Przybyszewski – zapytał, co z odcinkiem od Czerwonej Drogi do nowego skrzyżowania ?

Czy będzie remontowany, czy będzie w obecnym stanie ?

Jeśli będzie oczekiwanie na IGI, to można się nie doczekać. W związku z tym odcinek od ul. Odrodzenia do ul. Bema pozostanie w opłakanym stanie

p. M. Zaleski – myślenie osób odpowiedzialnych za rozwiązania drogowe w mieście wg stanu wiedzy na obecny czas, czy jest oczekiwanie ze strony rady miasta, mieszkańców aby wybudować, nie czekając na inwestora zagranicznego powiązanie między ul. Bema a w sąsiedztwie Szosy Chełmińskiej, bo to nie jest w szlaku tej ulicy, ale obok do zakończonego etapu budowy trasy średnicowej z ul. Grunwaldzką i wlot w ul. Podgórna-Bema. To jest rozwiązanie zastępcze, bo to był obowiązek inwestora obiektu handlowo-usługowego nazywanym IGI, ale dziś nikt pewnie nie wierzy, że to może być inwestor, więc lepiej mówić, że to ma być inwestor centrum handlowo-usługowego Solaris, bo ta nazwa własna funkcjonuje na płotach wokół dawnego Uniwersamu.

To rozwiązanie zdecydowanie usprawni powiązania drogowe pomiędzy zachodnią a od jesieni 2015 r. daleko wschodnią częścią miasta, bo będzie trasa średnicowa do ul. Skłodowskiej-Curie. Te powiązania będą spełnione mimo konieczności skręcania w 2 miejscach pod kątem może nie 90 st., ale bardziej rozwartym na skrzyżowaniu ul. Bema z nowym przebiegiem Szosy Chełmińskiej i potem na skrzyżowaniu Szosy Chełmińskiej z trasą średnicową. Nie mniej będzie to płynny przepływ ruchu na kierunku wschód-zachód. Poprawi się nieco na krótkim kierunku północ-południe od ul. Grunwaldzkiej do ul. Bema.

Wyraził pewność, że dyskusji przysłuchują się poważni inwestorzy, których nazwy nie można wymienić, centrum handlowo-usługowe i niedługo będzie można dotąd nieosiągalny kontakt nawiązać. Wyraził nadzieję, że będą gotowi do rozpoczęcia inwestycji na terenie po Uniwersamie, a wiadomo, że ona nie może funkcjonować bez wybudowania odcinka od pl. niepodległości do ul. Bema, bo inaczej nie będzie obsługi komunikacyjnej potężnego centrum handlowego generującego duży ruch. W związku z tym prezydent wyraził optymizm. Centrum handlowe musi mieć zapewnione powiązanie ruchowe na tym odcinku, skoro jest mowa o własnym odcinku miasta.

Nie należy spodziewać się, że będą to odległe terminy, kiedy pojawią się koparki. Modernizacja i remont Szosy Chełmińskiej jest w znacznej części w zadaniach własnych. Ono nigdy nie należało do inwestora Solarisa. Do budowy i remontu można przystąpić w momencie, gdy obiekt będzie powstawał i jest szansa, że skończą jeździć potężne ciężarówki z olbrzymią ilością materiałów na budynek i kiedy będzie wiadomo, że będzie można puścić ruch, a remont i modernizacja odcinka nie będzie przeszkadzał w użytkowaniu chociażby targowiska, bo będzie alternatywny dojazd z bocznych ulic. Po zakończeniu powinna być nowoczesna dwujezdniowa Al. 700-lecia na odcinku do Bema, nowoczesny obiekt handlowy i zmodernizowana Szosa Chełmińska na jej dotychczasowym przebiegu, powiązanie do ul. Dekerta jest w zakresie inwestora Solarisa. W planach miasta do dziś w związku z inwestycją było zadanie dotyczące modernizacji i przebudowy Szosy Chełmińskiej w dotychczasowym przebiegu. To było i jest w planach miasta. Od dziś doszło powiązanie z ul. Bema przez nowy ślad Szosy Chełmińskiej do trasy średnicowej w rejonie skrzyżowania z ul. Grunwaldzką. Tak to wygląda w najbliższych planach.

p. M. Cichowicz – wskazał, że odcinek od ul. Czerwona Droga do ul. Dekerta ma wg porozumienia wyremontować IGI.

Zapytał, czy nie lepiej zrobić koncepcję, bo wydaje się te same pieniądze niezależnie, czy wiązanie robi się Szosą Chełmińską, bo dopiero po zrobieniu projektu można zlecić przetarg, czy też zastanowić się nad budową kolejnego odcinka w przyszłości razem z potencjalnym inwestorem ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że wskazany fragment jest problematyczny ze względu na budowę i przebudowę sieci. Jeśli zostanie on podłączony, to będzie bałagan, bo nie da się tego uporządkować tylko przy jezdni wschodniej.

Wskazane rozwiązanie skrzyżowania nic nie daje, bo nie można wykorzystać dalszego odcinka starej Szosy Chełmińskiej, bo od ul. Małachowskiego będzie funkcjonowała jako szosa obsługująca nieruchomości położone wzdłuż Szosy Chełmińskiej do ul. Podgórnej. Nie można jej zaadoptować na dwujezdniowy układ.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy wpięcie ze skrzyżowania ul. Bema/Podgórna/Chełmińska w Szosę Chełmińską będzie jedno jezdniowy ?

Czy odcinek ul. Bema będzie w ramach omawianych kwestii zrealizowany ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że został przedstawiony dużo wcześniej przygotowany projekt, niż projekt ul. Bema. Ta ulica była wpięta na tzw. protezie.

Projekt ul. Bema na odcinku pl. Hoffmana-Szosa Chełmińska jest zaprojektowany w układzie dwujezdniowym i ten ostatni fragment koło kaplicy jest niezrealizowany i to będzie ujęte w tym zadaniu i będzie pełen układ dwujezdniowy wykonany dla ul. Bema łącznie z odcinkiem w ul. Podgórną do ul. Kołłątaja, który będzie zakończony małym rondem.

p. W. Przybyszewski – poprosił o 10 min. przerwy.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – wskazał, że jest małe zadanie mówiące o dobrym zagospodarowaniu przestrzeni koło nowego mostu, gdzie ma być zagospodarowana Winnica. Szkoda, że to nie jest realizowane w formie konkursu urbanistycznego, bo to są dobre okazje na poszukiwanie lepszych rozwiązań. Dzisiejsze rozwiązania prawne umożliwiają przejęcie koncepcji, bo nie jest tak, że każdy kto wygra, jest właścicielem. Zachęcił, aby przy kolejnej okazji skorzystać z takich możliwości.

p. M. Zaleski – poinformował, że o problemie Winnicy powie dyrektor A. Popielewski, bo jest autorem przygotowanych rozwiązań.

Podziękował radnemu za zwrócenie uwagi, bo stara Szosa Chełmińska została podzielona na 2 odcinki, a pokazano ją jako jeden. Odcinek od pl. NOT-u do łącznika między Chełmińską a nową trasą Al. 700-lecia ma zrealizować inwestor centrum handlowo-usługowego, natomiast od tego miejsca do śladu kończącego się w rejonie ul. Grunwaldzkiej ma zrealizować miasto.

p. A. Popielewski – wyjaśnił, że porównanie tego np. z Bulwarem Filadelfijskim jest o tyle trudne, bo tam miasto jest właścicielem terenu i może realizować koncepcje. Natomiast w otoczeniu nowego mostu jest spora część gruntów prywatnych. One są częściowo zagospodarowane. Być może trzeba podjąć działania na rzecz ich pozyskania, wykupu i rozmawiać z właścicielami.

Na tym obszarze są potrzebne działania konsultacyjne, bo to nie jest tylko zagospodarowania tego, co jest gminne, a koncepcja porządkowania terenu, stąd szuka się eksperta, który poradzi, jak to zrobić.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 984 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 792/14).

Uchwała według druku nr 985 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 793/14).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie zadania pn.: „Budowa mostu drogowego w Toruniu wraz z drogami dojazdowymi” – DRUK NR 986.

p. A. Pietrzak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 16.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 986. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 794/14).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały podwyższenia kapitału zakładowego Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu – DRUK NR 994.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 17.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, kto jest beneficjentem środków z funduszu dopłat ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że Gmina Miasta Toruń.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 994. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 795/14).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg położonych na terenie miasta Torunia do kategorii dróg powiatowych – DRUK NR 921 - II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 18.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 921. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 796/14).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg położonych na terenie miasta Torunia kategorii dróg powiatowych – DRUK NR 922 - II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 19.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 922. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 797/14).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Toruń oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – DRUK NR 990 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 20.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 990. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 798/14).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu gminnym transportem zbiorowym na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 991 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 21.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 991. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 799/14).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz od ceny nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 970.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 22.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 970. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 800/14).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikaty od ceny sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 22 znajdującego się w budynku położonym przy ul. Krętej 74 w Toruniu – DRUK NR 909.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką do podstawy prawnej.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 23.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 909 z autopoprawką. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 801/14).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Koguciej 23a, będącej własnością Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 936.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką do podstawy prawnej.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 24.

Pytania:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, czy można zobaczyć mapkę ?

p. M. Frackiewicz – wyjaśnił, że mapka jest przy projekcie uchwały i w uzasadnieniu.

p. W. Krawiec – przekazał mapkę radnemu w wersji papierowej.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 936 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 802/14).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy Szosie Chełmińskiej 37a – DRUK NR 987.

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Nad Rzeczką 9a, będącej własnością Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 927.

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 1 położonego przy ul. Kochanowskiego 13 w Toruniu – DRUK NR 968.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 5 położonego przy ul. Leszczynowej 74 Toruniu – DRUK NR 939.

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody z Parafią Ewangelicko-Augsburską w Toruniu w postępowaniu regulacyjnym przed Komisją Regulacyjną o przywrócenie własności nieruchomości GMT położonej w Toruniu przy ul. Rozwartej – DRUK NR 914.

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na prawie użytkowania wieczystego gruntu położonego przy ul. Kujawskiej 7 w Toruniu – DRUK NR 996.

p. W. Krawiec – przedstawił projekty uchwał z autopoprawkami do podstawy prawnej.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 25, 26, 27, 28, 29, 30.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 987. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 803/14).

Uchwała według druku nr 927. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 804/14).

Uchwała według druku nr 968. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 805/14).

Uchwała według druku nr 939. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 806/14).

Uchwała według druku nr 914. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 807/14).

Uchwała według druku nr 996. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 808/14).

XXXI. Rozpatrzenie projektu wystąpienia Gminy Miasta Toruń ze Stowarzyszenia EUROB (Europejskiego Szlaku Gotyku Ceglanego) z siedzibą w Berlinie – DRUK NR 953.

p. M. Nakonowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 31.

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, jakie miasta uczestniczą w Stowarzyszeniu ?

p. M. Nakonowska – odpowiedziała, że jest 21 podmiotów z landów i miast niemieckich, 9 miast polskich i 1 duńskie.

p. W. Przybyszewski – zapytał, jakich korzyści spodziewano się z uczestnictwa w Stowarzyszeniu ?

p. M. Nakonowska – odpowiedziała, że EUROB powstał w konsekwencji realizacji 2 projektów europejskich realizowanych w latach 2001 – 7 sfinansowanych ze środków Interreg 3B. W Konsekwencji realizacji 3 projektów Stowarzyszenie proponowało budowę dokumentacji klasyfikującej obiekty na szlaku, wprowadzenie innowacyjnych metod promocji oraz metod marketingowych promujących rynkowo oferty turystyczne i kulturowe obiektów jak też stworzenie wspólnego systemu identyfikacji. Obecnie współpraca ograniczyła się wyłącznie do obecności Torunia w publikacjach, które są w języku niemieckim. W języku polskim co roku przekładany jest termin publikacji. W tej chwili jest podany termin 2015 r. Składki 2.5 tys. euro ograniczające się tylko do tych narzędzi promocyjnych wydają się zbyt duże.

p. W. Przybyszewski – zapytał, kto przewodniczy Stowarzyszeniu ? Czy Toruń zasiada w jego władzach ? Czy miasta wymienione w uzasadnieniu podjęły lub noszą się z zamiarem wystąpienia ze Stowarzyszenia ?

p. M. Nakonowska – odpowiedziała, że Toruń nie jest we władzach Stowarzyszenia. Członkiem zarządu jest Gdańsk, Toruń jest członkiem zwyczajnym. Nie wiadomo, czy inne miasta podjęły decyzję o opuszczeniu Stowarzyszenia. Z reguły polskie miasta partnerowały w projekcie EUROB. Toruń przyłączył się już po realizacji projektów europejskich jako podmiot zewnętrzny.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy można porównać składkę 2.5 tys. euro składki z ewentualnymi korzyściami i pieniędzmi, jakie powracają do Torunia ?

p. M. Nakonowska – odpowiedziała, że składkę rekompensuje co roku 500 egzemplarzy folderów w języku niemieckim oraz z własnych środków przekazywane są informacje, które znajdują się na bieżąco na stronie www. Foldery są rozdawane w OIT i kuleje fakt, że nie są po polsku, bo może dzięki temu udałoby się uzyskać identyfikację Torunia jako zespołu staromiejskiego wpisanego na listę UNESCO.

Jeśli chodzi o zestawienie tej składki z możliwościami uczestnictwa Torunia na różnych targach, to wynajęcie stoiska wynosi 5-6 tys. zł. Stowarzyszenie ze swoimi środkami może pozwolić sobie na udział w 1-2 targach turystycznych.

p. U. Polak – wskazała, że procedura dostania się do Stowarzyszenia jest trudna, bo musi być zgoda marszałka województwa, zgodność z programem rozwoju województwa, nadto wyrażenia zgody przez MSZ. Skoro w 2009 r. miasto poczyniło starania, by znaleźć się wśród stowarzyszonych, to należy zadać sobie pytanie, co stało się, że po kilku latach funkcjonowania Toruń decyduje się na wycofanie w równie trudnej procedurze? Czy to nie będzie kompromitacja, że małe Sławno, Chełmno stać na 10 tys. zł na składkę, a Torunia ze starówką wpisaną na listę UNESCO nie stać na to? Czy składka jest jedynym powodem odejścia ze Stowarzyszenia? Czy to wiąże się z osobą dyrektora, który odszedł na emeryturę i teraz nie będzie komu zainteresować się tym?

p. M. Nakonowska – odpowiedziała, że kierunki promocji Stowarzyszenia nie pozwoliły na to, by wykreować odpowiednią pozycję Torunia jako obiektu wpisanego na listę UNESCO w ten sposób, aby to była sprawa identyfikowalna przez osoby z zewnątrz.

Patrząc na materiały Stowarzyszenia m. in. trasy rowerowe wzdłuż wybrzeża Bałtyku należy zastanowić się, dlaczego pomija Toruń. Z map wynika, że Torunia nie ma. Na wspomnianym szlaku trasa kończy się na Gdańsku.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – przyznał, że to jest dobry projekt. Trzeba odcinać się od tych, którzy wysysają pieniądze z budżetu, a nic nie wnoszą. Pogratił znalezienia konkretnego rozwiązania.

Co to za organizacja, gdzie 50% to koszty zarządu i administracyjne. To jest organizacja sama dla siebie, więc trzeba odciąć się.

p. J. Kowalski – potwierdził, że to jest bardzo dobry projekt uchwały. Jednocześnie przypomniał, że na KKKPiT złożył wniosek, żeby dla komisji zostało przygotowane zestawienie wszystkich stowarzyszeń, do których należy gmina i komisja pochyli się nad sensownością przynależności do poszczególnych organizacji.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 953. Wynik głosowania: 16 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 809/14).

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Torunia oraz nadania jej statutu – DRUK NR 955a – II CZYTANIE.

p. P. Piotrowicz – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że kluby radnych miały wyrazić opinię do druku, ale żadna nie wpłynęła.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 955a z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 810/14).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie okręgów wyborczych – DRUK NR 995 – I i II CZYTANIE.

p. M. Wiśniewska – przedstawiła projekt uchwały.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 995. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 811/14).

p. M. Jakubaszek – poprosił o 5 min. przerwy.

p. M. Frackiewicz – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Aleja Wolności” – DRUK NR 978.

p. W. Przybyszewski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 32.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – przyznał, że nadanie jednej z alei zaproponowanej nazwy jest ciekawym pomysłem. Co pewien czas pojawiają się pomysły upamiętnienia różnych osób, które o wolność walczyły, a które trzeba uczcić w godny sposób. Trzeba zastanowić się na pomysłem, który nie będzie fragmentarycznie, a w szerszej perspektywie ująłby odniesienie się do tej kwestii. Chodzi o zbudowanie spójnej koncepcji dla tej przestrzeni w tamtym

miejscu, być może w porozumieniu z urzędem marszałkowskim. Pojawiały się różne koncepcje dotyczące zagospodarowania tej przestrzeni.

Przyznał, że radni nie są przeciwko tej koncepcji, która jest interesująca, ale zasadnym byłoby ujęcie tego w horyzontalnym spojrzeniu.

Złożył wniosek formalny o odesłanie projektu do wnioskodawcy.

p. A. Myrcha – złożył wniosek przeciwny. Nie zgodził się z argumentami przedmówcy. Przyjęta nazwa ma być dla alejki, która jest elementem większego terenu. Przyjęcie uchwały nie stoi na przeszkodzie, żeby ten teren zagospodarować, czy nazywać poprzez przyznanie kolejnym skwerom czy alejkom nazw. To może jest dobry początek, by zainicjować nazewnictwo. Poprosił o poparcie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny – odesłanie druku do wnioskodawcy. Wynik głosowania: 10 – 7 – 1. Wniosek został przyjęty.

Oświadczenie:

p. W. Przybyszewski – przyznał, że z przykrością przyjmuje decyzję rady o odesłaniu projektu do wnioskodawców. Wyraz „wolność” ma wielkie i wielorakie znaczenie. Szef klubu radnych PiS mówił, że trzeba ująć to w sposób horyzontalny. Trudno zrozumieć, jak można ująć w horyzontalnym spojrzeniu.

p. M. Frackiewicz – zaproponował zmianę porządku obrad i powołanie 4 osobowego zespołu radnych ze wszystkich klubów, który zastanowiłby się nad zagospodarowaniem przestrzeni i wykorzystaniem projektu uchwały dotyczącego alei Wolności.

p. W. Przybyszewski – zaproponował przygotowanie dla radnych projektu uchwały dotyczącego powołania zespołu. Można byłoby rozpatrzyć taki druk po zakończeniu porządku obrad.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad – powołanie 4 osobowego zespołu. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Porządek został zmieniony.

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 lutego 2014r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 980.

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 marca 2014r. na Dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Toruniu – DRUK NR 981.

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 maja 2014r. na Zastępcę Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 982.

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 980. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 812/14).

Uchwała według druku nr 981. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 813/14).

Uchwała według druku nr 982. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 814/14).

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 maja 2014r. na Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Torunia – DRUK NR 983.

p. M. Frąckiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – wniosek formalny.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 983. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 815/14).

XXXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Torunia oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2013 – DRUK NR 972.

XL. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2013 – DRUK NR 973.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła sprawozdanie.

p. M. Frąckiewicz – przybliżył procedurę:

prezydent miasta realizując postanowienia art. 267 ustawy o finansach publicznych w dniu 29 marca 2014r. złożył do rady miasta sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013r. wraz z informacją o stanie mienia według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.

Ponadto stosownie do postanowień ww. ustawy Prezydent złożył:

1. Sprawozdanie z wykonania planów finansowych za 2013 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, w dniu 31 marca 2014 r.,
2. Sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za 2013 rok nadzorowanych przez gminę instytucji kultury — w dniu 31 marca 2014r.

Wypełniając dyspozycję § 57 ust. 2 Statutu Gminy przewodniczący rady w porozumieniu z prezydentem i przewodniczącą komisji rewizyjnej ustalili harmonogram prac nad rozpatrywaniem sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2013.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 28 kwietnia 2014 r. przedłożyła uchwałę nr 1/s/2014 Składu Orzekającego w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Torunia za 2013 r. Opinia jest pozytywna.

Zgodnie z ustalonym harmonogramem komisje merytoryczne rady miasta odbyły posiedzenia, na których zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2013 r. w zakresie swoich kompetencji. Wszystkie opinie były pozytywne.

Następnie zgodnie z treścią art. 270 ustawy o finansach publicznych w dniu 26 maja 2014 r. wpłynęło sprawozdanie finansowe Gminy Miasta Toruń za 2013 rok wraz z opinią i raportem niezależnego biegłego rewidenta z badania tegoż sprawozdania.

W dniu 27 maja 2014 r. odbyło się posiedzenie komisji rewizyjnej, która rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informację o stanie mienia komunalnego oraz opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego.

Komisja rewizyjna przygotowała wniosek o udzielenie absolutorium prezydentowi miasta, który wraz z projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2013 przekazała do RIO. W dniu 6 czerwca 2014 r. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną do przedłożonego wniosku.

Realizując ww. postanowienia rozpatrzymy w kolejności:

projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Torunia oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2013 według druku nr 972.

Następnie przedstawiony zostanie przez Komisję Rewizyjną projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2013 według druku nr 973, będzie możliwość zadawania pytań oraz wystąpień klubowych.

Zgodnie z art. 28a ust 2 ustawy o samorządzie gminnym - uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – złożył wniosek formalny o 10 min. przerwy dla klubu radnych PO po zakończeniu pytań a przed dyskusją

p. M. Frackiewicz – ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zabrał głos w imieniu klubu radnych PO.

Jest to ostatnie sprawozdanie z wykonania budżetu w tej kadencji rady miasta. Wcześniej o tym mówiłem a dzisiaj jeszcze raz potwierdzę, że nie będę kandydował do rady miasta, a więc proszę mojego dzisiejszego wystąpienia nie odbierać w kategoriach prowadzenia kampanii wyborczej. Tak nie jest.

W imieniu Klubu radnych PO pragnę w dość skróconej formie dokonać oceny wykonania budżetu za 2013 rok, co oczywiście przełoży się na zachowanie naszego klubu w czasie głosowań, ale również dokonać pewnych podsumowań.

Otóż, rządząca w radzie miasta koalicja PiS, SLD i Czasu Gospodarzy, w ciągu całego roku bardzo skutecznie czyściła budżet. Można powiedzieć, wyszedł na zero.

Mimo jednak tych zabiegów, klub PO z wątpliwą satysfakcją może powiedzieć, że spełniły się wszystkie nasze przewidywania, które artykułowaliśmy w chwili uchwalania budżetu.

Mówiliśmy wówczas:

1.1. I tu cytuję „ ***Tak znaczne obniżenie wydatków bieżących nie pozostanie bez wpływu na funkcjonowanie miasta i w ciągu roku trzeba będzie dokonywać mocnych korekt w budżecie na rzecz przesuwania środków z inwestycji na wydatki bieżące, co miało już miejsce w 2012r.***”

W ciągu roku 2013 zwiększono wydatki bieżące o blisko 14 mln złotych, a zmniejszono wydatki na inwestycje o blisko 30 ml złotych.

Jeśli do niewykonanych inwestycji doliczymy te, których realizacja przeszła na 2014r., a jest to kwota ponad 70 mln złotych, to inwestycje nie zostały wykonane w 25 %.

1.2. Mówiliśmy, że „ ***Realizacja inwestycji przez spółki celowe jest bodaj najdroższą formą i stanowi duże obciążenie dla podatników, natomiast daje możliwość uniknięcia przekroczenia dopuszczalnego wskaźnika zadłużenia***”

Mimo, że zadłużenie na koniec 2013r. było mniejsze od planowanego, na co złożyło się niewykonanie inwestycji, to i tak dług na koniec roku wyniósł 888 ml złotych a do tego zadłużenie inwestycyjne spółek miejskich powiązanych z budżetem wyniosło blisko 100 mln złotych (całe zadłużenie wszystkich spółek to blisko 300 mln złotych).

Wiemy już, że na koniec tego roku poziom zadłużenia będzie większy o 100 mln złotych a poziom zadłużenia spółek powiązanych z budżetem o kolejne kilkadziesiąt milionów złotych.

1.3. Twierdziliśmy, co oczywiście nadal podtrzymujemy, że,

„ ***Wyprowadzenie realizacji inwestycji do spółek celowych jest zabiegiem księgowym ale przecież dług jest długiem i trzeba go spłacić wraz z kosztami obsługi***“.

Uważaliśmy i nadal uważamy, że Toruń wymaga recepty na zwiększenie wpływów budżetowych z powodu ciągle rosnących kosztów inwestycji, które już zostały zrealizowane i zostaną oddane do użytku w najbliższym czasie.

W przeciwnym razie zakopimy się w pętli kredytowe, z których nie wyciągnie nas już nikt.

Nie wystarczą już konkursy na płacenie podatków w Toruniu, dla tych którzy mieszkają w gminach ościennych.

1.4. Przy uchwalaniu budżetu na 2013 rok mówiliśmy: „ ***W ciągu pierwszych 2 lat obecnej kadencji samorządu nie dokonano żadnych istotnych zmian w funkcjonowaniu toruńskiej oświaty i jest mało prawdopodobne, że uda się cokolwiek zmienić do końca obecnej kadencji***“

Prawdą jest, że w minionym roku tak jak i w latach poprzednich tej kadencji nie dokonano żadnych istotnych zmian w funkcjonowaniu toruńskiej oświaty.

Szanowni Państwo!

Mamy dość dobry wzrok (średnia wiekowa w klubie PO jest dość niska) i nie widzimy wszystkiego tylko w czarnych kolorach.

Z należytą uwagą musimy odnotować i sukcesy, jakim niewątpliwie jest oddanie w ubiegłym roku nowego mostu drogowego, tak potrzebnego mieszkańcom Torunia.

Na uwagę w pozytywnym tego słowa znaczeniu zasługuje ul. Nieszawska. Przypomnę, że nasz klub zabiegał o jej modernizację, co na początku, gdy ten problem zgłaszaliśmy, spotkało się z negatywnym odbiorem radnych koalicji. A jednak można było!

Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo:

Powoli zbliża się do końca kolejna, VI kadencja toruńskiego samorządu.

Warto obejrzeć się do tyłu i odpowiedzieć sobie, co zrobiłem, co zrobiliśmy razem i jak to się ma w stosunku do oczekiwań mieszkańców.

Pozwolę sobie na kilka stwierdzeń.

Można powiedzieć, że zabawa się skończyła i tu kamyczek do naszego ogródka, ponieważ planowane i realizowane w poprzednich latach inwestycje zaczną coraz bardziej wyciągać z toruńskiego portfela pokaźne sumy.

Musimy pamiętać, że nie wystarczy zdobyć skutecznie dofinansowanie na realizację, np. budowy nowego mostu, hali sportowej czy sali koncertowej lub innych, które w niektórych przypadkach sięgało maksymalnie do połowy kosztów całego przedsięwzięcia.

Splata kredytów i pożyczek po zrealizowaniu inwestycji będzie naszym największym zmartwieniem przez najbliższe 10-20 lat.

A przecież do tego należy doliczyć wcale nie małe koszty utrzymania nowych kubatur.

Te obawy potwierdzają dane - już w 2013 r. wzrósł koszt obsługi zadłużenia miasta, do uwaga ponad 48 mln zł (przy ponad 37 mln zł w 2012 roku).

W 2014 roku będzie jeszcze więcej, bo na spłatę rat kapitałowych kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych będziemy musieli przeznaczyć prawie 64 mln złotych.

To bardzo dużo, bo jest to skok o 37% w ciągu ostatnich dwóch lat.

Kolejnym przejawem powagi sytuacji jest nieprzewidywalność niektórych wskaźników. Utrzymująca się stagnacja na rynku nieruchomości pozbawia złudzeń, że majątek komunalny wystawiony na sprzedaż będzie rokrocznie przynosił krociowe zyski, tak jak krociowych dochodów nie będą przynosiły wpływy z podatków PIT i CIT.

Ale na tym nie koniec, od trzech lat Platforma Obywatelska apelowała do prezydenta o natychmiastowe i konkretne działania w celu ograniczania niebezpiecznego deficytu oraz racjonalizacji wydatków.

Proponowaliśmy nawet tak zwany okrągły stół w sprawie finansów miasta, wszystko bezskutecznie.

2.1. Nadal funkcjonują kosztochłonne zakłady budżetowe, nie podejmując trudu przekształcania miejskich zakładów komunalnych i zbyt niemrawo poszukując nowych form współfinansowania przedsięwzięć, jak chociażby formuła partnerstwa publiczno-prywatnego. Wymuszone przez inwestycje, przekształcenie MZK w spółkę prawa handlowego przeniosło spodziewane efekty, ale na tym się skończyło. Nadal funkcjonują kosztochłonne zakłady budżetowe.

2.2. Wprowadzony w ubiegłym roku nowy program pod nazwą "odpady po nowemu" spowodował, że w Toruniu opłaty dla mieszkańców budynków wielorodzinnych wzrosły o 80-90% natomiast dla domów jednorodzinnych opłaty znacznie obniżono.

2.3. Nie rozwiązano problemu generowania bardzo dużej straty finansowej w Specjalistycznym Szpitalu Miejskim. Widzimy, że brak jest nawet woli zajęcia się tym problemem, mimo ostatnich, konkretnych propozycji ze strony Platformy Obywatelskiej.

Wiemy, że Toruń wymaga podejścia biznesowego. Toruń wymaga nie tylko dobrego skomunikowania z autostradą, ale uzbrojeń terenów wokół autostrady. Toruń potrzebuje nowych inwestorów. Powtarzamy to jak mantrę.

Kontynuując musimy powiedzieć, że Toruń potrzebuje oferty dla młodych ludzi a do tego niezmiennie potrzebny jest klimat do rozwoju przedsiębiorczości.

Nadal widzimy, że brak jest spójnej wizji rozwoju i funkcjonowania miasta. Bardzo często kapitał społeczny jest marnotrawiony, czego dobitnym przykładem może być choćby najnowsza sprawa dotycząca Ośrodka Pracy Pozaszkolnej „Dom Harcerza”.

Często władze miasta zajmują się sprawami drugo, czy trzeciorzędnych, czego kolejnym przykładem mogą być ubiegłoroczne procesy sądowe dotyczące pani Rybackiej, czy pana Dawidowicza.

Panie Prezydencie, zwracam się bezpośrednio do Pana!

Dzisiaj można odnieść wrażenie, że to o co Platforma Obywatelska prosiła przez kilka ostatnich lat, zaczyna być powoli brane pod uwagę.

Wreszcie Pan najwyraźniej stwierdził, że warto postawić na mniejsze fajerwerki medialne i zrezygnować z udawania, że w Toruniu można inwestować bez ograniczeń, nie ponosząc przy tym konsekwencji.

Sprawą ważną i oby nie przesadzającą o naszej przyszłości jest duże opóźnienie, z którym władze Torunia, a przede wszystkim Panie Prezydencie, przystąpiły do oszczędzania.

Niestety wszystko wskazuje na to, że stając na głowie by znaleźć środki na wkład własny dla wielu działań; nowy most, sala widowiskowo-sportowa, sala koncertowa, i nie dokonując przy tym oszczędności po stronie wydatków, zmniejszyliśmy swoje szanse na zaplanowanie i realizację dużych inwestycji po 2014 r. czyli z nowej perspektywy finansowej.

Ważne jest, aby nie złapać finansowej zadyszki, a ta niestety nam grozi, ale tym będą zajmowali się radni i prezydent przyszłej kadencji.

p. A. Jasiński – zabrał głos w imieniu klubu radnych Czas Gospodarzy.

Wskazał, że to był bardzo dobry rok dla miasta i jego mieszkańców. Najważniejszym wydarzeniem ubr. było zakończenie realizacji osi drogowego z całym układem drogowym, bo w Płocku było tak, że most czekał 2 lata, żeby można było z niego zacząć korzystać.

Zwrócił uwagę na warunki funkcjonowania prezydenta. Prominentny parlamentarzysta robił wszystko, żeby na początku nie dopuścić do budowy mostu, a potem jak się udawało, to przeszkadzał. Też niektóre stowarzyszenia kanapowe w Toruniu powodują, że inwestycje długo się przygotowuje i jest dużo sporów. Do końca swoimi działaniami powodowały to, że mogło to skończyć się utratą 327 mln zł dotacji UE. Z tym większym uznaniem trzeba patrzeć na dokonania prezydenta i jego ekipy.

Ze sprawozdania wynika, że Toruń jest oceniany bardzo wysoko, jeśli chodzi o gospodarność w rankingu Fitch. Istotne jest to, że jest stabilna perspektywa i nie grozi jakiś upadek. To są opinie fachowców.

Cieszy rozpoczęta w ubr. budowa sali na Jordankach i koniec budowy sali sportowej na ul. Bema. Toruń jest stolicą samorządowa województwa i dopiero od kilku lat zaczyna dorastać do rangi stolicy dzięki realizacji takich zadań.

Wskazał na pozytywne zmiany na toruńskich osiedlach. Przez 30 lat na Wrzosach jeździło się po piachach, a w tej chwili są uliczki, które są wybudowane i urządzone.

Toruń zmienia się każdego roku. Przykładem może być al. Solidarności sprzed roku i teraz. Mieszkańcy będą mogli na zintegrowanym przystanku przesiadać się ze środków komunikacji.

Rok 2013 był wspaniały dla miasta. Klub radnych CzG będzie głosował za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium prezydentowi.

Wyraził współczucie dla osób, które będą musiały głosować przeciw swojemu sumieniu i absolutorium prezydentowi.

p. M. Jakubaszek – zabrał głos w imieniu klubu radnych PiS.

Wysłuchując się w uzasadnienie do projektów uchwał można było wychwycić wiele wątków inwestycyjnych, w zakresie finansów miasta i podejmowanych inicjatyw.

W pierwszej kolejności rzucają się w oczy inwestycje. Rok 2013 to ukończenie budowy mostu. Można powiedzieć, że wreszcie udało się. Zrealizowano I etap budowy trasy średnicowej. Niestety II etapu nie udało się rozpocząć, podobnie jak ul. Łódzkiej.

Była mowa o bezpiecznej stabilnej sytuacji finansowej miasta i ratingach, które były prezentowane i podkreślano bardzo dobre wyniki operacyjne. Na uwagę zasługują oszczędności w wydatkach bieżących na poziomie 19 mln zł i inwestycyjnych 14 mln zł, co zmniejszyło deficyt o 35 mln zł. Udało się zrealizować wiele inwestycji, modernizacji szkół, szpitala, nowe ulice m. in. ul. Nieszawska. Wyraził zaskoczenie, że to było dzięki radnym PO, bo przyznał, że to był jego postulat wyborczy i to dzięki niemu została ta ulica wybudowana.

Nie ma powodu, by przyjmować lament pewnych osób, że inwestycje obciążają budżet miasta, ponieważ część z tych osób za nimi głosowała. Inwestycje będą służyć pokoleniom torunian.

Przyznał, że w ciągu kadencji dość sceptycznie i ostrożnie podchodził do części działań prezydenta miasta, ale radni PiS dają notę 5 z małym minusem dla prezydenta i tak oceniają wykonanie budżetu.

Poinformował, że klub radnych PiS zagłosuje za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium.

p. T. Kruszyński – zabrał głos w imieniu klubu radnych SLD.

Klub radnych SLD pozytywnie ocenia wykonanie budżetu podobnie jak agencje ratingowe i instytucje kontrolujące budżet.

To jest budżet, który wpłynął na rozwój substancji miejskiej i finansowanie inwestycji. Ktoś mógłby powiedzieć, że można było skierować budżet na pomoc społeczną, politykę społeczną, edukację i ochronę zdrowia. Pewnie wówczas byliby ludzie zdrowi i wyedukowani. Ale też szłyby za tym przekleństwa ludzi poruszających się po dziurawych drogach czy też obserwujących lecące tynki ze ścian.

Musiał to być budżet proinwestycyjny, bo jest tzw. okno finansowe. To jest ostatni rok perspektywy 2007-13 i potem będzie następna perspektywa. Okno finansowe polega na tym, że albo miasto łapie się na pociąg zwany dofinansowaniem z UE, albo nie. To zależy od radnych i urzędników z magistratu, czy zostaną złożone dobre wnioski, żeby uzyskać dofinansowanie ze środków UE.

Toruń pozyskał bardzo dużo środków z RPO i POIiŚ. Gdyby tego nie zrobiono, to wzięłyby ktoś inny, albo wróciłyby do ogólnej puli. Zasady pozyskiwania i obsługi środków z UE są takie, że te rozwiązania generują dług. Mógłby on być niższy, gdyby do mostu było większe

dofinansowanie do poziomu 85%. Toruń zasługuje na te środki, bo inwestycja została zrealizowana prawidłowo.

Mimo tak dużych inwestycji poziom wydatków na sferę społeczną był duży, np. edukacja to 2 pozycja w budżecie, 3 to pomoc społeczna 108 mln zł, do tego trzeba dodać ochronę zdrowia i politykę społeczną. To nie jest tak, że w Toruniu tylko buduje się, a nie dba o ludzi. Zdaniem SLD w Toruniu dba się o mieszkańców.

W przypadku wydatków bieżących nie należy ścigać się, żeby były one najniższe. Co do zasady powinny być niskie, ponieważ to generuje oszczędności. W przypadku wydatków bieżących ich udział w Bydgoszczy jest znacznie wyższy i niedawno prezydent nie uzyskał absolutorium. Bydgoszcz ma też znacznie niższy udział dochodów w przeliczeniu na mieszkańca.

Nie było również jakiś porażek np. niedoszacowanie dochodów lub przeszacowanie wydatków. Tu prawa strona zgadza się z lewą. Porównanie kosztów i wydatków zaplanowanych i wykonanych wskazuje na prawidłowe zbilansowanie. Nastąpił spadek deficytu o 35 mln zł.

Inwestycje w kapitał ludzki są prowadzone na wysokim poziomie. Wprawdzie w projekcie „Wyszkolenie – twój kapitał” współfinansowanym z EFS zanotowano spadek dochodów o 50%, bo nie znaleziono chętnych do szkolenia z platform e-learningowych. Okazuje się, że nie zawsze mieszkańcy chcą z tego skorzystać.

W rozdziale dotyczącym gospodarki komunalnej i ochrony można zauważyć 1000% wzrost, bo były to kwestie związane z firmą energetyczną. Nie zaburza to ogólnego obrazu, że budżet został dobrze zaplanowany i wykonany.

Poinformował, że klub radnych SLD zgłasza za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium.

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że bardzo podobało się pytanie retoryczne radnego W. Przybyszewskiego: co ja zrobiłem, co zrobiliśmy razem?, bo to jest istota sprawy.

Jeśli wszyscy radni chcą działać na rzecz miasta i społeczeństwa, to łatwiej będzie to realizować.

Jak się słyszy o przypisywaniu sobie sukcesów na zasadzie „a nie mówiliśmy, nie mówiłem”, to należy zastanowić się, jak jest z tą pamięcią. Na sali nie było nikogo, kto nie chciał remontować ul. Nieszawskiej. Na sali był bój o to, czy droga będąca wojewódzką uzyska należne dofinansowanie z urzędu marszałkowskiego. Kiedy tak stało się, to została zrealizowana. Świadczy to o rozwadze i odpowiedzialności prezydenta i jego służb w realizacji tego typu zadań inwestycyjnych.

Od dłuższego czasu jest mowa o racjonalizacji siatki szkół. Przyznał, że nie zgadza się z wieloma rozstrzygnięciami realizowanymi w Polsce, bo powinny być środki, żeby klasy były mniejsze, żeby była lepsza opieka pozalekcyjna, żeby była opieka pielęgnarska, a może powrót do stomatologicznej. Do oświaty trzeba było dołożyć 12 mln zł, a mimo to realizacja zadań bieżących miasta jest oceniana wysoko. To świadczy o dobrym wykonaniu budżetu.

Niedawno był przedstawiony raport, z którego wynikało, że gwałtowne ruchy oszczędnościowe w szpitalu spowodują znaczne ograniczenie usług medycznych. Trzeba poszukiwać dróg do dalszych oszczędności, ale przede wszystkim utrzymania dostępności do usług medycznych.

To radni ustalili plan inwestycyjny na lata, który jest realizowany i który nie powoduje nadmiernego zadłużenia miasta. Najważniejsze zadania są zrealizowane lub rozpoczęte. Trzeba będzie zwrócić większą uwagę na sprawy społeczne, o których mówił przedmówca, bo tak się stanie.

Stwierdził, że nie może zrozumieć twierdzenia, że przyszedł czas oszczędzania w administracji. Czy rankingi na przestrzeni ostatnich lat kłamią, że Toruń należy do jednego z

najtańszych miast? Czy jest nieprawdą, że Toruń na administrację samorządową w przeliczeniu na mieszkańca wydaje najmniej?

Może warto zastanowić się i odpowiedzieć sobie na pytania, co jeszcze powinniśmy zrobić wspólnie, aby administracja była jeszcze tańsza.

Poinformował, że zgłasza za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium.

Podziękował prezydentowi za realizację budżetu oraz wszystkim pracownikom urzędu, spółek i instytucji, którzy w codziennej pracy wykazują troskę o budżet i mieszkańców. To ich codzienna praca decyduje o wykonaniu budżetu.

p. B. Jóźwiak – pogratulował wystąpienia przedmówcy i stwierdził, że w zasadzie mógłby się pod nim podpisać.

Przypomniał, że nie wszyscy byli optymistycznie nastawieni do inwestycji na ul. Nieszawskiej. Na sali toczyła się burzliwa inwestycja.

Na jednym spotkaniu prezydenta z mieszkańcami w Kaszczorku przy 200 osobach na sali, na pytanie o zakończenie ul. Turystycznej, odpowiedział, że na wniosek klubu radnych PO została zbudowana ul. Nieszawska, a ul. Turystyczna musi poczekać. Wyraził nadzieję, że uda się zbudować kolejny odcinek ul. Turystycznej, tak jak udało się zrealizować wspólnym wysiłkiem ul. Nieszawską.

p. W. Przybyszewski – sprostował wypowiedź i wskazał, że nie mówił o ograniczeniach wydatków na administrację. Chodziło o ograniczanie wydatków bieżących, a szczególnie kosztochłonnych działalności i tam poszukiwanie rezerw. Nieprawdą jest, że wnioskował o ograniczanie wydatków na administrację.

p. M. Zaleski – wskazał, że w sprawozdaniach królują liczby i twarde dane. Życie miasta składa się z wielu elementów, także tych o charakterze społecznym.

To co wyłania się z obecnej dyskusji, ale też ubr. pracy rady, to odpowiedzialność za wypełnienie oczekiwań mieszkańców. Można różnić się co do miejsc ul. Nieszawska czy ul. Turystyczna, sposobu realizacji inwestycji, czy przez spółki, czy z budżetu. Na obecnej sesji potwierdzono, że miasto chce przejąć za inwestora zewnętrznego zadanie, widząc silne oczekiwania społeczne.

Zwrócił uwagę, że po raz ostatni jest oceniany budżet w tym składzie. Można powiedzieć sobie, że samemu się uchwalilo budżet, samemu zmieniano w ciągu roku i teraz samemu podsumowuje się. W dyskusjach nad zmianami do budżetu pojawiała się troska, że można było jeszcze więcej, lepiej, szybciej i dalej. Zapewnił, że poczynania administracji są efektem głosów, uwag, jak też efektem jakiś pomysłów w postaci projektów czy też uchwał lub programów. Część projektów i programów powstaje na zlecenie ustawodawcy, ale też jest odpowiedzią na lokalne oczekiwania. Pewnie między obecnymi na sali osobami nie było w tym postępowaniu sprzeczności. Oczywiście mogły być różne spojrzenia na sposób realizacji, ale one zawsze będą. To jest dorobek 4 lat wspólnej kadencji.

Staranność w realizacji budżetu to zasługa wielu osób i codziennej pracy pracowników administracji, spółek, firm i instytucji miejskich. Źródło będące w uchwale budżetowej i uchwałach zmieniających budżet jest źródłem będącym zobowiązaniem.

Brakuje tylko jednego: wzajemnych rozmów i wymiany poglądów. Przyznał, że taka sama jest wina po stronie prezydenta, jak też pewnie nie tylko. To jest też pewna wskazówka dla radnych i prezydenta kolejnej kadencji, aby niezależnie od spojrzenia na sposób realizacji zadań w mieście rozmawiać ze sobą i wymieniać poglądy, a potem demokratycznie ustalać zasady realizacji.

Sprawozdanie pokazało, że budżet ubr. był prowadzony przez radę miasta, administrację samorządową i prezydenta w sposób prawidłowy, zgodny z oczekiwaniami społecznymi i

zasadami wynikającymi z rozwiązań ustawowych. Budowa mostu drogowego to była przysłowiowa kropka nad „i” w zakresie umiejętności i przygotowania inwestycji w mieście. Na szczęście w innych sferach też były sukcesy.

Podziękował radnym za pracę i wkład w budżet. Podziękował osobom wyrażającym krytykę. W efekcie kończyło się realizacją zadań zapisanych w programach i planach inwestycyjnych. To jest zasługa całej rady miasta, urzędu, instytucji, firm i spółek miejskich. Wszyscy są związani ze sobą jednym myśleniem, żeby pracować dobrze.

Podziękował za ubr. i wyraził nadzieję, że kolejne lata dla miasta będą dobre. Podziękował radnemu W. Przybyszewskiemu, który mówił, że Toruń wymaga podejścia biznesowego, bo prezydent spotyka się z zarzutem, że za bardzo biznesowo podchodzi do miasta.

I półrocze 2014 r. pokazuje, że Toruń nadal ma dobre podstawy ekonomiczne i wszystko jest pod kontrolą.

Podziękował za dyskusję i przedstawienie stanowisk oraz poprosił o przyjęcie sprawozdania za ubr.

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego i wykonania budżetu za 2013 r.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 972. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 816/14).

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2013.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz:

Pozwólcie Państwo, że przeczytam Państwu fragment bajki Andersena:

“Przed wielu laty żył sobie cesarz, który tak bardzo lubił nowe, wspaniałe szaty, że wszystkie pieniądze wydawał na stroje. Nie dbał o swoich żołnierzy, nie zależało mu na teatrze ani na łowach, szło mu tylko o to, by obnosić przed ludźmi coraz to nowe stroje.”

A teraz kilka uwag o działaniach prezydenta Michała Zaleskiego w 2013 r.

1.

Nowy most drogowy, pomimo ogromnej mobilizacji, jest inwestycją niedokończoną. Nie mówię tutaj o tym, że nie ma połączenia z autostradą.

Dla wszystkich użytkowników mostu najbardziej szokujący jest zamknięty prawoskręt z mostu w ul. Łódzką oraz brak jezdni omijającej rondo od strony południowej.

Powszechnie wiadomo, że za pieniądze nie da się kupić szczęścia, gustu czy klasy. Ale przy 700 milionach złotych na budowę mostu nie powinno być wielką sztuką znaleźć niewielką kwotę na dodatkowe 100 metrów asfaltu. Od początku niepokoiłem się niewielkimi rozmiarami ronda. Dzisiaj codziennie obserwujemy ułomność zrealizowanych rozwiązań. W

tym miejscu jedno zdanie o innym moście, moście świetlnym. On również pięknie pokazuje jak można marnotrawić publiczne pieniądze

2.

Budząca ogromne kontrowersje trasa średnicowa podzieliła Toruń. I nie chodzi mi bynajmniej o poglądy, średnicówka podzieliła Toruń dosłownie.

Fakty są takie, że mamy dziś dwupasmową „autostradę” dzielącą 200-tysięczne miasto! Ta absurdalna w swoim kształcie trasa „GP” rozcina nasze miasto na dwie części. Trasa ta mimo wielu, również moich ostrzeżeń, została zbudowana wg archaicznego pomysłu.

Czy Państwo wiedzą, jak dziś mieszkańcy okolicznych osiedli nazywają swoją dzielnicę? Otóż nazywają ją Palestyną i bynajmniej nie chodzi im o piękne widoki w śródziemnomorskim stylu. Nazywają ją Palestyną, bo mur z ekranów akustycznych nie pozwala im normalnie funkcjonować. Gratuluję, Panie Prezydencie, prowokowania u torunian takich skojarzeń. Prawda jest taka, że Michał Zaleski, który deklaruje, że chce być prezydentem wszystkich torunian, dzieli miasto, dzieli ludzi, zamiast ich łączyć.

Absurdalne są tłumaczenia, że ten rodzaj drogi uniemożliwia budowę przejść dla pieszych, gdy jednocześnie zbudowane są dwa zjazdy i wyjazdy dla kierowców pomiędzy Chełmińską i Legionów.

Czy prezydent planując trasę szybkiego ruchu w mieście nie wiedział, jakie będzie rodziła skutki? Czy nie wiedział, że będzie musiał postawić ekrany akustyczne za kilka milionów złotych? Oczywiście, że wiedział. Chciał, aby droga w takim kształcie powstała i to wyłącznie on jest za to odpowiedzialny.

Te miliony wyrzucone bez sensu na kilometry ekranów i asfaltu nie dały mieszkańcom tego co było im najbardziej potrzebne. Za te pieniądze można było wybudować rozsądnych rozmiarów drogę, która łączy osiedla, umożliwiając kierowcom szybkie przemieszczanie się, a jednocześnie od strony południowej można było stworzyć teren zieleni o szerokości kilkudziesięciu metrów. Tam mogło powstać miejsce na ścieżkę rowerową, chodnik dla spacerujących, miejsca do spędzania wolnego czasu dla toruńskich seniorów i place zabaw dla dzieci. Dzisiaj taką szansę straciliśmy bezpowrotnie.

Prezydent zdecydował inaczej. Po raz kolejny zamiast komfortu mieszkańców wybrał bombastyczną inwestycję. Tymczasem według rankingu Gazety Wyborczej - powstałego w oparciu o dane z Głównego Urzędu Statystycznego - Toruń wśród 21 największych polskich miast zajmuje ostatnie miejsce, jeśli chodzi o warunki życia dla rodzin i jest na szarym końcu, jeśli chodzi o szanse rozwoju stwarzane młodym ludziom. Może warto trochę więcej energii poświęcić poprawianiu warunków życia mieszkańców, niż stawianiu kolejnych groteskowych pomników swojej władzy.

Jak na ironię efektem średnicówki są korki. To już niechlubna tradycja w naszym mieście. Prezydent nie zadbał, żeby po oddaniu pierwszego etapu trasy średnicowej zbudować połączenie z ul. Bema, które pozwoli nadać jakikolwiek cień sensu tej inwestycji. Co pokazało dzisiejsze stanowisko rady miasta.

Planowanie i koordynowanie jest najsłabszą stroną działań Michała Zaleskiego. Szczytem jego sprawności była zgoda na jednoczesne zamknięcie ulic Okrężnej, Sienkiewicza i Legionów przy jednoczesnym zwężeniu Chełmińskiej i Grudziądzkiej. Kierowcy stali tam w kilometrowych korkach.

W tym wszystkim najgorzej oceniam to, że prezydent roztrwonił pracę i zaangażowanie ogromnej rzeszy ludzi pracujących w urzędzie miasta i podległych jemu instytucjach. Cóż z tego, że starali się sumiennie wykonywać swoje obowiązki. Przy tak zaplanowanych inwestycjach nic nie mogli zrobić. To Michał Zaleski osobiście zatwierdzał wspomniane inwestycje. Podległe mu służby musiały je w narzuconym kształcie realizować.

A może problem jest gdzie indziej. Może to przez ogromne zadłużenie Torunia nie mamy już pieniędzy na kilkaset metrów asfaltu na ul. Łódzkiej i kilkaset metrów drogi łączącej ul. Bema ze średnicową?

Przypomnę, że zadłużenie wynosi obecnie ponad 5 tys. zł na każdego mieszkańca. Tyle miesięcznie nie zarabia ani toruński nauczyciel, ani toruński strażnik miejski, ani pielęgniarzka.

Tymczasem Toruń czekał dalsze inwestycje za miliardy złotych.

Czy będą to kolejne przedsięwzięcia korkujące miasto, dzielące mieszkańców i zaspokajające ego Michała Zaleskiego, czy też przedsięwzięcia realizowane z myślą o komforcie torunian - o tym zdecydują wyborcy.

Ja dziś oceniam działania Prezydenta Michała Zaleskiego jako szkodliwe dla Torunia i w związku z tym będę głosował przeciw udzieleniu mu absolutorium.

Na koniec jeszcze jeden fragment z bajki Andersena:

“- Patrzcie, przecież on jest nagi! - zawołało jakieś małe dziecko.

W tłumie jeden zaczął szeptem powtarzać drugiemu to, co dziecko powiedziało.

- On jest nagi! - zawołał w końcu cały lud.

Cesarz zmieszał się, bo wydawało mu się, że jego poddani mają słuszość, ale pomyślał sobie: "Muszę wytrzymać do końca procesji". I wyprostował się jeszcze dumniej, a dworzanie szli za nim, niosąc tren, którego wcale nie było."

p. T. Kruszyński – przyznał, że spodobała mu się ta konwencja metaforyczno-bajkowa, której użył radny. Nie wiedział, że osiedle w pobliżu trasy średnicowej mieszkańcy nazywają Palestyną.

Należy sobie wyobrazić hipotetyczną sytuację, gdyby powstała tam droga bez ekranów, to jak wówczas mieszkańcy nazywaliby swoje osiedle? Jerryho?

p. M. Zaleski – poinformował, że nie przygotował bajek ani baśni. Nie przygotował apeli, aby zmieniać rzeczywistość po fakcie.

Każdy, kto jest członkiem gremium podejmującego decyzje w sposób demokratyczny, jest odpowiedzialny za nie, niezależnie czy głosuje przeciw lub wstrzymuje się. Nie ma w Toruniu inwestycji, która nie byłaby wynikiem zgody lub decyzji rady miasta zawartej w dokumentach strategicznych, planowych, programowych aż do WPI. Nie ma innych inwestycji. Decyzję o ich realizacji podejmują często rady kilku kadencji. Przykładem jest most drogowy, bo decyzje w tej sprawie pojawiały się już w 2003 i 2004 r. Przy ocenie pracy prezydenta warto zastanowić się, jak się samemu pracowało w tym czasie i co się robiło.

Jest niepojętą rzeczą używanie przykładów, chyba że to jest prowokacja, w których radny M. Cichowicz był aktywnym przeciwnikiem zrealizowania czegoś, o co dopomina się. Stowarzyszenie, którego jest członkiem władz, konsekwentnie wstrzymuje przebudowę ronda na ul. Łódzkiej w ramach przygotowanego projektu. Obecnie jest oczekiwanie na decyzje administracyjne. Dlatego nie ma tzw. bajpasa z mostu w stronę ul. Andersa oraz z kierunku od ul. Andersa do ul. Włocławskiej.

Projekt trasy średnicowej nie zawierał tak licznych ekranów. Na skutek wezwań do korekty dokumentacji i decyzji administracyjnych, także osób wśród których znajdował się radny M. Cichowicz, decydenci oceniający projekt kazali dorysować ekrany i stąd jest ich tak dużo. Czy tę trasę zbudowano z szat obecnego cesarza? Pierwsze zapisy w sprawie tej trasy były w 1961 r. Później ludzie odpowiedzialni za drogi i miasto wielokrotnie budowali pod tą trasą rury, które mają przesyłać wody opadowe. To jest realizacja planów paru pokoleń ludzi odpowiedzialnych za miasto. Realizacja inwestycji w mieście bierze się z woli i chęci wielu osób odpowiedzialnych za miasto. Wyraził radość, że wola zmieniania miasta, jest możliwa do realizacji. Prawdą jest, że obecnie jest łatwiej niż w minionych latach realizować inwestycje i dużo łatwiej niż będzie to możliwe za kilka lat. To nie jest przeinwestowanie i nadmiar, czegoś co będzie zbędne. To jest ważne i przez wieloletnia wyczekiwane. Przy budowie trasy nowomostowej wschodniej zawsze mówiono, że będzie trzeba ją etapować. Etap I jest zbudowany, kolejne są przed nami. Tego doświadczamy w mieście. Trzeba iść dalej konsekwentnie aż do zamierzonego celu.

p. M. Cichowicz – wskazał, że 26.05 Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy przyjął do rozpatrzenia wniosek złożony przez MZD w sprawie rozbudowy ul. Łódzkiej. Most był oddany w grudniu, a miał być oddany w sierpniu. Jeśli prezydent nie widzi przerwy czasowej między tymi 2 faktami plus czas na budowę, to żyjemy w świetlanej rzeczywistości.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 973. Wynik głosowania: 19 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 817/14).

p. M. Frackiewicz – podziękował za cały 2013 r. i poprosił o przekazanie podziękowań dla wszystkich osób pracujących w podległych jednostkach, spółkach i instytucjach miejskich.

p. M. Zaleski – podziękował za podjętą decyzję. Koniec kadencji to czas podsumowań i ta decyzja jest takim podsumowaniem. Najmniej tu Zaleskiego, najwięcej pracy administracji samorządowej i ludzi.

Przyznał, że być może nie jest dobrym szefem, ale jedno jest oczywiste: wspólne działanie rady miasta, pracowników administracji, pracowników firm i instytucji miejskich może doprowadzić do dobrych efektów. One może jeszcze wydają się nie do końca takie, jakie byśmy oczekiwali. Gdziekolwiek nie pojedziemy, to jest podobnie albo tak samo: inwestycje, rozwój, szukanie sposobu na zapewnienie przyszłości kolejnym pokoleniom. To robi się w porozumieniu i zgodzie z wieloma zewnętrznymi instytucjami i podmiotami. Ważne jest, żeby w tym wszystkim miasto nie było samo. Są partnerzy w powiecie, województwie i kraju i dany sygnał przez radnych o spójnym myśleniu o mieście jest bardzo ważny.

Podziękował za podsumowanie pracy prezydenta. Poinformował, że jego celem jest spełnienie oczekiwań mieszkańców, a nie własnych ambicji. To jest trudne czasem do zaakceptowania, ale chodzi o spełnienie planów, marzeń i oczekiwań mieszkańców.

XLI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji RMT ds. koncepcji zagospodarowania terenu położonego w obrębie ul.: al. Solidarności i Wały gen. Sikorskiego – DRUK NR 1003

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – wyraził zaskoczenie, ponieważ była pełna zgoda na sali i dobrze byłoby, gdyby to była inicjatywa Konwentu Seniorów.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – zgłosił w imieniu klubu radnych PO na członka komisji radnego B. Józwiaka.

p. M. Jakubaszek – zgłosił w imieniu klubu radnych PiS na członka komisji radnego G. Górskiego.

p. A. Rojewski – zgłosił w imieniu klubu radnych CzG na członka komisji radnego A. Jasińskiego.

p. M. Frąckiewicz – w imieniu klubu radnych SLD radnego T. Kruszyńskiego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1003. Wynik głosowania: 16 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 818/14).

XLII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

1. Interpelacje:

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje.

2. Zapytania:

a) **radny S. Kruszkowski** – zapytał,

- czy jest konieczne utrzymywanie buspasa na ul. Lubickiej ? We wakacje można będzie sprawdzić zasadność jego funkcjonowania ?
- czy na placu cyrkowym Na Skarpie byłaby możliwość wykonania w najbliższym czasie pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej ?
- czy można uporządkować schody prowadzące do wejścia na most drogowy, bo można tam w coś wdepnąć lub rozbić głowę o szkła ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji

b) **radna U. Polak** – zapytała:

- w jakim stopniu realizowane jest zadanie dotyczące budowy i wyposażenia 6 przyszkolnych placów zabaw w ramach programu „Radosna Szkoła ? Chodzi o place zabaw przy szkołach: SP nr 28 – Przy Skarpie, SP nr 18 ul. Wyszyńskiego, SP nr 32 – Kosynierów Kościuszkowskich, SP nr 3 – ul. Legionów, SP nr 31 – ul. Dziewulskiego, SP nr 8 – ul. Łyskowskiego. W każdej z tych szkół uczy się po kilkaset dzieci. Ważna dla ich należytego rozwoju jest aktywność fizyczna pozwalająca rozładować napięcia emocjonalne i fizyczne. W budżecie miasta została zagwarantowana kwota 695 tys. zł, która nie pokryje

pełnych kosztów. W jakiej wysokości GMT otrzyma wsparcie finansowe z budżetu państwa (może sięgać do 50% kosztów utworzenia dla każdego z tych placów)?

- Gmina Miasta Toruń jest partnerem Województwa Kujawsko – Pomorskiego w projekcie „Realizacja systemu innowacyjnej edukacji poprzez zbudowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnych”. W ramach zadania zakupionych zostanie 114 tablic interaktywnych z oprzyrządowaniem i laptopem dla oddziałów od IV do VI klasy w 28 szkołach podstawowych miasta wraz z kosztem budowy treści edukacyjnych, szkoleniem nauczycieli, zarządzaniem projektem. Na jakim etapie realizacji znajduje się gmina ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji

c) **radny M. Cichowicz** – zapytał:

- jak zmieniła się sytuacja inwestycji dotyczącej przebudowy ul. Łódzkiej od ostatniej sesji ?
- co się zmieniło w sprawie połączenia z autostradą od strony południowej ?
- na jakiej podstawie prezydent zezwolił na zamknięcie przejazdu po wiadukcie przy pl. Armii Krajowej ? Zakres prac wykonywanych na tym odcinku nie różni się od dotychczas wykonywanych, które powodowały wyłączenie wiaduktu z ruchu na czas weekendu. Poprosił o udostępnienie porozumienia pomiędzy GMT a PLK na podstawie którego dochodziło do zamknięcia wiaduktu do czerwca i dokumentu pozwalającego na długoterminowe zamknięcie.
- dlaczego światła przy skrzyżowaniu ul. Łódzka/Andersa nie zostały przestawione po pół roku od oddania nowego mostu ? Jest zwiększony ruch w stronę ul. Andersa z mostu przy ul. Wschodniej. Sytuacja jest taka, że przejeżdżają 2-3 tiry, a 3 następne czekają w momencie, gdy ul. Łódzka ma dużo dłuższy czas na przejazd i tam jedzie nie wiele samochodów osobowych.
- jaki jest cel realizacji małego parkingu przy ul. Hallera ? Wnioskowany przez mieszkańców parking miał być typowym parkingiem dla osób odprowadzających dzieci do przedszkola. Celem tego działania było odciążenia osiedlowej ul. Złotej dojazdowej do przedszkola. Zrealizowany parking uniemożliwia racjonalne wykorzystanie poza parkingiem dla pobliskiego pawilonu. Jaki był koszt inwestycji ?
- jakie jest stanowisko prezydenta w sprawie wniosku o wybudowanie budynku wielorodzinnego przy ul. Idzikowskiego ?
- na podstawie jakiego artykułu prawa zezwolono na postawienie pomnika Żołnierzy Wyklętych w obecnym kształcie ? Wyraził zaskoczenie kształtem pomnika po jego otwarciu. Na podstawie jakiego przepisu prawa pojawiły się skrzydła ? Kto na nie pozwolił ? Poprosił o dołączenie korespondencji między prezydentem a zainteresowanymi osobami w tej sprawie.

W związku ze zrealizowaną inwestycją budowy mostu zadał pytania:

- czy zielen wokół tej inwestycji była jej integralnym elementem ?
- czy drzewa posadzone przez wykonawcę powinny spełniać jasno określone założenia? Czy decyzja środowiskowa pozostawiała dowolność w tej sprawie ?

- dlaczego przy ulicy Łódzkiej nie są wykonane trawniki ? Czy założenie trawnika nie jest jasno określone jako nawiezenie konkretnej ilości ziemi urodzajnej i wysianie trawy ? Dzisiejszy widok, porośnięte chwastami miejsca pod potencjalne trawniki, wskazuje jednoznacznie, że ich nie zrealizowano.
- kto odebrał zieleni od wykonawcy ? Czy brak realizacji tej części zadania nie rodzi problemów z uznaniem inwestycji za zakończoną ?
- jak możliwe było uznanie inwestycji za zakończoną w grudniu 2013 roku, kiedy w tym czasie było widać brak ziemi na w/w trawnikach ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji

- d) **radny W. Przybyszewski** – zwrócił uwagę, że pas dla rowerzystów na nowo oddanej do użytku al. Solidarności jest pod prąd w stosunku do ruchu samochodów. Nie jest to najszybsze rozwiązanie, bo z przeciwka jadą samochody do miasta. Rowerzyści są skierowani z kolei w przeciwnym kierunku. Może to jest pomyłka, ale to rozwiązanie nie jest najszybsze. Dlaczego tak się stało ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji

- e) **radny T. Kruszyński** – poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego M. Cichowicza dotyczące elementów pomnika Żołnierzy Wyklętych.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji

3. Wnioski:

- a) **radny T. Kruszyński** – 1 wniosek (zał. nr 33),
- b) **radny P. Gulewski** – 2 wnioski (zał. nr 34, 35),
- c) **radny S. Kruszkowski** – 1 wniosek (zał. nr 36) ,
- d) **radna D. Zając** – 1 wniosek (zał. nr 37),
- e) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 2 wnioski (zał. nr 38, 39),
- f) **radny M. Cichowicz** – 6 wniosków (zał. nr 40),
- g) **radny B. Jóźwiak** – 4 wnioski (zał. nr 41, 42, 43, 44).

XXLII. Informacje:

- **Przewodniczącego, Prezydenta, inne:** nie było,

XXLIII. Zakończenie sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył LVII (57) sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marian Frąckiewicz