

**Protokół z (55) LV Sesji
Rady Miasta Torunia
z 10 kwietnia 2014 roku**

LV (55) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 10 kwietnia 2014 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył (55) LV sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości. Powitał pana Marka Pawlika – inspektora z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

II. Przyjęcie protokołu z LIII (53) sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

4 lata temu, też rano, dowiedzieliśmy się o strasznej tragedii, jaka wydarzyła się pod Smoleńskiem. Samolot z Prezydentem Rzeczypospolitej na pokładzie oraz z przedstawicielami środowisk politycznych, artystycznych, społecznych, wojska, duchowieństwa zmierzał na obchody 70. rocznicy mordu polskich oficerów w Katyniu.

Pamiętamy o Prezydencie Lechu Kaczyńskim i o wszystkich uczestnikach tej ważnej delegacji, której podróż zakończyła się tragicznie.

Mieszkańcy naszego miasta krótko po tragedii w sposób szczególny uczcili pamięć ofiar katastrofy.

W katedrze, w dniu 16 kwietnia 2010 r. odbyło się nabożeństwo ekumeniczne, a nazajutrz msza św. w intencji ofiar katastrofy. Na Rynku Staromiejskim torunianie gromadzili się wokół telebimu. Wspólnie przeżywaliśmy rozpacz.

Proszę Państwa o uczczenie ofiar delegacji chwilą ciszy.

1. Do Rady Miasta w związku z dyspozycją postanowień uchwały nr 414/12 w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych, garaży, powierzchni pod reklamę oraz nieruchomości gminy, którymi dysponuje ZGM wpłynął wykaz organizacji pozarządowych, które w 2013 r. otrzymały wsparcie finansowe w formie obniżenia stawek czynszu za wynajmowane lokale.
2. Zgodnie z uchwałą 461 z 2012 r. prezydent miasta przekazał sprawozdania z 2013 r. z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz innych Uzależnień.
3. Prezydent skierował także do rady sprawozdanie z realizacji Programu Promocji Dużej Rodziny za 2013 r..
4. Wpłynęła też informacja dotycząca zwolnień od podatku od nieruchomości związanych z funkcjonowaniem placów zabaw dla dzieci, boisk, stadionów oraz odkrytych basenów a także w ramach pomocy de minimis i pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji.
5. Rada Społeczna ds. Konsultacji przekazała sprawozdanie z konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenie rady miasta:

1. 24 marca br. Gmina Miasta Toruń odebrała nagrodę „Toruń samorządem przyjaznym rodzinie”, w ramach konkursu „Tulipany Narodowego Dnia Życia”, organizowanym przez Fundację Komitetu Obchodów Narodowego Dnia Życia.
2. 28 marca br. na Motoarenie odbyły się zawody żużlowe o punkty do klasyfikacji Speedway Best Pairs Cup.
3. 29 i 30 marca br. w Centrum Tragowym „PARK” odbyły się IX Targi Budownictwa i Targi Mieszkaniowe „OD DZIAŁKI PO DOM” oraz VII Kujawsko-Pomorskie Targi Inwestycyjne „INVEST-TOR”.
4. 2 kwietnia br., wieczornym spotkaniem przy pomniku Jana Pawła II, uczciliśmy w Toruniu 9. rocznicę śmierci papieża.
5. 3 kwietnia br., z okazji 50-lecia, Galeria i Ośrodek Plastycznej Twórczości Dziecka w Toruniu została odznaczona medalem *Thorunium*.
6. 7 kwietnia br. w Teatrze Baj Pomorski odbyły się uroczystości z okazji Światowego Dnia Zdrowia.
7. 7 kwietnia br. w Dworze Artusa najlepsi toruńscy zawodnicy, trenerzy i działacze sportowi otrzymali nagrody finansowe i wyróżnienia (230 osób) za osiągnięcia sportowe w 2013 r.
8. 8 kwietnia br. w Młodzieżowym Domu Kultury laureaci konkursu „Ośmiu wspaniałych” otrzymali odznaki „Wspaniałego”, dyplomy i nagrody.
9. Ukończone zostały kolejne ważne zadania konserwatorskie:
 - prace restauratorsko-konserwatorskich kamienicy przy ul. Żeglarskiej 7, zaadaptowanej na Muzeum Diecezjalne. Uroczystość z tej okazji odbyła się 25 marca br. w siedzibie muzeum przy ul. Żeglarskiej 7,
 - kolejny etap odnowy gotyckiego kościoła Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny, realizowanego w ramach unijnego projektu "Toruńska Starówka".
10. Miasto zmodernizuje i rozbuduje przystań AZS przy ul. Popiełuszki. 26 marca br. Gmina Miasta Toruń i Uniwersytet Mikołaja Kopernika podpisały umowę użyczenia terenu przystani.
11. 1 kwietnia br. zakończył się tegorocznych cykl spotkań Prezydenta Miasta z mieszkańcami toruńskich osiedli. Łącznie odbyło się 13 spotkań.
12. 7 kwietnia realizując uchwałę RMT z 3 kwietnia została podpisane zostało porozumienie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych wojewódzkich wraz z 24 samorządami gminnymi i powiatowymi.
- 13. BUDŻET PARTYCYPACYJNY 2015 r.** Mieszkańcy Torunia zgłosili ponad 230 projektów, trwa ich weryfikacja formalna i merytoryczna. Do wydania w ramach budżetu partycypacyjnego w 2015 roku będzie ponad 6,5 mln zł. Wybrane zakresy tematyczne zgłoszonych wniosków:
 - budowa dróg, chodnik i kanalizacja deszczowa, parkingi, droga rowerowa, wiaty przystankowe,
 - siłownie zewnętrzne, boiska sportowe, place zabaw, plac do sportów ulicznych, skwery – tereny zielone, wybiegi dla psów, budki lęgowe dla ptaków,

- rehabilitacja dzieci, promocja i nauka zdrowego gotowania, lekcje tańca, szafki szkolne.

Dalsza procedura: do końca czerwca 2014 r. – głosowanie, do 25 lipca 2014 r. – ogłoszenie listy zwycięskich projektów.

14. STAN REALIZACJI NAJWAŻNIEJSZYCH INWESTYCJI W TORUNIU.

- Adaptacja budynku przy ul. Strumykowej 4 w ramach LPR (Muzeum Piernika), zaawansowanie rzeczowe i finansowe 49%,
- Międzynarodowe Centrum Spotkań Młodzieży, zaawansowanie rzeczowe i finansowe 100%. Trwa doposażanie.
- Budowa hali widowiskowo-sportowej przy ul. Bema, zaawansowanie rzeczowe 90% i finansowe 80%. Zaczął się montaż nawierzchni na boiskach i bieżni, wykonano 25%.
- Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe – budowa Sali koncertowej, zaawansowanie rzeczowe i finansowe niespełna 30%.

15. INWESTYCJE DROGOWE

- Budowa Trasy Średnicowej Północnej na I odcinku, zaawansowanie rzeczowe i finansowe ponad 90%.
- Przebudowa ul. Nieszawskiej, zaawansowanie rzeczowe i finansowe 100%. Wystąpiono o pozwolenie na użytkowanie.
- Przebudowa ul. Rudackiej. Rozpoczęły się dopiero prace, zaawansowanie rzeczowe i finansowe znikome.

16. PROJEKTY INFRASTRUKTURALNE

- Projekt tramwajowy BiT-City. Rozpoczęta modernizacja dworca głównego. „Przebudowa torowiska tramwajowego na linii średnicowej ... oraz budowa węzła przesiadkowego przy Dworcu Toruń Miasto...”. Zakończyły się prace projektowe.
- Budowa linii tramwajowej do UMK. Zaawansowanie rzeczowe jest oceniane na 80%, finansowe na 60%. W tym jest też przebudowa al. Solidarności wraz z częścią skrzyżowania na pl. NOT – u.
- Zakończona jest modernizacja pętli na ul. Olimpijskiej.
- Rewitalizacja Bulwaru Filadelfijskiego wraz z nabrzeżem Wisły na odcinku od mostu drogowego do przystani AZS, zaawansowanie rzeczowe i finansowe ok. 80%.

17. Przygotowywane są kolejne zmiany w funkcjonowaniu komunikacji MZK. Trwa 2 raz upublicznienie zmian. Są zbierane uwagi i zastrzeżenia mieszkańców do 18.04.br. Po oddaniu nowego mostu uruchomiono nowe linie a inne zmieniono. W efekcie ponad 3 miesiące obserwowano potoki ruchu, mieszkańcy zgłaszali swoje spostrzeżenia. Na tej podstawie przygotowano kolejne zmiany m. in. linii autobusowej nr 13 i nie tylko.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do 15.05.2014 r.

1. Dziś **o godzinie 18.00** w Teatrze Baj Pomorski nastąpi uroczyste otwarcie II Festiwalu Sztuki Faktu „XXV lat wolności”, który znacznej części poświęcony będzie przemianom, jakie zaszły w Polsce w ciągu minionego ćwierćwiecza, od momentu odzyskania wolności w 1989 roku. Wydarzenia festiwalowe zakończy Gala Wręczenia Nagród w sobotę, 12 kwietnia **o godzinie 19.00** również w Teatrze Baj Pomorski. Organizatorem Festiwalu jest miasto Toruń oraz Telewizja Polska.
2. W piątek, 11 kwietnia **o godzinie 15.00** w Ratuszu Staromiejskim zostaną wręczone parom małżeńskim medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie małżeńskie.
3. Także jutro, w piątek 11 kwietnia **o godzinie 17.00** przy Kościele Garnizonowym rozpocznie się nabożeństwo Drogi Krzyżowej, która przejdzie ulicami Starego Miasta - św. Katarzyny, Rynkiem Nowomiejskim, Królowej Jadwigi, Szeroką, Żeglarską do Bazyliki Katedralnej św. Janów.
4. W najbliższy weekend od 11 do 13 kwietnia już po raz szósty rusza akcja „Toruń za pół ceny”, zatem będzie można skorzystać z tańszych o połowę ofert hoteli, restauracji, kawiarni, obiektów sportowych, instytucji kultury i innych toruńskich placówek (łącznie 122 obiekty). Organizatorem akcji jest miasto Toruń i Radio ZET Gold.
5. W dniach od 11 do 19 kwietnia spółka miejska Targi Toruńskie organizuje na Rynku Staromiejskim Jarmark Wielkanocny.
6. W sobotę, 12 kwietnia **o godzinie 11.00** w Collegium Maius Uniwersytetu Mikołaja Kopernika odbędzie się uroczyste posiedzenie Zarządu Głównego Towarzystwa Miłośników Wilna i Ziemi Wileńskiej z okazji jubileuszu 25-lecia działalności Towarzystwa.
7. W Wielką Sobotę, 19 kwietnia **o godzinie 13.00** na Rynku Staromiejskim odbędzie się uroczystość poświęcenia pokarmów.
8. W Poniedziałek Wielkanocny, 21 kwietnia **o godzinie 19.00** zainaugurowany zostanie w Toruniu sezon extra ligi żużlowej - spotkanie KS Unibax Toruń – Betard Sparta Wrocław.
9. W środę, 23 kwietnia **o godzinie 16.00** w Ratuszu Staromiejskim odbędzie się wernisaż wystawy „Torunianie u Ojca Świętego Jana Pawła II”. Ekspozycja muzealna opowiadająca historię spotkań torunian z Ojcem Świętym będzie dziełem przede wszystkim mieszkańców Torunia, którzy dostarczyli do Muzeum Okręgowego kilkadziesiąt zdjęć z różnych okresów pontyfikatu Jana Pawła II.
10. W piątek, 25 kwietnia **o godzinie 18.00** w Dworze Artusa zainaugurowana zostanie 14. edycja Toruńskiego Festiwalu Nauki i Sztuki, organizowanego przez Urząd Miasta, Uniwersytet Mikołaja Kopernika oraz Towarzystwo Naukowe. Podczas Festiwalu odbędzie się ponad 160 imprez: pokazów, warsztatów, wykładów, spotkań i wycieczek. Wiodące tematy tegorocznego Festiwalu to człowiek współczesny oraz 10-lecie członkostwa Rzeczypospolitej w Unii Europejskiej. Festiwal potrwa do wtorku, 29 kwietnia.
11. W sobotę, 26 kwietnia **w godzinach od 11.00 do 19.00** na Rynku Staromiejskim zostanie zorganizowana impreza z okazji Święta Tańca - w przestrzeni Starego Miasta artyści, zarówno amatorzy jak i zawodowcy, zaprezentują swoje umiejętności taneczne.
12. W sobotę, 26 kwietnia **o godzinie 17.30** w Teatrze Wilama Horzycy odbędzie się koncert galowy z okazji jubileuszu 50-lecia działalności Zespołu Pieśni i Tańca „Młody Toruń”.

13. W niedzielę, 27 kwietnia w Watykanie podczas mszy św. kanonizacyjnej **o godzinie** Papież Franciszek ogłosi świętym Ojca Świętego Jana Pawła II, Honorowego Obywatela Torunia, doktora Honoris Causa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. W wydarzeniu weźmie udział delegacja z Torunia – przedstawiciele Gminy oraz Uniwersytetu.
- W tym wyjątkowym dniu, **o godzinie 16.00** w Bazylice Katedralnej pw. św. Janów z okolicznościowym koncertem z okazji kanonizacji wystąpi Toruńska Orkiestra Symfoniczna. Orkiestrze towarzyszyć będzie Chór Astrolabium.
14. W czwartek, 1 maja, w 10. rocznicę wstąpienia Polski do Unii Europejskiej **o godzinie 11.00** na Rynku Staromiejskim rozpocznie się okolicznościowe wydarzenie związane z tym jubileuszem. W programie m. in. odśpiewanie „Ody do radości” hymnu Unii, poczęstunek tortem w barwach Unii, gra miejska, plenerowy spektakl dla dzieci „Szewczyk Dratewka” w wykonaniu Teatru Baj Pomorski.
15. Również w czwartek, 1 maja **w godzinach od 11.00 do ...** na terenie Stawu Komtura oraz na Rynku Nowomiejskim Gmina organizuje Europejskie Dni Sportu – festyn sportowo-rekreacyjny dla całych rodzin
- W tym samym dniu Centrum Kultury Zamek Krzyżacki zaprasza na teren ruin Zamku **w godzinach od 15.00 do 19.00** miłośników walk rycerskich, strzelania z łuku, rzutu podkową na imprezę plenerową pt. „Zabawy plebejskie na Zamku”.
16. W tym samym dniu, w czwartek, 1 maja **o godzinie 18.00** w Dworze Artusa koncertem Litewskiej Narodowej Orkiestry Symfonicznej zainaugurowany zostanie Festiwal Muzyki i Sztuki Krajów Bałtyckich Probaltica 2014.
17. Programy uroczystości patriotycznych:
- 2 maja - Święta Flagi Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3 maja - 223. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.
18. W niedzielę, 4 maja **o godzinie 11.00** spod Centrum Handlowego Plaza ruszy bieg na 10 km, organizowany przez Urząd Miasta oraz Stowarzyszenie Run To Run Zakończenie biegu i wręczenie nagród zaplanowane jest ok. **godziny 13.00** na Rynku Nowomiejskim.
19. W niedzielę, 4 maja **o godzinie 12.00** na Motoarenie Toruń rozpoczną się zwody kolarstwa górskiego – Merida Mazovia MTB Marathon, gromadzące co roku ponad 1000 zawodników startujących na czterech dystansach. Meta zawodów jest zlokalizowana także na Motoarenie.
20. We wtorek, 6 maja **o godzinie 13.00** w Dworze Artusa odbędzie się uroczystość z okazji Dnia Strażaka (wspomnienie św. Floriana, patrona strażaków miało miejsce w niedzielę, 4 maja).
21. W czwartek, 8 maja **o godzinie 12.00** pod pomnikiem „Ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939 - 1945” przy alei Jana Pawła II odbędzie się uroczystość patriotyczna z okazji 69. rocznicy zakończenia II wojny światowej.
22. W dniach od 8 do 10 maja Samorząd Studencki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika organizuje Juwenalia 2014.
23. W sobotę, 10 maja mszą św. odprowadzoną **o godzinie 12.00** w Kościele Garnizonowym rozpoczną się uroczystości związane z odsłonięciem tablicy pamięci Żołnierzy Wyklętych. Po mszy św. nastąpi przemarsz pod tablicę usytuowaną na skwerze przy

Muzeum Etnograficznym (od strony alei Solidarności), gdzie **ok. godziny 13.15** rozpocznie się oficjalna uroczystość odsłonięcia tablicy.

24. W sobotę, 10 maja o godz. 13 na Rynku nowomiejskim inauguracja sezonu turystycznego, organizowana przez Grudziądz, Włocławek, Toruń i Bydgoszcz oraz samorząd województwa.
25. 15-16 maja międzynarodowy Kongres Azjatycki, który będzie kolejny raz gościł w Toruniu z udziałem m. in. ambasadorów i innych ważnych oficjeli.
26. Dyrektor MZD A. Glonek 01.04.br. przeszedł na emeryturę. Stanowisko p.o. obowiązki dyrektora MZD zostało powierzone zastępcy S. Kalinowskiemu. Jest inżynierem budownictwa o specjalności drogi, lotniska, ulice. Posiada długoletni staż pracy w tej branży. W MZD pracuje od 11 lat.
27. Z dniem 01.04.br. na emeryturę odszedł dyrektor BTCM A. Szmak. Pełnienie obowiązków dyrektora zostało powierzone M. Nakonowskiej. Jest absolwentką Wydziału Biologii i Nauk o Ziemi UMK, legitymuje się 10-letnim stażem pracy, pracuje w UMT od kilku lat. Była m. in. kierownikiem projektu „Toruń – Hanza nad Wisłą”. Jest osobą doświadczoną i ma odpowiednie kwalifikacje.

V. Przyjęcie porządku obrad: porządek przyjęto bez zmian.

VI. Przedstawienie sprawozdania z działalności za 2013 rok Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

p. M. Pawlik – przedstawił sprawozdanie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Pytania:

p. T. Kruszyński – zapytał o uchybienia i sposób ich usuwania w przedsiębiorstwach objętych pozwoleniami zintegrowanymi w zakresie emisji i ochrony środowiska. Czy przedsiębiorstwa poniosły jakieś kary z tego tytułu ?

p. M. Pawlik – odpowiedział, że jeśli kontrole wykazują naruszenie warunków korzystania ze środowiska sformułowanych w pozwoleniach zintegrowanych dotyczących emisji do powietrza, wody lub hałasu, to zawsze jest wszczynane postępowanie i kończy się to wymierzeniem kary pieniężnej.

Jest duża sprawozdawczość w zakresie ochrony środowiska. Przedsiębiorcy skarżą się na to i twierdzą, że żaden inny element nie jest tak bardzo opisywany jak ochrona środowiska.

Są również nakładane mandaty w tym obszarze. Z reguły działania kontrolne i wynik zarządzeń pokontrolnych jest sprawdzany.

p. A. Rojewski – zapytał, czy wzrost zanieczyszczenia pyłami w centrum miasta jest spowodowany prowadzonymi inwestycjami ?

p. M. Pawlik – odpowiedział, że pyły to również pyły wtórne nanoszone spoza miasta. To jest też pył unoszony powodowany poprzez ruch komunikacyjny. Jednym ze wskazań dotyczących programu ochrony powietrza jest częstsze mycie i splukiwanie ulic wodą. Na pewno jakaś część wiąże się z inwestycjami, ale nie jest to aż tak istotny czynnik.

p. T. Kruszyński – zapytał o wymienione w sprawozdaniu przedsiębiorstwa Cegielnię Lębork o. Toruń i Nomet. Czy można coś powiedzieć o skali nieprawidłowości i ich usunięciu ?

p. M. Pawlik – odpowiedział, że kwestie nieprzestrzegania warunków pozwolenia w zakresie wytwarzania odpadów w zakładzie Nomet, to sprawa dotyczyła przekroczenia dopuszczalnej ilości, która była określona w pozwoleniu. W takich sytuacjach nie wymierza się kary. W zarządzeniu pokontrolnym zawiera się uwagi. Z reguły nie ma problemów z tym, żeby zakład, który naruszył w tym zakresie pozwolenie zintegrowane, w postępowaniu zmieniającym decyzję uzyskał od organu wyższy pułap, o który występuje, o ile potrafi udokumentować dalsze zagospodarowanie odpadów.

W przypadku cegielni chodziło o brak spójności między 2 sprawozdaniami. W tym przypadku też było zarządzenie pokontrolne, które zmuszało zakład do wyjaśnienia rozbieżności.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy WIOŚ robi coś, by sprawdzać gminy odnośnie realizacji ustawy o utrzymaniu porządku i czystości ?

Gminy ościenne do momentu rewolucji śmieciowej nie wiedziały, co to jest regulamin utrzymania czystości. Czy WIOŚ w ogóle kontroluje gminy w tym zakresie ?

p. M. Pawlik – odpowiedział, że w br. jest kontynuacja kontroli wzorem ubr. Będzie kontrolowane kolejne 10% kraju i gmin województwa pod kątem realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Są sprawdzane uchwały obowiązkowe, które zawierają regulamin, uchwały fakultatywne, rozstrzygnięcia przetargowe na wyłonienie podmiotów wywożących odpady. Jeśli gmina do 01.07.2013 r. nie wyłoniła przedsiębiorcy zajmującego się wywozem odpadów, to WIOŚ mógł nałożyć karę 50 tys. zł i tak stało się w 12 gminach w skali kraju. Na terenie działania delegatury toruńskiej nie było takich przypadków.

WIOŚ nie może oddziaływać na osoby fizyczne, bo to jest domena prezydenta, burmistrza, wójta. Natomiast WIOŚ ma możliwość nałożenia na gminę kary za nieosiągnięcie poziomu recyklingu lub przekroczenie poziomu biodegradowalności.

Ustawodawca nie wyposażył WIOŚ w instrumenty pozwalające na dotarcie do mieszkańca. Inspekcja z tym potencjałem technicznym i ludzkim nie dałaby rady.

**VII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Torunia–
DRUK NR 896 – I CZYTANIE.**

p. Aneta Naworska – w imieniu mieszkańców przedstawiła projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. D. Zając – zapytała o dokładną liczbę punktów sprzedaży alkoholu z uwzględnieniem sprzedaży w pubach i lokalach gastronomicznych.

Poprosiła o wskazanie miast, gdzie jest mniej punktów sprzedaży alkoholu.

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że limit sprzedaży alkoholu w punktach gastronomicznych wynosi 400, a wykorzystanie jest na poziomie 260.

p. M. Cichowicz – poprosił o potwierdzenie lub zaprzeczenie, że podane dane dotyczą również punktów sprzedaży alkoholu poza miejscem zakupu, czyli sprzedaży detalicznej. Podane ilości dotyczące Inowrocławia, Częstochowy, Bydgoszczy i innych miast, dotyczą również sprzedaży detalicznej. Są porównywane te same parametry. Tu nie wiadomo o ilościach punktów sprzedaży alkoholu w restauracjach, barach itp.

p. A. Naworska – odpowiedziała, że podana tabela w uzasadnieniu dotyczy punktów sprzedaży alkoholu powyżej 4.5% z wyłączeniem piwa, które są sprzedawane do spożycia poza miejscem zakupu. Nie chodzi tu o puby, restauracje itp. Uchwała ma dotyczyć sklepów, w których jest sprzedawany alkohol.

p. G. Górski – zapytał, ile osób z sygnatariuszy projektu uchwały pozostaje w jakimkolwiek związku z sieciami handlowymi typu Tesco, Biedronka, Żabka itp. ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie wie, bo nie prowadziła takich statystyk. Podpisywali się mieszkańcy i przedsiębiorcy. Każdy z podmiotów, który ma pozwolenie na sprzedaż alkoholu lub chciałby kolejne, musi współpracować z hurtowniami.

p. G. Górski – zapytał, czy te sieci lub inne w jakikolwiek sposób były związane z akcją zbierania podpisów ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie wie. Część przedsiębiorców, którzy nie uzyskali koncesji, nawet się o nią nie starali, podpisała również listę.

p. G. Górski – zapytał, w jaki sposób były zbierane podpisy ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że poprzez obejście konkretnych osób.

p. G. Górski – zapytał, czy to był jakiś komitet lub grupa mieszkańców ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie wie.

p. T. Kruszyński – zapytał, co kryje się za konkretnymi liczbami tj. 150, 170, 190 i 200 i harmonogramie czasowym ? Jaką przyjęto metodologię ? Dlaczego są takie a nie inne liczby? Czy to ma zbliżać do jakiejś średniej do miast z tabeli ? Czy to jest odpowiedź na zapotrzebowanie na rynku ? W jaki sposób wypełnia to zapisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie ma wprost wskazane, ile to ma być punktów. O tym decyduje rada miasta.

W 1993 r. na podstawie podjętej uchwały było 69 punktów sprzedaży. Obecnie wzrosło do 100 punktów.

Czynnik ludzki, czyli zapotrzebowanie rynku jest tym, na podstawie którego wyliczono to. Trudno do czegoś innego odnieść to. Można to przenieść na liczbę mieszkańców Torunia. To jest tylko porównanie do innych miast. Niektóre są większe np. Poznań albo mniejsze jak

Kielce. To jest statystyka. Można wziąć pod uwagę inne kryteria, tylko trzeba byłoby wiedzieć, jakie by sobie radny życzył kryterium do przyjęcia w celu porównania.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy wniosek był przygotowany przez wnioskodawczynię referującą projekt uchwały?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie. Przyznała, że jest jedną z osób, które podpisały i zna problemy przedsiębiorców. Poinformowała, że zna wystąpienie IPH do prezydenta oraz toruńskiej loży BCC.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy projekt był opiniowany przez wnioskodawczynię referującą?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czym kierowali się wnioskodawcy przywołując 11 miast z tabeli? Dlaczego jest taki, a nie inny dobór ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że dane z tych miast były najszerszej dostępne.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy wnioskodawczyni referująca ma dane z innych miast ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy wnioskodawczyni referująca wie, ile w Norwegii jest punktów sprzedaży alkoholu ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy dyrektor WEiR może powiedzieć, jakie będą skutki finansowe dla budżetu miasta w związku ze zwiększoną liczbą punktów sprzedaży alkoholu ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że opłata podstawowa dla alkoholu 4.5-18% wynosi 525 zł/rok. Ta opłata, w zależności od miesiąca wydania, jest liczona proporcjonalnie do końca roku.

W następnym roku opłata jest naliczana od obrotu. Do końca stycznia przedsiębiorcy są zobowiązani do złożenia oświadczenia o wysokości obrotu i w zależności od obrotu naliczana jest opłata. Dla wskazanego przedziału 4.5-18% alkoholu to 1.4%, a dla alkoholu powyżej 18% to jest 2.7%.

p. M. Cichowicz – zapytał o miasta, gdzie jest mniejsza średnia ilość mieszkańców na 1 punkt.

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że to jest badane od wielu lat. W tej i poprzedniej kadencji były zmiany ilości punktów. Zawsze podczas przygotowania takiej uchwały badano to. Nigdy nie trafiono na miasto, które posiadałoby mniejszą ilość sprzedaży w stosunku do liczby ludności.

p. S. Kruszkowski – poprosił o podanie kwoty, jaka byłaby większa z tytułu zwiększonej liczby punktów sprzedaży alkoholu.

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że punkt sprzedaży będzie miał 2 rodzaje zezwolenia; potocznie wino 4.5-18% i alkohol powyżej 18%. Opłata podstawowa za pierwszy rodzaj zezwolenia to 525 zł, opłata za alkohol powyżej 18% to 2700 zł w pierwszym roku. W 2014 r. to będą opłaty podstawowe. Trudno podać kwoty, bo nie wiadomo, kiedy uchwała wejdzie w życie. To zależy od ostatecznej liczby punktów. Opłata będzie naliczona proporcjonalnie do liczby miesięcy, jakie pozostały do końca roku. precyzyjnie kwoty nie można podać.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy są sygnały od przedsiębiorców np. od Biedronki, która będzie chciała 5 pozwoleń, a otrzyma 2 i będzie się odwoływać, bo zawsze będzie to za mało pozwoleń ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że ten problem jest omówiony w uzasadnieniu. W latach 2012-13 było udzielonych 18 zezwoleń z czego jedno jest prawomocne w Toruniu i jedno jest wykonywane, ponieważ decyzje na taką działalność są skarżone.

WSA w Bydgoszczy prowadzi taką strategię, która mówi, że wszystkie osoby, które składają wniosek o przyznanie koncesji są stroną danego postępowania. W 2012 r. na 71 punktów składało wnioski 139 podmiotów. One były podzielone. Nieskuteczne doręczenie lub zaskarżenie powoduje, że te punkty tak naprawdę nie działają. Z 18 decyzji 1 jest prawomocna, nie została uchylona przez SKO i WSA w Bydgoszczy.

Jeśli jest np. 15 osób, które będą chciały prowadzić sprzedaż alkoholu, a dostanie tylko jedna osoba, to pozostałe 14 ma prawo skarżyć. Stosowane jest całe Kpa i decyzja jest uchylana.

Poinformowała, że nic nie wie o Biedronce, a wiedzę ma z sądu administracyjnego, przed którym też występuje.

p. A. Rojewski – zapytał, czy w Inowrocławiu jest wykorzystane wszystkie ze 150 punktów ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że nie ma takich informacji. Można to do II czytania uzyskać.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy w rozmowach z przedsiębiorcami padło zapewnienie, że w przypadku stopniowego zwiększania liczby punktów sprzedaży alkoholu, oni nie będą się odwoływać ?

p. A. Naworska – potwierdziła, że takie sugestie padają. Sama statystyka mówi, że w przypadku zwiększenia liczby punktów nie będzie 15-20 stron postępowania i będzie prościej prowadzić działalność. W tej chwili limit punktów sprzedaży powoduje, że bardzo dużo osób ubiega się o pozwolenie na sprzedaż alkoholu.

p. W. Przybyszewski – zapytał, jak wygląda spożycie w ciągu ostatnich 10 lat alkoholu powyżej 4.5% w litrach ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie wie. Przyznała, że nie wie, czy byłaby w stanie to policzyć.

p. M. Jakubaszek – zapytał wnioskodawczynię, czy ma kłopot z zakupem alkoholu w Toruniu ?

p. A. Naworska – odpowiedziała, że nie.

Dyskusja:

p. A. Jasiński – zwrócił uwagę na jeden aspekt obywatelskiego projektu uchwały polegający na tym, że zakłada się drastyczne podwyższanie liczby punktów sprzedaży alkoholu do spożycia poza miejscem zakupu i może to być przyczyna w przypadku przyjęcia w tym brzemieniu uchwały, do uchylenia przez wojewodę. W ustawie o wychowaniu w trzeźwości i zapobieganiu alkoholizmowi jest zapis, który nie pozwala na drastyczne zwiększanie ilości punktów sprzedaży alkoholu. Jest propozycja, żeby komisje, które będą opiniowały projekt, nad tym aspektem zastanowiły się.

p. M. Cichowicz – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Gdyby w projekcie była propozycja podniesienia liczby punktów o 100 i byłoby stworzonych więcej punktów niż podmiotów, które wnioskuje, to być może byłaby to drastyczność. Zaproponowana ilość jest sensowna i do zaakceptowania przez rozstrzygnięcia sądowe.

p. G. Górski – stwierdził, że dobrze byłoby pozbyć się trochę hipokryzji, bo wszyscy doskonale wiedzą, o co chodzi w tej inicjatywie.

Pierwszy i rozstrzygający fakt, który trzeba podnieść, to pytanie, czy w Toruniu ktokolwiek spotkał się z osobami, które sygnalizowały problem z zakupem alkoholu. Nawet wnioskodawczyni potwierdziła, że nie ma takiego problemu.

W Toruniu jak wiadomo chociażby z ostatnich miesięcy generalnie ludzie nie mają problemu z formułowaniem swoich odczuć w różnych sprawach, swojego stanowiska często krytycznego wobec władz lub rady miasta w różnych kwestiach.

W ostatnich latach nie spotkało się nikogo, kto w jakiś dramatyczny sposób protestował przeciwko problemowi z nabyciem w Toruniu alkoholu, poza jedną grupą, która to robi w sposób zdecydowany w ostatnich latach i wręcz prowadzący do paraliżu funkcjonowania całej tej sfery.

Nie ma co ukrywać, że problem nad którym jest dyskusja, ma tylko jedną przyczynę. Kilka sieci handlowych w sposób agresywny sparaliżowało cały proces w ostatnich miesiącach funkcjonowania tej sfery w mieście, nawet w tym zakresie, gdzie rada miasta dysponuje pewnymi możliwościami.

Są sieci handlowe, które uznały, że dopóki nie wywalczą satysfakcjonującego je poziomu koncesji na sprzedaż alkoholu, będą paraliżować to, co funkcjonuje.

To jest prawdziwa diagnoza sytuacji i przyczyna zajmowania się tym problemem. To jest próba złamania pewnego kompromisu, który został wypracowany na przestrzeni kilku kadencji rady miasta. Ten kompromis wypracowywały różne siły polityczne. Przez wiele lat funkcjonowała zgoda, że w sposób racjonalny i rzeczowy podchodzi się do problemu i rozszerza możliwości dostępu do sprzedaży alkoholu, żeby unikać negatywnych konsekwencji.

Jest empirycznie potwierdzone we wszystkich badaniach we wszystkich krajach świata, że ilość punktów sprzedaży alkoholu i jego intensywność ma bezpośredni skutek na spożycie alkoholu, a w ślad za tym na określone zjawiska społeczne. Jeśli w Polsce sprzedaje się alkohol na stacjach benzynowych, to nie ma co drzeć szat co weekend, że zatrzymano setki lub tysiące ludzi pod wpływem alkoholu. Jest oczywiste, że jeśli się tam sprzedaje alkohol, to ludzie będą go pili. To jest prosta współzależność. Opowiadanie bajek, że nie ma związku między wielkością spożycia a poziomem dostępności, jest empirycznie weryfikowalne i nie ma co się nad tym rozwodzić.

Trzeba powiedzieć prawdę, że postawiono radnych w takiej sytuacji, że ta agresywna grupa w Toruniu, która od kilku lat paraliżuje różne działania w tym zakresie, podejmuje działania, żeby pod pozorem wolności gospodarczej wywalczyć maksymalnie zadowalający poziom

liczby punktów sprzedaży alkoholu, bo wiadomo, że od setek lat, że najlepsze marże uzyskuje się na handlu alkoholem.

Porosił o odkrycie kart o powiedzenie sobie wzajemnie, o co chodzi, kto za kim stoi, kto i w czym interesie podejmuje takie działania. Nie ma co opowiadać bajek, że przedsiębiorca ma problem w Toruniu, bo bez sprzedaży alkoholu nie może prowadzić swojego biznesu. Trzeba powiedzieć sobie prawdę, kto i czyje interesy lobbuje w tej sprawie i wtedy sprawa będzie jasna.

Poprosił służby prezydenta, żeby przed II czytaniem porównawczo poprosić o dane z policji, sądów, ośrodków szkolno-wychowawczych i innych miejsc, gdzie negatywne skutki spożycia alkoholu są statystycznie porównywalne. Można zweryfikować poziom przestępczości alkoholowej, poziom wypadków w ruchu drogowym, ilość osób, które w podanych miastach porównawczo z Toruniem, można wychwycić.

Przyznał, że wie jak jest, ale nie będzie mówił i poczeka na te dane, żeby widząc różnego rodzaju tabele mieć świadomość, że hasło dotyczące wolności handlu przekłada się na śmierć, kalectwo i inne rzeczy.

Poprosił o sprawdzenie, jakie miasto w regionie ma największy problem z rentami inwalidzkimi i innymi, gdzie jest największy procentowy poziom ludzi biorących renty wynikające ze zjawisk wypadkowych. To jest miasto z największym poziomem liczby punktów sprzedaży alkoholu. To jest Grudziądz. Poprosił o sprawdzenie tego i nie opowiadanie, że to powstaje bez związku z tymi zjawiskami.

p. M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że ostatni raz rozmawiano w radzie miasto 3 lata temu na ten temat. Zaapelował o rozmowę merytoryczną o faktach, i nie mówienie o złowrogich siłach, bajkach, tylko o odniesienie się do konkretnych liczb.

Jest zestawienie miast i ilości punktów sprzedaży alkoholu powyżej 4.5% z wyjątkiem piwa do spożycia poza miejscem sprzedaży. Piwo można kupić w o wiele większej liczbie sklepów niż jest to podane w danych.

Kielce są świetnym przykładem do pokazania, ponieważ liczba mieszkańców jest porównywalna. W Toruniu jest 100 punktów sprzedaży alkoholu, a w Kielcach 450.

Jeśli przedmówca dysponuje danymi, które pokazują, że w Kielcach są 4.5 razy większe problemy z alkoholizmem, wandalizmem itp. i ma to odzwierciedlenie w danych policji, to jest II czytanie i można o tym rozmawiać.

Wiceprzewodniczący G. Górski mówił o wielu ekspertyzach, badaniach. Chętnie radni wysłuchają tych danych. Prowadzenie dyskusji na zasadzie wiem, ale nie powiem, nie powinno mieć miejsca.

p. B. Jóźwiak – poprosił o przedstawienie danych przed II czytaniem, żeby racjonalnie podejść do tematu.

Przyznał, że zna miejsce, gdzie był problem ze sprzedażą alkoholu. To było w Kaszczorku. Na tym osiedlu funkcjonował tylko jeden sklep. Zmieniał się podmiot, który go prowadził. Wywołało to falę społecznego zaangażowania, bo ludzie bali się, że będą musieli jeździć na Skarpę lub do Złotorii, żeby kupić alkohol.

Poprosił o podanie danych dotyczących wielkopowierzchniowych sklepów należących do sieci handlowych oraz ilu jest przedsiębiorców lokalnych, którzy mają 1-2 sklepy, płacą podatki i utrzymują ze sklepów rodziny.

Porosił o podanie danych dotyczących drobnych prywatnych przedsiębiorców, którzy mają problemy z uzyskaniem pozwoleń na sprzedaż alkoholu, żeby to móc przeanalizować.

p. S. Kruszkowski – stwierdził, że spodobało mu się twierdzenie wiceprzewodniczącego G. Górskiego, że jeśli ktoś we weekend zatankuje samochód, to przy okazji też siebie alkoholem.

Jeśli wiceprzewodniczący lub policja dysponuje takimi danymi, że akurat po wypiciu alkoholu przy okazji zatankowania na stacji zdarzyły się wypadki, to poprosił o takie informacje.

p. T. Kruszyński – zgodził się z niektórymi głosami mówiącymi, że jest przestrzeń w Toruniu do podniesienia ilości punktów sprzedaży alkoholu. Z danych wynika, że Toruń znajduje się w sferze miast, gdzie można mówić o quasi prohibicji. Pytanie, czy trzeba robić to aż tak skokowo, w takim czasie i na taką skalę.

Widać niezadowolonych przedsiębiorców z niewielkiej liczby punktów sprzedaży alkoholu, ale jest też określona procedura przed sądami administracyjnymi, która jest też konsekwencją niewielkiej liczby.

Najważniejsze znaczenie ma wychowanie w trzeźwości i przeciwdziałanie nadmiernemu spożyciu alkoholu.

Przedstawiona propozycja ma charakter przyłożenia doraźnej łąty na problemy, które zgłaszają przedsiębiorcy, ale nie uwzględnia szerszego kontekstu, który brałby pod uwagę wnioskowane dane przez przedmówców. To byłoby lepszym podłożem przy podejmowaniu decyzji. Trzeba myśleć bardziej programowo, a nie odpowiadać na doraźnie występujące problemy w tym zakresie zgłaszane właściwie przez jedną stronę.

Zainteresowanych jest więcej. To są mieszkańcy Torunia, którzy mogą mieć rozmaite problemy wynikające z faktu przyrostu problemów związanych z alkoholem.

p. W. Przybyszewski – radny oświadczył wiceprzewodniczącemu G. Górskiemu, że nikt za nim w tej sprawie nie stoi, ani on sam za kimkolwiek.

Prawdą jest, że liczba punktów sprzedaży alkoholu jest wynikiem kompromisu. W poprzednich kadencjach siły polityczne w radzie miasta umówiły się co do liczby punktów sprzedaży. Pytanie, czy ta umowa ma obowiązywać w nieskończoność.

Przypomniał, że zadał pytanie dotyczące spożycia alkoholu w Toruniu. Spożycie alkoholu w Polsce w ciągu ostatnich 2 lat w przeliczeniu na 1 mieszkańca w przypadku czystego spirytusu wzrosło o 2 litry z 7l do prawie 9.5l. Rodzi się pytanie, czy wzrost jest wynikiem ograniczania punktów sprzedaży, czy nie. Trudno powiedzieć. Gospodarka rozwija się. Czasy zmieniają się.

W 1998 r. spożycie napojów alkoholowych powyżej 4.5% wynosiło ponad 50%, a piwa 43%, a w latach 2007-9 uległo to zmianie. Zwiększyło się spożycie piwa, zmniejszyło win, miodów pitnych i wysoko procentowego alkoholu. Dostępność piwa w ogródkach piwnych spowodowała, że zwiększyła się jego sprzedaż, a spadła pozostałych. Mówiąc o spożyciu ma się na myśli sprzedaż, bo jeśli ktoś kupuje alkohol, to nie po to, żeby tylko na niego patrzeć.

Przypomniał czasy, gdy na osobę dorosłą przypadało 0.5 l alkoholu. To był 1981 r., kiedy alkohol był na kartki. Każdy dorosły mógł zamienić 0.5 l spirytusu na tabliczkę czekolady. Pytanie, czy w czasie reglamentacji towaru spożycie alkoholu było niższe niż obecnie? Trudno sobie to wyobrazić, bo podziemie alkoholowe kwitło w najlepsze. Dostępność alkoholu była zawsze.

Należy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy ilość punktów sprzedaży alkoholu ma wpływ na spożycie? Gdyby iść tym torem myślenia, to liczba stacji benzynowych ma wpływ na ilość zużytego paliwa. Tak nie jest. Dostępność stacji powoduje, że łatwiej jest nabyć towar, na który się już zdecydowało.

Między I i II czytaniem warto byłoby popracować nad projektem i nie straszyć katastrofami lub wypadkami. Chodzi o rozwiązywanie problemów mieszkańców, szczególnie gdy oni występują z takim wnioskiem. Należy uszanować ich inicjatywę i nie odrzucać projektu tylko dlatego, że on nie podoba się.

p. M. Cichowicz – wskazał, że wiceprzewodniczący G. Górski jak zwykle wychwytuje przenikliwie niektóre problemy. Pewnie wszyscy zgadzają się, że sieci mają olbrzymi wpływ na to, co dzieje się z problemem alkoholowym.

Przewodniczący rady z potwierdzeniem prezydenta powiedział, że jest pewnego rodzaju paraliż spowodowany systemem prawnym. Przyjęcie uchwały spowoduje to, że będzie mniej odwołań i będzie łatwiej zapanować. Radni są od rozwiązywania problemów i nadążania za zmieniającą się sytuacją prawną.

Wskazał, że nastąpiło skupienie się na przyczynach. Jeśli ktoś jedzie po alkoholu, to trzeba go z całą surowością karać, a nie mówić, że przyczyną jest zakup na stacji.

Co do marż to bardzo wiele osób twierdzi, że do alkoholu dokłada, ale dzięki temu, że marże nie są za wysokie w stosunku do opłat i sprzedaży, to przy okazji alkoholu sprzedaje się inne rzeczy, sklep jest atrakcyjniejszy, bo można tam kupić wszystko.

Jeśli będą dane dotyczące wymienionych 11 miast dotyczące większej przestępczości związanej z alkoholem, to będzie konkretny argument.

Poprosił o dane z Torunia na tle innych miast w kontekście przestępczości związanej ze spożyciem alkoholu.

p. M. Frackiewicz – skierował druk do II czytania.

VIII. Rozpatrzenie projektu w sprawie m.p.z.p. dla terenów położonych przy ul. Poznańskiej i ul. Kluczyki, ul. Poznańskiej i ul. Inowrocławskiej oraz przy ul. Drzymały w Toruniu - DRUK NR 910 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały z prezentacją multimedialną, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, Rada Miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez Prezydenta. Radni w załączniku nr 3 otrzymali informację, że do projektu planu wpłynęły uwagi.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 1.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 910. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 738/14).

IX. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2014-2039 – DRUK NR 924.**

- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2014 – DRUK NR 925 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KB – zał. nr 3, 5.

KliOŚ – zał. nr 4, 6.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał o przedstawienie prezentacji dotyczącej omawianego odcinka, ponieważ nie wiadomo, jaka dokumentacja została przedstawiona w SIWZ i jak droga ma wyglądać. Taka prośba była zgłoszona na KliOŚ.

p. S. Kalinowski – pokazał plany sytuacyjne od ul. Grudziądzkiej do ul. Skłodowskiej – Curie. Jezdnia południowa będzie realizowana przy pełnym rozdziale w okolicach skrzyżowań. Pokazał kolejno odcinki trasy; w rejonie ul. Batorego i ul. Chrobrego, od ul. Chrobrego do torów kolejowych, przejście przez tory przy Dworcu Wschodnim. Poinformował, że jeśli już będzie gotowa wersja, która będzie przeznaczona do konsultacji społecznych, to zostanie przedstawione na sesji rady miasta lub komisji. Estakada będzie realizowana w osi od strony południowej, podpory będą wykonane tylko pod 1 nitkę, jedynie przyczółki z nasypem będą wykonane w całości. Pozostałe podpory będą realizowane w momencie realizacji II etapu odcinka.

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał o plany dotyczące budowy kolejnych odcinków trasy średnicowej. Chodzi o perspektywę czasową budowy kolejnych odcinków.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że kolejny odcinek ma być realizowany od ul. Szosa Chełmińska w kierunku Szosy Okrężnej.

p. M. Rzymyszkiewicz – ad vocem. Zapytał, kiedy planowane jest rozpoczęcie kolejnego odcinka ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że kolejny odcinek został zgłoszony do RPO, czyli na lata 2014-20.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy prawdą jest, że najtańszą ofertę złożyła firma Skanska, która nie jest wymieniona z nazwy w uzasadnieniu ?

Ile będzie wynosiło ostatecznie opóźnienie na odcinku ul. Grudziądzka - Szosa Chełmińska ?
Jaki będzie zawarty termin z wykonawcą na ukończenie omawianego odcinka ?

p. S. Kalinowski – potwierdził, że tak. Opóźnienie będzie wynosiło 2 miesiące. Ostateczny termin to 30.09.2015 r. W umowie będzie zapisane, że ma 15 miesięcy i na to zgadza się.

p. J. Beszczyński – zapytał, jaka jest koncepcja skrzyżowania z trasą nowomostową ?
Czy to będzie na estakadach ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że jest opracowane przejście pod torami w tunelu, były analizowane przejścia górą. Niestety przejścia górą oznaczałyby wysokość wieżowca. Były rozpatrywane wszelkie uwarunkowania ze względu na znajdujące się sieci i możliwości. Są pewne założenia przyjęte przez projektanta. Jeśli zostanie puszczona trasa mostowa na poziom posadzki w tunelu, to jest możliwość odwodnienia grawitacyjnego, co jest istotne przy tych obiektach. Wyjście nad trasą średnicową spowodowałoby konieczność 8 m estakady nad torami, minimalna to jest 5.6 m nad krzyżującymi się torami. W sumie wyniesienie konstrukcji to ponad 20 m nad poziom konstrukcji.

p. M. Cichowicz – zapytał, jak wyglądają natężenia na trasie średnicowej wg badań UTP, ponieważ była informacja, że będą budowane odcinki dwujezdniowe, dwupasmowe, a odcinki zmierzające do głównych ulic dalej będą jednojezdniowe.

Czy to wynika z natężeń, czy z ekonomii, że te natężenia na całym przebiegu drogi mogą być pomieszczone na drodze jednojezdniowej ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że nie jest przygotowany na udzielenie odpowiedzi, ponieważ nie ma przy sobie danych dotyczących obciążenia ruchu.

Przekrój całej ulicy jest docelowo przyjęty jako dwupasmowa, dwujezdniowa.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy w przetargu lub innym dokumencie jest informacja, że jeśli wykonawca spóźni się z terminem i nie będzie w stanie rozliczyć inwestycji do 30 września, jest zapisana kara umowna w wysokości utraconego przez miasto potencjalnego dofinansowania ?

Czy oferent wie, że jeśli nie zrealizuje w terminie, to odda 31 mln zł, które nie zostaną pozyskane z RPO ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że kary umowne są zapisane w każdej umowie. Przyznał, że nie może odpowiedzieć, czy jest zapis wskazujący na utracone środki z RPO.

p. M. Cichowicz – przyznał, że to jest dziwna informacja, bo jest sytuacja, gdzie jest rozstrzygany najważniejszy przetarg w mieście. Rada miasta ma zdecydować o inwestycji za 107 mln zł. Radni nie dostają informacji, czy niezrealizowanie tego w terminie jest zagrożone karą 30 mln zł, czy to są odsetki ustawowe.

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że w umowie i SIWZ było określone, że to jest inwestycja realizowana ze środków unijnych i został określony jednoznacznie termin.

p. W. Przybyszewski – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PO, żeby dyrektor MZD mógł sprawdzić, czy jest zapis mówiący o odszkodowaniu w wysokości 30 mln zł.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 20 min. przerwy.

Po przerwie.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy znany jest koszt budowy II etapu ?

Czy wiadomo, ile trzeba byłoby dołożyć więcej, żeby zrealizować drogę w układzie docelowym ?

Jaka jest różnica między ogłoszeniem nowego przetargu a wykonaniem docelowym ?

Czy MZD posiada takie wyliczenia ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że podstawowy koszt rzutujący na inwestycję to estakada południowa wg kosztorysu inwestorskiego było 37 mln zł, oferent zaproponował 30.5 mln zł, estakada północna to 30 mln zł. Zostaną zrealizowane roboty kanalizacyjne. Pozostaną prace związane z przyłączami do tzw. wpustów ulicznych. Wg kosztorysu to była kwota 30%.

p. Z. Ernest – zapytał, czy dyrektor mógłby przybliżyć historię blokowania tej inwestycji, np. zaskarżenia do sądu?

Kto tego dokonywał, jaka organizacja i czy na sali są osoby z tą organizacją powiązane ?
Jakie opóźnienia były w związku z tym związane ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że inwestycja była przygotowywana do realizacji od startu RPO. Ostateczna decyzja po procedurze przeprowadzonej przez RDOŚ i wielu odwołaniach została przeprowadzona przez dyrektora, decyzja jest w mocy. To było na koniec I kwartału 2012 r. Pierwszy odcinek był wcześniej dokumentacyjnie przygotowywany i było mniej problemów środowiskowych, bo był zarzut likwidowania stawów. Dokumentacja została zakończona w ubr. i uzyskano ZRiD. Procedura przetargowa trwała od ubr. Było sporo zapytań i była konieczność etapowania zadania.

Przyznał, że jeśli chodzi o osoby uczestniczące, to nikomu nie zagląda w życiorysy.

p. W. Przybyszewski – zapytał, jak wygląda proporcja w zakresie natężenia ruchu odcinka od ul. Wschodniej do ul. Grudziądzkiej w porównaniu z odcinkiem od Szosy Chełmińskiej do ul. Bema ?

p. S. Kalinowski – odpowiedział, że ruch w ciągu tej trasy będzie przyrastał i będzie do 2030 r. równomiernie rozłożony. Ten odcinek nie powinien sprawiać większych problemów, tym bardziej, że jeszcze te tereny nie są do końca mocno zurbanizowane. Tam są tereny bardziej przemysłowe i trasa będzie ruch zbierała poprzez skrzyżowania.

p. M. Cichowicz – zapytał o ilość pojazdów zjeżdżających z trasy średnicowej w ul. Chełmińską, o ilość pojazdów, która ma przemieszczać się na odcinku między Szosą Chełmińską a ul. Grudziądzką, ilość pojazdów, która będzie zmierzała w kierunku ul. Skłodowskiej – Curie, ilość pojazdów zmierzających z tej trasy w stronę mostu wschodniego.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że nie ma takich danych. Na KLiOŚ padło wiele pytań ze strony radnego i udzielono odpowiedzi. Szkoda, że takich pytań radny nie zadał na komisji, bo można było przygotować odpowiedź na sesję.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – wskazał, że jest mowa o bardzo ważnej inwestycji z punktu widzenia funkcjonowania miasta. Potrzebna jest ta inwestycja tak, jak dalsze odcinki trasy średnicowej, która ma rozwiązać problemy komunikacyjne w mieście.

Jest mowa o inwestycji obciążonej ogromnym ryzykiem finansowym. Rada miasta ma zdecydować, czy przeznaczyć 24 250 tys. zł, żeby uzyskać dodatkowo 30 mln zł z RPO.

Życie i doświadczenie pokazuje, że wykonawca, który miałby realizować inwestycję, nie do końca jest solidny. Chodzi o doświadczenia miasta na budowie odcinka trasy średnicowej między ul. Grudziądzką i Szosą Chełmińską. W grudniu 2013 r. ten odcinek miał być przejezdny. Jest kwiecień i dyrektor MZD mówi o kolejnych 2 miesiącach opóźnienia. Jeśli

na odcinku, który ma być budowany, który jest trudniejszy w realizacji i dłuższy w budowie, opóźnienie wyniosłoby 2 miesiące, to 30 mln zł miasto mogłoby stracić.

Z drugiej strony rodzi się pytanie, czy nie warto zaryzykować po to, żeby mieć rozwiązany problem komunikacyjny w mieście, nawet gdyby trzeba było w czarnych scenariuszach dołożyć 54 mln zł. Czy nas na to stać? Każdy może sobie na to pytanie odpowiedzieć. Ta inwestycja wymaga szczególnego nadzoru.

Poinformował, że klub radnych PO będzie głosował „za” w celu rozpoczęcia inwestycji. Poprosił, aby prezydent na bieżąco informował radę miasta o postępach, zagrożeniach i rozwiązywaniu problemów. Ten odcinek należy traktować na równi z budową mostu drogowego, bo każde pieniądze podatników są ważne i na każdą złotówkę trzeba patrzeć.

Toruń nie może sobie pozwolić, żeby wykonawca w sierpniu 2015 r. nie dotrzymał terminu i postawił miasto przed faktem dokonanym, że straci się 30 mln zł.

Zaapelował do prezydenta, żeby te inwestycje objąć szczególnym nadzorem.

II czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy są jakieś instrumenty prawne, żeby miasto mogło zabezpieczyć ewentualną stratę 30 mln zł, gdyby inwestycja nie została zrealizowana w terminie.

p. B. Romanowska – odpowiedzi udzieliła dyrektor wydziału prawnego UMT.

W umowie jest napisane, że zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 483 i 484 Kc przewidział możliwość dochodzenia kar umownych za zwłokę w realizacji inwestycji. Ponadto przewidział możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do ogólnej wysokości poniesionej szkody.

Po wykazaniu, że szkoda wyniknęła z nieuzyskania dotacji i pozostaje w adekwatnym związku przyczynowym ze zwłoką wykonawcy, miasto będzie mogło ubiegać się o wysokość odszkodowania równą dotacji w przypadku braku jej otrzymania.

Zamawiający nie może narzucać wykonawcom uciążliwych warunków w umowie. To wynika z art. 5 Kc zgodnie z którym czynienie ze swego prawa użytku sprzecznego ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.

Instrumenty prawne wynikające z Kc zostały w umowie zabezpieczone. Nic innego nie można było wpisać do umowy.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 924. Wynik głosowania: 19 – 1 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 739/14).

Uchwała według druku nr 925. Wynik głosowania: 19 – 1 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 740/14).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso – DRUK NR 916 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 7.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 916. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 741/14).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego – DRUK NR 912 – I i II CZYTANIE.

p. R. Popławski – przedstawił projekt uchwały.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że projekt był skierowany do klubów radnych i nie wpłynęły żadne uwagi.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 912. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 742/14).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie obwodów głosowania – DRUK NR 913 – I i II CZYTANIE.

p. R. Popławski – przedstawił projekt uchwały.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że projekt był skierowany do klubów radnych i nie wpłynęły żadne uwagi.

I czytanie

Pytania:

p. T. Kruszyński – zapytał, z czego wynika zmiana nazwy w obwodzie nr 102 w ZS nr 16 ?

p. R. Popławski – odpowiedział, że do tej pory były 2 siedziby komisji wyborczych; jedna mieściła się na terenie basenu, a druga na terenie w ZS nr 16. Ze względów technicznych siedziba komisji wyborczej na basenie musiała zostać zlikwidowana, ale w tym samym

budynku poza basenem, będzie na terenie ZS nr 16. Tamta miała w nazwie basen, ponieważ taka była jej lokalizacja. W związku z tym chodzi o techniczną zmianą obwodu nr 102.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 913. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 743/14).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – DRUK NR 917 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek– przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 8.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 917. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 744/14).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia okolicznościowego uprawnienia do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Toruniu – DRUK NR 918 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek– przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 9.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. A. Myrcha – wyraził głos uznania dla inicjatywy i zadowolenie, że ten pomysł może być wreszcie zrealizowany i juwenalia odbiją się szerszym echem wśród mieszkańców Torunia.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 918 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 745/14).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego GMT na terenie miasta Torunia oraz na terenie innych gmin na mocy zawartych z nimi porozumień międzygminnych w tym uprawnień pasażerów do bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny – DRUK NR 935 – I CZYTANIE.

p. Hubert Jakubowski – przewodniczący samorządu studenckiego UMK przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

I czytanie

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zwrócił uwagę, że w autopoprawce jest wykreślenie w tytule fragmentu dotyczącego 26 lat, natomiast w załączniku pozostaje 26 lat. Czy to jest przeoczenie ?

p. H. Jakubowski – odpowiedział, że tak.

p. M. Frackiewicz – poprosił o korektę tekstu w autopoprawce.

Dyskusji nie było.

p. M. Frackiewicz – skierował druk do II czytania.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia niektórych dróg do kategorii dróg krajowych – DRUK NR 919.

p. S. Kalinowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 10.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – poprosił o pokazanie rozkładu dróg krajowych na terenie Torunia po zmianach.

p. S. Kalinowski – pokazał przebieg drogi krajowej z kierunku Inowrocławia, Poznania tj. DK nr 15, przebieg DK nr 91 oraz DK nr 80.
Pokazał obecny przebieg DK nr 91 wraz z wymienionymi nazwami ulic oraz nowy przebieg DK nr 91 wraz z wymienionymi ulicami.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 919. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 746/14).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii niektórych dróg krajowych – DRUK NR 920.

p. S. Kalinowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 820. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 747/14).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 911 – I CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 11.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. S. Kruszkowski – złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad i przeprowadzenie II czytania.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad – wniosek radnego S. Kruszkowskiego o przeprowadzenie II czytania druku nr 911. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Zmiana została przyjęta.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 911. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 748/14).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych przy ul. Winnica 108, 112-118 i ul. Powiśle 4-6, 10-24 – DRUK NR 923.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 923. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 749/14).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych nr 2 i 5 położonych przy ul. Mickiewicza 49 i 49a – DRUK NR 890.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 13.

Pytania:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał o podobne lokale w zasobach gminy, które mogłyby zostać przeznaczone lub być potrzebne na realizację obowiązku pieczy zastępczej. Chodzi o lokale 100 m² i większe.

p. W. Krawiec – odpowiedział, że przed przeznaczeniem lokalu do sprzedaży w formie przetargu najpierw jest robiona dokładna analiza w ZGM-ie, który jest administratorem nieruchomości. Do niego najpierw wpływają zapotrzebowania na lokale na rzecz pieczy zastępczej. Na pewno było to analizowane. Gdyby okazało się, że lokale są potrzebne na realizację pieczy zastępczej, to by zostały wykorzystane.

Potencjał dotyczący ilości mieszkań jest uzależniony od tempa ich zwalniania. To jest analizowane na bieżąco.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapewnił, że jest zwolennikiem sprzedaży nieruchomości, które w ocenie władz miasta są nierentowne odnośnie remontu i kwestii inwestycyjnych.

Wyraził nadzieję, że nie okaże się w niedalekiej przyszłości, że będzie trzeba podobnych lokali w związku z obowiązkiem realizowania pieczy zastępczej.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 890. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 750/14).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Fromborska – DRUK NR 755 – I i II CZYTANIE.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Ławska – DRUK NR 758 – I i II CZYTANIE.

p. B. Józwiak – przedstawił projekty uchwał.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – wskazał, że to jest dobry moment na ustalenie sobie pewnej kolejności działań. Chodzi o pewnego rodzaju konsekwencję. Zapewnił, że nie ma nic przeciwko nazwie ul. Fromborska dla zaproponowanego odcinka. To jest droga gruntowa, która nie ma nawierzchni i krawężników. Chodzi o bycie konsekwentnym na przyszłość przy nazywaniu różnych obiektów drogowych.

Chodzi o ustalenie, podjęcie decyzji, czy będą nazywane obiekty, które nie są jeszcze wybudowane lub ukończone, czy w przyszłości będą jednak nazywane obiekty nieukończone lub niewybudowane.

p. M. Frackiewicz – poprosił doradcę prawnego rady o wyjaśnienie tej kwestii.

p. M. Krystek – wyjaśnił, że orzeczenie NSA mówiące, że droga musi być wybudowana była na tle sytuacji, gdy nie było w ogóle drogi jako wydzielonej części.

Przyjęcie, że droga musi być wybudowana, czyli zakończona inwestycyjnie, byłoby nielogicznym, bowiem zgodnie z ustawą o drogach drogą może być również droga gruntowa. Warunkiem dla nadania drodze nazwy jest propozycja jej umieszczenia w planie zagospodarowania przestrzennego. Musi być grunt wydzielony liniami granicznymi. Jeśli są to grunty prywatne, to musi być zgoda właściciela. Musi być również przejezdna. Powinna być znana kategoria drogi. W tym wypadku to będzie droga powiatowa, więc można nadać nazwę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 755. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 751/14).

Uchwała według druku nr 758. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 752/14).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Szczepana Waczyńskiego – DRUK NR 883 – I i II CZYTANIE.

p. B. Jóźwiak – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie

Dyskusja:

p. A. Rojewski – przypomniał, że Sz. Waczyński był wielkim orędownikiem mikroelektroniki. Był zaangażowany w tę dziedzinę. Położył dla niej wielkie zasługi. Stało się jak się stało. Toruń nie stał się zagłębiem mikroelektroniki, ale wielki wkład został przez niego wniesiony w tę dziedzinę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 883. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 753/14).

p. M. Frackiewicz – powitał rodzinę Sz. Waczyńskiego. Przypomniał, że znał Sz. Waczyńskiego przez wiele lat zarówno ze strony zawodowej jak też sportowej. Pogratulował rodzinie tak znakomitej postaci, która na stałe wpisała się w dzieje miasta. Przekazał rodzinie uchwały.

p. Witold Waczyński – podziękował radnym za podjęcie uchwały. Wyraził zaskoczenie dla podjętej inicjatywy nadania nazwy. Podziękował za nadanie nazwy ulicy.

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli umów oraz rozliczenia dotacji zawieranych i otrzymywanych przez Miejski Ośrodek Edukacji i Profilaktyki Uzależnień w Toruniu – DRUK NR 888.

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 888. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 754/14).

XXV. Rozpatrzenie projektu apelu do Sejmu RP oraz do Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego – DRUK NR 915.

p. K. Dowgiałło – przedstawiła projekt apelu.

Pytania:

p. B. Józwiak – zapytał, czy nie ma obaw, że zwiększenie rotacji spowoduje zwiększenie kosztów funkcjonowania i obsługi administracyjnej lokali oraz czy nie zwiększy się poczucie tzw. niczyjego mieszkania i osłabienia i tak słabych więzi pomiędzy lokatorami lokali socjalnych, którzy nie będą mieli pewności co do natychmiastowego opuszczenia ?
Jak będzie wyglądała dbałość o funkcjonowanie klatek schodowych, z którymi są duże problemy ?

p. K. Dowgiałło – odpowiedziała, że w mieszkaniach socjalnych są w gruncie rzeczy osoby na stałe wykluczone społecznie. Bardzo trudno jest im zapewnić warunki do uzyskania dochodów.

Kwestia dotyczy głównie mieszkań komunalnych. Nie chodzi o weryfikację możliwości finansowych i polecenie natychmiastowego wyprowadzenia się. Chodzi o zmianę warunków opłat za mieszkanie.

Pewnie osoby o rosnącym poziomie życia nie będą chciały mieszkać w zdewastowanym mieszkaniu dlatego, że muszą za 2 lata płacić wyższy czynsz.

Ze zjawiskiem dewastacji spotyka się w przypadku osób wykluczonych społecznie. Albo ich nie stać, albo jest patologia. W ZGM-ie nie spotkano się z dewastacją przez osoby, które mają normalny standard życia.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Apel według druku nr 915. Wynik głosowania: 13 – 1 – 3. Apel został podjęty (apel nr 7/14).

XXVI. Przedstawienie informacji na temat założeń nowej perspektywy finansowania Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020.

p. M. Lewandowska – Robak – przedstawiła informacje w formie prezentacji multimedialnej.

Pytania:

p. B. Józwiak – zapytał o partnerstwo publiczno-prywatne.

Czy miasto przygotowuje pewne mechanizmy, które ułatwią to ?

Czy można coś na poziomie miasta zrobić, żeby to usprawnić, bo wiadomo, że ustawa nie jest doskonała ?

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że problem z tym jest w całym kraju. Jest mowa o wsparciu tego typu inicjatyw, ale jak się patrzy na RPO, to już tego nie widać. Jeśli pojawi się taka możliwość, to trzeba będzie pójść w tę stronę. Na razie nie widać udoskonaleń i wsparcia.

Na razie jest mowa o wspieraniu dotacyjnym i instrumentach zwrotnych. Samo PPP jest na dotychczasowym etapie.

p. B. Jóźwiak – zapytał o wykorzystanie miejskich spółek. Miasto jest udziałowcem TARR. Czy poprzez tego typu podmioty będzie można generować współpracę w ramach PPP ?

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że tak i te działania są podejmowane. To nie jest jedyna forma, którą można wykorzystać. Są też klastry. To jest możliwe i będzie brane pod uwagę.

p. A. Rojewski – zapytał o rozwój energii odnawialnej w kontekście braku ustawy o elektrowniach wiatrowych. Wobec braku ustawy dzieje się samowola w terenie. Jeśli będą tego typu inicjatywy, a nie będzie ustaw, to będzie tragicznie.

Czy wiadomo, z jakich środków mogą korzystać przedsiębiorcy i podmioty naukowe, które rozwijają nowoczesne technologie ?

Czy wiadomo, jakie to będą firmy i instytuty ?

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że są zapisy w programach krajowych schodzące na poziom RPO i zakładają wsparcie działań, które są wspierane przez UE. Trudno powiedzieć, kiedy pojawią się ustawy.

Jest rozeznanie, gdzie można zdobyć środki. Jest pomysł wchodzenia w kooperację z pewnymi instytucjami prowadzącymi takie badania. To jest na razie etap diagnozy, ponieważ to są środki nowo dostępne i trzeba zastanowić się, kogo wspierać, żeby środki na innowacje pozyskać.

p. T. Kruszyński – zapytał o system wdrażania. Czy będzie dominował system konkursowy, z preselekcją, indykatywnego wyboru przez instytucje zarządzające, refundacje za poniesione wydatki ?

Czy będą dotacje przekazywane na początku po podpisaniu umowy, czy też jakieś transze ?

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że instytucje zarządzające nie są jakoś ostatecznie ustalone. Z docierających informacji wynika, że instytucją zarządzającą RPO chce zostać Urząd Marszałkowski.

Innymi programami krajowymi zapewne będzie zarządzało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

Jeśli chodzi o zaliczki, to na razie jeszcze nie jest ten etap, gdzie można o tym mówić. Jest jedna informacja, która może być istotna dla tej perspektywy finansowej. Prawdopodobnie w niektórych programach inwestycyjnych będzie tak, że nie będzie można refundować całkowicie zrealizowanych inwestycji na moment składania wniosku. To jest na razie wyjaśniane.

Urząd Marszałkowski przygotował RPO i w których osiach i priorytetach będzie można ubiegać się o tzw. projekty strategiczne, czyli ścieżka pozakonkursowa. Na razie nie ma bliższych informacji. Na pewno jedną z ścieżek pozakonkursowych jest ZIT. On będzie pozakonkursowo w RPO, ale będzie też miał odrębną ścieżkę w POIiŚ. To będą też tzw.

projekty kluczowe. Należy spodziewać się, że w innych programach też będzie miejsce na projekty konkursowe. Na razie nie wiadomo, na jaką to będzie skalę.

Jeśli chodzi o działania związane z tzw. pomocą publiczną, czyli tam gdzie można powiedzieć, że są jakieś działania komercyjne i zysk, będą zawsze preferowane instrumenty zwrotne, a nie dotacja. Gdyby to była dotacja, to w przypadku dużego przedsiębiorstwa było maksymalnie 35% dofinansowania. Jeśli będzie to instrument zwrotny, to będzie inna możliwość wykorzystania. Te instrumenty mają być preferowane w przypadku badań i rozwoju.

XXVII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

1. Interpelacje:

p. M. Frąckiewicz – poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje.

2. Zapytania: nie było.

3. Wnioski:

- a) radny M. Cichowicz – 2 wnioski,
- b) radny P. Gulewski – 2 wnioski,
- c) radna U. Polak – 4 wnioski,
- d) radny M. Rzymyszkiewicz – 3 wnioski.

XXVIII. Informacje:

- **Przewodniczącego:** nie było,

- **Prezydenta:**

p. M. Zaleski – złożył życzenie z okazji Świąt Wielkanocnych dla wszystkich zgromadzonych.

- **inne**

p. M. Frąckiewicz – złożył życzenia na zbliżające się Świąta Wielkanocne.

XXIX. Zakończenie sesji.

p. M. Frąckiewicz – zakończył LV (55) sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
Marian Frąckiewicz