

**Protokół z (53) LIII Sesji
Rady Miasta Torunia
z 20 marca 2014 roku**

LIII (53) sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 20 marca 2014 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Frackiewicz – otworzył (53) LIII sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości. Powitał panią Hannę Wolską – dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Toruniu, inspektora Antoniego Stramka – komendanta miejskiego Policji w Toruniu i brygadiera Sławomira Kamińskiego – zastępcę komendanta miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu.

II. Przyjęcie protokołu z LII (52) sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że:

1. Do Rady Miasta w związku z dyspozycją postanowień uchwały nr 935/10 wpłynął raport końcowy z badania realizacji Strategii Rozwoju Miasta Torunia. Celem badania było m.in. wskazanie ewentualnych braków w zapisach Strategii. Zespół badawczy stwierdził trafność sformułowanych w dokumencie obszarów strategicznych. Badanie wykazało spójność Strategii Rozwoju Torunia ze strategią województwa. W związku z tym nie zachodzi potrzeba zmiany celów zawartych w naszym dokumencie.
2. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych prezydent miasta przekazał za 2013 r. sprawozdania z wykonania planów finansowych: Specjalistycznego Szpitala Miejskiego, Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego i Miejskiej Przychodni Specjalistycznej, Dokumenty otrzymali Państwo drogą elektroniczną.
3. Przekazałem Państwu także informacje prezydenta stanowiącą wykaz organizacji pozarządowych i jednostek gmin, które w 2013 roku otrzymały wsparcie finansowe w postaci obniżonych stawek czynszu za najem lokali użytkowych.
4. Wojewoda Kujawsko-Pomorski w ramach nadzoru stwierdził nieważność uchwały o utworzeniu Rady Seniorów. Zdaniem wojewody uchwała jest przepisem gminnym, zdaniem naszych radców nie jest to przepis gminny. Wojewoda jednak nie przychylił się do naszych wyjaśnień, stwierdzając nieważność uchwały.
5. W ciągu dnia otrzymają Państwo sprawozdania za 2013 r. z działalności komisji oraz plany pracy do końca kadencji.
6. Przypominam też Państwu o oświadczeniach majątkowych za 2013 r. Składamy je wraz z kopią PIT – u.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

1. W dniach 21-23 lutego 2014 r. odbył się w Toruniu ogólnopolski, harcerski Rajd Kopernikański 2014. Ważnymi akcentami tegorocznego rajdu (jego 31. edycji) były: 69. rocznica śmierci i 15. rocznica beatyfikacji bł. Stefana W. Frelichowskiego, który jest patronem polskiego harcerstwa.
2. Narodowy Dzień Pamięci *Żołnierzy Wyklętych* – 1 marca 2014 r. uczciliśmy w Toruniu uroczystościami pod tablicą przy ul. Piekary, poświęconą pomordowanym żołnierzom AK oraz imprezą w parku przy ul. Poznańskiej.
3. 3 i 4 marca 2014 r., pod hasłem „Integracja i Współpraca” odbyła się kolejna, XXI edycja Forum Gospodarczego. W forum uczestniczyło ponad tysiąc gości z kraju i zagranicy, wśród nich osobowości świata gospodarki, polityki, nauki i kultury.
4. 15 i 16 marca 2014 r., w hali targowej PARK, odbyły się Targi Turystyczne Wypoczynek, połączone z Toruńskim Festiwalem Smaków „Kuchnia Kopernikańska”.
5. 12 marca 2014 r. Gmina Miasta Toruń zawarła umowę z Zarządem Polskiej Ligi Koszykówki w sprawie współpracy przy organizacji w Toruniu towarzyskiego turnieju reprezentacji Polski koszykarzy i meczu w ramach eliminacji do Euro Basket 2015. Turniej rozgrywany będzie w dniach 1-3 sierpnia 2014 r., w hali widowiskowo-sportowej.
6. 17 marca 2014 r. gościliśmy delegatów z Europejskiej Federacji Lekkoatletycznej, którzy wizytowali obiekty miejskie w związku z organizowanym w Toruniu w 2014 r. 31. Pucharem Europy w wielobojach. Impreza odbędzie się w dniach 5-6 lipca 2014 r. na Stadionie Miejskim.
7. Przyznane zostały stypendia sportowe na 2014 r. Uroczyste wręczenie odbyło się 27 lutego 2014 r.
8. Ruszyła realizacja projektu "Rewitalizacja społeczna Bydgoskiego Przedmieścia". finansowanego ze środków europejskich, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Liderem projektu jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, we współpracy z organizacjami pozarządowymi.
9. Od marca br. na terenie toruńskich targowisk wprowadzone zostały łączone patrole Straży Miejskiej oraz Izby Celnej w Toruniu. Porozumienie w sprawie realizacji wspólnych działań kontrolno - prewencyjnych zawarli Komendant Straży Miejskiej i Dyrektor Izby Celnej w Toruniu.
10. Ruszyła kampania informacyjna „TWÓJ PODATEK - TWOJA INWESTYCJA - TWÓJ TORUŃ” oraz konkurs „Mieszkam w Toruniu – tu płacę podatki”. Kampania ma zachęcić osoby, które nie są w Toruniu zameldowane, ale tu pracują, korzystają z infrastruktury i szeroko pojętych usług, by właśnie w Toruniu rozliczały się ze swoich podatków.
11. Trwa cykl spotkań Prezydenta Miasta z mieszkańcami toruńskich osiedli. Dotychczas odbyło się 9 spotkań na osiedlach: Stawki, Podgórz, Rudak, Czerniewice, Kaszczorek, Rubinkowo, Na Skarpie, Bielawy - Grebocin, Bydgoskie Przedmieście. Kolejne 4 spotkania zaplanowane są na osiedlach: Chełmińskie Przedmieście (26.03.), Jakubskie-Mokre (27.03.), Wrzosy (31.03.) oraz Stramiejskie (01.04.).

12. Budżet partycypacyjny 2014 r. : Torunianie wybrali 43 projekty (to ok. 30%, spośród 144 projektów poddanych pod głosowanie, skupionych na 13 listach lokalnych i jednej ogólnomiejskiej). Pula na budżet wyniosła 6,4 miliona, z czego 4,5 mln przeznaczonych było na projekty lokalne a pozostałe środki – na ogólnomiejskie. Głosowało 22.246 osób.

13. Budżet partycypacyjny 2015 r.:

Od 1 marca br. można zgłaszać propozycje do budżetu partycypacyjnego na 2015 r. Pula do rozdysponowania na przyszły rok wyniesie: 6.580.000 zł, w dwóch częściach:

- ogólnomiejskiej (30% kwoty, to jest 1,974 mln zł)
- lokalnej (70% kwoty, to jest 4,606 mln zł)

Najważniejsze daty:

- od 1 do 31 marca 2014 r. można składać wnioski z projektami do budżetu partycypacyjnego na 2015 r.
- w kwietniu i maju 2014 r. będzie prowadzona weryfikacja złożonych projektów
- na początku czerwca 2014 r. ogłoszone zostaną listy projektów do głosowania
- w czerwcu 2014 r. odbędzie się głosowanie na projekty
- do 25 lipca 2014 ogłoszone będą wyniki głosowania i poznamy projekty, które będą realizowane w 2015 roku.

14. STAN REALIZACJI NAJWAŻNIEJSZYCH INWESTYCJI W TORUNIU

- Adaptacja budynku przy ul. Strumykowej 4 w ramach LPR (Muzeum Piernika). Inwestycja będzie zakończona jesienią br.
- Międzynarodowe Centrum Spotkań Młodzieży. Zadanie ukończone. Trwa usuwanie usterek i zakup wyposażenia.
- Budowa hali widowiskowo-sportowej przy ul. Bema: Zaawansowanie rzeczowe 90%, Zaawansowanie finansowe 80%.
- Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe – budowa Sali koncertowej. Zaawansowanie rzeczowe i finansowe 25%.
- Budowa Trasy Średnicowej Północnej. Etap I – odcinek od ul. Grudziądzkiej do ul. Szosa Chełmińska. Zaawansowanie rzeczowe 91 %, Zaawansowanie finansowe 84%.
- Przebudowa ul. Nieszawskiej – droga wojewódzka nr 273. inwestycja zakończona. Trwają prace związane z nasadzeniami.
- Przebudowa ul. Rudackiej. Prace rozpoczęły się od wycinki drzew i przygotowania terenu.
- „Szybka Kolej Metropolitalna w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym BiT-City oraz integracja systemów transportu miejskiego”. „Rozwój sieci komunikacji tramwajowej w Toruniu w latach 2007 – 2013”. „Trasa tramwajowa do UMK”. Zaawansowanie 80%, ale jeszcze bez tramwaju. Pierwszy odcinek został udostępniony dla ruchu kołowego ul.

Sienkiewicza od pl. S. W., Frelichowskiego do ul. Fałata, co znacznie usprawniło skomunikowanie z UMK.

- Trwają prace na al. Solidarności. Do końca kwietnia mają być zakończone łącznie z przebudową połowy skrzyżowania na pl. NOT-u.
- W dalszej kolejności „Przebudowa torowiska tramwajowego na linii średnicowej ... oraz budowa węzła przesiadkowego przy Dworcu Toruń Miasto...”. Tam jest etap dokumentacji.
- Na rewitalizacji budynku Dworca Głównego pojawiły się brygady budowlane. Rozpoczęły się prace w ostatnim budynku, gdzie kiedyś była poczta.
- Na 2/3 są zaawansowane prace rewitalizacyjne Bulwaru Filadelfijskiego wraz z nabrzeżem Wisły na odcinku od mostu drogowego do przystani AZS. Trwają prace budowlane.
- Zakończono cykl przenosin działów UMT. W związku z tym urząd nie wynajmuje już żadnych pomieszczeń. Na ul. Fałata 39 mieszczą się: Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej wraz z Zespołem ds. orzekania o niepełnosprawności, Wydział Sportu i Turystyki i Wydział Edukacji. Wydział Informatyki znajduje się na ul. Legionów 220 razem z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Na ul. Wały gen. Sikorskiego 10 swoje siedziby ma Wydział Kultury, Biuro Obsługi Inwestora i Biuro Ekonomiki i Nadzoru Właścicielskiego.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do 10.04.2014 r.

1. W niedzielę, 23 marca **o godzinie 16.30** w Teatrze Baj Pomorski zaplanowano premierę spektaklu „Wąż” Marty Guśniowskiej, po której odbędzie się uroczystość związana z Międzynarodowym Dniem Teatru (przypada 27 marca).
2. We wtorek, 25 marca **o godzinie 10.30** w sali sesyjnej Rady Miasta Torunia, czyli w tej sali rozpocznie się 17. Walne Zgromadzenie Członków Związku Miasta Nadwiślańskich.
3. Również we wtorek 25 marca, **o godzinie 15.00** w kamienicy przy ul. Żeglarskiej 7 zostanie otwarte Muzeum Diecezjalnego, w związku z zakończeniem prac restauratorsko-konserwatorskich w/w kamienicy.
Po uroczystościach w bazylice katedralnej pw. św. Janów odprawiona zostanie msza św. pod przewodnictwem Księdza Biskupa Andrzeja Suskiego w 22. rocznicę utworzenia Diecezji Toruńskiej.
Zadanie zostało zrealizowane w ramach projektu „Toruńska Starówka – ochrona i konserwacja dziedzictwa UNESCO” w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko. Całkowita wartość projektu to 3.940.416,18 zł, z czego połowa to dofinansowanie unijne.
Dofinansowanie GMT – 923.924,23 zł
Ponadto Muzeum otrzymało od Gminy dotację w wysokości 1.762.937,22 zł na poczet refundacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

4. W piątek 28 marca **o godzinie 15.00** w Ratuszu Staromiejskim zostaną wręczone parom małżeńskim medale Prezydenta Rzeczypospolitej za długoletnie pożycie małżeńskie.
5. Natomiast w piątek, 28 marca **o godzinie 19.00** na Motoarenie Toruń rozegrany zostanie pierwszy turniej sezonu 2014, zawody Speedway Best Pairs, w których zmierzą się najlepsze żużlowe pary świata.
6. W sobotę, 29 marca **o godzinie 10.30** w Centrum Targowym „Park” nastąpi oficjalne otwarcie Targów Budownictwa i Targów Mieszkaniowych „Od działki po dom” oraz Kujawsko-Pomorskich Targów Inwestycyjnych „Invest-Tor” 2014. Targi potrwać do niedzieli, 30 marca.
7. Również w sobotę, 29 marca **o godzinie 11.00** w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO odbędzie się 14. finał Miejskiego Konkursu Historycznego „Dzieje Torunia”. Tematem wiodącym tegorocznej edycji konkursu jest „Historia toruńskich mostów”.
8. W niedzielę, 30 marca **o godzinie 17.00** w Teatrze Baj Pomorski Oratorium im. bł. ks. Bronisława Markiewicza organizuje III koncert charytatywny na rzecz swoich podopiecznych.
9. We wtorek, 1 kwietnia **o godzinie 15.00** w Centrum Dialogu im. Jana Pawła II przy placu bł. ks. phm. Stefana Wincentego Frelichowskiego 1 odbędzie się sesja podsumowująca zakończenie etapu konserwacji elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny i bł. ks. Stefana Wincentego Frelichowskiego.
*Zadanie zostało zrealizowane w ramach projektu „Toruńska Starówka – ochrona i konserwacja dziedzictwa narodowego UNESCO” w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko. Wartość całego projektu to 3.923.577,05 zł, z czego połowa to dofinansowanie unijne. Dofinansowanie GMT to 982.791,25 zł.
Ponadto parafia otrzymała od Gminy dotację w wysokości 1.726.881,49 zł na poczet refundacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.*
10. Trwają moje spotkania z mieszkańcami poszczególnych dzielnic, zakończą się one we wtorek, 1 kwietnia spotkaniem z mieszkańcami dzielnicy Staromiejskie – **o godzinie 18.00** w Zespole Szkół Technicznych przy ul. Legionów 19/25.
11. W czwartek, 3 kwietnia **o godzinie 12.00** w siedzibie Fundacji Tumult na Rynku Nowomiejskim jubileusz 50-lecia obchodzić będzie Galeria i Ośrodek Plastycznej Twórczości Dziecka.
12. W poniedziałek, 7 kwietnia **o godzinie 14.00** w Teatrze Baj Pomorski odbędzie się miejska uroczystość z okazji Światowego Dnia Zdrowia.
13. We wtorek, 8 kwietnia **o godzinie 14.00** w Młodzieżowym Domu Kultury odbędzie się finał XIX Samorządowego Konkursu Nastolatków „8 Wspaniałych”.

p. J. Kowalski – poprosił o przerwę dla klubu radnych PiS.

p. M. Frackiewicz – ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Frackiewicz – zgłosił w imieniu klubu radnych CzG – PiS – SLD zmianę porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu druku nr 900 po sprawozdaniach, w imieniu Konwentu Seniorów po dotychczasowym pkt. 9 wprowadzenie druk nr 907, po dotychczasowym pkt. 22 wprowadzenie druku nr 908.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad – wprowadzenie druków nr 900, 907 i 908. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Zmiana została przyjęta.

VI. Przedstawienie sprawozdań z działalności za 2013 rok:

p. Hanna Wolska – przedstawiła sprawozdanie Powiatowego Inspektora Sanitarno – Epidemiologicznego w Toruniu.

Pytania:

p. T. Kruszyński – zapytał o szczepienia ochronne. Są podane dane o wysokości wypełnienia tego obowiązku w stosunku do różnych grup wiekowych młodzieży i dzieci. Na świecie i w Polsce obserwuje się trend odwrotny w myśl twierdzenia, że one są szkodliwe dla zdrowia. Z drugiej strony widać, jak bardzo chronią zdrowie.

Zapytał, czy ten problem występuje w Toruniu ? Czy z roku na rok zwiększa się liczba rodziców, którzy nie chcą szczepić swoich dzieci ?

Czy w Toruniu jest większy problem zakażeń szpitalnych ?

W Toruniu widać brak świadomości zagrożenia psimi odchodami. Z tego wynikają dalsze zalecenia co do rozwijania dalszych programów informacyjnych i promocyjnych.

p. H. Wolska – odpowiedziała, że problem środowisk opornych narasta od kilku lat. Kilka lat temu było kilka takich środowisk, a teraz jest ich 60. Nie wpływa na razie to na problem odporności zbiorowiskowej. Wskaźniki podają uodpornienie dzieci i młodzieży na poziomie 94 – 97%. Takie wskaźniki dają odporność zbiorowiskową.

Problem środowisk opornych jest w skali całego kraju. Kilka lat temu rozwinął się ruch przeciwko szczepionkom. Często świadomi rodzice korzystają z sensacyjnych informacji. Lekarz, który rozpoczął ruch antyszczepionkowy, został potępiony i przestał być lekarzem. Wszystkie jego publikacje w fachowych pismach zostały wycofane, bo jego badania były błędne.

W przypadku toruńskiej stacji gdy jest informacja o opornych rodzicach, to każdy z nich jest zapraszany do stacji na długą rozmowę na temat szczepień ochronnych.

Jest też procedura zobowiązująca do wystawienia tytułu wykonawczego. Ten tytuł jest wysyłany do wojewody, który prowadzi egzekucję.

Zespół ds. zwalczania zakażeń ma za zadanie czuwać nad tym w każdej placówce. Każdy przypadek jest zgłaszany do stacji. W ubr. były takie przypadki z wojewódzkiego szpitala.

Zanieczyszczenia odchodami to nie jest zadanie wyłącznie przeznaczone dla stacji. Od czasu do czasu są spotkania z innymi służbami.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, jaki był wirus w ZS nr 5 i jakie były tego konsekwencje dla dzieci ?

Jakie środki są przeznaczane rocznie na badania związane z wirusami w szkołach i jak często są one prowadzane ?

p. H. Wolska – odpowiedziała, że wspomniana sytuacja była na początku października 2013 r. Wtedy wszystkie siły były skierowane na dochodzenie w tej sprawie. Trudno było określić przyczynę. Znalezione czynniki etiologiczne, ale trudno było dowiedzieć, co spowodowało. Nie było zaniedbań higienicznych w szkole. Były uwagi co do dystrybucji mleka w kartonikach, ponieważ przez jakiś czas dyżurny uczeń zajmował się dystrybucją. Stąd możliwość przekazywania brudnymi rękoma słomek do picia. To miało wpływ, chociaż słomki też były wnikliwie badane. Trzeba było dotrzeć do ponad 600 osób i ustawić liczbę chorych i narażonych.

W czasie kontroli wyrywkowo zbiera się próbówki z wymazami czystościowymi w pionie kuchennym. To nie jest podczas każdej kontroli.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – wskazała, że kartoniki są hermetycznie zamykane, stąd wniosek, że coś w kartonikach było.

p. Hanna Wolska – odpowiedziała, że mleko było dobre. Są domniemania, że w jakiś sposób zanieczyściły się słomki.

p.insp. Antoni Stramek – przedstawił sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu.

Pytania:

p. D. Zając – *nie można odtworzyć pytania.*

p. A. Stramek – odpowiedział, że z punktu widzenia historycznych uwarunkowań są obszary, które niosą odrobinę większe zagrożenie lub mniejsze. To są stereotypy. Można zadać sobie pytanie, czy problemem są bloki na ul. Olsztyńskiej, kiedy pojawiło się tam zabójstwo. Trzeba zaznaczyć, że było ono podłożem towarzysko-imprezowym.

Badano tam ilość sytuacji związaną z łamaniem prawa. Okazało się, że nie. Prawdą jest, że sposób funkcjonowania tych ludzi i ich mentalność powodują brak akceptacji ze strony innych mieszkańców. Oczywiście oczkiem w głowie i strefą bezpieczną jest Starówka, bo jest nasycenie monitoringu. Rejon Rubinkowa z punktu widzenia statystyk jest najbezpieczniejszym, ponieważ ma status sypialni. W centrum jest więcej zdarzeń, bo skupia się tam życie i siłą rzeczy przebywa więcej osób.

Pojawiają się incydenty, które w połączeniu z indywidualnym odczuciem osoby i artykułem w gazecie mogą dać wrażenie wyolbrzymienia. Tak było w Czerniewicach, gdzie była mowa, że napadają, a okazało się, że tak nie było. Ktoś pospierał się, ale to było między 2 osobami i nie było to powszechne zjawisko.

p. A. Rojewski – zapytał, kiedy ukróci się samowolę rowerzystów, którzy na chodnikach jeżdżą jak na torze wyścigowym? Poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Czy na balkonach znaleziono i wykryto uprawę konopi?

p. A. Stramek – odpowiedział, że w mieszkaniach wykryto, ale na balkonach nie.

Ścieżki rowerowe miasto buduje i rozwija ruch rowerowy. Jest problem. Obecnie mocno jest monitorowana pod tym względem Starówka, ale są też interwencje w innych miejscach.

Pewnie na wiosnę będzie narastał problem. Jest to kolejne wyzwanie. Tego typu przypadki będą ograniczane, ale to jest trudny temat.

p. M. Jakubaszek – wskazał, że ze statystyk wyłania się dobry obraz KM Policji w Toruniu na tle statystyk Komendy Wojewódzkiej.

Ile czasu potrzebują policjanci na dotarcie do miejsca zdarzenia ? Często mieszkańcy są informowani, że to jest sprawa, która nie wymaga nagłej i szybkiej reakcji. Zdarza się, że mieszkańcy są odsyłani, żeby przyszedli następnego dnia. Czy są pomysły na usprawnienie funkcjonowania policjantów w tym zakresie ? Czy zwiększenie etatów obsadzonych byłoby jakimś rozwiązaniem, bo jest 100 wakatów ?

p. A. Stramek – odpowiedział, że obsługa interesantów jest priorytetem. Wśród nich jest też życie, zdrowie, mienie i później czasem sprawy niecierpiące zwłoki. Gdyby było mniej wakatów, to można byłoby się zająć zadaniami ważnymi w dalszej kolejności.

Każda sprawa jest indywidualna, stąd prośba do radnych, którzy mają kontakt z ludźmi, by pofatygowali się do komendanta jednostki, bo może okazać się, że mechanizm jest dobry, ale zawinił człowiek lub jednostkowa sytuacja. Poprosił o zgłaszanie takich problemów.

Rozwiązania dotyczące zwolnień lekarskich powinny zmniejszyć poziom wakatów. Miasto dofinansowuje służby. Te działania powodują i spowodują, że zdarzeń kryminalnych jest mniej i można policjantów przesunąć do obsługi obywateli.

p. W. Przybyszewski – wskazał, że poziom zaufania do policji w ostatnich latach znacznie wzrósł. Nadal służby mundurowe innej formacji cieszą się większym zadowoleniem, ale policja pnie się w górę.

Podziękował wszystkim pracownikom garnizonu toruńskiego za pracę niełatwą i stresującą, za pracę na rzecz mieszkańców.

p. A. Stramek – podziękował radnemu.

p. Sławomir Kamiński – przedstawił sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu.

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał o częstotliwość zjawiska dotyczącego podpalania traw w mieście.

p. S. Kamiński – odpowiedział, że to jest problem. W ub. tygodniu wysłano pismo do wszystkich spółdzielni mieszkaniowych w mieście i urzędów gmin w powiecie. Niestety świadomość społeczna nie jest zbyt wysoka.

VII. Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych - DRUK NR 900.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt apelu z autopoprawką.

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał o opinię prezydenta ? Ten apel jest mocniejszy od dotychczas uchwalonych dokumentów i stawia dosyć sztywne warunki.

Zaproponowany apel wtłoczy prezydenta w sztywne ramy i nie zostawi pola manewru. Przykład jest w Bydgoszczy, gdzie tamtejsza rada miasta podjęła uchwałę, dzięki której prezydent jest skrepowany i nie ma pola manewru.

Dotychczas prezydent M. Zaleski mógł się poruszać w jakiś warunkach, a teraz nie będzie miał nic do powiedzenia.

p. A. Jasiński – odpowiedział, że prezydent zna apel i w pełni zgadza się z jego brzmieniem.

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że o ZIT jest mowa od kilku miesięcy. Chodzi o nieutrącenie szansy przez województwo w nowej perspektywie finansowej. Musi być pełna zgoda i porozumienie między miastami województwa, żeby to się mogło spełnić.

Każdy głos w tej sprawie jest ważny i nie może zabraknąć w negocjacjach głosu rady miasta. Być może dzisiejszy apel przyczyni się do znalezienia wspólnego głosu z Bydgoszczą i podpisania wspólnej umowy.

p. M. Frąckiewicz – odpowiedział na pytanie radnego B. Jóźwiaka, że w apelu nie ma niczego sprzecznego i niezgodnego z zapisami dokumentów rządowych.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – wyraził zadowolenie, że propozycja zgłoszona 12.02.br. podczas posiedzenia komisji metropolitalnej doczekała się aprobaty wszystkich klubów koalicji. To bardzo ważne, że dotychczas nieprzekonani wreszcie włączyli się do wspólnych starań o jeden ZIT we województwie.

Podczas ostatniego posiedzenia komisji metropolitalnej sprawa ZIT była przedmiotem dyskusji. Prezydent M. Zaleski poinformował, że jest zaplanowane spotkanie prezydenta z przedstawicielami wszystkich gmin wchodzących w skład powiatu toruńskiego.

Jeśli członkowie koalicji po konsultacjach z prezydentem uznali, że wystosowanie apelu nie zaszkodzi sprawie, a może pomóc, to taki apel należy przyjąć.

p. W. Przybyszewski – zwrócił uwagę, że na stole leży 150 mln euro. Wszystko wskazuje, że tak długo jak nie będzie kompromisu, tak długo pieniądze będą nie do wzięcia.

Podjęta inicjatywa przez przewodniczącą sejmiku zakończyła się fiaskiem, jak również działania marszałka województwa. Strony usztywniły swoje stanowiska.

Apel wskazuje na konkretne stanowisko rady. Bezwzględna aprobata znacznie ogranicza negocjacje i pole manewru prezydentowi.

Klub radnych PO był za tym, żeby strony doszły do porozumienia i dotychczasowe stanowiska i apele były popierane, podobnie jak popierano powołanie komisji metropolitalnej. Rada Miasta Torunia może kierować apele do Bydgoszczy i odwrotnie. Pytanie jaki może być efekt.

Zaproponował, aby przewodniczący rady miasta zorganizował wspólne spotkanie rad miast Bydgoszczy i Torunia. Może to będzie działanie ostatniej szansy albo czegoś dobrego. Może potrzebna jest rozmowa na poziomie obu rad.

Takie spotkanie dotyczące metropolii toruńsko-bydgoskiej odbyło się w poprzedniej kadencji. Warto spróbować i stąd propozycja zorganizowania takiego spotkania, i aby inicjatorem był przewodniczący RMT i wysłać zaproszenia do radnych.

p. M. Jakubaszek – przypomniał, że na ostatniej sesji podczas dyskusji w sprawie ZIT padały głosy, że stanowisko jest mało konkretne. Już wówczas wiadano, że rada miasta Bydgoszczy przyjęła konkretne stanowisko, w którym zobowiązała prezydenta R. Bruskiego, żeby zabiegał o konkretne rzeczy dla samorządu bydgoskiego.

Projekt ZIT zaproponowany przez rząd PO dzieli lokalnych polityków PO; prezydenta Bydgoszczy R. Bruskiego i marszałka województwa P. Całbeckiego, który prowadzi

nieudane negocjacje. Ze strony PMT trudno odmówić cierpliwości, konsensusu i racjonalnego podejścia do tematu. Bardzo długo zwlekano z zajęciem jasnego, zdecydowanego stanowiska. Cierpliwość była bardzo długo wystawiana na próbę.

Wyraził nadzieję na dojście do porozumienia na zasadzie partnerskiego traktowania podmiotów wchodzących w skład porozumienia. Chodzi o zrównoważony rozwój. On będzie w momencie równego traktowania wszystkich podmiotów.

p. M. Frackiewicz – przyznał, że RMT od początku prezentowała jasne stanowisko w sprawie ZIT. W apelu chodzi o podkreślenie wagi problemów miasta i regionu.

Przypomniał, że podejmował do przewodniczącego R. Jasiakiewicza od 3 lat inicjatywę wspólnego spotkania rad miast. Podziękował radnym PO za inicjatywę. Poinformował, że złoży kolejny raz prośbę do przewodniczącego R. Jasiakiewicza o uzgodnienie w dogodnym terminie wspólnego spotkania rad miast.

Jeśli partner nie przyjmuje sugestii i zdań wyrażanych oględnie, ale za którymi stoi rozsądek, zrównoważenie i chęć kompromisu, to może trzeba powiedzieć głośniej o swoich oczekiwaniach.

Apel nie ogranicza możliwości negocjacyjnych prezydenta, bo w tym dokumencie nie ma niczego, co byłoby poza zapisami obowiązujących w dokumentach rządowych.

p. W. Przybyszewski – ad vocem. Poprosił przedmówcę, by nie był petentem u przewodniczącego R. Jasiakiewicza. Niech to nie będzie prośba, ale zaproszenie. W związku z tym na zaproszenie odpowiada się zwykle pozytywnie.

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że może radnych z Bydgoszczy poinformować o chęci odbycia wspólnego spotkania.

GŁOSOWANIE:

Apel według druku nr 900 z autopoprawką. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Apel został podjęty (apel nr 6/14).

p. M. Frackiewicz – ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie.

VIII. Rozpatrzenie projektu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Szosy Okrężnej, Polnej, Morycińskiego i Trasy Średnicowej w Toruniu - DRUK NR 894 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 1.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 894. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 719/14).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych pomiędzy ul. Grudziądzką, ul. Pod Dębową Górą i Trasą Średnicową w Toruniu – DRUK NR 895.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGPIIG – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 895. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 720/14).

X. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2014-2039 – DRUK NR 874.**
- **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2014 – DRUK NR 875 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

Opinie:

KB – zał. nr 3, 7.

KOiS – zał. nr 4, 8.

KKPiT – zał. nr 5, 10.

KBPSiZ – zał. nr 6, 11.

I czytanie

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, co stało się z kwotą ponad 40 mln zł ?

Wskazał, że porównanie załącznika nr 1 nowelizacji z uchwalonym budżetem w pozycji 1.1.3 podatki i opłaty daje różnicę ponad 40 mln zł. W uzasadnieniu jest napisane, że prezydent zarządzeniami w pozycji 1.1.3 wprowadził ponad 40 mln zł.

Ta kwota nie znajduje odzwierciedlenia w zwiększonych wydatkach, dochodach i nie pomniejsza długu. Gdzie jest te 40 mln zł ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że nie ma tego w uzasadnieniu, bo to nie są dodatkowe dochody. Suma ogółem dochodów nie zmienia się. WPF jest tak

skonstruowany, że nie wszystkie pozycje sumują się. W części składowej nie wychodzi się na sumę dochodów ogółem, bo ustawodawca zażyczył sobie, żeby były tylko niektóre elementy podatków i opłat wyszczególnione, czy też dochodów ogółem. Zmiana wynika stąd, że dochody zaplanowane za gospodarowanie odpadami, dochody z użytkowania wieczystego powinny zwiększyć pozycję podatki i opłaty. To jest zmiana bardziej techniczna i strukturalna, ale nie zwiększa dochodów. To nie są dodatkowe dochody, ale inny sposób ich wykazania w WPF-ie. Zmiana została dokonana zarządzeniem prezydenta, ponieważ takie ma kompetencje. Zarządzeniem prezydenta nie można zmienić kwoty długu i deficytu w poszczególnych latach.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – nie zgodził się z udzieloną odpowiedzią, ponieważ zgodnie z ustawą dotyczącą wywozu odpadów komunalnych wpłaty od mieszkańców za wywóz śmieci są dochodami własnymi gminy.

Te 40 mln zł nie zostało uwzględnione w zwiększonych dochodach i wydatkach ogółem. Nie ma czegoś takiego w budżecie gminy jak strona techniczna. Zwiększona kwota podatków i opłat ma odzwierciedlenie w następnych latach.

Jeśli zwiększa się o 40 mln zł dochody, to co najmniej w uzasadnieniu należało o tym poinformować radnych. Dopiero analiza dotychczasowego WPF i nowelizacja pokazuje, że 40 mln zł jest zawieszono w powietrzu. Stąd obawa, na ile otrzymane materiały są wiarygodne i na ile to można przyjąć jako pewnik.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wyjaśniła, że w trakcie roku dokonywane są liczne zmiany w budżecie miasta zarządzeniem prezydenta. Radni nie są o tym wprost informowani na sesji, ponieważ ustawa mówi o kompetencjach co do zmian w budżecie.

Jeśli zmiany są istotne z punktu widzenia nowych dochodów lub wydatków na nowe cele, to wówczas decyduje o tym rada miasta.

Ta zmiana na 40 mln zł to jest tak, jakby w budżecie przypisać inny paragraf, bo nastąpiła pomyłka. To nie są dodatkowe dochody. To jest zmiana sposobu wykazywania.

WPF jest sprawdzana przez RIO, przez Ministerstwo Finansów. Jest program, który sprawdza rzetelność i poprawność wysyłanych danych. Zmiana została wprowadzona na skutek interpretacji RIO. Zrobiono to za przyzwoleniem i pod kontrolą RIO w programie Bestia, który ma bezpośrednie połączenie z Ministerstwem Finansów. Opłaty za gospodarowanie odpadami zawsze były w budżecie, a teraz zostały pokazane w innym wierszu.

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że jeśli jakąś pozycję umieszcza się w innym rozdziale, to taka informacja powinna znaleźć swoje miejsce.

W materiałach nie ma zmniejszenia żadnej innej pozycji. WPF na 2013 r. przyjmowano w momencie funkcjonowania ustawy o gospodarce odpadami, więc wiadomo było, że to będą dodatkowe dochody, ale też wydatki. W przedstawionych materiałach nie ma nic na ten temat. Pomyłka to rzecz ludzka. Należało wyjaśnić, że to jest zmniejszenie o 40 mln zł pozycji x, a zwiększenie podatków i opłat lokalnych.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wskazała, że nie ma zmniejszenia, bo ustawodawca oczekuje, że będą pokazane dochody, w tym podatki i opłaty. Gdyby była wyczerpana struktura dochodów, to w jednej pozycji pokazałyby się plus, a w drugiej minus.

Jeśli pokazuje się radnym zmiany w budżecie, to nie mówi się, że miesiąc temu prezydent wydał zarządzenie. Żeby zachować przejrzystość pokazuje się zmiany wprowadzone

zarządzeniem. Nie opisuje się ich dokładnie, a z drugiej strony okazało się, że opis jest potrzebny.

Uwaga została przyjęta. Nie była to żadna złośliwość i chęć ukrycia czegoś. Następnym razem radni będą dokładnie informowani.

W styczniu br. ukazało się rozporządzenie zmieniające układ WPF. Ten układ nie może zmienić planowanych kwot dochodów i wydatków w poszczególnych pozycjach, ale zmienia prezentację danych.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – wskazał, że radny W. Przybyszewski użył ostrych słów w stosunku do prezentowanego budżetu. Nie można zgodzić się z tym i mówić po wieloletnich doświadczeniach, że zachodzi obawa nierzetelnego przedstawienia radnym informacji.

Zmiany wymuszone ustawodawstwem czy rozporządzeniami są rzeczami, które obowiązany jest prezydent zrobić. Rzeczą radnych jest prosić o wyjaśnienie, ale, nie używanie stwierdzeń, że powstaje obawa nierzetelności w zapisach budżetowych i WPF.

p. W. Przybyszewski – ad vocem. Przypomniął, że nie mówił niczego o budżecie. Zapewnił, że będzie popierał przesunięcia budżetowe, bo to są bardzo cenne rzeczy. Była mowa o WPF-ie. Wątpliwości zasiała kwota 40 mln zł, która nigdzie nie znalazła swego odzwierciedlenia.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 874 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 721/14).

Uchwała według druku nr 875 z autopoprawką. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 722/14).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania w roku 2014 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków - DRUK NR 907.

p. M. Romaniszyn – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 907. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 724/14).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę o ustanowieniu Stypendium Miasta Torunia w dziedzinie kultury – DRUK NR 825.

p. Z. Derkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKPiT – zał. nr 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 825. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 724/14).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty – DRUK NR 897 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 14.

KB – zał. nr 15.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 897. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 725/14).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 898 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 16.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 898. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 726/14).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie składania wniosku o przyjęcie dziecka do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest GMT– DRUK NR 889 – I i II CZYTANIE.

p. K. Nowicka – Skuza – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 17.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. U. Polak – wskazała, że składana propozycja jest odpowiedzią nie tylko na zmiany w tzw. ustawie rekrutacyjnej tj. która nowelizuje ustawę o systemie oświaty w zakresie przyjmowania najmłodszych dzieci do przedszkoli publicznych i funkcjonujących jako samodzielne oddziały w szkołach podstawowych.

To jest także odpowiedź na organizowaną przed 3 laty debatę społeczną na temat funkcjonowania przedszkoli w Toruniu. Jednym z wniosków była oferta, żeby dokonywać naboru drogą elektroniczną.

Wtedy wskazano, żeby rodzice mieli możliwość uzyskania zgłoszenia do 5 przedszkoli. W związku z tym podjęcie uchwały byłoby jak najbardziej zasadne. Przypomniała, że publicznych przedszkoli jest 17, a 28 niepublicznych

p. W. Przybyszewski – przypomniał, że ustawodawca, o ile rada gminy nie podejmie decyzji, była możliwość zgłaszania do 3 przedszkoli. Rodzi się pytanie, skoro w gospodarce rynkowej to co nie zabronione jest dozwolone, to dlaczego nie można wskazać do wszystkich przedszkoli.

To zamydla obraz, bo przy mniejszej ilości przedszkoli dyrekcja widzi, jaką ma szansę na przyjęcie dzieci, natomiast przy większej ilości do momentu rozstrzygnięcia to jest iluzoryczny obraz, bo każdy może złożyć do 5 przedszkoli.

Chyba trzeba iść dalej i dać możliwość składania zgłoszeń do przedszkoli istniejących w Toruniu, tym bardziej, że jest niedosyt przedszkoli w stosunku do liczby potrzebujących.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy ma to rozumieć jako poprawkę ?

p. W. Przybyszewski – odpowiedział, że nie. Zasugerował, by prezydent pomyślał o takim rozwiązaniu w formie autopoprawki.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że gdyby wnioskujący mógł składać podanie do każdego z przedszkoli, to byłyby one zalane ogromną liczbą wniosków. Z technicznego punktu widzenia rozpatrzenie byłoby bardzo trudne. Można przyjąć, że 5 przedszkoli to te najbliższe miejsca zamieszkania lub pracy rodziców. To jest optymalna liczba.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 889. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 727/14).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Fryderyka Chopina Przedszkolu Miejskiemu Nr 17 w Toruniu – DRUK NR 891.

p. K. Nowicka – Skuza – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 891. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 728/14).

p. M. Frackiewicz – powitał dyrektor przedszkola i poprosił o zabranie głosu.

p. A. Blek – podziękowała za docenienie wkładu w rozwój i wychowanie człowieka. Podziękowała za przyjęcie uchwały i zaprosiła na uroczystość nadania imienia, która odbędzie się w czerwcu.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki PFRON w 2014 r. – DRUK NR 893.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBPSiZ – zał. nr 19.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 893. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 729/14).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Toruniu na rok 2014 – DRUK NR 866.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 20.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 866. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 730/14).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonej przy ulicy Podgórnej 9 na nieruchomość położoną przy ulicy Bocznej 2 stanowiącą własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 876.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 21.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 876. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 731/14).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Krasińskiego 60 C, E, F, G, H, I, J na rzecz użytkownika wieczystego – DRUK NR 892.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KliOŚ – zał. nr 22.

Pytania:

p. M. Cichowicz – przypomniał, że uchwała przyjęta w lipcu 2012 r. mówiła o obszarze 2500 m². W obecnym projekcie jest mowa o 500 m². co stało się z tą różnicą ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że musi poszukać w dokumentach, żeby odpowiedzieć na pytanie. Z aktu notarialnego wynika, że w 2012 r. zostało oddane 2743 m².

p. W. Przybyszewski – zapytał, w którym roku zostały wybudowane garaże przez spółdzielnię ?

p. M. Frackiewicz – ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie.

p. Z. Fiderewicz – poinformował, że w związku z trudnością ustalenia powierzchni wycofał projekt uchwały.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 stycznia 2014r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 901.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. W. Przybyszewski – zapytał, dlaczego to jest projekt przewodniczącego RMT, a nie Komisji Rewizyjnej, bo przewodniczący nie ma inicjatywy uchwałodawczej ?

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że ze szczegółowej analizy prawnej wynika, że nie jest to kompetencja rady.

p. M. Krystek – wskazał, że w statucie jest mowa, że przewodniczący może mieć inicjatywę uchwałodawczą wg § 28. Ten zapis stosuje się w przypadkach, gdy nie ma wyraźnej delegacji, kto przygotowuje projekt uchwały.

Do obowiązku rady miasta należy rozstrzygnięcie skargi. Interpretacja nadzoru jest taka, że nie może to być komisja rewizyjna. Trudno mówić tu o skardze. Nawet jeśli okazuje się, że nie jest to skarga, to musi o tym zdecydować rada. Komisja rewizyjna przygotowuje projekty uchwał w zakresie rozstrzygnięcia skargi, gdzie jest kompetencja i jest rzeczywiście to skarga.

W tym przypadku nie można mówić o skardze. Organ nadzoru uznał, że przewodniczący rady nie może samoistnie stwierdzić, że coś jest skargą w rozumieniu art. 229 Kpa. O tym musi zdecydować rada. W związku z tym może to zrobić przewodniczący rady miasta. Może ewentualnie zrobić to Konwent Seniorów.

Dyskusja:

p. W. Przybyszewski – stwierdził, że można zaobserwować w tym przypadku falandyzację prawa. W tej kadencji w tym zakresie nie nastąpiły zmiany w statucie.

Inicjatywa przewodniczącego sprowadza się do organizacji pracy rady i jest literalnie wymienione, jakich spraw dotyczy inicjatywa przewodniczącego.

To może skutkować w przyszłości tym, że przewodniczący będzie przygotowywał projekty uchwał, a nie ma takiej kompetencji. Źle się stało, że tej skargi nie rozpatrzył Konwent Seniorów. Takie działanie jak w tym przypadku może mieć praktykę w przyszłości nie uregulowaną w statucie.

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że to nie pierwsza tego typu uchwała, którą rada rozpatrywała.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 901. Wynik głosowania: 20 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 732/14).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli przestrzegania w UMT przepisów regulujących przeprowadzanie naboru kandydatów na wolne stanowiska urzędnicze przy zatrudnianiu pracowników administracji samorządowej – DRUK NR 885.

p. A. Rojewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 885. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 733/14).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli prawidłowości zawierania umów najmu lokali użytkowych w latach 2011 - 2012 – DRUK NR 886.

p. A. Rojewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 886. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 734/14).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji procedur związanych z tworzeniem rodzinnych domów dziecka – DRUK NR 887.

p. A. Rojewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 887. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 735/14).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 lutego 2014 r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 908.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał, jaki organ jest właściwy do rozpatrywania takich skarg ?

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że z uzasadnienia wynika, że przed sądami odbywały się już sprawy. Przed kilkoma laty skarżący odebrał ekwiwalent za grunt. Po tym zaczął nie zgadzać się z tym i występuje o powtórne naliczenie wynagrodzenia

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 908. Wynik głosowania: 17 – 2 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 736/14).

XXVI. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie „wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Toruń na lata 2010 – 2014” – DRUK NR 902.

XXVII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 903.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia dla dróg publicznych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m2 pasa drogowego w mieście Toruniu – DRUK NR 904.

XXIX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez GMT na terenie miasta Torunia (...) – DRUK NR 905.

XXX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso – DRUK NR 906.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekty obwieszczeń.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 902. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 13/14).

Obwieszczenie według druku nr 903. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 14/14).

Obwieszczenie według druku nr 904. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 15/14).

Obwieszczenie według druku nr 905. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 16/14).

Obwieszczenie według druku nr 906. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 17/14).

XXXI. Przedstawienie informacji na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Miasta Toruń w okresie od 1 lipca 2013 r. do 31 grudnia 2013r.

p. M. Kowallek – przedstawił informacje

Pytania:

p. A. Rojewski – zapytał, czy liczba odpadów będzie wystarczająca, żeby dostarczać je do spalarni ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że 43 tys. ton odpadów z Torunia to jest wielkość za półrocze. To jest nie tylko zabudowa mieszkaniowa, ale i pozostałe nieruchomości. Maksymalna wielkość przekazywanych odpadów to jest 60 tys. ton. 43 tys. ton odpadów z Torunia + 10 tys. z gmin ościennych x2 to daje 106 tys. ton rocznie.

p. M. Cichowicz – zapytał, ile pojazdów i w jaki sposób będzie dostarczało śmieci do spalarni w Bydgoszczy ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że to jest zadanie ProNatura. W porozumieniu jest zapis, że cena będzie jednakowa dla obu miast. Bramą spalarni dla Torunia będzie stacja przeładunkowa w Toruniu.

p. M. Cichowicz – wskazał, że podana wartość odpadów jest duża, a to ma być transportowane samochodami. Jaka to będzie ilość pojazdów ? Czy jest planowana trasa przejazdu? Czy są przygotowywane drogi ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że warto zastanowić się, czy w ciągu roku są rzeczywiście zauważane śmieciarki w ruchu miejskim. One chyba nie stanowią dolegliwości w ruchu drogowym.

Jeśli odpady na stacji przeładunkowej będą kompresowane i zbijane, bo masa ładunku musi być jak największa, żeby były niskie koszty, to transportu do Bydgoszczy nie zauważy się.

p. M. Cichowicz – *nie można odtworzyć wypowiedzi.*

p. M. Kowallek – zapewnił, że to będzie 5 zestawów na dobę.

p. W. Przybyszewski – zapytał, czy nieściągalność to różnica między złożonymi deklaracjami a kwotami, które wpływają za wywóz nieczystości ? Jakie są stosowane egzekucje w celu ściągnięcia kwot ? Jak wyglądają wpłaty z ZGM-u ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że to wygląda tak samo jak w przypadku każdej egzekucji prowadzonej przez WPiW, czyli są wysyłane wezwania do zapłaty. Poinformował, że ZGM płaci.

XXXII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

1. Interpelacje:

p. M. Frackiewicz – poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje

2. Zapytania:

radny A. Myrcha – zapytał:

- o tereny między ulicami Dąbrowskiego i Szumana. Tam stoją opustoszałe budynki. Jaki jest status tego terenu i jakie miasto ma plany w tym zakresie ?
- o ewentualne zmiany po 2-3 miesiącach w rozkładzie jazdy, który został utworzony po uruchomieniu nowego mostu. Czy będzie następować jakaś reorganizacja ? Czy wpływały jakieś informacje od mieszkańców w zakresie zmian ? Do kogo i do kiedy należy zgłaszać ewentualne sugestie ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji.

3. Wnioski:

- a) **radny T. Kruszyński** – 2 wnioski (zał. nr 23),
- b) **radny A. Myrcha** – 5 wniosków (zał. nr 24, 25),
- c) **radny M. Jakubaszek** – 3 wnioski (zał. nr 26, 27, 28),
- d) **radna B. Królikowska – Ziemkiewicz** – 2 wnioski (zał. nr 29),
- e) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 3 wnioski (zał. nr 30, 31, 32),
- f) **radny M. Cichowicz** – 2 wnioski (zał. nr 33, 34),
- g) **radna D. Zając** – 1 wniosek (zał. nr 35),
- h) **radny Z. Ernest** – 1 wniosek (zał. nr 36).

XXXIII. Informacje:

- **Przewodniczącego, inne:** nie było,

- **Prezydenta:**

p. Z. Fiderewicz – przypomniał, że na sesji w lutym radny P. Gulewski pytał o informacje na temat podwykonawców firmy Pol-Aqua, która jako główny wykonawca realizowała zadanie przebudowy Młynów Richtera na Międzynarodowe Centrum Spotkań Młodzieży.

W sierpniu 2011 r. gmina podpisała umowę z firmą Pol-Aqua na zaprojektowanie i wykonanie Międzynarodowego Centrum Spotkań Młodzieży. Ta inwestycja przebiegała zgodnie z umową i harmonogramem. Dopiero 06.02.br. do PMT wpłynęło oświadczenie 7 podwykonawców, że generalny wykonawca zalega z wypłatami. Do tego czasu GMT jako inwestor takiej wiedzy nie miała. 12.02.br. poproszono wykonawców, którzy zgłosili roszczenia o przedstawienie swoich informacji, bo urząd nie miał kserokopii zawartych umów, faktur, z których wynikałaby wysokość roszczenia każdego z podwykonawców.

Tego samego dnia prezydent wystosował pismo do zarządu firmy Pol-Aqua z żądaniem wyjaśnienia sytuacji podwykonawców. Gmina powinna zatwierdzić każdego z

podwykonawców. Tych, którzy zgłaszali roszczenia, gmina zgodnie z umową i stosownym artykułem Kodeksu cywilnego nie zatwierdzała.

21.02.br. zarząd firmy Pol-Aqua poinformował, że wszelkie zaległości wobec 9 podwykonawców zostały uregulowane.

Ta informacja została skonfrontowana z podwykonawcami i rzeczywiście duża część zobowiązań została uregulowana. Do uregulowania pozostało 667 591 zł. W wyniku dalszej korespondencji z podwykonawcami i generalnym wykonawcom jest deklaracja podwykonawcy z 07.03.br., która dała gminie dyspozycję do uregulowania ostatniej faktury na rzecz podwykonawców zobowiązań na łączną kwotę 667 591 zł. Można dziś powiedzieć, że problemu zaległości dla podwykonawców nie ma.

17.03.br. gmina jako inwestor przejęła obiekt od generalnego wykonawcy i jest on na etapie wyposażania.

XXXIV. Zakończenie sesji.

p. M. Frackiewicz – zakończył LIII (53) sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
Marian Frackiewicz