

**Protokół z 51. sesji
Rady Miasta Torunia
z 17 maja 2018 roku**

51. sesja Rady Miasta Torunia odbyła 17 maja 2018 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 51. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów i radnych.

II. Przyjęcie protokołu z 50. sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Do Biura Rady Miasta wpłynęła „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2017” opracowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Toruniu.
2. Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika przekazał Radnym podziękowania za podjęcie na ostatniej sesji Rady Miasta Torunia uchwały przekazującej Uniwersytetowi, w drodze darowizny, gminnych nieruchomości przy ul. Szosa Bydgoska i Kępa Cegielna pod budowę Centrum Weterynarii. Wymienione dokumenty otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.
3. We wtorek 29 maja br. o godzinie 10.00 swoje posiedzenie zaplanowała Komisja doraźna Rady Miasta Torunia, powołana do opracowania propozycji zmian Statutu Gminy Miasta Toruń, podczas którego zostanie zaakceptowany projekt Komisji w tej sprawie. Uprzejmie proszę Przewodniczących Klubów Radnych o przekazanie do 25 maja br. do Biura Rady Miasta opinii klubów do przedmiotowego projektu.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

2 maja br. Dzień Flagi Rzeczypospolitej Polskiej. Święto uczciliśmy uroczystością wojskową na skwerze im. Oficerskiej Szkoły Marynarki Wojennej, okolicznościowym festynem patriotycznym oraz koncertem Orkiestry Wojskowej z Torunia na Rynku Staromiejskim.

3 maja br. 227. rocznica uchwalenia Konstytucji 3 maja.

8 maja br. 73. rocznica zakończenia II wojny światowej. W uroczystościach pod pomnikiem "Ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939-1945".

8 maja br. uczciliśmy Dzień Położnej oraz Międzynarodowy Dzień Pielęgniarki (obchodzony 12 maja).

12 maja br. rondo łączące ulicę Łódzką z nowym mostem drogowym gen. Elżbiety Zawackiej otrzymało nazwę płk. Witolda Pileckiego. Po uroczystości u zbiegu ulic Łódzkiej i Trasy Wschodniej odprawiona została msza św. pod przewodnictwem ks. biskupa Wiesława Śmigła w Kościele Garnizonowym. Po nabożeństwie - przemarsz pod pomnik Żołnierzy Wyklętych w alei Solidarności, w ramach 8. edycji Marszu Pułkownika Pileckiego.

11 maja br. obchodziliśmy (przypadającą 12 maja) 83. rocznicę śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego. Z tej okazji, pod pomnikiem Honorowego Obywatela Torunia na Placu Rapackiego odbyły się uroczystości.

12 maja br. jubileusz 60-lecie obchodziła Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa.

14 maja br. w Urzędzie Marszałkowskim odbyła się uroczysta sesja Sejmiku Województwa oraz Forum Samorządowe, które zainaugurowały obchody 100-lecia odzyskania niepodległości.

WYDARZENIA

MAJÓWKA 2018 w Toruniu - 10 dni pełnych wydarzeń kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych.

Inne wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 20 – 24 kwietnia br. 18. Toruński Festiwalu Nauki i Sztuki,
- 1 – 29 maja br. 25. Festiwal Muzyki i Sztuki Krajów Bałtyckich „Probaltica” 2018,
- 10 maja br. w Wielkiej Nieszawce otwarcie Olenderskiego Parku Etnograficznego, nowego oddziału Muzeum Etnograficznego,
- 16 maja br. w CK Dwór Artusa koncert inaugurujący 26. Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny im. Fryderyka Chopina dla Dzieci i Młodzieży.

Inne wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 27 kwietnia br. w Berlinie Toruń został organizatorem Halowych Mistrzostw Europy w Lekkiej Atletyce w 2021 r. Decyzję podjęła Rada European Athletics, podczas Kongresu European Athletics.
- 12-13 maja br. na Motoarenie zawody z cyklu Jawa Cup w klasie 250 cc (dla zawodników w wieku 13-17 lat),
- 12-13 maja br. w Porcie Drzewnym regaty żeglarskie w klasie Optimist o Puchar Prezydenta Miasta Torunia,

Inne wydarzenia (wybrane):

konferencje, kongresy:

- 9-11 maja br. w Centrum Sztuki Współczesnej, Collegium Maius UMK oraz Urzędzie Marszałkowskim - V Kongres Azjatycki,
- 14-16 maja br. w Hotelu Copernicus - Ogólnopolska Konferencja Operatorów Komunikacji Elektronicznej oraz Międzynarodowe Forum Telewizji Lokalnych.

inne wydarzenia:

- 25 kwietnia br. potrójne wydarzenie w Zespole Szkół Mechanicznych, Elektrycznych i Elektronicznych: Festiwal Talentów Technicznych μ Elektra, inauguracja Toruńskiej Sieci Szkolnych Doradców Zawodowych, otwarcie pracowni mechatroniki i automatyki,
- 3-6 maja br. w Getyndze - pierwsze oficjalne wydarzenia w ramach obchodów 40-lecia współpracy Torunia i Getyngi (w tym m.in. wizyta grupy mieszkańców Torunia oraz delegacji oficjalnej miasta, otwarcie wystawy „Nagroda im. Samuela Bogumiła Lindego 1996-2018” w Starym Ratuszu w Getyndze).

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Budżet partycypacyjny 2019

Trwa weryfikacja zgłoszonych projektów (dla przypomnienia: wpłynęły 154 projekty, w tym do puli ogólnomiejscowej – 44 projekty)

Dalsza procedura:

- do 21 maja br. – publikacja wstępnych wyników weryfikacji,
- do 28 maja br. – możliwość zgłaszania uwag/odwołań przez mieszkańców,
- do 5 czerwca br. – ogłoszenie list projektów, które pozytywnie przeszły proces weryfikacji oraz wniosków, które nie spełniły wymogów i zostały odrzucone,
- 16-25 czerwca br. – głosowanie mieszkańców,
- do 25 lipca br. – ogłoszenie wyników głosowania.

Inwestycje

Zbliża się do końca rozbudowa DPS – u przy ul. Szosa Chełmińska. Planowany koniec inwestycji w lipcu.

W sierpniu koniec przebudowy i budowy przedszkoli miejskich; PM nr 8 i PM nr 17. Roboty w PM nr 17 zakończą się wcześniej, ale później trzeba wyposażyć rozbudowaną część. PM na tzw. Jarze nie będzie gotowe na początek roku szkolnego, ale będzie gotowe w październiku, żeby od listopada przyjąć dzieci.

Przy ul. Rolniczej budowany jest budynek na 20 mieszkań. Prace rozpoczęły się.

Rozpoczęły się prace rozbiórkowe przy budynkach w Młynach Toruńskich. Tam ma powstać II etap CN Młyn Wiedzy.

Budowa hali tenisowej przy Szosie Chełmińskiej. Zaawansowanie prac w 2/3.

Ul. Łódzka od ul. Lipnowskiej do ul. Zdrojowej. Trwa przebudowa drugiego wiaduktu. Inwestycja zgodnie z umową ma być zakończona w październiku.

Szosa Chełmińska. Zaawansowanie prac 2/3. Wykonawca wnioskuje o przesunięcie terminu zakończenia budowy z maja na lipiec. To wynika z tego, że jest zobowiązany uwzględnić w swoich pracach pewne czynniki, czyli dostęp do terenu, gdzie był sklep piekarniczy i wkomponowanie w budowę torów tramwajowych na tzw. Jar.

Pl. bpa Chrapka. Trwają roboty, stan początkowy.

Ul. Turystyczna. Zaawansowanie prac w 30-40%.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 21.06.2018 r.

1. W piątek 18 maja o godz. 10.00 w Hotelu Filmar rozpocznie się dwudniowa 18. Konferencja Medycyny Paliatywnej i 16. Ogólnopolskie Forum Onkologii i Psychoonkologii,

o godz. 17.00 pod pomnikiem Mikołaja Kopernika tradycyjne przekazanie kluczy do bram miasta studentom z okazji tegorocznych dwudniowych Juwenaliów,

o 19.30 na toruńskiej Motoarenie drużyna Get Well Toruń zmierzy się z zawodnikami Fogo Unii Leszno.

2. W sobotę 19 maja o godz. 10.00 na Stadionie Miejskim rozpocznie się 7. Toruńska Olimpiada Osób Niepełnosprawnych. Zwieńczeniem zawodów będzie koncert Sary Pach na Błoniach Nadwiślańskich,

także w sobotę 19 maja odbędzie się kolejna edycja Święta Ulic: Szerokiej i Królowej Jadwigi. Przygotowano moc atrakcji dla dzieci jak i dla dorosłych – warsztaty, animacje, pokazy filmów i pokaz mody z udziałem mieszkańców,

około godz. 14.00 rozpoczynają się 9. Międzynarodowe zawody pływackie Masters „O błękitną Wstęgę Wisły”,

okres festynów osiedlowych rozpocznie spotkanie z mieszkańcami Osiedla Rudak. W sobotę 19 maja od godz. 16.00,

o godz. 16.00 w CKK Jordanki rozpocznie się uroczystość otwarcia 24. Międzynarodowego Festiwalu Teatralnego Kontakt; Festiwal potrwa do piątku 25 maja,

o godz. 19.00 w Katedrze ŚŚ Janów rozpocznie się Koncert inaugurujący 33. Świętojański Festiwal Organowy,

w sobotę 19 maja odbędzie się także 1 Toruńska Noc Muzealna - Europejska Noc Muzeów. Wszystkie obiekty Muzeum Okręgowego w Toruniu, łącznie z Wieżą Ratuszową oraz Centrum Sztuki Współczesnej, będą dostępne dla zwiedzających bezpłatnie w godz. 18.00-24.00.

3. W niedzielę 20 maja w godz. 10.00 – 14.00 na toruńskiej Motoarenie odbędzie się 51. Toruński Rajd Samochodowy,

również w niedzielę festyn na Osiedlu Bielawy, początek od godziny 14.30.

4. Od piątku 25 maja do niedzieli 27 maja w Toruniu będą gościć uczestnicy 20 Światowej Konferencji Gospodarczej Polonii,

o godz. 17.30 na Rynku Staromiejskim rozpocznie się koncert plenerowy z okazji Dnia Matki, wśród wykonawców m.in. Lora Szafran i Arek Kłusowski.

5. W sobotę 26 maja o godz. 15.00 na Placu cyrkowym rozpocznie się rajd Toruń na rowery. Uczestnicy rajdu przejadą na Zamek Dybowski gdzie do godz. 18.00 potrwa piknik rodzinny.

6. W niedzielę 27 maja o godz. 16.00 na Rynku Staromiejskim, rozpoczynają się Mistrzostwa Polski dla Kobiet – „Tour de Fitness 2018” o puchar Prezydenta Miasta Torunia, natomiast o godz. 15.00 rozpocznie się festyn organizowany dla mieszkańców osiedla Stawki, o godz. 17.00 w Ratuszu Staromiejskim rozpocznie się 8. Festiwal Cichej Muzyki.

7. We wtorek 29 maja o godz. 19.00, w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny rozpocznie się finałowy koncert festiwalu Probaltica, podczas którego wystąpi Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Narodowej w Wilnie.

8. W środę 30 maja o godz. 10.00 w Szkole Podstawowej Nr 7 odbędzie się uroczystość nadania szkole imienia „Mikołaja Kopernika”,

w tym dniu przypada także Światowy Dzień Bez Tytoniu.

Z tej okazji w godz. 9.00 – 16.00 na Rynku Nowomiejskim odbędzie się szereg wydarzeń i akcji profilaktycznych.

9. W czwartek 31 maja przypada święto Bożego Ciała. Msza święta w Katedrze ŚŚ. Janów o godzinie 9.00, bezpośrednio po niej procesja ulicami starówki.

10. W piątek 1 czerwca startują dwudniowe 53. Długodystansowe Regaty na Wiśle na trasie Ciechocinek-Toruń-Solec Kujawski-Brdyujście,

od godziny 16.00 Festyn osiedlowy przy ul. Gościnnej dla mieszkańców Kaszczorka.

11. W niedzielę 3 czerwca o godz. 11.00 w Deutsches Theater w Getyndze, Pani Małgorzacie Szejnert i Panu Navidowi Kermaniemu zostaną wręczone Nagrody Literackie Miast Partnerskich Torunia i Getyngi im. Samuela Bogumiła Lindego.
12. W sobotę 2 czerwca w godzinach od 9.00 do 15.00 w parku na Bydgoskim Przedmieściu odbywać się będzie coroczna impreza pn. Michayland. Przygotowano około 50 różnorodnych atrakcji dla dzieci.
13. W niedzielę 3 czerwca w otoczeniu Przystani Toruń odbywać się będzie impreza rodzinna pn. „Misja wakacje”. Dla uczestników przygotowano pokazy służb mundurowych, mające zwrócić uwagę na bezpieczeństwo podczas przygotowań do wakacji.
14. W środę 6 czerwca o godz. 9.00 w CKK Jordanki rozpocznie się konferencja „Firma przyszłości”, organizowana przez Izbę Przemysłowo-Handlową. Konferencję rozpocznie prelekcja prof. Leszka Balcerowicza.
15. W czwartek 7 czerwca w Bydgoszczy w związku ze Świętem Województwa odbędzie się uroczysta sesja Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
16. W czwartek 7 czerwca w godz. 18.00 – 22.00 odbędzie się „Wieczór marzeń w Zoo”. Jest to organizowany na całym świecie, bezpłatny piknik dla chronicznie chorych i niepełnosprawnych dzieci oraz dla członków ich rodzin.
17. Od 8 czerwca się w naszym mieście będzie rządzić siatkówka plażowa za sprawą 9. edycji Plaży Gotyku Toruń 2018, która potrwa aż do 17 czerwca. Finały odbędą się na Rynku Nowomiejskim:
w sobotę 16 czerwca o godz. 13.00 mecz finałowy kobiet i dekoracja ok. godz. 15:00,
w niedzielę 17 czerwca o godz. 13.00 – Mecz Gwiazd,
o godz. 14:00 mecz finałowy mężczyzn, dekoracja około godz. 16.00.
18. W sobotę 9 czerwca rozpoczynają się Mistrzostwa Polski w Pięcioboju klasycznym i Pięciobojach Rzutowych Masters oraz III Mistrzostwa Polski Lekarzy w Pięcioboju Klasycznym i Pięciobojach Rzutowych Lekarzy, Ogólnopolski Miting Lekkoatletyczny.
Również w sobotę 9 czerwca od godziny 14.00 organizowany jest festyn dla mieszkańców osiedla tzw. „JAR”.
19. 10 czerwca na toruńskiej Motoarenie drużyna Get Well Toruń podejmie drużynę ForBet Włókniarz Częstochowa,
również w niedzielę 10 czerwca od godziny 14.00 swój osiedlowy festyn, po raz dwudziesty, będą mieć mieszkańcy osiedla Wrzosy.
20. Od piątku 15 czerwca na hali sportowo-widowiskowej przy ul. Bema rozpocznie się I Toruński Festiwal dla Dzieci „Archipelag zabawy”. Impreza w piątek otwarta od godziny 9.00, w sobotę od godz. 11.00. Wstęp bezpłatny.
21. 16 czerwca odbędą się 3 Mistrzostwa Polski Służb Mundurowych w Wieloboju Siłowym. O godz. 15.00 rozpoczęcie imprezy na Plaży miejskiej. Wręczenie nagród i zakończenie imprezy ok. godz. 19.00 – 20.00.
22. W poniedziałek 18 czerwca w Auli UMK odbędzie się uroczystość okazji pięćdziesięciolecia Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania, połączone z ceremonią nadania tytułu doktora honoris causa profesorowi Robertowi Franklinowi Engle’owi, amerykańskiemu nobliście z 2003 r.

23. W środę 20 czerwca o godzinie 17.00 uroczystość wręczenia nagród Prezydenta Miasta Torunia w Dworze Artusa.

24. W czwartek 21 czerwca rozpoczną się obchody Święta Miasta. W godz. 12.00 – 20.00 na terenie zespołu staromiejskiego trwać będzie Święto Muzyki, wypełnione koncertami w otwartej gotyckiej przestrzeni.

V. Przyjęcie porządku obrad: bez zmian.

VI. Przedstawienie sprawozdania z realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Torunia na lata 2014-2020”.

p. J. Bochenek – przedstawił sprawozdanie.

Pytania:

p. S. Kowalska – zapytała, ile lokali socjalny zostało oddanych w ubr., w br. i jakie są plany na przyszłość w strategii ?

p. J. Bochenek – przyznał, że nie potrafi powiedzieć o liczbie mieszkań socjalnych, natomiast jest rozwijana pula mieszkań chronionych, które mieszczą się w obszarze tych zadań. Jest kilka mieszkań chronionych na terenie miasta i w tej chwili jest etap pozyskiwania środków unijnych, żeby więcej powstało mieszkań, m. in. są tworzone programy związane z rewitalizacją. Wskazał, że takie mieszkania mają być utworzone na Bydgoskim Przedmieściu (ul. Bydgoska i Mickiewicza) i lewobrzeżu (ul. Podgórska). To mają być 3 mieszkania dla osób starszych, chorych oraz powracających z wykluczenia m. in. dla osób bezdomnych.

p. M. Jakubaszek – poprosił o pokazanie tabeli cel strategiczny nr 2. W 2017 r. odnotowano spadek bezrobocia, długotrwale bezrobotnych, w tym kobiet w dużym stopniu, bezrobotnych powyżej 50 r.ż., spadek liczby osób korzystających z pomocy społecznej, wzrost liczby miejsc w żłobkach publicznych i miejsc w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych itp. To są bardzo dobre informacje i przyznał, że nie pamięta takiego roku. Może jeszcze poprzedni był tak dobry pod względem spadku bezrobocia. Zapytał, jaki wpływ w ocenie dyrektora na poprawę statystyk ma realizacja przez rząd programu 500+, który jest prowadzony przez UMT ?

p. J. Bochenek – przyznał, że ma duży wpływ. Widać, że spada liczba dzieci objętych rządowym programem dożywiania, bo rodziny są bogatsze i mogą same zapewnić środki na wyżywienie w domu. Tam gdzie są problemy z gospodarowaniem środkami finansowymi, są zaangażowani pracownicy socjalni i asystenci. W Toruniu nie ma sytuacji, żeby odbierać 500+. Zanim dojdzie do takiej sytuacji, to zawsze pracownik socjalny pracuje z rodziną, bo to jest najgorsza sytuacja. Przyznał, że widać pozytywną sytuację, że rodziny radzą sobie coraz lepiej z budżetem domowym, z organizacją życia domowego i np. przestają korzystać ze wsparcia na dożywianie w szkole, a dzieci nie chodzą głodne. Generalnie w Toruniu nie spotyka się problemu głodu wśród dzieci, a jeśli takie sytuacje są, to są wyjątkowi związane z dysfunkcją rodziny i wtedy trzeba prawdopodobnie bardzo głęboko interweniować w strukturę rodziny.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy dyrektor może przytoczyć jakieś opracowanie pokazujące wpływ 500+ na spadek bezrobocia, bo wydaje się, że zupełnie te 2 rzeczy nie mają ze sobą nic wspólnego ? Chwalenie się programami rządowymi, skąd inąd może świetnie działającymi na sesji rady miasta jest bezsensowne. Zaapelował o zajmowanie się miastem, a nie programami rządu i partii rządzącej. Pytania powinny dotyczyć miasta i sprawozdania.

p. J. Bochenek – odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie przytoczyć opracowań, ale są prowadzone badania naukowe m. in. przez uniwersytet w Katowicach, badający wpływ programu 500+ m. in. na zatrudnienie kobiet.

W przypadku Torunia widać wpływ na podstawie informacji od pracowników socjalnych, którzy pracują z rodzinami. Program poprawia wydolność ekonomiczną rodziny.

p. M. Czyżniewski – przypomniał, że w przypadku sprawozdań i informacji nie ma dyskusji, są zadawane pytania krótkie i konkretne.

p. M. Jakubaszek – przypomniał, że pytał o wpływ na kwestie związane ze zmianą statystyk m. in. dlatego, że UMT postrzegany jest jako urząd, który najlepiej wydankuje środki z programu 500+. W tym zakresie urząd był nagradzany i wyróżniany, stąd podziękowania za realizację programu w sposób wzorowy. Podziękował za mnogość programów.

Zapytał, jak miasto rok do roku zmniejszyło/zwiększyło środki na finansowanie celów realizowanych przez MOPR ?

p. J. Bochenek – przyznał, że miasto zwiększa zaangażowanie środków, dlatego, że są realizowane programy unijne. Obecnie MOPR realizuje 16 projektów unijnych. To na pewno najwięcej w województwie realizowanych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. To są m. in. kluby seniora, usługi opiekuńcze. Trwa uruchamianie zupełnie nowej formy wsparcia asystenta osoby niepełnosprawnej. Budżet miasta jest zwiększany, żeby można więcej korzystać ze środków budżetu państwa i UE. Mimo że zmniejsza się liczba osób korzystających z pomocy społecznej, to poprawia się jakość.

p. S. Kowalska – zapytała o liczbę wolontariuszy, która wzrosła, zwłaszcza zajmujących się osobami starszymi i z niepełnosprawnościami. Co takiego stało się, że to nastąpiło ?

p. J. Bochenek – odpowiedział, że trzeba podziękować przede wszystkim organizacjom pozarządowym, bo to one organizują projekty m. in. z MOPR-em, ale też samodzielnie, pozyskując środki z miasta, z UE. Organizacje mogą pokazać jako wkład własny pracę wolontariuszy, która ma wartość finansową. Organizacje pozarządowe potrafią pracować z młodzieżą, są na tyle otwarte, że angażują do pracy. Zaznaczył, że to jest ciężka praca, a młodzież, wbrew opiniom, wykazuje się dużą empatią i gotowością do pracy. MOPR zleca kilkanaście zadań m. in. świadczenie usług opiekuńczych, prowadzenie klubów seniora itp. To są obszary, gdzie jest współpraca z pozarządówkami.

p. M. Krużewski – zapytał, czy można połączyć interpretacje dotyczące wpływu 500+ na pewne czynniki związane ze strategią rozwiązywania problemów społecznych ?

Czy gdyby RMT zdecydowała o przeznaczeniu 100 mln zł na wsparcie rodzin, to wskaźniki byłyby jeszcze bardziej zadowalające ?

p. J. Bochenek – odpowiedział, że program jest realizowany przez urząd. MOPR monitoruje wykorzystanie środków. One mają istotny wpływ na jakość życia.

Przyznał, że tak, bo można byłoby zrealizować dodatkowe programy, utworzyć dodatkowe mieszkania chronione, zatrudnić specjalistów pracujących z ludźmi, itp., ale to nie chodzi o to. Pomoc społeczna jest kosztochłonna, bo taki jest jej charakter.

p. J. Gołębiowski – przyznał, że spadek bezrobocia nie dziwi w kontekście transferów socjalnych. Zauważył spadek bezrobocia wśród osób 50+. Jakie działanie jest z tym związane?

p. J. Bochenek – odpowiedział, że to jest obszar działania PUP dla m. Torunia. Zaangażowanie MOPR – u także ma miejsce poprzez kontrakty socjalne z osobami korzystającymi z pomocy społecznej. Jest zawierana umowa, że osoby będą mogły korzystać z pomocy społecznej, jeśli będą aktywizowały się zawodowo.

Przyznał, że jest taki trend na rynku pracy. Także zmiany demograficzne powodują, że osoby z doświadczeniem zawodowym zaczynają być bardzo cenne. Po drugie to brak rąk do pracy w niektórych obszarach. Trzecia rzecz to zaangażowanie środków z Państwowego Funduszu Pracy ułatwiających powrót na rynek pracy.

p. Ł. Walkusz – poprosił o udostępnienie zestawień danych za okres od początku roku 2007 do roku 2017 w następujących obszarach:

- ilości ofert pracy, które trafiały do Powiatowego Urzędu Pracy w Toruniu; rok do roku, w przypadku ofert składanych przez przedsiębiorców,
- liczby urodzeń żywych w tych latach wśród mieszkańców Torunia;
- liczby ludności w mieście w tych latach,
- liczby emerytów w Toruniu w tych latach,
- form pomocy miasta dla osób niepełnosprawnych.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że część tych pytań powinna być kierowana do PMT, bo dyrektor MOPR – u nie odpowiada z USC, PUP, itp., które takie dane zbierają.

VII. Przedstawienie informacji na temat stanu pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację projektów w ramach okresu programowania na lata 2014 –2020.

p. M. Lewandowska – Robak – przedstawiła sprawozdanie.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy były jakieś konkursy otwarte, do których miasto nie zgłaszało swojego udziału ?

p. M. Lewandowska – Robak – przyznała, że nie przypomina sobie takiej sytuacji. Bywały sytuacje, że nastawiano się na jakiś konkurs, a później kryteria wykluczyły z konkursu.

p. M. Frackiewicz – wypowiedź poza mikrofonem.

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że nie ma przy sobie takiego wyliczenia. Na pewno to były projekty dotyczące kultury, czyli tam, gdzie miasto dostało dużo środków. To była wspomniana kamienica przy ul. Bydgoskiej 50/52. Tam projekt miał wartość ok. 21 mln zł i zabrakło pieniędzy. Projekt był wysoko oceniony, ale nie uzyskiwał dodatkowych punktów i nie starczyło pieniędzy, a punkty były za wpis w kontrakcie terytorialnym. W tym projekcie proponowany jest inny sposób uzyskania dofinansowania, czyli zamiast jednego źródła w POIiŚ, gdzie nie udało się, montaż jest finansowany z 3 źródeł w RPO.

Drugi przykład to rozbudowa CSW i ten sam konkurs.

p. M. Frackiewicz – wypowiedź poza mikrofonem.

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że może podać przykład, kiedy miasto chciało przystąpić do konkursu na budowę infrastruktury na rzecz MŚP. W ostatniej chwili przy zatwierdzaniu kryteriów podmioty, które mogły być beneficjentami, zostały ograniczone tylko do instytucji otoczenia biznesu we współpracy z przedsiębiorcami. W tym przypadku miasto wystartowało poprzez spółkę miejską, która ma status instytucji otoczenia biznesu.

p. M. Krużewski – złożył wyrazy uznania dla dyrektora za kontynuowanie działań rozpoczętych niemal przed 20 laty na rzecz zdobywania środków europejskich dla miasta.

p. M. Lewandowska – Robak – podziękowała.

p. M. Cichowicz – zapytał o pozycję dotyczącą kultury 2 del albo 2.0. To jest program za 2 mln zł skierowany do miejskich instytucji kultury. Czy są znane jakieś ograniczenia, żeby nie uczestniczyły w programie jednostki spoza miejskiej kultury ?

Przykład ochrony zabytków pokazuje, że wiele rzeczy jest robione w partnerstwie prywatnym, a kultura rozwija się poprzez różnorodność.

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że to było 2.0. Ten projekt jest koordynowany przez urząd marszałkowski i to samorząd województwa jest liderem. On ustalił zasady partnerstwa i na pewno partnerami mogły być samorządy i instytucje kultury. Gdyby była inna instytucja o charakterze kultury w mieście, to mogłaby przystąpić, ale na pewno były ograniczenia kierowane do samorządów. Wszystkie miejskie instytucje mające status kultury weszły do programu.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy będzie możliwość składania wniosków o środki zewnętrzne w ramach celów przyjętych w Strategii Rozwoju ?

p. M. Lewandowska – Robak – odpowiedziała, że są jeszcze możliwości. Strategia pokazuje możliwe kierunki. Dopiero otwierają się fundusze norweskie. Zostały już zaplanowane w ramach kultury. Dopiero w II połowie roku będą znane już jakieś szczegóły.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta Torunia do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy rozwoju do 2028 r. – DRUK NR 1065.

p. K. Wojtasik – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. D. Tuszyńska – poprosiła o 10 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. M. Lewandowska – Robak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 1.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – złożył wniosek w imieniu klubu radnych PiS i po uzgodnieniu z PMT o uzupełnienie punktu 3.6 na s. 33 dotyczącego komunikacji publicznej poprzez wpisanie: *prowadzenie polityki cenowej przejazdów komunikacją miejską zmierzającej do upowszechnienia transportu zbiorowego.*

Wyjaśnił, że zapis nie jest zaskoczeniem. Podkreślił, że miasto prowadzi już taką politykę, bo po to jest komunikacja zbiorowa, aby mieszkańcy mogli korzystać z niej powszechnie, ale również chodzi o działania na przyszłość. To pokazuje, że taka polityka jest aprobowana i konieczna. Poprosił o wprowadzenie tego w formie autopoprawki, jeśli prezydent akceptuje taką formę.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – podziękowała wszystkim biorącym udział w pracach nad Strategią. Wyraziła radość ze zmian, które są rozwojowe dla przyszłości miasta i że są również ujęte jej wnioski.

p. M. Cichowicz – przyznał, że ten dokument pochłonął dość dużo jego czasu, ponieważ był chyba na wszystkich spotkaniach roboczych, oprócz spotkania podsumowującego. Przypomniął, że w wielu miejscach zabierał głos i starał się formułować wnioski.

W czasie prac zespołów były wypracowane zadania, które określały problemy w Toruniu. W zespole ds. zasobów infrastruktury i środowiska, w którym brał udział, formułował takie zagrożenia: szybko rozwijający się indywidualny ruch kołowy, niewystarczający poziom wykorzystania rozwiązań transportu przez mieszkańców, brak linii tramwajowej na lewobrzeże, ruch tranzytowy przez centrum miasta jest zbyt duży i stanowi ok. 20% całego ruchu miejskiego, zagrożenie negatywnymi skutkami w rejonie centrum miasta wynikające z ruchu wjazdowego i dojazdowego, który będzie wzmożony po zakończeniu remontu mostu im. J. Piłsudskiego, brak parkingów w strefie staromiejskiej, brak połączenia układu komunikacyjnego z A1 w rejonie Czerniewic.

W Strategii jest napisane, że pieszy jest podmiotem transportu miejskiego. Później jest napisane, że będzie budowa węzłów Toruń-Południe Czerniewice i Toruń-Kłuczyki Podgórz, połączenie sieci drogowej miasta z A1 i S10.

Kolejny cel to opracowanie analizy skutków połączeń z S10 i A1 dla natężenia ruchu w mieście. Rozwój sieci dróg m. in. kontynuacja budowy trasy mostowej wschodniej i trasy prezydenta Wł. Raczkiwicza, trasy staromostowej, prace koncepcyjne dotyczące mostu zachodniego.

Stwierdził, że chce pokazać brak odniesienia lub inne rozwiązania, które prezydent proponuje radzie, w stosunku do rzeczy definiowanych w zespołach problemowych.

Czy gdzieś w Strategii widzi się możliwość, żeby budować nowoczesną infrastrukturę transportu publicznego? Postulat, który wielokrotnie wybrzmiewał na sali sesyjnej, że nowoczesnym, bezpiecznym i ekologicznym środkiem transportu miejskiego, jest tramwaj. Przy okazji budowy linii tramwajowej w stronę tzw. Jaru to były te głosy, że zmierzamy do poprawy infrastruktury.

Ogromna dyskusja dotycząca rozbudowy linii tramwajowych przy okazji połączenia Rubinkowa wskazywała, że to też jest nowoczesne myślenie.

Czy gdzieś w Strategii, która sięga poza horyzont bliskich remontów i inwestycji widzimy lewobrzeże, które narzekało, że jest blokowane rozwojowo, bo nie ma nowego mostu? Most jest, ale chcielibyśmy, żeby było połączone nowoczesną infrastrukturą. Czy jest gdzieś zapis o połączeniu lewobrzeża linią tramwajową, która jest symbolem nowoczesności? Takiego nie ma.

Natomiast jest wpisane wprost, że mają być realizowane zadania, które będą wzmacniały natężenie ruchu w tych miejscach. To są ogromne sprzeczności, które na poziomie Strategii, albo poprzez zapisy ogólne powinny być wyeliminowane, a nie za chwilę będzie dyskusja, że radni poparli Strategię i tam jest napisane, że będą realizowane takie rzeczy.

Pieszy jest podmiotem transportu miejskiego. To jest dobrze sformułowany zapis na poziomie ogółu, ale szczegóły...Poprosił przewodniczącego rady, aby potraktować to wystąpienie jako klubowe.

p. M. Czyżniewski – zgodził się, żeby to wystąpienie potraktować jako klubowe.

p. M. Cichowicz – wskazał, że dziś wchodzi się w szczegółowe planowanie i projektowanie węzła przesiadkowego na pl. Rapackiego. Jak pieszy może być podmiotem transportu miejskiego, skoro zmuszamy go do tego, żeby przekraczał linie przejazdu komunikacji miejskiej przynajmniej raz idąc na centralną wyspę umieszczoną na pl. Rapackiego, czy al. św. Jana Pawła II, aby wsiąść z pojazdu przyjeżdżającego z Podgórza. Wyspa ma być centralnie na środku i będzie korzystał z przejścia przez jezdnię i linię, która będzie obsługiwała komunikację publiczną. Wystarczyło przykleić pas do wschodniej pierzei pl. Rapackiego i wówczas tylko połowa z tych użytkowników przekraczałaby nie jezdnię, na której poruszają się samochody, tylko poruszałaby się komunikacją publiczną.

Strategie powinny być dokumentem nie tylko kierunkowym i wzorcowym, ale powinny określać jasno, co jest priorytetem dla projektanta.

Jak można formułować punkt mówiący o opracowaniu i analizie skutków połączeń z S10 oraz A1 dla natężenia ruchu w mieście ? To my najpierw będziemy budowali połączenia, które są wpisywane w Strategię, a dopiero później będziemy zastanawiali się, jakie będzie to rodziło skutki ? Mówienie o tym, że to jest dobrze dopracowany dokument przy takich bublach, pokazuje niekonsekwencje.

Pierwsze prace dotyczące Strategii były jeszcze za czasów prezydenta Wieczorka, które pobudziły dużą energię społeczną, skutkowały zaangażowaniem wielu środowisk. Dziś są radni i prezydent, którzy uczestniczyli w tamtych pracach. To pokazało, jak dużą moc sprawczą ma rzucanie pytań i pomysłów na wizję i rozwój.

Przypomniał, jak p. A. Ryczek rysował dominanty, które były taką wizją, bo nie było wówczas pieniędzy i dofinansowań.

Czy rzeczywiście w pełni dziś jest wykorzystana ta energia ? Przyznał, że z jego obserwacji wynika, że zaproponowana radzie miasta Strategia jest de facto dokumentem stworzonym przez lobbystów w pozytywnym znaczeniu lobbującymi za dobrymi rozwiązaniami dla Torunia. Nie powinno być tak, że są poszczególne osoby, przywiązujące się do swoich działań i wpisują je wprost, czy urząd, który wpisuje zadania z WPF i przyjmuje je jako elementy Strategii. Taki dokument powinien mieć inny kształt.

Pomysł klubu Czas Mieszkańców, który nigdy nie wybrzmiał publicznie, był taki, żeby dyskusję przeprowadzić w inny sposób. Pomysł był taki, żeby zapoznać się ze Strategią i dać sobie czas na przebudowanie niektórych zapisów i przyjąć w 2 czytaniach na następnej sesji. W kularowych rozmowach nie było takiego poparcia.

To jest błąd, bo powinna być szansa spojrzenia na szczegółowe rozwiązania, żeby móc je zmieniać, żeby na bieżącej sesji odbyć I czytania, a zespół redakcyjny wnosiłby poprawki do dokumentu.

Dobrze dzieje się, że do prac nad Strategią angażowani są mieszkańcy, natomiast szkoda, że nie wykorzystuje się w pełni ich potencjału.

p. M. Rzymyszkiewicz – zaznaczył, że było dużo czasu, żeby pracować nad Strategią. Można było zgłaszać uwagi i propozycje. Dodatkowy, prawie miesiąc, dzięki temu, że projekt uchwały został wycofany z poprzedniej sesji.

Zauważył, że przed chwilą była spora dawka negacji, uwag ze strony radnego M. Cichowicza, który cieszy się łaskawym spojrzeniem przewodniczącego rady, bo jego limit czasu nie dotyczy.

p. M. Czyżniewski – zwrócił uwagę, że to było wystąpienie klubowe.

p. M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że nie było wcześniej zgłoszone. Czy są jakieś konkrety ze strony klubu Czas Mieszkańców ? Nie. Jeśli klub ma jakieś propozycje, to poprosił, aby zgłosić je. Jest możliwość zgłaszania poprawek.

Druga sprawa to poprawka radnego M. Jakubaszka. Stwierdził, że nie wie, czy prezydent przyjął ją jako autopoprawkę, bo to ma spore znaczenie dla dyskusji, ale dla samego dokumentu nie, bo to jest oczywista sprawa. Nie od dziś wiadomo, że cena wpływa na liczbę osób korzystających z komunikacji, a wszystkie działania zmierzają do tego, aby ten transport upowszechniać, żeby miał coraz większe znaczenie. Chociażby decyzje dotyczące wymiany taboru są tego jednym z przykładów.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że nie jest dobrą tradycją, że radni odnoszą się do wystąpień innych radnych, bo generalnie powinniśmy skupiać się na dokumentach.

Zauważył, że przedmówca ma pełną świadomość rozkładu głosów w radzie. Przypomniał, że zwracał się do klubu PO z propozycją, co poprawić i nie było zgody na robienie poprawek.

Opozycja nie musi zgłaszać pewnych rzeczy, ale może je sygnalizować, żeby pokazywać, czy jest zgoda, żeby rozmawiać o dobrych rzeczach dla Torunia, czy też koalicja w swojej zbiorowej mądrości wyczerpuje pewien pakiet.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – wskazała, że Strategia powinna być dokumentem ogólnym, ponieważ wówczas nie będzie utrudniać możliwości sięgania po fundusze. Nie jest lobbowana, bo po to były spotkania, żeby omawiać tematy. Tematy sensowne i logiczne zostały wpisane. Strategia nie jest konstytucją, którą będzie bardzo trudno zmienić, żeby coś dodatkowo dołożyć.

p. W. Klabun – ocenił, że Strategia jest dokumentem wybiegającym w przyszłość, ale musi być realna i możliwa do realizacji.

Wyraził zadowolenie, że nie znalazł się w niej punkt dotyczący tramwaju na lewobrzeże, ponieważ obecnie nie ma możliwości technicznych przeprowadzenia linii na lewobrzeże, bo tramwaje muszą poruszać się po terenach wysoce zurbanizowanych, żeby napęnlienie wagonów było ekonomicznie uzasadnione.

W przypadku mostu im. Piłsudskiego tramwaj jest niemożliwy z uwagi na niewystarczający układ drogowy i ograniczenia w 3 wiaduktach, gdzie są różnice w wysokościach i promieniach skrętu.

Jedyna możliwość przeprowadzenia rezerwy dla tramwaju na lewobrzeże i ewentualnej budowy w ciągu następnych lat była na moście gen. E. Zawackiej. Taka rezerwa nie została stworzona i teraz to jest nierealny pomysł.

p. M. Krużewski – stwierdził, że przyjmowanie Strategii jest świętem, gdyż jest to pewnego rodzaju konstytucja. To jest uchwała, nad którą pracowano ponad rok. W pracach brało udział bardzo wiele osób, społeczników, instytucji, radnych.

Skonstatował, że prace nad Strategią tak naprawdę dopiero zaczynają się, bo dokument nie odpowiada, gdzie jesteśmy i dokąd zmierzamy. Dopiero po stwierdzeniu wskaźników bazowych wynikających ze Strategii oraz postawieniu sobie konkretnych celów w każdej dziedzinie, do których chcemy dojść, będzie można stwierdzić dokąd idziemy, jak będzie wyglądała komunikacja itd.

Podziękował zastępcy prezydenta Z. Rasielowskiemu za dodatkowe spotkanie w sprawie Strategii, bo w tym czasie został nominowany przez J. Kaczyńskiego na kandydata na prezydenta Torunia.

Zostało wprowadzonych kilka punktów dotyczących narzędzi kontroli i realizacji projektu. Czyżby prezydent sam sobie określał zadania? To pokaże dopiero czas.

p. W. Waczyński – poinformował, że brał udział w tworzeniu Strategii i dzisiejsze popisy przed kamerami, żeby tylko coś powiedzieć, są niepotrzebne. Trzeba było brać udział w spotkaniach roboczych, bo tłumów nie było widać, a teraz radni wymądrzają się. Teraz trzeba przyjąć Strategię.

p. M. Cichowicz – odniósł się do radnej B. Królikowskiej – Ziemkiewicz i stwierdził, że nie wydaje mu się, żeby Strategia miała służyć do aplikowania o środki unijne. Nie powinny być wpisywane zadania, ale powinny być ogólne zapisy.

Wyraził zaniepokojenie, czy radny W. Klabun wyraził stanowisko klubu PiS, że jest przeciwny tramwajowi na lewobrzeże, czy to jest prywatne zdanie radnego. Nie można powiedzieć, że nie ma możliwości technicznych, żeby przeprowadzić tramwaje na drugą stronę. Decyzja wynikała z tego, że zostały wybrane pewne inne rozwiązania. Jednym z argumentów było to, że po to był budowany węzeł przesiadkowy i węzeł Toruń Miasto. Jeśli tramwaj jest najnowocześniejszym środkiem transportu, to na lewobrzeżu należy sięgać po to. Przypomniał radnemu, żeby używać autobusy elektryczne na lewobrzeżu, to również muszą być przebudowane tam wiadukty.

Zapytał radnego, czy to jest jego prywatna, czy klubowa opinia?

p. M. Rzymyszkiewicz – sprostował, że nie ocenia tego, że radni CzM nie przedstawiają żadnych konkretnych propozycji. Zachęcił do składania konkretnych propozycji, bo na to jest ostatni moment.

W momencie, gdy radny M. Cichowicz ogranicza się tylko do negacji, to nie jest konstruktywne, bo nic z tego nie wynika.

p. W. Klabun – oświadczył radnemu M. Cichowiczowi, że opinia ws. tramwaju przez most jest jego prywatnym zdaniem, ale to nie jest tylko jego prywatne zdanie. Wielu radnych podziela je.

Trzeba mówić o logice wydawania publicznych pieniędzy. Jeśli nie ma możliwości napełnienia wagonów odpowiednią ilością osób, to tej logiki nie ma. Stwierdził, że nie przyłoży ręki do wydawania środków w sposób nielogiczny.

Na jednym ze spotkań br. był poruszony temat autobusów ekologicznych i przejazdów pod wiaduktami. *(dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem).*

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – poinformowała, że Strategia jednoznacznie odpowiada wnioskowi, które składa się do ubiegania się o środki zewnętrzne.

p. M. Jakubaszek – przyznał, że Strategia to bardzo ważny dokument, bo był przygotowywany przez długi czas i przez wiele osób. Pracowały nad nim tysiące osób, które wypełniały ankiety i zgłaszały pomysły. Nie wszystkie pomysły znalazły się w Strategii, ale znalazły się rzeczy wskazujące kierunki rozwoju. Stwierdził, że w przeciwieństwie do klubu CzM, nie dostrzega w Strategii żadnych sprzeczności. Być może, gdyby był z innej planety, to słuchając słów radnego M. Cichowicza, złapałby się za głowę i powiedział, co ci torunianie robią i jak mogą przyjmować taki bubel. To oczywiście sarkazm, bo na taką ripostę zasługują słowa, które obrażają.

Słowa, które padły w imieniu CzM, były kosmicznie polityczne, krzywdzące i niesprawiedliwe. Stwierdził, że nie będzie odnosił się do słów kolegi, bo nie chciałby skupiać na nim osobiście swojej wypowiedzi. Faktycznie nie jest dobrą praktyką odnoszenie się bezpośrednio, ale dobrą praktyką jest odniesienie się do ocen i słów, które padły.

Strategia to dokument odpowiadający na potrzeby, oczekiwania mieszkańców i wyznaczający cele na przyszłość.

p. M. Krużewski – zaznaczył, że ta Strategia nie jest idealnym wzorem. Idealny wzór byłby taki, gdyby w Strategii każdy pomysł radnych i prezydenta był konfrontowany ze Strategią i precyzyjnie określany, co to nam da i że przybliży nas do europejskiej przestrzeni gospodarczej, kulturowej itd.

Można zastanawiać się, czy postulaty zawarte w Strategii przydadzą się lub nie UE. Przyznał, że mógłby złożyć kilkanaście wniosków o doprecyzowanie zadań, ale tego nie robi, bo bardzo istotną kwestią jest zdrowie mieszkańców i w priorytecie 1.5.1 podnoszenie jakości podmiotów zdrowotnych, dla których gmina jest podmiotem tworzącym. Ten zapis oznacza, że nie wykluczamy przygotowania do ewentualnej budowy nowego szpitala w mieście. To jest zadanie dla przyszłych prezydentów i radnych. Ta Strategia nie mówi „nie” dla budowy nowego szpitala. W związku z tym nie ma potrzeby doprecyzowania zapisów.

p. M. Cichowicz – przyznał, że czuje osobiście krzywdzącą i niesprawiedliwą wypowiedź radnego M. Jakubaszka. Bulem jest w celu 3.4.3 opracowanie analizy skutków połączeń z S10 i A1 dla natężenia ruchu w mieście, która jest jakąś pozostałością po wniosku, żeby zrobić analizę, a dopiero po jej wyniku podjąć decyzję. A tu jest napisane, że będzie robiona analiza skutków, a punkt wcześniej jest zapis o budowie 2 połączeń od południa, gdzie decyzja środowiskowa została przez WSA uchylona dla jednego z tych rozwiązań i mówiła, że nie pokazane są lepsze rozwiązania drogowe dla miasta. W tym kontekście w tak ważnym dokumencie nie powinien pojawiać się tak ważny zapis i stąd został nazwany bulem.

Poprosił o 15 min. przerwy dla klubu CzM przed zakończeniem dyskusji.

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że wszyscy, którzy chcieli brać udział w konsultacjach społecznych, mieli taką możliwość. To były setki torunian. Radni też mieli dodatkowo okazję podyskutować po zdjęciu dokumentu z porządku poprzedniej sesji. W ostatnim spotkaniu brało udział 11 osób z rady. Urzędnicy słuchają i uwzględniają pomysły ze szczególnym zwróceniem uwagi na możliwość pozyskania środków na wskazane cele. To co zostało wpisane w Strategii, musi być zgodne z pozwoleniami na budowę, ustaleniami i uzgodnieniami.

Podziękował radzie, że pochyła się nad dokumentem.

Złożył autopoprawkę polegającą na dopisaniu w celu strategicznym 3, w p. 3.5: *zwiększenie komfortu korzystania z transportu zbiorowego oraz prowadzenie polityki cenowej przejazdów komunikacji miejskiej, zmierzającej do upowszechniania transportu zbiorowego.*

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie.

p. M. Krużewski – podziękował prezydentowi za autopoprawkę. Poinformował, że z kolegami z klubu pracuje od jakiegoś czasu nad projektem Toruń za złotówkę w dziedzinie komunikacji. Autopoprawka daje mocniejszy asumpt do tego, żeby jeszcze być może przed końcem kadencji doprowadzić do prawdziwej polityki cenowej, która zwiększy poziom korzystania przez mieszkańców z komunikacji miejskiej.

p. J. Beszczyński – podziękował w imieniu klubu radnych CzG dyrektor wydziału wraz z zespołem za ciężką pracę nad dokumentem.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1065 z autopoprawką. Wynik głosowania: 18 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 861/18).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udziału GMT w projekcie międzynarodowym, planowanym do współfinansowania z Programu Interreg Europa 2014 – 2020, w roli partnera projektu oraz zabezpieczenia środków finansowych na lata 2019 – 2023 - DRUK NR 1062.

p. M. Lewandowska – Robak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1062. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 862/18).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo Lecha Bądkowskiego - DRUK NR 1053.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1053. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 863/18).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp „Jordanki” dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wały gen. Sikorskiego, Czerwona Droga i al. św. Jana Pawła II w Toruniu – DRUK NR 1058.

p. W. Cetkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 3.

p. W. Cetkowski – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy radni mogą być zaznajomieni z listem intencyjnym, bo przygotowanie planu związane jest z warunkami inwestycji związanej z Camerimage lub innymi działaniami sygnowanymi przez p. M. Żydowicza ? Poprosił o podanie zakresu porozumienia.

p. Z. Rasielowski – przyznał, że nie zna treści listu. Jeśli list nie zwiera klauzuli poufności, to nie ma przeszkód do udostępnienia. To jest tylko list intencyjny pokazujący kierunki dochodzenia, a najważniejszym jest odnalezienie finansowania, jeśli taka sytuacja będzie miała miejsce.

p. K. Wojtasik – zapytał, jakie jest planowane zagospodarowanie tego terenu ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że obecnie mpzp. określa zagospodarowanie. Projekt planu, który ma być sporządzony, zakłada utrzymanie dotychczasowego porządku. Mają być zachowane tereny zielone jako kontynuacja dotychczasowych plant od strony ul. Czerwona Droga i Jana Pawła II. Tereny od strony al. Solidarności i Wałów gen. W. Sikorskiego są zabudowane, pozostaje jeden teren centralny w głębi, który jest otwarty w miejscu istniejącego parkingu i dawnego boiska.

Przypomniał, że obowiązujący plan określa możliwość wprowadzenia zabudowy usługowej. Zakładane jest utrzymanie tych funkcji i jest tylko kwestia przyjrzenia się kontekstowi nowej zabudowy. Może będzie próba poprawy wskaźników, które są ustalone w planie. Przez wiele lat teren był wystawiany na przetarg, ale nie było zainteresowanych. Mówiło się, że tam ma powstać hotel, jednak warunki planu, głównie wysokość, zniechęcały inwestorów. Zaznaczył, że nie należy drastycznie zmieniać warunków, ponieważ wysokość zabudowy chroni sylwetkę starego miasta od strony północnej. Plan będzie umożliwiał realizację obiektów użyteczności publicznej otwartych dla mieszkańców. Tereny zielone zostaną utrzymane, bo jest projekt zagospodarowania tych terenów.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy jasnożółta część zaznaczona na mapie może w całości zostać oddana pod zabudowę obiektów użyteczności publicznej zgodnie z istniejącym planem ? Czy intencją planu byłoby niewielkie podniesienie wysokości budynków, czy linii rozgraniczających pas zieleni od użyteczności publicznej ?

p. W. Cetkowski – potwierdził, że tak. Założenie jest takie, żeby jeszcze raz przyjrzeć się temu. Trudno powiedzieć, czy linie zostaną zmienione i w jaki sposób, ponieważ będzie to przedmiotem analiz przestrzennych. Przypomniał, że przy realizacji sali koncertowej Jordanki była zmiana planu i wówczas była konieczność zmiany akcentu wysokościowego, bo realizacja obiektu wg ustaleń planu z 2005 r. byłaby niemożliwa. Wyniesienie sznurowni umożliwił plan sporządzony w 2009 r. Nie jest intencją maksymalizowanie wskaźników, ale poprawienie warunków do optymalnego zagospodarowania terenu. Teren jest wartościowy, będzie weryfikowany przy sporządzaniu planu ze służbami konserwatorskimi.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy obecnie uwzględniana jest oprócz sali kongresowej, część hotelowa ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że plan zakłada szeroką gamę usług użyteczności publicznej i mieszczą się też usługi hotelowe. Takie funkcje zostaną utrzymane w planie.

p. K. Wojtasik – zapytał, o jakie wskaźniki chodzi ? Stwierdził, że trudno podjąć decyzję, skoro nie ma się wiedzy odnośnie ewentualnej rozbudowy CSW lub budowy centrum Camerimage. Przypomniał, że w przeszłości Jordanki zostały zaplanowane z myślą o mieszkańcach, jako miejsce rekreacyjne. Aktualnie znajdują się w tym miejscu są budynki Urząd Marszałkowski, CKK Jordanki, CSW, banku i powoli charakter rekreacyjny jest zabijany.

Poprosił, aby przed głosowaniem radni zapoznali się z listem intencyjnym podpisanym przez PMT, p. M. Żydowicza i wicepremiera Glińskiego, żeby można było z pełną świadomością podjąć decyzję.

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że w planach miejscowych stosowane są wskaźniki niezbędne do wydawania pozwoleń na budowę. One określają możliwość zabudowy i zagospodarowania terenu. Wskaźnikami jest intensywność zabudowy tj. stosunek powierzchni budynków do powierzchni terenu, który określa procent zabudowy działki. Drugi wskaźnik to % powierzchni zieleni biologicznie czynnej. To są główne wskaźniki. Dodał, że plan określa wysokość, elementy szczególne, można określić dominanty, ujęta jest linia zabudowy. Generalnie plany miejscowe sporządza się, żeby dana przestrzeń była wcześniej zaprogramowana, aby wiedzieć, czego się oczekuje. Obecnie omawiany teren można zabudować w miejscach, które wyznacza plan i wskazane parametry.

p. K. Wojtasik – zapytał, jaki teren ma zostać zagospodarowany pod nieruchomości, a jaki ma zostać zielony ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że wg aktualnie obowiązującego planu nie widać na nim jeszcze sali na Jordankach, bo plan był sporządzany przed nim. Ten teren jest w większości zabudowany, ale pod nieruchomości zostaje część centralna na zapleczu Urzędu Marszałkowskiego - powierzchnia terenu to 7 tys. m² (teren oznaczony jaśniejszym kolorem). Natomiast teren zaznaczony na ciemniejszy kolor jest wyznaczony pod zieleń. Przy sporządzaniu nowego planu będzie obowiązywała zasada dla dotychczasowego planu. Mogą nastąpić niewielkie korekty linii zabudowy, ale założenie jest takie, że teren zielony jest kontynuacją przyległych terenów do Muzeum Etnograficznego czy skweru z fontanną Cosmopolis.

p. M. Krużewski – zapytał, jak długo jest planowane opracowanie planu i kiedy zostanie przedstawiony radzie miasta do akceptacji ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że standardowo prace nad planem trwają ok. roku. Plan jest poddawany uzgodnieniom i opiniom instytucji oraz przedstawiany mieszkańcom w celu wnoszenia uwag.

p. K. Wojtasik – zapytał, dlaczego miałyby być budowane hotele w tamtym miejscu, skoro teren nie mógł znaleźć nabywców, a nie robimy miejsc rekreacyjnych np. stawu, basenu, fontanny itp. ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że w mieście powinno się rezerwować miejsca na prestiżowe obiekty dla mieszkańców. W tym miejscu może powstać nie tylko hotel. Gdyby podchodzić w ten sposób, to nie wybudowanoby CSW i CKK Jordanki, które wpisały się doskonale w życie miasta. Nawet jeśli nic tam nie powstanie, to będzie rezerwa pod obiekt, co do którego nie

mamy jeszcze przeświadczenia. Plan nie jest robiony na aktualne i doraźne potrzeby. Powinny być rezerwy pod obiekty użyteczności publicznej, bowiem takie są zasady urbanistyki.

p. J. Gołębiwski – zapytał, kto się chce temu planowi przyjrzeć, skoro nie ma być zmian linii zabudowy i wskaźników ?

p. Z. Rasielewski – wyjaśnił, że spotyka się z potencjalnymi inwestorami zagranicznymi, którzy chcieli budować hotel. Po ogólnej prezentacji zdecydowano, że miasto nie jest tym zainteresowane i zostanie poszukany inny teren pod taką inwestycję.

Zaznaczył, że przedstawiana uchwała jest intencyjna, ponieważ podpisany list intencyjny jest kierunkiem, który ma pokazywać możliwości w planie. Te możliwości ma również określać przystąpienie do sporządzenia planu tj. warunki zabudowy, ilość terenu, który ma być przeznaczony pod potencjalną zabudowę. Równocześnie przystąpienie ma określać rozwiązania komunikacyjne związane z modernizacją linii tramwajowej i również obejmować teren hotelu na południowej stronie, który nie ma mpzp.

p. K. Wojtasik – zapytał, czy radni otrzymają kopię listu intencyjnego, żeby móc się z nim zapoznać ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że dyrektor twierdzi, że ma zapisy listu. Na stronie www i medialnie była rozpowszechniona informacja o liście.

p. M. Cichowicz – wskazał, że linie rozgraniczające nie mogą rozstrzygać kwestii linii tramwajowej, bo sprawa jest już zamknięta i jest rozstrzygnięty przetarg, a projekt będzie elementem planu.

p. Z. Rasielewski – potwierdził, że chodzi o dostosowanie planu do projektu zgodnie z zapisem w uzasadnieniu.

Dyskusja:

p. K. Wojtasik – przyznał, że niefortunnym jest podejmowanie decyzji, nie mając możliwości zapoznania się z deklaracją. Nie wiadomo, jak ma wyglądać budynek pod Camerimage, czy to będzie wielkości CSW czy wielkości CKK Jordanki. Przywołał zapis, w którym sygnatariusze uznają potrzebę stworzenia warunków dla realizacji kolejnych edycji międzynarodowego festiwalu filmowego Camerimage, w tym do wybudowania obiektu wielofunkcyjnego zwanego dalej centrum festiwalowo – kongresowym, spełniającego potrzeby i oczekiwania organizatorów i uczestników Camerimage. Zwrócił uwagę, że nie wiadomo, jakie to są potrzeby, jakie oczekiwania organizatorów i uczestników Camerimage. Może okazać się, że cały jasny plac będzie jednym wielkim parkingiem z dużym budynkiem i nie będzie to element przyciągający rodziny z dziećmi do centrum miasta, wręcz przeciwnie będzie wypychał rodziny na peryferia miasta.

p. Z. Rasielewski – stwierdził, że po to jest plan, żeby wyeliminować te sprawy, o których wspomniał przedmówca. Przyznał, że nie wyobraża sobie, żeby na tym terenie był wielki parking. Przystąpienie ma określić kwestie dotyczące zabudowania tego terenu.

p. M. Krużewski – przypomniał, że pamięta czasy i był na basenie na Jordankach, gdzie później dermatolodzy mieli dużo pracy, bo dzieci były zarażone różnymi gronkowcami. Obszar ten już został określony i możliwe są tam trzy możliwe kubatury do wybudowania; magazynownia dla CSW, ostatnie skrzydło Urzędu Marszałkowskiego i Cemarimege Center. Wszystkie rzeczy związane z atrakcyjnością dla mieszkańców są już zaplanowane i są już pozyskane na to pieniądze. To następne pokolenia określą, czy to są decyzje miastotwórcze. Przypomniał, że z listu intencyjnego wiadomo, że Cemarimege Center ma być wg projektu Franka Gehry'ego. On już zrobił projekt dla Łodzi, a w Toruniu ma być adaptowany do

miejscowych warunków. Obiekt powinien być na 1,2 tys. miejsc, bo to jest minimum, które przy każdej dyskusji podkreślano.

p. M. Rzymyszkiewicz – zwrócił uwagę, że to jest przystąpienie do sporządzenia planu. Będzie czas na konsultacje z mieszkańcami i składanie uwag. O ostatecznym kształcie planu zadecyduje rada miasta, ale będzie jeszcze na pewno czas na to, aby o szczegółach i detalach planu rozmawiać.

p. M. Frackiewicz – również przypomniał, że to jest przystąpienie do procedury, która wymaga wyłożenia planu. List intencyjny nie przesądza o budowie, bo nie wiadomo nic o środkach. Nikt nie jest w stanie powiedzieć, jak będzie to wszystko wyglądało.

p. K. Wojtasik – zgodził się, że list intencyjny niczego nie precyzuje, natomiast pokazuje obrany kierunek. Pracownia opracowując plan zagospodarowania, będzie uwzględniała list intencyjny. Jest zapisane, że zapewnienie rezerwacji przez okres nie krótszy niż 30 miesięcy nieruchomości gruntowej o powierzchni ok. 7 tys. m².

p. M. Cichowicz – zaznaczył, że wpisanie na tamtym terenie jakiegokolwiek kubatury będzie miało ogromne znaczenie dla kształtu miasta na lata. Problem jest w tym, że każda z takich rzeczy skutkuje kosztami. To są pieniądze wydawane na plan, zatem MPU i PMT powinni uzasadnić taki wydatek, bowiem nie było tak, że nie było przedsiębiorców, którzy nie chcieli kupić gruntu. Zauważył, że było wielu operatorów, którzy przymierzali się do postawienia hotelu pięciogwiazdkowego, natomiast żaden nie był w stanie takiego hotelu postawić, bo okazywało się, że kubatura możliwa do wprowadzenia w tamten obszar, jest za mała. Podkreślił, że hotel pięciogwiazdkowy potrzebuje dużo większej przestrzeni możliwej do osiągnięcia przez rozłożenie go albo podniesienie wysokości. Zrozumiałe są wypowiedzi i zaniepokojenie radnych, czy kubatura nie będzie realizowana kosztem terenów zielonych.

p. K. Wojtasik – wskazał, że 7 tys. m² to jest cała jasnożółta plama na projekcie, czyli cały teren będzie pod centrum Camerimage. Przywołał zapis w deklaracji, że wniesienie do inwestycji cesji do umowy z biurem projektowym na zrealizowanie projektu architektonicznego centrum festiwalowo – kongresowego i istniejącej koncepcji Camarimage Łódź Center wraz ze zgodą i potwierdzeniem architekta na dostosowaniu projektu do potrzeb inwestycji w Toruniu. Zwrócił uwagę, że mowa o wskaźnikach i wysokościach ma się nijak, bo deklaracja określa zapewnienie rezerwacji 7 tys. m² i jest mowa o biurze projektowym, które określi, jak to będzie wyglądało. Zatem nie rozumie, po co zastanawiać się nad szczegółami i sporządzeniem mpzp., skoro z deklaracji jasno wszystko wynika.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1058. Wynik głosowania: 18 – 2 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 864/18).

XXI. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

Zapytania:

radny M. Cichowicz – zapytał, czy istnieje możliwość pilnego zorganizowania parkingów dla autokarów turystycznych poza centrum miasta oraz wskazanie bezpłatnych miejsc dla autokarów, które przywożą dzieci i turystów w okolicach np. stadionu żużlowego? To zwolni miejsca blokowane przez autokary w centrum.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radna M. Olszta – Bloch – zapytała o planowany termin realizacji przebudowy ul. Wiązowej i zabezpieczenia przez system podpór znajdującego się tam pomnika przyrody. Pytanie wiąże

się z potencjalnym zagrożeniem, które może stanowić pomnik przyrody – jego coraz większy stopień przechyłu jest widoczny w stosunku do zeszłego roku.

W nawiązaniu do powyższego poprosiła o monitorowanie stanu „zdrowia” i bezpieczeństwa wiązu z ul. Wiązowej przez GMT.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny J. Gołębiewski – zapytał, czy została sporządzona inwentaryzacja pieców w budynkach w mieście, która była zapowiadana jesienią ubr. ? Poprosił o przesłanie takiego dokumentu.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny K. Wojtasik – zapytał:

1. Czy budynek mieszkalny u zbiegu ul. Targowej i Antczaka jest planowany do wyburzenia w ciągu najbliższych lat ?
2. Ile remontów i budów zostało przeprowadzonych w minionych 4 latach przez firmę Strabag ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny Ł. Walkusz – przypomniał, że 23.11.2017 r. RMT podjęła apel ws. budowy portu rzeczno-jez. w Toruniu. Apel był skierowany do Premiera i czy jest jakaś odpowiedź ?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez przewodniczącego rady.

p. M. Czyżniewski – odpowiedział, że odpowiedź została wysłana e-mailem.

radny W. Klabun – zapytał,

1. Czy, a jeśli tak - kiedy - planowana jest przebudowa skrzyżowania ulic Poznańskiej i Gniewkowskiej w Toruniu? Jeśli jest wykonana dokumentacja przebudowy, proszę o jej udostępnienie w dowolnej formie.
2. Czy istnieje możliwość dyslokacji rury biegnącej śladem chodnika pod wiaduktem przy placu Armii Krajowej? Jaki rodzaj mediów jest nią transportowany? Czy jest ona własnością GMT? Przeniesienie jej np. o 2 metry w górę pozwoli na swobodne mijanie się pieszych i rowerzystów na chodniku pod wiaduktem.
3. Z jaką częstotliwością opróżniane są kosze na śmieci w parku przy ul. Parkowej? W chwili obecnej od dłuższego czasu są one przepełnione śmieciami. Warto rozważyć częstsze ich serwisowanie.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

Wnioski:

- a) radna S. Kowalska – 1 wniosek,
- b) radny J. Gołębiewski – 3 wnioski,
- c) radny M. Jakubaszek – 3 wnioski,
- d) radny K. Wojtasik – 4 wnioski,
- e) radna D. Tuszyńska – 1 wniosek (wniosek nie został złożony),
- f) radny Ł. Walkusz – 2 wnioski,
- g) radny W. Klabun – 3 wnioski,
- h) radny M. Rzymyszkiewicz – 4 wnioski.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Poznańską, Inowrocławską i Władysława Grabskiego w Toruniu - DRUK NR 1060.

p. W. Cetkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 4.

Pytania:

p. W. Klabun – zapytał o teren wykorzystywany przez przedszkole miejskie, tj. plac zabaw. Przypomnił, że 2 lata temu starał się o doposażenie tego placu i otrzymał informację, że jest planowana dyslokacja za przedszkole koło komisariatu policji, a teren z przodu planowany jest do zbycia. Z innych informacji wynika, że na terenie placu zabaw znajduje się przepompownia wodociągów. Czy w ramach przygotowania planu będzie dyslokacja placu zabaw, czy będzie utrzymany ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że chodziło o zamianę terenu i realizację placu zabaw dla przedszkola na terenie, który jest w części prywatny i gminny. Dwa lata temu trwały rozmowy z właścicielami terenów prywatnych i skończyły się niepowodzeniem i stąd lokalizacja przedszkola bliżej ul. Inowrocławskiej. Plan wskazuje zagospodarowanie centralnych terenów, które stanowią własność gminy i prywatną, pod funkcje terenów zielonych i nie wykluczają możliwości realizacji przedszkola czy terenów rekreacyjnych. To jest teren trudno dostępny od strony ulic. Plan ustala dojście piesze, ale teren jest wyłączony dla dostępu publicznego.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1060. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 865/18).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz pokrycia straty netto za 2017 rok Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika – DRUK NR 1049.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok Zakładu Pielęgnacyjno Opiekuńczego im. ks. J. Popiełuszki – DRUK NR 1050.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok Miejskiej Przychodni Specjalistycznej – DRUK NR 1051.

p. A. Przybysz – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KB – zał. nr 5, 6, 7.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – wskazał, że ZPO zazwyczaj przynosił zyski, MPS wychodził na zero, a szpital to tradycyjnie minus ok. 10 mln zł. Z uzasadnienia wynika, że kumulatywna strata szpitala to jest ok. 70 mln zł.

Z programów naprawczych nie wynikają optymistyczne prognozy na przyszłość. W przedstawionym raporcie przez biegłego rewidenta sytuacja finansowa wydaje się niestabilna, nie ma symptomów poprawy. Z drugiej strony można zapytać, czy pokrycie straty 3 mln zł, to dużo czy mało w kategorii miasta? To mało.

Wydaje się, że należy zastanowić się nad nietworzeniem puebla szpitalnego, który był budowany w XIX w. i co 20 lat sztukowany nowymi budynkami. Tam nie ma już miejsca. Szpital powstał w XIX w. na obrzeżu Torunia, a dziś to jest praktycznie centrum. Tam są słabe warunki komunikacyjne, nie ma miejsc odpoczynku dla pacjentów, nie ma infrastruktury realizującej komfort pacjenta.

Podjęcie decyzji należałoby rozpocząć prace nad stworzeniem nowego szpitala miejskiego, przy okazji biorąc pod uwagę potrzeby, które mogą być kontynuowane na ul. Batorego, tj. zakład opiekuńczy, bo coraz więcej osób starszych będzie potrzebowało opieki całodobowej w związku z chorobami otępiennymi, wyburzenie starych budynków, które przeszły wszystkie armie świata w historii Torunia.

Być może w przyszłej radzie takie dyskusje powinny być prowadzone, bo na przestrzeni ok. 10 lat powinniśmy doczekać się sytuacji związanej ze szpitalem miejskim w mieście.

p. K. Zaleska – stwierdziła, że trzeba zapytać torunian, czy chcą szpitala w obecnym kształcie. Odwołała się do wyników badań satysfakcji pacjentów w zakresie leczenia i opieki. Radny sugeruje zrobić ze szpitala zakład opiekuńczy, a wojewódzki, wielka duma i potęga miasta, będzie leczył wszystkich torunian.

p. M. Krużewski – przypomniał, że nie dotyka sytuacji jakości leczenia i lekarzy. Poprosił, aby nie brać do siebie, że to jest krytyczny sposób spojrzenia na szpital.

Należy zastanowić się nad nowym szpitalem ze względu na komfort leczenia, pracy lekarzy i coraz lepsze efekty związane ze służbą zdrowia. Takie koncepcje są realizowane w europejskich krajach, że szpital powinien trwać 30-40 lat, a potem buduje się go pod podstaw na nowej działce. Szpital wojewódzki jest na terenie Torunia, stąd oddziaływanie będzie na pewno w jakiś sposób dotykało szpitala miejskiego. Przyznał, że nie chce kontynuować polemiki na temat wyższości leczenia jednej placówki nad drugą, bo to nie jest to miejsce. Faktycznie trzeba zapytać mieszkańców Torunia, bo to jest strategiczna decyzja, i jeśli opowiedzą się, że jest super i dobrze odwiedza się chorych...

p. K. Zaleska – odpowiedziała, że odwiedzanie chorych to nie jest istotny element leczenia, bo często wnoszą zakażenia. Jeśli miasto będzie stać na tak olbrzymi wydatek, to każdy przykłaśnie, żeby leczyć się w dobrych warunkach.

p. M. Frąckiewicz – zaznaczył, że kwestia podniesiona przez radnego M. Krużewskiego nie ma żadnego wpływu na wynik finansowy szpitala. Wszyscy na sali wiedzą, że wysiłek podejmowany przez obecną dyrekcję szpitala, aby wyniki były lepsze, jest ogromny, natomiast w obecnych warunkach działania jest to niemożliwe.

Osiągnięcie lepszego wyniku będzie możliwe, gdy uda się wyciągnąć od NFZ –u pieniądze za nadwykonania. Jeden rok był dobry, bo po 2-3 latach odzyskano zwrot pieniędzy.

Kwestia budowy nowego szpitala to odrębna sprawa. Stwierdził, że nie zrozumiał tak intencji wypowiedzi radnego M. Krużewskiego, że jak wybudowany będzie szpital wojewódzki, to przejmie wszystkich pacjentów ze szpitala miejskiego.

p. M. Jakubaszek – przypomniał, że podczas posiedzenia komisji budżetu była mowa o nadwykonaniach, o tym, że szpital lub inne podmioty korzystające z finansowania starają się szukać porozumienia w przypadku finansowania nadwykonań lub idą do sądu.

Zasugerował stworzenie komórki specjalizującej się w tego typu działaniach. Negocjacje prowadzą to zawierania porozumień na poziomie 50 -60 % kwoty. Rozstrzygnięcia w sporach

sądowych dają wyższe kwoty plus odsetki. Być może z finansowego punktu widzenia bardziej opłacalne są spory sądowe.

p. K. Zaleska – zwróciła uwagę, że sąd pracuje dwojako szybko. Bardzo długo, jeśli chodzi o załatwianie roszczeń szpitala o zapłaty. Te sprawy trwają 5 lat. Po 5 latach, gdy są zasądzone odsetki szpital stawiany jest pod ścianą, tj. albo weźmie należność główną, rezygnując z odsetek, albo wcale. W drugą stronę sądy pracują bardzo szybko, kiedy trzeba dać szpitalowi nakaz zapłaty za nieterminową dostawę.

Bogatego stać na czekanie w sądzie 5-10 lat na pieniądze. Przyznała, że chciałaby poznać wyrok, w którym szpitalowi zasądzono odsetki, bo takiego nie zna.

p. J. Beszczyński – podziękował w imieniu tych wszystkich mieszkańców Torunia, którzy nie są odprowadzani z kwitkiem, bo gdyby szpital patrzył tylko przez pryzmat pieniędzy, to by nie przyjmował, bo nie ma limitów. To oczywiście skutkuje tym, że trzeba boksować się z NFZ – em o pieniądze.

p. M. Jakubaszek – podał przykład ZPO. Tam rok 2016 został zakończony na plusie ponad 400 tys. zł. Podał pod roz wagę utworzenie takiej komórki, bo to są ciężkie sprawy, które toczą się latami. W tym kontekście warto podejść do tego z uwagi na to, że jednostki są finansowane z NFZ – u.

p. K. Zaleska – zauważyła, że radny sugeruje outsourcing prawniczy. W dużych sprawach można to rozważyć. System został zmieniony od 1.10.2017 r. i szpital znalazł się w sieci. To stawia wielki znak zapytania, jak szpital ma uzyskać 2 mln zł zapłaty nadwykonań za ubr., skoro było powiedziane w przepisach prawa, że ten ryczałt musi wystarczyć szpitalowi. W I kwartale br. nadwykonania przebroczyły już 3 mln zł, w tym 1,1 mln zł ryczałt. Ryczałt to jest pieniądź, który dostaje dyrektor i dzieli go między oddziały i każdemu ordynatorowi mówi pilnujcie ryczałtu. Lekarz mówi, że nie odeśle pacjenta potrzebującego pomocy, a w przypadku odmówienia udzielenia pomocy może być pozbawienie prawa wykonywania zawodu. Dylematów jest wiele, ale sugestia radnego zostaje przyjęta.

p. K. Wojtasik – zaznaczył, że służba zdrowia tak jak kultura nie była nigdy dochodowa. Polemika jest niepotrzebna, bo obowiązkiem miasta jest zabezpieczenie ochrony zdrowia. Niezależnie od wielkości zadłużenia trzeba zapewnić ochronę zdrowia, bo nie wynika ono z zaniedbania dyrekcji czy wysokich pensji, ale z nadwykonań. W zakresie jakości udzielanych świadczeń szpital wojewódzki daleko odbiega od poziomu szpitala miejskiego.

p. D. Tuszyńska – zauważyła, że problem nadwykonań dotyczy całego kraju. Dyrekcja szpitala w zakresie odzyskania pieniędzy za nadwykonania robi wszystko, co można zrobić. Zapewniła, że może potwierdzić to, bo jest w radzie społecznej szpitala.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1049. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 866/18).

Uchwała według druku nr 1050. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 867/18).

Uchwała według druku nr 1051. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 868/18).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Toruńskie Centrum Usług Wspólnych”;

nadania jej statutu oraz wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych GMT – DRUK NR 1044.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 8.

KB – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1044. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 869/18).

XXII. Przerwa – godz. 14.30-16.00.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Struga Toruńska wraz z rekultywacją zbiornika Kaszownik i rewitalizacją ich otoczenia, na odcinku od ul. St. Batorego do wylotu ze zbiornika Kaszownik w Toruniu” – DRUK NR 1067.

p. J. Swinarska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBiOŚ – zał. nr 9.

Pytania:

p. J. Gołębiwski – zapytał, jakie prace miałyby zostać sfinansowane w ramach dofinansowania ?

p. J. Swinarska – wyjaśniła, że swego czasu była opracowana koncepcja zagospodarowania, która została poddana konsultacjom społecznym. W budżecie br. są zarezerwowane środki na dokumentację projektową. Niezależnie od otrzymania lub nie środków z POIiŚ miasto będzie sporządzało dokumentację na odcinek od Kaszownika do ujścia tj. rozrządu w Grębocinie. Wskazała, że w zakresie projektu Kaszownik – Batorego będzie bagrowanie, faszynowanie i rekultywacja zbiornika, zagospodarowanie zielenią, wprowadzenie dodatkowej ścieżki rowerowej, zieleń izolacyjna od ronda bpa Chrapka. W przestrzeni osiedla, gdzie przebiega Struga, zostaną wprowadzone elementy rekreacyjno-sportowe, powstaną miejsca do odpoczynku. Szacunkowa kwota to 4 mln zł, możliwość dofinansowania 85%. Do 29 maja jest czas na złożenie wniosku. Są już wszystkie uzgodnienia, z wyjątkiem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z RDOŚ. Jeśli nie będzie konieczne wydanie decyzji i sprawa zostanie umorzona, to formalne sprawy zostaną załatwione i będzie złożony wniosek. Firma przygotowuje wniosek aplikacyjny i studium wykonalności do wniosku.

p. J. Gołębiwski – zapytał, z jakiego powodu staw i Struga wymaga bagrowania ?

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że przez dziesiątki lat Kaszownik nie był czyszczony. Warstwa mułu jest znaczna. W zbiornikach naturalnych o słabym przepływie takie prace są prowadzone. Poziom wody w Strudze był niewielki i samooczyszczanie Kaszownika jest w małym zakresie.

Przypomniała, że ok. 15 lat temu była zrobiona pierwsza dokumentacja, która mówiła, że należałoby Kaszownik oczyścić. Zapewniła, że betonowanie nie wchodzi w grę. Będą prowadzone naturalne działania w zakresie zbiornika. Będzie wprowadzona zieleń nadwodna, która będzie oczyszczala zbiornik.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1067. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 870/18).

p. M. Czyżniewski – zaproponował zmianę porządku obrad i wprowadzenie do porządku sesji druku nr 1068.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 16 – 1 – 0. Porządek sesji został zmieniony.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 marca 2018r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 1068.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1068. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 871/18).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2018 - 2042 – DRUK NR 1033.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KB – zał. nr 10.

KBiOŚ – zał. nr 11.

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1063 z autopoprawką. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 872/18).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Torunia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży – DRUK NR 1027 – I CZYTANIE.

p. K. Kisielewski – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy wprowadzenie limitu 450 na piwo i alkohole do 4,5% będzie faktycznym zmniejszeniem ? Czy nie wiadomo, ile jest obecnie punktów ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że jest propozycja 350 punktów, a obecne wykorzystanie jest zmienne. To jest 277, ale trzeba przyjąć 300 punktów, bo to zmienia się w ciągu miesiąca.

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy we wszystkich kategoriach jest zwiększenie limitu ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że w przypadku piwa nie było limitu.

p. J. Gołębiowski – wskazał, że była mowa o 270.

p. K. Kisielewski – zaznaczył, że to nie jest limit. To jest wykorzystanie.

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy to oznacza, że będzie ok. 80 wniosków do wykorzystania ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że nie, bo teraz nie ma limitu, a takie zapotrzebowanie podyktował rynek. Po podjęciu uchwały nie będzie nowych wniosków, bo obecnie też nikt ich nie składa.

p. J. Gołębiowski – zapytał, dlaczego proponuje się zmniejszenie ilości punktów gastronomicznych ze sprzedażą alkoholu ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że w gastronomii wykorzystanie piwa wynosi 295 punktów, alkoholi do 18% 205, powyżej 18% ok. 200.

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy to oznacza zatwierdzenie obecnego stanu ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że limit sprzedaży alkoholu w gastronomii będzie wyższy niż dotąd.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy nowelizacja ustawy dotyczyła zwiększenia liczby punktów sprzedaży alkoholu, czy chodziło o uporządkowanie stanu rzeczy ?

Dlaczego następuje zwiększenie punktów sprzedaży o 17, a nie np. o 3 ? Czy zwiększenie o 17 spowoduje, że nie będą toczyć się postępowania ?

p. K. Kisielewski – zaznaczył, że przy przyjęciu limitu 150 punktów Toruń pozostanie miastem, w którym jest najmniej punktów sprzedaży, biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców. Liczba 150 to i tak jest duże ograniczenie. Przypomniał, że 62 wnioski są w postępowaniu sądowo-administracyjnym. Niektórzy nie mogą sprzedawać, inni mogą, ale za chwilę może przyjść wyrok i zezwolenia zostaną zabrane.

Zezwolenia są udzielane jawnie, są ogłoszenia w prasie, internecie o wolnych zezwoleniach. Wszyscy chętni mogą składać wnioski, ale skutkiem jest to, że wszyscy są stronami w sprawie. Wiele osób nie trzymuje zezwolenia i każda decyzja jest zaskarżana, stąd propozycja niewielkiego zwiększenia, żeby zmienić sytuację.

p. M. Krużewski – zapytał, czy w związku z wejściem uchwały w mieście nastąpi proces odbierania komuś koncesji, którą ma do tej pory ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że nie.

p. M. Frąckiewicz – zapytał, jaki limit byłby wystarczający, żeby nie było spraw w sądzie ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że ok. 300, ale ustawa nakazuje prowadzenie działań ograniczających spożywanie alkoholu i wpływanie na zmianę struktury spożycia.

p. A. Rakowicz – dodał, że Kraków ostatnio kontaktował się z Toruniem w sprawie zmniejszenia u siebie liczby koncesji. Tam jest ok. tysiąca i są kłopoty, i koncesje też są zaskarżane. Oni chcą zmniejszyć o 250 i pytają, jak było to robione w Toruniu, że jest tyle punktów.

Ojcowie założyciele, którzy pierwszy raz wprowadzili ograniczenie ustanowili limit 80. Aby być zgodnym z duchem ustawy nie można w sposób nieograniczony zwiększać limitu, bo ustawa mówi o ograniczaniu spożycia alkoholu.

W Toruniu przyjęto rozwiązanie dotyczące zakupu mocnych alkoholi w sklepie na niskim poziomie. Ustawa mówi o zmianie struktury spożycia, na wysokim, ciągle nie wykorzystanym poziomie, jest spożycie alkoholu w gastronomii.

Zaznaczył, że chcąc zachować ducha ustawy można powoli, krocząco zwiększać limit, ale nie o 100%, a podjąć działania pozwalające na obserwację rynku, czy poprzez zwiększenie w danym obszarze nie występują zjawiska, które ustawa alkoholowa pragnie zwalczyć.

W związku z tym jest propozycja, aby to było nieznaczne zwiększenie, ale jednocześnie nałożenie na komisję rozwiązywania problemów alkoholowych obserwacji, czy nie powoduje to negatywnych zjawisk w mieście.

p. M. Frackiewicz – zapytał, na czym polega zaskarżenie w Krakowie, skoro jest wydane tysiąc koncesji ?

p. A. Rakowicz – odpowiedział, że mają więcej punktów sprzedaży alkoholu i cały czas znajdują się przedsiębiorcy, którzy chcą sprzedawać.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy to wynika z braku limitu koncesji jak w Toruniu ?

p. A. Rakowicz – odpowiedział, że tak.

p. M. Jakubaszek – powtórzył pytanie dotyczące założeń do nowelizowanej ustawy. Czy zaproponowane rozwiązanie rozwiąże problem proceduralny i będzie oznaczać, że nie będzie skarg ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że zwiększenie nie rozwiąże problemu, bo wniosków będzie więcej i decyzje będą mogły być zaskarżane.

Wskazał, że intencją ustawodawcy było dokonanie zmian. Obecny limit dotyczy punktów sprzedaży, natomiast teraz wchodzi limit zezwoleń.

Miasta postulowały wprowadzenie ograniczeń nocnej sprzedaży, co znalazło się w ustawie. Niektóre miasta zgłaszały możliwość podziału na części miasta, w Toruniu na jednostki pomocnicze. Przyznał, że nie było intencją zwiększanie liczby punktów.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy są jakieś prace naukowe pokazujące ogrom zniszczenia wynikający z rozwoju alkoholizmu w miastach, które mają znacznie wyższe limity ?

Przykład Skandynawii pokazuje, jak drastycznie mało jest punktów sprzedaży alkoholu i jaki jest ogrom problemów alkoholowych, co przeczy dotychczasowym założeniom.

p. A. Rakowicz – przypomniał, że problemami w Polsce zajmującymi się nadużyciami alkoholu zajmuje się Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a na poziomie miasta MKRPA. Są coroczne/kwartalne opracowania dotyczące tego zjawiska oraz rekomendacje PARPA, w jaki sposób rozwiązywać problemy.

Praca komisji oraz zespołów kontrolujących punkty sprzedaży alkoholu przebiega na bieżąco. Dzięki temu, że jest mało punktów detalicznych oraz mało wykorzystanych punktów sprzedaży w gastronomii powoduje, że zjawisko nadużywania alkoholu jest inaczej postrzegane w Toruniu.

Zwrócił uwagę, że Szwecja jest inaczej zbudowanym mentalnie państwem, którego nie ma jak porównać do Polski. System wartości, państwa otwartego jest zupełnie inny niż u nas.

p. J. Kowalski – zapytał, ile obecnie jest punktów alkoholowych dostępnych w danej jednostce pomocniczej ?

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że Podgórz ma wydanych 5 zezwoleń, propozycja 6, gdyby liczyć wg ludności to powinno być 5. Stawki – wydanych jest 6 pozwoleń, wg ludności 6, propozycja 6. Rudak – wydane 1 pozwolenie, wg ludności 2, propozycja 2. Czerniewice – wszędzie po 2. Kaszczorek – wszędzie po 2. Bielawy – Grębocin – wydanych jest 9 pozwoleń, wg ludności 6,

propozycja 9. Skarpa – wydanych jest 15 pozwoleń, wg ludności 18, propozycja 16. Rubinkowo – wydanych jest 11 pozwoleń, wg ludności 18, propozycja 16. Jakubskie – Mokre – wydanych jest 17 pozwoleń, wg ludności 20, propozycja 20. Wrzosek – wydanych jest 7 pozwoleń, wg ludności 10, propozycja 8. Chełmińskie – wydanych jest 15 pozwoleń, wg ludności 17, propozycja 16. Staromiejskie – wydanych jest 18 pozwoleń, wg ludności 16, propozycja 23. Bydgoskie Przedmieście – wydane są 23 pozwolenia, wg ludności 25, propozycja 24.

p. J. Kowalski – zapytał, czy są statystyki, w których jednostkach jest najwięcej aktów wandalizmu związanego z nadużywaniem alkoholu ?

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że ma dane dotyczące całego miasta. Policja nie dysponuje danymi oddzielnie dla jednostek.

p. M. Jakubaszek – zapytał, co jest powodem wprowadzenia projektu uchwały ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że ustawodawca myślał o całej Polsce. W miastach jest 2-3 krotnie więcej punktów sprzedaży niż w Toruniu. W Polsce ok. 400-600 mieszkańców na 1 punkt, a w Toruniu 1,2 tys.

Przypomniał, że należy do osób, które broniły przed nadmiernym rozwojem punktów sprzedaży. Stwierdził, że widzi niezadowolenie u przedsiębiorców, którzy poprzez działanie SKO, WSA, NSA nie mogą sprzedawać alkoholu. Mają zezwolenie, po czym 1 z 49 potencjalnych konkurentów odwołuje się. Procedura odwoławcza negatywna dla miasta zatrzymuje korzystanie ze pozwolenia. Są 133 zezwolenia, a rocznie wykorzystywanych jest ok. 120, bo reszta objęta jest procedurą odwoławczą.

Może sytuacja złagodzi się, jeśli będzie nieco większa ilość zamiast 133, 150 pozwoleń. Po drugie zostanie zamknięty dostęp bardzo burzliwie atakujących w celu pozyskania zezwoleń stacji benzynowych.

Przypomniał lata 90. XX w., kiedy radni zadecydowali, że miasto będzie miało 80 punktów sprzedaży alkoholu. Życie później pokazało, że ludzie chcieli mieć dostęp do zakupu alkoholu. Przedsiębiorcy napierali i przekonywali, żeby zwiększać ilość. W poprzedniej kadencji został wprowadzony system pelżający, że co roku będzie więcej o 2-3 zezwolenia.

Zaznaczył, że szuka się sposobu jak połączyć oczekiwania przedsiębiorców i mieszkańców z obawą, że może to spowodować, że problemy alkoholowe w mieście będą rozrastały się. Przypomniał, że w Polsce jest ok. 2 mln alkoholików.

Trudno jest znaleźć rozwiązanie, bo przykład krakowski pokazał, że przy olbrzymim limicie zdarzają się spory i wyłączenia zezwoleń z użytkowania.

Do tej pory sądy i SKO mówiły, że dobrze została policzona ludność i odległości, ale np. nie zostało policzone zagęszczenie punktów. Jest np. 10 wniosków i szansę ma ten, którego lokalizacja jest dalsza od istniejącego punktu sprzedaży alkoholu.

Obecnie sprzymierzeńcem jest podział na jednostki pomocnicze, bo po uchwaleniu trzeba będzie się tego sztywno trzymać i nawet jak przedsiębiorca zgłosi się po zezwolenie ponad obowiązujący limit, to go nie dostanie.

Ocena dokonywana przez sądy powoduje, że miasto jest pod presją negatywnych decyzji, przedsiębiorcy są rozżaleni, że nie mogą korzystać z zezwoleń, mieszkańcy pewnie też.

Poprosił radnych, aby nie zmniejszali obecnego stanu rzeczy, bo to byłoby źle odebrane przez przedsiębiorców. Przyznał, że zwiększenie limitu do 150 pozwoleń nie daje gwarancji zamknięcia negatywnych rozstrzygnięć zewnętrznych dla Torunia.

Dyskusja:

p. W. Klabun – wskazał, że w Toruniu część przedsiębiorców nie składa wniosków o pozwolenia na alkohol, bo wie, że limity są małe. Nawet jeśli są one wysokie, to zachęca to do składania wniosków przez inne podmioty, żeby np. zwiększyć obroty.

p. M. Jakubaszek – przyznał, że analizował opracowania WHO i rekomendacje PARP. W rekomendacjach WHO była mowa o ilości mieszkańców przypadającej na 1 punkt w granicy 1-1,5 tys. osób w zależności od zagęszczenia. Toruń jest dość ściśle zagęszczony, więc trzeba zbliżyć się do 1,5 tys. mieszkańców/punkt, a obecnie przy 183 tys. mieszkańców wychodzą 122 punkty a jest 133.

Nie ma gwarancji, że uchwała coś zmieni, poza zwiększoną liczbą punktów sprzedaży alkoholu, ale i te decyzje będą zaskarżane.

p. M. Czyżniewski – skierował druk do II czytania.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Torunia – DRUK NR 1029 – I CZYTANIE.

p. K. Kisielewski – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy ta uchwała jest związana z możliwością ograniczeń np. czasowych funkcjonowania punktów sprzedaży alkoholu na danym terenie ? Chodzi o to, że np. od którejś godzinny na starówce nie sprzedaje się alkoholu wysokoprocentowego w sklepach.

p. K. Kisielewski – odpowiedział, że obecna ustawa przewiduje taką możliwość, że rady gmin mogą wprowadzać ograniczenia nocnej sprzedaży w godz. 22-6, godziny mogą być krótsze. Zakaz nocnej sprzedaży może być podzielony na jednostki pomocnicze. Przedstawione projekty nie dotyczą tego, musiałyby być odrębny projekt.

Dyskusji nie było.

p. M. Czyżniewski – skierował druk do II czytania.

p. M. Zaleski – dopowiedział, że ustawa stwarza możliwość poprzez decyzję organu stanowiącego gminy wyłączenia z zakazu konsumpcji alkoholu niektórych, wskazanych przez organ stanowiący, obszarów miasta.

Rada może dopuścić, że na jakimś obszarze chce konsumpcji alkoholu w przestrzeni publicznej. W kilku miastach w Polsce zostały podjęte takie decyzje. Lokalni mieszkańcy odbierają je negatywnie, ale to jest możliwość wynikająca z ustawy.

Poinformował, że są informacje w projekcie zmiany ustawy, która ma rygorystycznie doprowadzić do właściwych zachowań w stosunku do podających nieletnim alkohol. Dziś jest tak, że przegrywamy w postępowaniach z właścicielami lokali w sytuacji, gdy nawet ewidentnie są przyłapani na takim procederze. W jednym wyroku było napisane, że to jest niska szkodliwość czynu. To ma zmienić się. W USA, jeśli ktoś poda alkohol osobie do 21 r.ż., to może liczyć się z najdalej idącymi konsekwencjami, łącznie z zamknięciem lokalu z decyzji. Trudno powiedzieć, jak to będzie w polskiej wersji. Kierunek jest dobry, bo w ustawie jest przesłanie wychowania w trzeźwości. Prawie 90% uzależnień wiąże się z alkoholem.

XXIII. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne:

XXIV. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył 51. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził

/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Marcin Czyżniewski