

**Protokół z 50. sesji  
Rady Miasta Torunia  
z 19 kwietnia 2018 roku**

**50. sesja Rady Miasta Torunia odbyła 19 kwietnia 2018 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski** – otworzył 50. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał podinsp. K. Lewandowskiego – zastępcę KM Policji, M. Pawlika – kierownika delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów i radnych.

**II. Przyjęcie protokołu z 49. sesji:** protokół przyjęto bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady:**

**p. M. Czyżniewski** – poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia zgodnie z postanowieniami art. 267 ust. 1, 2 i 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przekazał 29 marca 2017 r. Radzie Miasta Torunia następujące dokumenty:

- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Torunia za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego według stanu na 31.12.2017r.,
- sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2017 instytucji kultury nadzorowanych przez Gminę Miasta Toruń,
- sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2017 zakładów opieki zdrowotnej, dla których Gmina Miasta Toruń jest organem założycielskim.

W związku z powyższym przesłano Państwu harmonogram prac nad rozpatrywaniem sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017 oraz w sprawie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tego tytułu podczas sesji zaplanowanej na 21 czerwca br.

2. Ponadto Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia:

- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkomanii oraz innych Uzależnień za 2017 r.,
- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2017,
- roczną informację o udzielonych ulgach w spłacie należności pieniężnych wynikających z umów cywilnoprawnych za okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2017 r.,
- coroczne sprawozdanie o skutkach finansowych zwolnień od podatku od nieruchomości za 2017 rok, zgodnie z postanowieniami stosownych uchwał,
- sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na sesjach Rady Miasta Torunia w IV kwartale 2017 roku.

Wszystkie wymienione dokumenty przekazane przez Prezydenta Miasta otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.

3. Przypominam Państwu Radnym o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych – do końca kwietnia br. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie

majątkowe składamy w dwóch egzemplarzach z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym.

4. Uprzejmię informuję Państwa, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości 9 kwietnia br. złożył w Biurze Rady Miasta projekt uchwały w sprawie ustanowienia bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Toruniu w 2018 roku we wszystkie niedziele.

12 kwietnia br. bezpośrednio przed spotkaniem Konwentu Seniorów wnioskodawcy uzupełnili przedmiotowy projekt uchwały o kwotę szacunkowego kosztu dla budżetu miasta w przypadku podjęcia przez Radę Miasta decyzji w tej sprawie.

Uprzejmię informuję, że projekt nie został umieszczony w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta, bowiem tryb przekazania projektu uchwały, który ostateczny kształt uzyskał bezpośrednio przed spotkaniem Konwentu Seniorów, uniemożliwił dokonanie jakiegokolwiek analizy formalno-prawnej tego dokumentu, a także jego zaopiniowanie przez Prezydenta Miasta Torunia.

Zgodnie z § 33 Regulaminu Rady Miasta Torunia: „jeżeli podjęcie uchwały jest uzależnione od uzgodnienia lub zaopiniowania projektu przez uprawniony do tego organ, Przewodniczący, przed umieszczeniem projektu uchwały w porządku obrad, doręcza go temu organowi celem zaopiniowania.” Ewentualne podjęcie przez Radę Miasta uchwały zgodnej z przedstawionym przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości projektem może spowodować zwiększenie deficytu budżetowego Gminy Miasta Toruń, zatem wymaga zaopiniowania przez Prezydenta Miasta Torunia.

16 kwietnia br. projekt Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przekazałem Prezydentowi Miasta z prośbą o zaopiniowanie.

#### **IV. Informacje Prezydenta Miasta:**

**p. M. Zaleski** – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

***W nocy z 6 na 7 kwietnia br. wybuchł pożar na poddaszu budynku przy ul. Wybickiego 15. Trzynaście osób zostało ewakuowanych, dwie spośród nich trafiły do szpitala. Na miejscu pożaru pracowało pięć zastępów straży pożarnej oraz pozostałe służby ratownicze. Pożar strawił mieszkania 6 rodzin.***

**Działania MOPR:** ***niezwłocznie:*** dla osób ewakuowanych podstawiony został autobus MZK. Mieszkańcy zostali przetransportowani do Działu Interwencji Kryzysowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 82/84, gdzie spędzili weekend; ***obecnie:*** wypłacono świadczenie - 6.000 zł dla każdej rodziny, trwa pomoc socjalna (obiady dla wszystkich pogorzelców do 20 kwietnia br.), zbiórka darów dla poszkodowanych  
**Działania ZGM** ***niezwłocznie:*** 9 kwietnia br. przedstawiono pogorzelcom propozycje mieszkań zastępczych, ***obecnie:*** 5 rodzin odebrało klucze do mieszkań zastępczych z zasobu ZGM, 1 rodzina otrzymała mieszkanie z zasobu TTBS (z partycypacją).

#### **ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI**

**2 kwietnia br. uczciliśmy w Toruniu 13. rocznicę śmierci św. Jana Pawła II**  
Z tej okazji przedstawiciele toruńskiego samorządu złożyli kwiaty pod pomnikiem honorowego obywatela naszego miasta na Jordankach.

**6 kwietnia br. obchodziliśmy (przypadający 7 kwietnia) Światowy Dzień Zdrowia**  
Z tej okazji odbyły się: oficjalna uroczystość w CK Dwór Artusa z udziałem władz

samorządowych i pracowników służby zdrowia (w tym – uhonorowanie Medalem THORUNIUM dr Mariana Drożdżala), akcja profilaktyczna na Rynku Nowomiejskim (zorganizowana przez Towarzystwo Profilaktyki i Przeciwdziałania Uzależnieniom) oraz happening „Nie UFO-m używkom”.

**8 kwietnia br. odbyły się toruńskie obchody 8. rocznicy katastrofy smoleńskiej**  
W uroczystościach z tej okazji (w Sanktuarium Miłosierdzia Bożego i Świętej Siostry Faustyny Kowalskiej) – mszy odpustowej w dniu Święta Miłosierdzia oraz złożeniu kwiatów pod epitafium ofiar katastrofy smoleńskiej – wzięli udział przedstawiciele władz miasta.

**13 kwietnia br. obchodziliśmy 78. rocznicę drugiej deportacji Polaków na Syberię**  
W uroczystościach z tej okazji – pod tablicą na Kościele WNMP upamiętniającą wydarzenie – wzięli udział przedstawiciele władz miasta.

**13 kwietnia br. odbyła się uroczystość odsłonięcia tablicy upamiętniającej generała Bolesława Błazejewskiego, Komendanta VII Wojskowego Szpitala Okręgowego w Toruniu w latach 1929 – 1934, zamordowanego w Katyniu w 1940 r.**

## **WYDARZENIA**

### **Wydarzenia kulturalne (wybrane):**

- 24 marca br. w **Teatrze Wilama Horzycy** – uroczystości z okazji **Międzynarodowego Dnia Teatru** (przypadającego 27 marca), połączone z wręczeniem wyróżnień – statuetek „Wilamów”,
- 25 marca br. **Międzynarodowy Dzień Teatru** świętował **Teatr „Baj Pomorski”**. Uroczystość była okazją do wręczenia nagród i wyróżnień dla pracowników teatru,
- 26 marca br. w CKK Jordanki **Koncert Pasyjny „Krzyż”**,
- 6-13 kwietnia br. w Klubie Od Nowa **26. Alternatywne Spotkania Teatralne Klamra 2018**,
- 8 kwietnia br. w Auli WSKSiM **Finał VI Ogólnopolskiego Konkursu Recytatorskiego poezji Karola Wojtyły i o św. Janie Pawle II**,
- 9-12 kwietnia br. w CSW **Międzynarodowy Konkurs Małych Form Radiowych Grand Pik 2018**.

### **Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):**

- 25 marca br. na Motoarenie - **pierwsza runda Speedway Best Pairs**,
- 5 kwietnia br. **Mobilna Galeria Gwiazd Toruńskiego Sportu** gościła w Szkole Podstawowej nr 28,
- 14 kwietnia br. w Arena Toruń – „**Monika Pyrek Camp**”(pierwsze w Polsce warsztaty skoku o tyczce)

### **Inne wydarzenia (wybrane):**

#### **konferencje, kongresy:**

- 11-12 kwietnia br. w Centrum Sztuki Współczesnej - **międzynarodowa konferencja i warsztaty uczestników projektu "Hearts Open People"**, którego celem jest promocja i rozpowszechnianie idei wolontariatu,
- 16-19 kwietnia br. w CKK Jordanki i hotelu Filmar **12. Międzynarodowy Kongres o Rewolucji Języka Evolang**

#### **imprezy targowe:**

- 24-25 marca br. w CT PARK **Targi Turystyczne „Wypoczynek” i „Toruński Festiwal Smaków”,**

- 12 kwietnia br. w hotelu Bulwar - **IX Międzynarodowe Targi Pracy,**

#### **konkursy:**

- 23 marca br. w ZSPS i VIII LO **Finał XVIII Miejskiego Konkursu Historycznego „Dzieje Torunia”,**

- 17 kwietnia br. w Młodzieżowym Domu Kultury – **miejski Finał XXIII Samorządowego Konkursu Nastolatków „8 Wspaniałych”.**

#### **inne wydarzenia:**

- 26 marca br. w MCSM **Konwent Prezydentów Miasta Województwa Kujawsko-Pomorskiego** poświęcony zmianom prawa wyborczego i organizacji wyborów samorządowych w 2018 r.

### **NAGRODY I WYRÓŻNIENIA**

**Toruński Specjalistyczny Szpital Miejski został trzykrotnie wyróżniony w IV edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Podmiotów Branży Medycznej „Wysoka Jakość w Ochronie Zdrowia”, uzyskując:**

- Certyfikat „Wysoka Jakość w Ochronie Zdrowia”
  - Certyfikat Srebrny (przyznawany szpitalom, otrzymującym po raz trzeci certyfikaty zwykłe),
  - Certyfikat Nadzwyczajny „Laur Nowoczesności” (przyznany Dyrektorowi SSzM)
- Uroczysta gala finałowa konkursu odbyła się 26 marca br. w Kancelarii Prezydenta RP.

**Według kanadyjskiego portalu FlightNetwork Toruń znalazł się na 11. miejscu wśród miast europejskich, w których króluje hokej.**

W rankingu znalazło się 58 miast z całej Europy. Toruń uplasował się na 11. pozycji (awans z miejsca 21., zajmowanego w 2017 r.). Drugim polskim miastem na liście jest Kraków (na 18. miejscu). Przy tworzeniu zestawienia brano pod uwagę tradycje hokejowe w danym mieście; wyniki drużyny z niego pochodzącej; lodowisko, na którym odbywają się treningi i mecze oraz kibiców i ich ogólnie określaną przez twórców rankingu – kulturę.

**Toruńska Szkoła Podstawowa Nr 28 - jako jedna z 1211 w całej Europie i jedna z 70 szkół w Polsce - została wyróżniona Europejską Odznaką “Szkoła eTwinning”.** W procesie weryfikacyjnym wyłoniono pionierów i liderów w praktyce cyfrowej, edukacji w zakresie e-Bezpieczeństwa, twórczym i innowacyjnym podejściu do nauczania, promowaniu ustawicznego rozwoju zawodowego kadry i współpracy wśród nauczycieli oraz uczniów.

### **KOMUNIKACJA SPOŁECZNA**

#### **Budżet partycypacyjny 2019**

3 kwietnia br. zakończyliśmy przyjmowanie wniosków. Wpłynęły **154 projekty**, w tym do puli ogólnomiejskiej – **44 projekty.**

**W tym roku inaczej przebiega procedura weryfikacji wniosków:**

- 17 kwietnia br. – nastąpiła publikacja zgłoszonych projektów,
- obecnie trwa (do 30 kwietnia br.) – możliwość zgłaszania uwag przez mieszkańców,
- do 21 maja br. – publikacja wstępnych wyników weryfikacji,
- do 28 maja br. – możliwość zgłaszania uwag/odwołań przez mieszkańców.

Dalsza procedura:

- do 5 czerwca br. – ogłoszenie list projektów, które pozytywnie przeszły proces weryfikacji oraz wniosków, które nie spełniły wymogów i zostały odrzucone,
- 16-25 czerwca br. – głosowanie mieszkańców,
- do 25 lipca br. – ogłoszenie wyników głosowania.

### **INNE INFORMACJE**

Dobre zarządzanie finansowe i strategiczne Toruniem sprawiło, że po raz kolejny **agencja ratingowa Fitch utrzymała ocenę miasta na poziomie "BBB"**. To znak dla banków i przedsiębiorców, że współpraca z Toruniem jest bezpieczna.

### **INWESTYCJE**

Rozbudowa DPS –u przy Szosie Chełmińskiej. Końcówka prac. Za 2-3 miesiące obiekt zostanie oddany do użytku.

Przedszkole Miejskie nr 8 przy ul. Chabrowej. Trwa rozbudowa, zawansowanie ponad połowa. Kończy się przebudowa i remont Przedszkola Miejskiego nr 17 przy ul. Gagarina.

Na poziomie 1/3 zaawansowania jest budowa przedszkola miejskiego na tzw. os. Jar.

Budynek mieszkalny przy ul. Rolniczej. Rozpoczęcie prac.

Rozpoczęły się prace, głównie rozbiórkowe, w adaptacji budynków rozbudowywanych przy Młynach Toruńskich na potrzeby CN Młyn Wiedzy.

Budowa hali tenisowej przy Szosie Chełmińskiej. Zaawansowanie ponad połowa.

Przebudowa ul. Łódzkiej. Ostatni etap prac między rondem przy ul. Włocławskiej a rondem przy ul. Lipnowskiej. Prace potrwają jeszcze 3-4 miesiące.

Szosa Chełmińska. Zaawansowanie na poziomie 60-70%. Planowane zakończenie inwestycji latem br.

Pl. bpa Chrapka. Rozpoczęcie prac. Głównie instalacje podziemne.

Ul. Turystyczna. Zaawansowanie 1/3.

**p. M. Zaleski** – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 17.05.2018 r.

1. W piątek 20 kwietnia o godz. 15.00 i 18.00 na hali widowiskowo-sportowej przy ul. Bema w ramach „Programu Rodzina Razem – Toruń dla Pokoleń” oraz w ramach akcji profilaktycznej pn. „Kwiecień toruński miesiąc walki z rakiem” – akcja profilaktyczna dla seniorów, w trakcie której odbędą się dwa koncerty zespołu Don Wasyl,

o godz. 19.00 w Dworze Artusa nastąpi inauguracja 18. Festiwalu Nauki i Sztuki, organizowanego przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Urząd Miasta Torunia oraz Towarzystwo Naukowe w Toruniu. Festiwal potrwa do wtorku 24 kwietnia. Tegorocznym motywem przewodnim będzie czas.

2. W dniach 20-22 kwietnia miasto włącza się do akcji „Toruń za pół ceny” – 14 edycja, która polega na obniżeniu cen na wybrany asortyment w toruńskich lokach gastronomicznych, hotelach, obiektach kulturalnych oraz miejscach szeroko pojętej rekreacji, które zgłoszą się do akcji – 218 punktów.

3. W dniach 21-22 kwietnia w godzinach 10.30-17.30 Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy zaprasza na piknik popularnonaukowy „Naukowy powrót do przyszłości” w ramach Toruńskiego Festiwalu Nauki i Sztuki 2018.

4. W poniedziałek 23 kwietnia o godz. 11.00 uroczystość nadania SP nr 35 imienia „Polskich Olimpijczyków”. Swój udział w tym wydarzeniu potwierdziło 15 rodzimych olimpijczyków, na czele z Panią Ireną Szewińską.

5. 24 kwietnia, we wtorek, na godzinę 17.00 zapraszam do udziału w akcji wspierającej toruńskie starania o organizację Halowych Mistrzostw Europy w Lekkoatletyce 2021 w Toruniu. Wspólne zdjęcie z charakterystyczną literą T, ułożoną z dłoni, wykonane zostanie na płycie Rynku Staromiejskiego, od strony fontanny Flisak.

6. Środę 25 kwietnia o godz. 14.00 w Zespole Szkół Mechanicznych, Elektrycznych i Elektronicznych nastąpi otwarcie nowej pracowni mechatroniki i automatyki, ponadto zostaną wręczone nagrody uczestnikom Festiwalu Talentów Technicznych i zainaugurowana zostanie Toruńska Sieć Szkolnych Doradców Zawodowych.

7. 26 kwietnia o godzinie 11.00 w hali Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO rozpocznie się gala wręczenia statuetek Prometeusza.

o godzinie 12.00 w hali sportowo-widowiskowej przy ul. Bema nastąpi ogłoszenie wyników konkursów ideowo-koncepcyjnych na zagospodarowanie terenów lewo- i prawobrzeża.

8. 27 kwietnia o godzinie 16.00 na toruńskiej Przystani rozpoczną się obrady II Toruńskiego Forum Wiślanego – spotkania będącego możliwością wymiany doświadczeń i pomysłów dotyczących tematyki wiślanej.

9. 28 kwietnia w Toruniu będzie obchodzony Międzynarodowy Dzień Tańca. Z tej okazji na tanecznej scenie na Rynku Staromiejskim w godzinach od 14.00 do 18.00 będzie można podziwiać różne formy tej rozrywki.

10. 29 kwietnia spod pomnika Kopernika o godzinie 12.00 wyruszy kolejna już edycja biegu Run Toruń – zwiedzaj ze zdrowiem 2018! Dwa dystanse na 10 i 5 km. Bieg dla dzieci odbędzie się w sobotę 28 kwietnia.

Tego samego dnia od godziny 12.00 na Rynku Nowomiejskim będzie się można zapoznać z ofertą i atrakcjami lokalnych organizacji turystycznych w ramach inauguracji sezonu turystycznego. Będzie to również okazji do zaprezentowania wyników monitoringu ruchu turystycznego w rok 2017.

Zaś w godzinach popołudniowych drużyna GetWell Toruń w meczu derbowym podejmie MRGarden GKM Grudziądz.

11. W poniedziałek 30 kwietnia o godz. 11:00 w Urzędzie Miasta Torunia zostanie podpisane porozumienie pomiędzy GMT a PKP PLK SA i PKP SA, dotyczące realizacji projektu pn.: Modernizacja linii kolejowej nr 353 na odcinku Toruń Główny – Toruń Wschodni wraz z infrastrukturą dworcową oraz budową nowych przystanków kolejowych w Toruniu – w ramach projektu BiT City II.

12. Długi majowy weekend w naszym mieście będzie obfitował w wydarzenia patriotyczne, kulturalne i sportowe. Zaplanowano szereg imprez dla dzieci i dorosłych, koncertów, festiwali, zawodów, warsztatów, pokazów, jarmarków i festynów:

1 maja rozpocznie się Majówka Rycerska na Zamku Krzyżackim, wydarzenie potrwa do 3 maja. Codziennie od 10:00 do 18:00 odbywać się będzie tutaj Jarmark Regionalny, inscenizacje historyczne i pokazy walk rycerskich. 1 maja zobaczymy między 15:00 a 19:00 m.in. pokaz turnieju rycerskiego – przybycie czeskich wojsk do Torunia 1410, 2 maja między

15:00 a 18:00 inscenizacje historyczne opowiadające wspólną historię Polski i Czech 1410, a 3 maja całość zakończy uroczysta parada historyczna z pocztem Chorągwi Husarskiej Województwa Kujawsko-Pomorskiego, która między 15:00 a 16:00 przejdzie ulicami starówki, wstęp na Majówkę Rycerską będzie bezpłatny,

1 maja o godzinie 18.00 w sali dużej CKK Jordanki, odbędzie się koncert inauguracyjny XXV Festiwalu Muzyki i Sztuki Krajów Bałtyckich PROBALTICA 2018,

2 maja obchody Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej o godzinie 14.00 na skwerze im. Oficerskiej Szkoły Marynarki Wojennej uroczystość wojskowa, następnie korowód krokiem Poloneza przy udziale Orkiestry Wojskowej przejdzie w kierunku Rynku Staromiejskiego, gdzie od około 14.45 trwać będzie piknik patriotyczny,

tego dnia również na trasie tramwaju nr 1 od godziny 11.00 do 14.00 będzie jeździł tramwaj we wnętrzu, którego będzie można posłuchać granych na żywo polonezów,

3 maja w 227. rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja o godzinie 12.00 na Rynku Staromiejskim msza święta w intencji Ojczyzny, a następnie uroczystość wojskowa z udziałem husarii, zakończona około 15.30 koncertem fortepianowym pt. „Polskie melodie” z okazji 100-lecia Niepodległości,

tego dnia na Przystani Toruń od godziny 10.30 do godziny 16.00 swoją inaugurację będzie miał sezon żeglarski. Na godz. 12.00 zaplanowano pokazy regatowe między mostami, na godzinę 15.00 paradę łodzi wioślarskich, kajaków, żaglówek, łodzi flisaczej i łodzi ratowniczej WOPR, od 16.00 szanty przy ognisku.

13. W dniach 5-6 maja w godz. 9.00 - 17.00 w Centrum Targowym "PARK" odbędzie się Toruński Kiermasz Ogrodniczy „Wiosna 2018”,

w tym samym czasie na Motoarenie Międzynarodowe Zawody Jawa CUP 250cc. Wstęp na imprezę bezpłatny.

14. 6 maja odbędą się Międzynarodowe Zawody Kolarskie Velo Toruń. Starty na czterech dystansach: 16, 30, 60 i 100 kilometrów będą miały miejsce z terenu przy hali sportowo-widowiskowej przy ul. Bema.

15. 8 maja o godzinie 11.00 złożeniem kwiatów pod pomnikiem „Ku Czcii poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939-1945” uczymy Narodowy Dzień Zwycięstwa,

tego dnia swoje święto obchodzić będą Pielęgniarki i Położne, organizując okolicznościowe spotkanie o godzinie 12.00 w Hotelu Filmar.

16. 10 maja o godzinie 9.30 w Złejwsi Wielkiej nastąpi uroczyste uruchomienie inwestycji budowy wodociągu i kanalizacji tłocznej, realizowanej przez Toruńskie Wodociągi.

Natomiast o godzinie 10.30 w CK Dwór Artusa nastąpi otwarcie V już edycji Międzynarodowego Kongresu Azjatyckiego. Kierunek Azja. Różnorodność, odmienność, dialog,

tego dnia o godzinie 13.00 w Wielkiej Nieszawce nastąpi otwarcie Olenderskiego Parku Etnograficznego, będącego nowym oddziałem Muzeum Etnograficznego.

17. 11 maja o godzinie 13.00 pod pomnikiem Marszałka spotkanie młodzieży z SP 31 im. gen. Hallera z mieszkańcami w 83. rocznicę śmierci marszałka J. Piłsudskiego.

18. W dniach 12-13 maja odbywać się będą regaty żeglarskie o Puchar Prezydenta Miasta Torunia w klasie Optimist. Start zawodów o godzinie 10.30 w Porcie Drzewnym,

w sobotę 12 maja od godziny 11.00 w zajezdni tramwajowej przy ul. Sienkiewicza dni otwarte MZK, na 12 maja zaplanowano również uroczystości związane z Rotmistrzem Pileckim: o godzinie 12.00 uroczystość nadania nazwy „Ronda Pułkownika Witolda Pileckiego”, o godzinie 13.00 w kościele garnizonowym msza święta, następnie VIII toruński marsz pułkownika Pileckiego i około 14.20 uroczystość pod pomnikiem Żołnierzy Wyklętych,

tego samego dnia o godzinie 18.00 w CKK Jordanki 60-lecie działalności będzie świętować Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa.

19. W poniedziałek 14 maja o godzinie 12.00 w MCSM przy ul. Łokietka nastąpi ogłoszenie wyników konkursu na „Zagospodarowanie terenów zieleni wzdłuż alei św. Jana Pawła II w Toruniu”,

tego dnia o godzinie 15.00 w Hotelu Copernicus nastąpi otwarcie trzydniowej Ogólnopolskiej Konferencji Operatorów Komunikacji Elektronicznej.

Z bieżących informacji: do 7 maja trwa nabór wniosków do Nagród Prezydenta Miasta Torunia. Zasłużonych mieszkańców można zgłaszać w 13 kategoriach: przedsiębiorczość i ekonomia społeczna; innowacyjne metody stosowane w edukacji dzieci i młodzieży; nauka; ochrona zdrowia; wydarzenie kulturalne; człowiek kultury; ochrona dziedzictwa narodowego: w tym ochrona zabytków, pielęgnacja tradycji, upamiętnianie historycznych wydarzeń, miejsc oraz postaci; promocja miasta; sport; wydarzenie sportowe; postawa obywatelska lub ofiarność; ochrona środowiska naturalnego; turystyka (atrakcje, gastronomia, hotele).

#### **V. Przyjęcie porządku obrad:**

**p. M. Czyżniewski** – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad druków nr 1055 i 1056.

**p. Z. Rasielewski** – wycofał druk nr 1012.

**p. J. Beszczyński** – poprosił o 3 min. przerwy.

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił przerwę.

*Po przerwie.*

#### **GŁOSOWANIE:**

**Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 16 – 0 – 3. Zmiana została przyjęta.**

#### **VI. Przedstawienie sprawozdania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z działalności za 2017 rok.**

**p. M. Pawlik** – przedstawił sprawozdanie.

#### **Pytanie:**

**p. P. Gulewski** – zapytał, czy prawdziwe są informacje, że nie zostały przekroczone w br. normy alarmowe w zakresie pyłu PM 10 ?

**p. M. Pawlik** – odpowiedział, że w br. nie było poziomu alarmowego i informowania o tym.

**p. P. Gulewski** – przypomniał, że miasto dokonało inwentaryzacji źródeł spalania i wyszło, że jest ich 12 tys. Zapytał, ile czasu zajmie przechodzenie ze źródeł emisyjnych na nieemisyjne ?

**p. M. Pawlik** – odpowiedział, że nie może odnieść się dokładnie do pytania. W zakresie zmiany systemu ogrzewania aktywność wykazuje miasto. Wg danych miejskich przewidywano, że jeśli zostanie utrzymane tempo wymiany, to w 2022 r. powinna być stabilizacja pyłu PM 10 poniżej normy.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, czy brak przekroczenia normy pyłów nie wynika ze specyficznych warunków zimowych w br. ?



Na ile zmiana sposobu zasilania paliwem w PGE (dawniej EDF) wpływa na miasto ?  
Czy inspektorat ma kompetencje do kontroli drzew nowo nasadzanych pod kątem przyjmowania się ?

**p. M. Pawlik** – odpowiedział, że inspektorat był negatywnie zaskoczony pogodą na początku 2017 r. Zaznaczył, że pył PM 10 może być naruszany dobowo 35 dni w roku. Stany pogodowe na początku roku wyczerpywały pulę, ale 2017 r. wypadł przyzwoicie. Przyznał, że w dużej mierze na stan powietrza ma wpływ pogoda.

Poinformował, że oddziaływanie PGE na emisję to nie tylko Toruń. Zmiana stosowanego paliwa do ogrzewania przyniosła efekty. Benzapiren spadł do zera, nastąpiło 15x obniżenie pyłów.

Wskazał, że inspektorat może kontrolować decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. To może robić od 01.01.2017 r., jeśli te decyzje zostały wydane po tym czasie lub mogły być wydane wcześniej, ale na podstawie ustawy o informacji i ocenach oddziaływania na środowisko, która weszła w życie 13.11.2008 r. Przypomniał, że decyzja dotycząca drzew na trasie mostowej to była decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana na podstawie prawa o ochronie środowiska, kiedy inspektorat nie miał kompetencji wejścia w kontrolę.

Na dziś pytanie dotyczące kontroli zieleni w mieście wiąże się ze środowiskowymi uwarunkowaniami. Jeśli zostały wydane po 01.01.2017 r. lub w decyzjach wydanych na podstawie ustawy o informacji i ocenach oddziaływania na środowisko, która weszła w życie 13.11.2008 r. i warunki do sprawdzenia decyzji są dziś, to tak.

**p. M. Cichowicz** – zaznaczył, że chodzi o drzewa sadzone w związku z wycięciem drzew pod rozbudowę szpitala wojewódzkiego, które są prawdopodobnie realizowane w oparciu o decyzję środowiskową. Czy inspektorat ma taką możliwość ?

**p. M. Pawlik** – odpowiedział, że jeśli decyzja była wydana we wspomnianych przedziałach czasowych, to tak.

**p. M. Cichowicz** – przypomniał, że decyzja środowiskowa wojewody kujawsko – pomorskiego o uwarunkowaniach środowiskowych została uchylona dla budowy nowej przeprawy mostowej. Została uchylona przez GDOŚ i dyrektor uchylił w części uchylene swojej decyzji. W związku z tym obowiązywała decyzja GDOŚ. Skąd interpretacja, że materiałem wyjściowym była pierwsza decyzja, a nie ostateczna ?

**p. M. Pawlik** – zapytał, czy umorzył postępowanie ?

**p. M. Cichowicz** – odpowiedział, że nie będziemy wchodzić w szczegóły techniczne.

**p. J. Gołębiowski** – zapytał o punkt pomiarowy na Wrzosach. Czy jest on stały/tymczasowy ?  
Jak jego wyniki plasują się na tle reszty czujników ?  
Czy wiadomo coś na temat czystości Wisły ?

**p. M. Pawlik** – odpowiedział, że Wisła jest monitorowana poniżej i powyżej Torunia. Zapewnił, że wskaźniki fizykochemiczne plasują się w stanie umiarkowanym/dobrym. Ramowa dyrektywa wodna wymagała osiągnięcia stanu dobrego dla wszystkich wód powierzchniowych w kraju do 2015 r.

Stacja na Wrzosach jest semimobilna, która zgodnie z programem wojewódzkiego monitoringu środowiska będzie funkcjonowała do końca 2018 r. Inspektorat nie dysponuje stacjami, które mogłyby być utrzymywane dłużej w jednym punkcie. Wyniki są niekorzystne, ponieważ znacznie więcej jest stężeń dobowych przekroczonych niż na innych stacjach. Tego należało się spodziewać z uwagi na sytuację na Wrzosach.

**p. J. Gołębiewski** – wskazał, że 3 stacje pomiarowe są ustawione w tzw. przestrzeniach optymistycznych. Poprosił o wyjaśnienie metodologii, że te stacje są ustawione w mieście i podają średni stan powietrza.

**p. M. Pawlik** – zapewnił, że inspektorat nie ustawia dowolnie stacji. Lokalizacja jest obwarowana odpowiednimi przepisami i wymaganiami. Na Rubinkowie jest stacja, bo tam jest największe skupisko ludzi. W zakresie lokalizacji nadzór sprawuje GIOŚ i są sprawozdania do Unii.

**p. S. Kowalska** – zapytała, ile na terenie Torunia jest skupów złomów, zakładów przerobu złomu i jakie jest ich oddziaływanie na środowisko? Jak często są badane takie zakłady pod kątem oddziaływania na środowisko.

**p. M. Pawlik** – odpowiedział, że nie ma takich danych przy sobie, ale może odpowiedzieć pisemnie. Odpowiedział, że w ciągu ostatnich 2-3 lat tego typu podmioty nie były przedmiotem interwencji.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał o ekrany akustyczne w Czerniewicach na ul. Łódzkiej.

**p. M. Pawlik** – odpowiedział, że nic nie wie o tej sprawie.

**p. A. Rakowicz** – wypowiedź poza mikrofonem.

**p. M. Pawlik** – przyznał, że ma miejsce transgraniczne przemieszczanie zanieczyszczeń. W pyłe PM 10 i PM 2.5 są zanieczyszczenia, które są importowane spoza Torunia.

**p. M. Cichowicz** – zapytał o smród pochodzący z fermy lub spalania pierza. Czy wiadomo, co jest tego przyczyną?

**p. M. Pawlik** – przypomniał, że Toruń jest otoczony przestrzenią rolniczą. Od 1 listopada do końca lutego nie można wywozić gnojowicy i obornika na pola. Po tym czasie zaczyna się nawożenie.

Drugą sprawą może być używanie polepszacza gleby Hepot+, który jest wytwarzany przez firmę Bioetanol z Chełmży. To jest firma, która wytwarza alkohol, a przy okazji powstaje też wywar, który otrzymał decyzję ministerstwa rolnictwa i ma status polepszacza gleby. Ostatnio inspektorat miał przypadek z Zelgna, gdzie był materiał pofermentacyjny z biogazowni. On również uzyskał decyzję ministerstwa i jest traktowany jako nawóz organiczny. To powoduje, że przy niekorzystnych wiatrach mieszkańcy mogą odczuwać zapachy.

## **VII. Przedstawienie sprawozdania z konsultacji społecznych realizowanych przez Gminę Miasta Toruń w 2017 r.**

**p. M. Kamińska** – przedstawiła sprawozdanie.

Pytań nie było.

## **VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Odległa, Przelot i Ostra w Toruniu – DRUK NR 1041.**

**p. A. Stasiak** – przedstawiła projekt uchwały.

### **Opinie:**

KRSMiGP – zał. nr 1.

Pytań i dyskusji nie było.

### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1041. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 845/18).**

**IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nieszawska” dla obszaru położonego przy zachodniej granicy miasta pomiędzy ul. Nieszawską i rzeką Wisłą w Toruniu - DRUK NR 1045.**

**p. A. Stasiak** – przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KRSMiGP – zał. nr 2.

**Pytania:**

**p. W. Klabun** – zapytał, jakie są możliwości modyfikacji planu, bo działki na tym terenie mają 3-5 tys. m<sup>2</sup>, żeby dojść do mniejszych powierzchni działek ?

**p. A. Stasiak** – odpowiedziała, że studium ustala możliwość podziału na 2 tys. m<sup>2</sup>. Taka powierzchnia wydaje się odpowiednia. Zaznaczyła, że zostaną zaproponowane na mapach podziały nieruchomości. Będzie ogłoszenie w prasie o przystąpieniu do sporządzenia planu i mieszkańcy będą mogli składać wnioski. Niektórzy chcieli podziały na 5 tys. działki na dwie.

**p. J. Gołębiowski** – zapytał, czy na tym terenie znajduje się obszar historycznego miasta Nieszawa ?

**p. A. Stasiak** – pokazała fragment wału 3 km, który jest w dobrym stanie. W obszarze planu wał ma 2 km. Historyczne miasto Nieszawa jest poza planem. Przypomniała, że będzie rozstrzygnięcie wyniku konkursów na zagospodarowanie tych terenów, stąd celowo nie wszystkie zostały wzięte do planu. Granicą planu jest kanał wodny i rów oraz kolektor tłoczny na 2 stronę. Wał nie dopuszcza do przelania wody stuletniej. Wał jest 43 m n.p.m, a woda ma wysokość 41 m n.p.m, Gdyby wał został przerwany, to woda 40,5 m n.p.m mogłaby wlać się na ten teren. Teren jest na rzędnej 38-40 m i woda mogłaby wlać się 1,5-2,5 m. Decyzja o zabudowie tych terenów została podjęta w przeszłości na podstawie decyzji i uchwał.

Miasto czeka na decyzję RZGW o warunkach zabudowy na terenach położonych za wałem, ale również na przedwału.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, czy w tamtym obszarze jest wodociąg i kanalizacja ? Wskazał, że jedynym sensownym połączeniem ulic w tamtym obszarze byłoby wprowadzenie 3 rond. Czy dopuszcza się możliwość podnoszenia gruntów ?

**p. A. Stasiak** – odpowiedziała, że koszty nie były szczegółowo analizowane, natomiast w związku z ustawą prawo wodne, która zakazuje wydawania pozwoleń na budowę na terenach również położonych za wałem, ale bez kanalizacji, WAiB wydawał odmowy tym właścicielom pozwoleń na budowę. W ślad za odmowami, które blokują właścicieli, poszły pisma do Toruńskich Wodociągów, które przygotowują w swoich planach możliwość zaprojektowania i wybudowania sieci na całym obszarze. Plan ma stworzyć warunki do uzbrojenia terenów.

W MZD też przy okazji remontu mostu były rozważane różne warianty włączenia ul. Nieszawskiej i usprawnienia komunikacji.

Dotąd było tak, że nie można zmieniać ukształtowania terenów zagrożonych powodzią. Nie będą dopuszczane wzniesienia punktowe. Wody Polskie będą uzgadniać plan. Wiele zależy od tej instytucji.

**p. M. Krużewski** – zapytał, czy plan będzie dotyczył tych, którzy już coś wybudowali, czy wszystkich właścicieli działek na tym terenie ?

**p. A. Stasiak** – podkreśliła, że jest mowa o terenach istniejącej zabudowy, a nie o istniejącej zabudowie. Skoro jest 45 domów, a właścicieli 73 na całym obszarze, to jest mowa o obszarze ok. 80 ha zabudowy.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, czy miasto chce zlikwidować ogródki działkowe i przeznaczyć pod zabudowę ?

Czy jest możliwość wyznaczenia działek po 2 tys. m<sup>2</sup> i pozwolenie na łączenie działek, tak, że każdy z 2 właścicieli sprzeda po 1 tys. m<sup>2</sup> ?

**p. A. Stasiak** – potwierdziła, że tak. Można połączyć 2 działki po 3 tys. m<sup>2</sup> i podzielić na 3 działki po 2 tys. m<sup>2</sup>.

Studium wskazuje centralną strefę obszaru jako tereny ogrodów działkowych i nie ma planów zmiany. Nad wąskim paskiem ogrodów przy ul. Nieszawskiej trzeba będzie zastanowić się.

### **Dyskusja:**

**p. W. Klabun** – przypomniał, że podział tego terenu od strony mostu Piłsudskiego przebiega śladem kolektora w stronę Wisły i wyznacza teren starej Nieszawy. Z badań archeologów wynika, że ten teren sięgał poza kolektor. Kolektor był wyłączony z badań, ponieważ zakłócenia sprzętu były zbyt duże. Za kolektorem też była stara Nieszawa, stąd poprosił o uwzględnienie tego w planie.

**p. A. Stasiak** – przyjęła informację do wiadomości. Konserwator na etapie przystąpienia do planu z pewnością złoży wnioski.

**p. M. Cichowicz** – przyznał, że plan jest śmiałym rozwiązaniem. Tak naprawdę trzeba byłoby go odnowić, bo zmieniło się wiele przepisów i uwarunkowań, bo obszar, który jest własnością prywatną, daje szansę na wykorzystanie. Wyraził nadzieję, że teren zostanie wykorzystany szybko przez potencjalnych inwestorów.

Każdy teren jest piękny póki nie ma sytuacji kryzysowej. Teren jest niedaleko centrum miasta, ale to nie są tak niewielkie odległości, bo najbardziej odsunięta część terenu to 6-7 km.

Przypomniał dyskusję o Porcie Drzewnym, gdzie nie wykorzystano tego samego prawa własności, aby zagospodarować obszar zgodnie z wolą właściciela.

Teraz jest obszar bardzo podobny, wprowadzie z rozpoczętym procesem urbanizacji, jest przystosowany do efektywnego wykorzystania.

**p. M. Krużewski** – przypomniał o powodziach 1997 r., początku XXI w. w kontekście omawianego terenu. Argumenty były takie, że w gminie Wielka Nieszawka nie ma tego problemu, bo ludzie budują się za wałem.

Poinformował, że będzie głosował „przeciw”, bo historia pokazuje, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć takich sytuacji. *(dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem).*

**p. J. Gołębiewski** – podziękował przedmówcy za wypowiedź, bo gdyby wszyscy radni w kraju tak podchodzili do tematu, to udałoby się uniknąć wiele nieszczęść.

**p. W. Klabun** – zaznaczył, że to nie jest teren zalewowy, tylko teren zagrożony zalaniem w przypadku przerwania wałów. Porównywanie do innych terenów nie ma zastosowania, a lewobrzeże musi rozwijać się.

**p. M. Rzymyszkiewicz** – przypomniał, że to jest dopiero etap przystąpienia do opracowania planu. Ostateczne decyzje będą za jakiś czas, a w trakcie przygotowania będzie można wyjaśnić wszystkie zagadnienia.

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – przypomniała Wenecję i inne miasta, która są postawione na wodzie i nie boją się tego.

**p. J. Beszczyński** – stwierdził, że obecnie właściciel działki np. 5 tys. m<sup>2</sup> może podzielić ją na 5 działek, sprzedaje udziały w 1/5, robi wstępny projekt podziału, idzie do notariusza, sprzedaje udział, po czym idzie do sądu płaci 300 zł, znosi współwłasność i ma mniejszą działkę.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1045. Wynik głosowania: 19 – 2 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 846/18).**

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił 20 min. przerwę.

*Po przerwie.*

**p. W. Waczyński** – poprosił o 15 min. przerwy dla klubu radnych Czas Gospodarzy.

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił przerwę.

*Po przerwie.*

#### **X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany programu gospodarczego pn. „Program Budowy Dróg Lokalnych na lata 2017 – 2019” – DRUK NR 1052.**

**p. M. Kowallek** – przedstawił projekt uchwały.

#### **Opinie:**

KRSMiGP – zał. nr 3.

#### **Pytania:**

**p. Ł. Walkusz** – zapytał, które z ulic nie mają jeszcze rozstrzygnięć przetargowych i są zagrożone ? Który raz jest przesuwana realizacja ul. Chrzanowskiego ? Jakie jest faktyczne uzasadnienie dla kolejnego przesunięcia realizacji ul. Chrzanowskiego na 2019 r. ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że nie przypomina, sobie, żeby ulica była przesuwana. W 2017 r. ta ulica nie znalazła się, bo wynikała ona z porozumienia zawartego z ówczesnym EDF – em. Wskazał, że przesunięcie jest dlatego, że w 2018 r. jest do przebudowy ul. Ceramiczna i Ukośna. Gdyby jeszcze była przebudowywana ul. Chrzanowskiego, to ta część miasta byłaby wyłączona z ruchu. Druga sprawa to taka, że w br. PGE ma do wybudowania ciepłociąg, który limituje wejście w przebudowę ul. Chrzanowskiego.

**p. S. Kowalska** – zapytała, na jakim etapie jest realizacja ul. Zakątek ? Czy jest w planach remont ul. Prądyńskiego ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że ul. Prądyńskiego jest zaplanowana w remontach. Był jeden przetarg i nikt nie zgłosił się.

W przypadku ul. Zakątek ogłoszono przetarg na nią w ubr. 8 razy. W br. ogłoszono przetarg raz. Też nikt nie zgłosił się, przygotowywane jest kolejne ogłoszenie.

Obecnie w przypadku PBDL umowy na realizację są zawarte w 50%. Jest zamiar, aby do połowy roku było ogłoszone 100% dróg lokalnych.

**p. Ł. Walkusz** – zapytał, czy tworząc program nie przywidywano zbyt dużego natężenia remontów w tym rejonie ? Czy proponując ul. Chrzanowskiego na 2018 r. nie znano realizacji przez PGE budowy sieci ciepłowniczej ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że przewidywano utrudnienia. Żadne roboty nie są prowadzone na ulicach wzajemnie uzupełniających się.

Tak samo była planowana ul. Chrzanowskiego. W 2018 r. program zakładał 1 mln zł na tę ulicę, natomiast 2, 7 mln zł w 2019 r. pomysł był taki, żeby do września/października przebudować ul. Ceramiczną i wejść w ul. Chrzanowskiego, a PGE skończyłyby przebudowę swojej sieci.

**p. J. Kowalski** – zapytał, do kiedy jest przewidziany koniec prac na Szosie Chełmińskiej ?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, że do końca maja jest umowa.

**p. J. Kowalski** – zapytał, czy są wnioski od wykonawcy o przesunięcie terminu ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że wykonawca wystąpił o aneksy dotyczące terminów. W planach jest budowa torowiska przed zakończeniem asfaltowania. Ulica będzie częściowo oddana do ruchu, a będzie trwała budowa torowiska, żeby do jesieni zakończyć całość robót. Trwają negocjacje między MZK a wykonawcą o ułożenie torowiska. Są 2 wnioski od wykonawcy; jeden termin lipcowy a drugi to wrześniowy. To należy traktować jako wstęp do negocjacji.

**p. K. Wojtasik** – wskazał, że ul. Gałczyńskiego zapada się pod ciężarem samochodów osobowych, które są parkowane wzdłuż niej. Zapytał, dlaczego ta ulica nie jest uwzględniana w planach miasta ?

**p. R. Wiewiórski** – przypomniał, że w budżecie br., na wniosek przedmówcy, są zapisane konsultacje społeczne dotycząc budowy tej ulicy, które będą w II połowie br. PBDL nie obejmuje remontów ulic.

**p. K. Wojtasik** – zapytał, kiedy dokładnie to będzie ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że wrzesień/październik.

#### **Dyskusja:**

**p. Ł. Walkusz** – przyznał, że odpowiedzi na jego pytania nie są satysfakcjonujące. Przypomniał, że składał wnioski z doraźnymi remontami lub usunięciem niebezpieczeństw na ul. Chrzanowskiego, m. in. przejście dla pieszych, naprawa chodnika, usunięcie drzew. Odpowiedzi były takie, że ul. Chrzanowskiego będzie niebawem realizowana. Okazuje się, że jest przesuwana na kolejny rok. Wyraził nadzieję, że w 2019 r. rozpocznie się remont tej ulicy.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1052. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 847/18).**

#### **XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości przy ul. Szosa Bydgoska i Kępa Cegielnia – DRUK NR 1054.**

**p. W. Krawiec** – przedstawił projekt uchwały.

#### **Opinie:**

KGK,ISiG – zał. nr 4.

#### **Pytania:**

**p. M. Cichowicz** – zapytał, czy rozważano zamianę gruntów z UMK ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że 2 lata temu była uchwała odnośnie zamiany gruntów z UMK. Miasto pozyskało grunty na ul. Gagarina, ul. Chełmińskiej. Obecnie miasto nie ma potrzeb gruntowych, a to jest sprawa pilna dla UMK. Prawo dysponowania nieruchomością pod tworzenia nowego wydziału jest istotne, bo jeśli nie będą mieć decyzji, to prawdopodobnie ministerstwo nie wyrazi zgody na utworzenie wydziału.

**p. M. Krużewski** – zapytał, z którymi uczelniami współpracuje UMK ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że z UTP i UKW.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, jaka jest wartość działek ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że ok. 250 tys. zł.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, czy są jakieś uregulowania prawne, inne niż darowizna, dotyczące przeznaczania terenów pod szkoły ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że forma darowizny z celem to jest bardzo mocną formą. Jeśli nie zrealizują celu, to w tym momencie można wkroczyć i zażądać zwrotu nieruchomości.

#### **Dyskusja:**

**p. M. Rzymyszkiewicz** – stwierdził, że przekazanie gruntu UMK na utworzenie bazy dydaktyczno-badawczo-klinicznej dla nowego kierunku studiów jest celem publicznym. Należy wspierać rozwój uniwersytetu, bo to przekłada się na rozwój miasta. Gdyby przekazanie terenu miało mieć charakter biznesowy, to nie byłoby dyskusji.

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – wyraziła zadowolenie z przekazania gruntu UMK, który rozwinie bazę dydaktyczną, a jednocześnie zwiększy miejsca pracy.

**p. M. Krużewski** – podkreślił współpracę toruńskich i bydgoskich uczelni mimo dziwnych sytuacji między dwoma miastami. Nauka potrafi sprecyzować swoje cele i wie, że bez tworzenia kujawsko-pomorskiego obszaru badawczego nie będzie mogła konkurować z innymi ośrodkami badawczymi.

**p. W. Klabun** – wskazał, że poszerzanie oferty edukacyjnej przez UMK spowoduje, że będzie więcej uczących się i ambasadorów świadczących dobrze o mieście. Tryb przekazania działki i kierunek rozwoju jest słuszny.

**p. M. Jakubaszek** – przyznał, że dziwi go, że przewodniczący RMT – rzecznik UMK nie wyszedł i nie powiedział, że będzie popierał uchwałę. Chyba nie ma na sali osoby, która nie poprze uchwały, która daje siłę UMK i miastu.

**p. M. Cichowicz** – poprosił, aby traktować równo wszystkie podmioty, aby np. wniosek szkoły prywatnej o przekazanie gruntu, był traktowany tak samo przez RMT i żeby otrzymała w formie darowizny grunt.

**p. M. Jakubaszek** – wskazał, że jest różnica między uczelnią państwową a prywatną. Uczelnia państwowa to nasze wspólne dobro, a prywatna jest prowadzona w celu zysku.

**p. M. Frackiewicz** – przypomniał, że podmioty są traktowane równo. Przekazując ziemię dla kościoła nie było takich wątpliwości, a teraz takie są.

**p. J. Kowalski** – poprosił o 5 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił przerwę.

*Po przerwie.*

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1054. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 848/18).**

#### **XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Toruniu pomiędzy Gminą Miasta Toruń, a Skarbem Państwa – DRUK NR 1017.**

**p. W. Krawiec** – przedstawił projekt uchwały.

#### **Opinie:**

KGK, ISiG – zał. nr 5.

#### **Pytania:**

**p. S. Kowalska** – zapytała o pokazanie działek przy ul. Wały gen. Sikorskiego. Czy one są wystarczające na pobudowanie parkingu wielopoziomowego ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że parkingi będzie można pobudować na terenach usługowych 64.06 – U/KP. Parkingi są do wybudowania przy wspomnianej ulicy, bo to jest bardzo szeroki pas 20 m. Część układu pasa drogowego można przeznaczyć pod parkingi.

**p. S. Kowalska** – zwróciła uwagę, że obecnie jest to dziki teren zajmowany przez autokary. Warto byłoby, żeby mogły one też parkować na wspomnianym terenie. Warto zaplanować budowę 1-2 parkingów wielopoziomowych, szczególnie w kontekście budowy sądu, bo to jest otulina starego miasta.

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że najpierw trzeba sfinalizować transakcję, a niezbędna jest uchwała rady miasta. Zazaczył, że do końca czerwca powinno to być sfinalizowane.

**p. M. Cichowicz** – zapytał, w którym miejscu jest działka na ul. Trzcinowej ?

**p. W. Krawiec** – pokazał na mapie nieruchomość składającą się z 3 działek.

**p. M. Frackiewicz** – zapytał, czy nieruchomości wystawione przez AMW podlegają zbyciu ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że tak.

**p. M. Frackiewicz** – wypowiedź poza mikrofonem.

**p. W. Krawiec** – wskazał, że AMW potrzebuje teren pod budowę mieszkań dla kadry. Gdyby było normalne kupowanie, to agencja powiedziałaaby, żeby stanąć do przetargu i kupić.

**p. M. Frackiewicz** – wskazał, że to są atrakcyjne tereny, które można byłoby zbyć w ramach przetargu.

**p. Z. Rasielewski** – potwierdził, że tak, ale w zamian nie tylko chodzi o zamianę pewnych nieruchomości, ale patrząc z perspektywy AMW i miasta, to jest kilka dodatkowych elementów, tj. miasto otrzymuje nieruchomość przy ul. Strzałowej, która idzie pod cel publiczny.

Dodatkowo, to co wspomniała radna S. Kowalska, jest planowany pewien rodzaj parkingu na zasadzie uzupełnienia sądu.

AMW mogłaby stanąć do przetargu dotyczącego nieruchomości na ul. Trzcinowej, bo jest pilna potrzeba budowania mieszkań dla wojska. Tą uchwałą plus decyzją prezesa AMW konsumujemy wszystkie interesy. Agencja zaczyna przygotowania do budowy mieszkań. Miasto przejmując nieruchomości ma możliwość powolnego uzbrojenia. Przy ul. Gregorkiewicza jest fragment, który trzeba uporządkować, a później przeznaczać na inne cele. Ta uchwała konsumuje wszystkie interesy związane z AMW.

### **Dyskusja:**

**p. S. Kowalska** – zaapelowała, aby przy okazji problemów parkingowych z budową nowego sądu, uwzględnić możliwość wykorzystania dwóch działek i przeanalizować możliwość budowania parkingu wielopoziomowego, nie zabierając skrawków terenów zielonych, dlatego że zostaną rozwiązane problemy parkingów przy okazji budowy sądu oraz okolic starówki.

### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1017. Wynik głosowania: 20 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 849/18).**

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej przy ul. Poznańskiej 87A w Toruniu – DRUK NR 1036.**



**p. W. Krawiec** – przedstawił projekt uchwały.

**Opinie:**

KGK,ISiG – zał. nr 6.

**Pytania:**

**p. W. Klabun** – zapytał, czy jest ktoś zainteresowany kupnem lokalu, ponieważ budynek był wciśnięty pomiędzy 2 budynki, z czego jeden został zniszczony ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że głównym celem jest wyjście ze wspólnoty, bo 2/3 jest prywatne. Kwestia działki obok będzie prawdopodobnie przedmiotem jakiegoś zagospodarowania.

Dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1036. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 850/18).**

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu niemieszkalnego nr 17 stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń położonego przy ul. Mickiewicza 89 w Toruniu – DRUK NR 1037.**

**p. W. Krawiec** – przedstawił projekt uchwały.

**Opinie:**

KGK,ISiG – zał. nr 7.

**Pytania:**

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, kto sporządzał szkic lokalu ?

**p. W. Krawiec** – odpowiedział, że takie dokumenty są pewnie z lat 50. XX w.

Dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1037. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 851/18).**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3a, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej przy Rynku Nowomiejskim 25 w Toruniu - DRUK NR 1043.**

**p. W. Krawiec** – przedstawił projekt uchwały.

**Opinie:**

KGK,ISiG – zał. nr 8.

Pytań nie było.

**Dyskusja:**

**p. J. Gołębiowski** – przypomniał, że zgodnie z wytycznymi projektu Restart i doświadczeniem innych miast, które borykają się z terenami zdegradowanymi i próbują je rewitalizować stosuje się taką zasadę, że próbujemy zabezpieczać możliwość mieszkania na tych terenach. Prawdopodobnie taki lokal zostanie zakupiony z przeznaczeniem na apartament. Powoduje to zmniejszanie się liczby mieszkańców starego miasta, bo rynek preferuje inne rozwiązania.

Miasto powinno dążyć do zwiększania liczby stałych mieszkańców na tych terenach, stąd poinformował, że nie poprzez projektu uchwały.

**p. W. Krawiec** – stwierdził, że z doświadczenia widać, kto nabywa te lokale. Bardzo często nabywają współlokatorzy na powiększenie lokalu mieszkalnego, ale też często torunianie, którzy traktują to jako lokatę kapitału i wynajmują mieszkania osobom młodym.

**p. M. Jakubaszek** – przyznał, że nie zrozumiał do końca sugestii radnego J. Gołębiewskiego, bo stan techniczny lokalu jest zły. Czy zdaniem radnego najpierw trzeba doprowadzać lokal do stanu apartamentowego i dopiero wtedy sprzedawać ?

**p. J. Gołębiewski** – wyjaśnił, że chodzi o gotowy plan rewitalizacji i niespieszenie się z transakcjami. Jeśli uzna się, że należy zwiększać stałą liczbę mieszkańców, to być może w jakiś sposób trzeba dofinansować przystosowanie lokalu do mieszkania w formie bonifikaty lub zainwestowania środków.

**p. W. Klabun** – przypomniał, że zadaniem miasta jest oszczędne, niezbędne operowanie majątkiem. Remont kapitalny byłby zbytkiem. Zadaniem miasta jest zapewnienie podstawowych potrzeb mieszkaniowych mieszkańcom. Miasto stara się zapewnić średni standard lokalów, a nawet doprowadzając ten lokal do takiego stanu pewnie nie spowodowałoby to chęci wprowadzenia się do niego.

**p. S. Kowalska** – przypomniała, że jest bardzo długa lista osób oczekujących na mieszkania. Oczekujący dostają różne propozycje mieszkań w różnym stanie i ponoszą koszty remontów. Jeśli jest szansa dyskusji nad zmianę polityki mieszkaniowej i są mieszkania w wyjątkowej strefie starego miasta, to warto zastanowić się nad remontem mieszkania i przekazaniem komuś od lat oczekującemu.

**p. M. Jakubaszek** – wyraził wątpliwość, czy o to chodzi, aby osoby nie opłacające rachunków, dysfunkcyjne znajdowały lokale w centrum starówki. To pytanie zadali sobie radni na początku lat 90. XX w., czy kierunek powinien być odwrotny. To są stare kamienice wymagające nakładów, nie tylko w celu zaadoptowania mieszkań, ale również dużych nakładów finansowych w utrzymaniu tego typu lokali w stanie nie pogorszonym. Koszty utrzymania tego typu lokali są wyższe niż w blokach z płyty czy budowanych w nowej technologii. Lokale dla osób zwracających się do miasta o pomoc powinny być tanie pod względem kosztów utrzymania i ta polityka jest właściwa.

**p. W. Klabun** – zaznaczył, że są różne ścieżki dojścia do mieszkania. Normalną rzeczą jest otrzymywanie lokalu spełniającego pewne standardy. Jest też mechanizm uproszczonej ścieżki, jeśli przyszedł najemca zobowiązuje się do remontu lokalu.

**p. S. Kowalska** – poprosiła o zastanowienie się nad koncepcją polityki mieszkaniowej zanim będzie sprzedany kolejny lokal. Strefa staromiejska powinna być szczególnie zabiegana o bycie tam mieszkańców, bo to serce miasta. Warto zastanowić się nad rozszerzeniem usług gminnych, aby takie lokale remontowała spółka miejska, i wtedy będą mniejsze koszty.

**p. M. Cichowicz** – wskazał, że wiele głosów zmierza do wstrzymania się ze sprzedażą mieszkań w obszarach rewitalizowanych do czasu przyjęcia programu rewitalizacji, ponieważ wszystkie doświadczenia krajów zajmujących się rewitalizacją obszarów zdegradowanych są takie, że samorząd powinien mieć swoje zasoby i być silnym graczem, bo słabszym graczem jest samorząd organizujący życie innym, bez posiadania własnych zasobów. W tę stronę zmierzają wnioski od Czasu Mieszkańców.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1043. Wynik głosowania: 17 – 1 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 852/18).**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Rozbudowa i przebudowa Żłobka Miejskiego nr 1 przy ul. Bażyńskich 24-26 w Toruniu, Żłobka Miejskiego Nr 2 przy ul. Piskorskiej 9 w Toruniu, Żłobka (...) – DRUK NR 1035.**

**p. I. Miłoszewska** – przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 9.

KB – zał. nr 10.

Pytań nie było.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski** – pogratulował dyrektor i prezydentowi pozyskania finansów. Wyraził nadzieję na szybką realizację projektu, bo dzieci jest więcej i opieka jest jak najbardziej wskazana na tym etapie.

**p. I. Miłoszewska** – dodała, że miasto ma 50% miejsc żłobkowych, które są w województwie kujawsko – pomorskim.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1035. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 853/18).**

**XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Wszystkie dzieci równe są – poszerzenie ofert zajęć dodatkowych wyrównujących szanse edukacyjne niepełnosprawnych przedszkolaków w Toruniu” – DRUK NR 1047.**

**p. K. Nowicka – Skuza** – przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KOSiT – zał. nr 11.

KB – zał. nr 12.

**Pytania:**

**p. M. Krużewski** – zapytał, czy projekt dotyczy wszystkich przedszkolaków w mieście, którzy mają problemy z niepełnosprawnością ?

**p. K. Nowicka – Skuza** – potwierdziła, że tak. W projekcie zostały ujęte wszystkie jednostki, które prowadzą oddziały integracyjne. Z danych wynika, że 86 dzieci niepełnosprawnych przebywa w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych.

**p. M. Krużewski** – zapytał, czy to jest tylko projekt, czy to będzie polityka miejska w zakresie kontynuacji projektu z lub bez pieniędzy europejskich ?

**p. K. Nowicka – Skuza** – odpowiedziała, że zajęcia dodatkowe w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych są realizowane cały czas niezależnie od projektu. W tym projekcie wartością dodaną jest nabycie dodatkowych kompetencji przez nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, którzy w nich pozostaną.

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – zapytała, czy pieniądze idą na szkolenia nauczycieli ?

**p. K. Nowicka – Skuza** – odpowiedziała, że na dodatkowe wynagrodzenie za zajęcia przeprowadzone z uczniami oraz sfinansowanie kosztów szkoleń 42 nauczycieli.

#### **Dyskusja:**

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – przyznała, że taki projekt jest niezbędny.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1047. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 854/18).**

#### **XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Miasta Toruń na stałe obwody głosowania – DRUK NR 1042 – I i II CZYTANIE.**

**p. J. Mularz** – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

#### **Pytania:**

**p. M. Rzymyszkiewicz** – zapytał, czy jeśli ktoś przyjdzie do urzędu miasta i poprosi o dopisanie do spisu wyborców, bo mieszka przy Ślimaku Getyńskim, to tak stanie się ? Jeśli nie, to po co tego typu miejsca umieszczać w wykazie ?

**p. J. Mularz** – odpowiedział, że jeśli będzie możliwość tam zameldowania, to taka ulica powinna być ujęta w obwodzie.

**p. M. Frackiewicz** – zapytał, czy wszystkie lokale będą spełniały warunki nowej ordynacji wyborczej ?

**p. J. Mularz** – odpowiedział, że co najmniej połowa lokali musi być przystosowana dla osób niepełnosprawnych i jest więcej niż połowa w mieście. W listopadzie i grudniu ubr. pracownicy Biura Obsługi Urzędu objechali wszystkie lokalizacje i sprawdzili pod kątem przydatności dla niepełnosprawnych, oraz pod kątem urn wyborczych, bo są inne rozmiary.

#### **Dyskusja:**

**p. M. Rzymyszkiewicz** – przypomniał, że przed 4 laty była rozmowa, że przy kolejnym ustalaniu OKW i obwodów zostaną wprowadzone zmiany związane z pominięciem nazewnictwem rond, skwerów itp., co nie zostało zrobione. To wyjście w przyszłość, że może ktoś zamieszka w danej lokalizacji, ale w wykazie są miejsca, gdzie na pewno nikt nie zamieszka. Wskazał, że nikt nie zamieszka na rondzie Czadcy, na skwerze Marynarki Wojennej, bo to jest skwer Oficerskiej Szkoły Marynarki Wojennej, co wymagałoby korekty. Projekt uchwały musi być przyjęty. We fragmencie uzasadnienia czytamy dwukrotnie o osiedlu Jar, a takiego osiedla nie ma w mieście. Poprosił o zmianę uzasadnienia.

**p. J. Kowalski** – wyraził zadowolenie, że w Toruniu nie piętrzy się problemów, jak ma to miejsce w innych gminach, twierdząc, że ordynacja jest zła i wielu rzeczy nie da zrobić się. Toruń nie bawi się w politykę i realizuje zadania ustawowe. Podziękował w imieniu mieszkańców tzw. osiedla Jar, że będą mieli możliwość zagłosowania w swoim obwodzie na osiedlu.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1042. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 855/18).**

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił 30 min. przerwy.

*Po przerwie.*

### **XIX. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2018 - 2042 – DRUK NR 1033.**

**- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2018 - DRUK NR 1034 – I i II CZYTANIE.**

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – przedstawiła projekty uchwał.

#### **Opinie:**

KB – zał. nr 13, 17.

KGK, ISiG – zał. nr 14, 18.

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 15, 19.

KOSiT – zał. nr 16, 20.

I czytanie

#### **Pytania:**

**p. M. Jakubaszek** – zapytał o zakres przebudowy ul. Żółkiewskiego. Jak będzie przebiegała przebudowa i z czym wiąże się ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że pracę będą na odcinku pl. F. Skarbka – początek trasy mostowej. Będzie wymieniona cała nawierzchnia asfaltowa, dołożenie ciągów pieszo – rowerowych, przedłużenie ścieżki rowerowej po stronie północno – wschodniej, wymiana nawierzchni chodników, wymiana oświetlenia na całym odcinku na oświetlenie led, zsynchronizowanie sygnalizacji świetlnej pl. Skarbka z wjazdem do galerii Copernicus i TZMO, ograniczenie ilości pasów wjazdu do galerii Copernicus i wjazdu do TZMO.

**p. J. Beszczyński** – zapytał, kiedy ostatnio była remontowana ul. Żółkiewskiego ? Czy gdyby TZMO nie było zainteresowane tworzeniem centrum logistycznego, to trzeba byłoby remontować ulicę i ile kosztowałoby, gdyby nie robiono tego z TZMO?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że cała nawierzchnia ul. Żółkiewskiego jest spękana. Budowa tej ulicy to lata 2003-2004, gdy powstała galeria Copernicus. Koszty ewentualnego remontu to 3 mln zł. Dodał, że na tej ulicy jest sieć szerokopasmowa, która biegnie kanalizacją sanitarną i blokuje przepływ ścieków. Ona zostanie przełożona w sieć teletechniczną.

**p. Ł. Walkusz** – zapytał, czy w ramach działania związanego z cyfryzacją pacjenci będą mogli odczytywać wyniki badań przy pomocy kodów na swoich komputerach ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – wyjaśniła, że celem projektu jest możliwość odczytywania przez pacjenta swoich wyników w internecie.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy jest projekt przebudowy wspomnianej wcześniej ulicy w zakresie przebudowy wjazdu/wyjazdu do galerii Copernicus i TZMO ? Czy galeria Copernicus partycypowała w kosztach przebudowy układu drogowego w minionych latach w jakikolwiek sposób? Jakże to były koszty i czy partycypuje teraz w kosztach przebudowy ?

**p. R. Wiewiórski** – zapewnił, że galeria Copernicus partycypowała w kosztach przebudowy ulicy w momencie powstawania na jej odcinku. Przyznał, że nie pamięta kosztów. Poproszono,

żeby TZMO stworzyło dokumentację. Jest ona procedowana łącznie z dokumentacjami szczegółowymi.

Układ komunikacyjny będzie wyglądał tak, że zamiast 2 skrzyżowań przy galerii Copernicus będzie jedno skrzyżowanie, czyli ograniczenie wjazdów/wyjazdów. Z TZMO jest przesuwany wjazd na wysokość wjazdu do galerii Copernicus, a drugi wyjazd jest bez zmian po stronie południowej.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy przebudowa tego układu komunikacyjnego w omawianej wersji ułatwi przemieszczanie się w tej lokalizacji ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że ułatwi wjazd, stworzy bardziej czytelne skrzyżowanie. Pierwszy wjazd od strony Rubinkowa zostanie przeniesiony w kierunku pl. Skarbka umożliwiając wjazd bezpośrednio na parking podziemny.

TZMO potrzebuje incydentalny dojazd samochodów ciężkich, ponieważ na terenie zakładu powstaje ośrodek badawczo-rozwojowy, gdzie będą produkowane na potrzeby zakładu maszyny.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy MZD/UMT zwracał się z wnioskiem do galerii Copernicus o wsparcie finansowe inwestycji, skoro ułatwi to komunikację do galerii i usprawni funkcjonowanie ruchu drogowego ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że tak. W tej chwili są ustalenia, że galerii przekazuje nieodpłatnie miastu teren.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy galeria Copernicus przekazuje jakiegokolwiek środki finansowe?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że nie, bo wnioskuje o przebudowę TZMO. Art. 16 prawa o drogach publicznych mówi, że można obciążyć tylko wnioskującego.

**p. M. Zaleski** – przypomniał, że podczas powstawania galerii Copernicus dopisano obowiązek budowy całej ul. Żółkiewskiego od wiaduktu Kościuszki aż do skrzyżowania z ul. Wschodnią i Lubicką. Inwestor wykonał nowe instalacje oraz nawierzchnię na odcinku ul. M. Skłodowskiej – Curie – Wschodnia i kilka mniejszych zadań. Takie zobowiązanie było trafne, aczkolwiek stopień zużycia po przełożeniu DK 91 jest znaczny.

Jeśli chodzi o finansowe wsparcie przebudowy ul. Żółkiewskiego to galeria Copernicus odpowiadała dwukrotnie negatywnie, bo nie jest ona inicjatorem inwestycji. Obecnie dobrze im się żyje z dwoma wjazdami/wyjazdami. Będą mieli jeden wyjazd/wjazd szerszy, ale w nieco innym miejscu. Nie widzą konieczności współfinansowania tej inwestycji.

Przy kolejnych etapach rozbudowy mogą pojawić się zobowiązania ze strony miasta, ale wtedy, gdy będzie to ich inwestycja, ale nie przy okazji przebudowy ulicy dla potrzeb TZMO.

Przypomniał, że od lat miasto wspiera rozwój przedsiębiorczości, starając się zapewnić przygotowanie terenów pod inwestycje firm. Klasyczny przykład to szeroka ulica z oświetlaniem i chodnikami naprzeciw CCK, gdzie rok temu był las. Inny teren to Elana, gdzie kupowany jest grunt od Boryszewa i budowane są drogi. Dzięki temu wchodzi tam firmy. Zamyśl jest taki, żeby w Toruniu firmy budowały swoje obiekty. To daje zatrzymanie firm, rozliczanie podatków CIT w miejscu działalności.

Przebudowa ulicy jest warta 3 mln zł, z tego połowa jest po stronie miejskiej w liniach rozgraniczających DK 91, położonych na gruntach Skarbu Państwa, pozostałe rozwiązania drogowe poza liniami rozgraniczającymi będą wydatkiem TZMO. Całość rozliczenia może wyglądać tak, że zarówno dokumentacja, która jest na ukończeniu i roboty budowlane wykonywać będzie inwestor kubatury, czyli TZMO, niezależnie od gruntu, a miasto zwróci w 4 ratach swój udział.

Rozwiązanie jest efektywne gospodarczo dla miasta, ale jeśli radni oceniają, że jest ono w kontekście jakiś negocjacji i ograniczenia kosztów miasta niepełne, to zostanie to wyrażone w głosowaniu.

Obiekt TZMO jest na ukończeniu budowy, trwa wyposażanie wnętrza, będą przeprowadzki z budynków wzdłuż ul. Żółkiewskiego, które zostaną wyburzone. Otworzy się teren, na którym będzie rozbudowa skrzyżowania. Wcześniej nie można tego było robić, stąd wniosek na sesji, aby nie odkładać tego w czasie.

**p. M. Cichowicz** – przywołał przebudowę ul. Łódzkiej z Andersa, gdzie są 2 prywatne podmioty zainteresowane przebudową, bo budują 2 nowe obiekty. Jakie jest % finansowania przez podmiot realizujący tę inwestycję ?

Dlaczego miasto chce samo kupować serwery, skoro może skorzystać z centrum Exea ?

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – wyjaśniła, że liderem e-zdrowie jest urząd marszałkowski, który będzie realizował zakupy. Projekt jest tak pomyślany, żeby wykorzystać do przechowywania danych zasoby Exea. Projekt będzie realizowany od 2019/20 r., ponieważ trwają jeszcze prace nad strukturą organizacyjną tzn. czy uczestnikiem projektu będzie Exea czy inna spółka – córka. Miasto kupuje komputery do bieżącej obsługi i ewentualnie serwery komunikacyjne.

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że tam są 3 inwestycje. Pierwsza zakończona to zjazd z ul. Łódzkiej w kierunku działki między Orlenem a figurką i to jest inwestycja w 100% finansowana prywatnie przez przedsiębiorcę. Tak samo jest realizowana budowa za Biedronką sklepów. Miasto zażądało od inwestora, żeby poprawił bezpieczeństwo wyjazdu z ul. Włocławskiej. On przystał na to i budując dojazd do siebie, poprawił skrzyżowanie przy okazji zwiększając ilość miejsc parkingowych na ul. Włocławskiej, niedaleko osiedla mieszkaniowego. Koszt tego zadania ze strony inwestora to ponad 1,1 mln zł + koszt oświetlenia. Trzecim zadaniem jest budowa ul. Trzcimowej na odcinku Stawki Południowe – istniejąca ulica do ul. Szuwarów. Ten odcinek ok. 300 m jest budowany przez Lidl Polska. Koszt nieznany, tajemnica handlowa.

**p. M. Krużewski** – zapytał, czy będzie na terenie TZMO centrum biurowo-badawczo-rozwojowe i przebudowa dotyczy tylko samochodów osobowych ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że jest mowa o centrum eksportowym i ośrodku badawczo – rozwojowym. Centrum logistyczne i zakład produkcyjny jest na obrzeżach miasta. Dojeżdżające samochody będą przewoziły maszyny lub części. Zaznaczył, że takie zakłady jak TZMO nie kupują maszyn na wolnym rynku, tylko budują je same.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy galeria Copernicus na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o drogach publicznych w jakimkolwiek zakresie partycypowała w kosztach przebudowy lub budowy dróg w trakcie inwestycji rozbudowy galerii ?

Rozbudowa centrum handlowego miała i ma bezpośredni wpływ na dużo większy ruch kołowy. Czy wówczas UMT wydając pozwolenie na budowę występował z takim wnioskiem lub zastrzegał, że będzie to rodzić konsekwencje finansowe związane z przebudową tej okolicy ?

Czy kiedykolwiek UMT występował z roszczeniem do podmiotu, który rozbudowuje się ?

Dlaczego jeden podmiot przekazuje 100% kwoty niezbędnej do przebudowy drogi, a drugi otrzymuje 50% ?

Czy prezydent może opisać przebieg negocjacji ? Skąd wyszła kwota 50%, a nie 100% ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że dalsza rozbudowa galerii Copernicus spowodowała wybudowanie ul. Apatora i ul. Żwirowej do ul. Wschodniej. Tego zażądało MZD w imieniu UMT.

Przypomniał, że galeria Plaza potrzebowała tylko jeden pas ruchu. Budowa Plazy, oprócz ul. Okrężnej od ul. Łukasiewicza do pl. Skalskiego, miała też budowę od pl. Skalskiego do ul. Reja jednego pasa ruchu. Drugi pas ruchu był wykonany w ramach własnej inwestycji miasta.

W przypadku innych inwestycji są żądania wobec inwestorów. W budżecie br. jest ul. Dwernickiego, którą do bramy pożarowej finansuje w 100% Wienerberger, natomiast przedłużenie do PSZOK – u będzie finansowane przez miasto.

**p. M. Jakubaszek** – przypomniał o 2 pytaniach, na które nie uzyskał odpowiedzi. Czy wydając pozwolenie na budowę galerii Copernicus ktokolwiek wówczas zastrzegął z UMT, że będzie to rodziło konsekwencje w ruchu drogowym i wiązać się będzie z przebudową tego układu drogowego w przeszłości ?

Przypomniał pytanie dotyczące przebiegu negocjacji.

**p. M. Zaleski** – poinformował, że nie ma przy sobie dokumentów związanych z budową galerii Copernicus, więc odpowiedzi na te pytania zostaną udzielone pisemnie.

Poinformował o dokumencie z 30.10.2017 r., w którym inwestor TZMO wymienił wszystkie swoje zasługi, które ponosi dla miasta. To jest pracodawca dla 7 tys. zł, w tym większości torunian, dostawca olbrzymich kwot podatków PIT i CIT. To nie jest budowana na pustym, niezainwestowanym terenie kaufhala. To jest przeobrażanie dużej 60 – letniej firmy w mieście. W piśmie inwestor poprosił o sfinansowanie inwestycji drogowej. Od tego czasu rozpoczęła się dyskusja o finansowaniu. Może ono wyglądać tak jak mówi przywołana ustawa, czyli inwestor ma zbudować rozwiązania drogowe, które są potrzebne. Dyskusje trwały do początku kwietnia br. Dalej dyskutować nie da się, bo jest czas na oddanie obiektów do użytku. Stroną w dyskusji był inwestor, czyli TZMO. Do tych rozmów był przywoływany dwukrotnie sąsiad - galeria Copernicus, ale mówiła, że to nie nasza inwestycja. Dyskusje były od poziomu 0% miasto - 100% inwestor do poziomu po 50%. Spotkania były w gabinetach PMT, zastępcy PMT i MZD.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy może w przyszłości zadawać pytania prezydentowi ?

**p. M. Zaleski** – potwierdził, że zawsze.

**p. W. Klabun** – zapytał, czy wiadomo, kiedy będzie wykonywana przebudowa przez TZMO ? Jaka będzie organizacja ruchu ? Jaka będzie korelacja z remontem mostu Piłsudskiego ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że nie będzie kolizji remontowej między mostem Piłsudskiego a ul. Żółkiewskiego. Ulica ma być wykonana w br. Najlepszy czas to lato, okres wakacyjny, kiedy jest najmniejszy ruch. Za organizację ruchu będzie odpowiadał wykonawca, który został uprzedzony, żeby zachować maksymalną przejezdną. Co najmniej jeden pas ruchu musi być przejezdny w każdą stronę.

**p. W. Klabun** – zapytał, jak długo może trwać inwestycja ?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że do końca września.

**p. K. Wojtasik** – poprosił o 20 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił przerwę.

*Po przerwie.*

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – zapytała, ile dodatkowo TZMO zatrudni osób w związku ze swoją inwestycją ?

**p. M. Zaleski** – wypowiedź poza mikrofonem.



### **Dyskusja:**

**p. M. Krużewski** – zwrócił uwagę, że TZMO to jedyna firma prawdziwie toruńska i globalna. Firma ma wielkie znaczenie dla miasta, a sama inwestycja w postaci zespoleń centrum badawczo-rozwojowego, oznacza, że na stałe wrośnie w krajobraz miasta. Jeśli powstaje wrażenie, że są niejasne podejrzenia, to nie służy rozwojowi firmy w mieście.

Nie zgodził się, że wszystkie firmy za wszelką cenę należy lokować w mieście. Miasto dojrzało już do tego i ma taki potencjał, że może wybierać typy przedsiębiorstw i branż, które powinny być osadzone w mieście.

Budowanie centrum badawczo-rozwojowego jest doniosłym wydarzeniem dla Torunia, bo zmieni to strukturę ul. Żółkiewskiego.

**p. K. Wojtasik** – wskazał, że są podnoszone argumenty, że ul. Żółkiewskiego jest w stanie wręcz rozsypującym się. Przypomniał o ulicach osiedlowych, które były wiele razy zgłaszane. W kwestii dofinansowania projektu e-zdrowie pani skarbnik nie udzieliła informacji, czy podmioty medyczne prywatne będą mogły korzystać z systemu, czy to będzie system między szpitalem wojewódzkim i instytucjami miejskimi.

**p. M. Flisykowska – Kacprowicz** – wypowiedź poza mikrofonem.

**p. B. Królikowska – Ziemkiewicz** – wskazała, że TZMO są największym pracodawcą i ambasadorem miasta w Polsce i na świecie.

II czytanie

Pytań nie było.

### **Dyskusja:**

**p. M. Jakubaszek** – wyjaśnił, że zadawał pytania, żeby dowiedzieć się, jak przebiegał proces negocjacji, co zrobiono wcześniej, żeby zabezpieczyć interes miasta. Zapewnił, że zadawał pytania w interesie miasta. Być może czasem jest on inaczej rozumiany.

Wskazał, że nie chciał w żaden sposób urazić prezydenta. TZMO są znakiem firmowym Torunia. To są toruńskie zakłady i miasto powinno i będzie wspierać te podmioty.

Pytania dotyczyły galerii Copernicus, podmiotu zagranicznego, prowadzącego działalność handlową. Wyraził przekonanie, że uchwała uzyska akceptację większości rady.

**p. M. Cichowicz** – stwierdził, że marzy mu się Toruń przewidywalny, w którym są jasno określone zasady, czyli jestem inwestorem i w moim zakresie przebudowuję układ drogowy.

Przyznał, że gdyby przygotowywał uchwałę, to wyznaczyłby obszar, za który odpowiada w całości TZMO, a w związku z tym uznał, że podmiot, który robi to w 40%, 60% jest opłacalne to połączyć w jednym działaniu i robić to w całości ze środków gminy.

Zaapelował o przyjęcie jednolitych standardów, bo wtedy nie będzie dyskusji.

**p. M. Zaleski** – podziękował za końcowe wypowiedzi. Wyraził przekonanie, że wiceprzewodniczący M. Jakubaszek nie ma nic przeciwko TZMO, a chce tylko wiedzieć, jak wyglądały sprawy, stąd te pytania.

Wyjaśnił, że nie da się zastosować jednego sposobu myślenia i działania w mieście, bo jest ono skomplikowane i różnorodne. Dyskusja pokazała, że czym innym jest budowanie hali handlowej na pustym polu, a czym innym wznoszenie budynków przez firmę w mieście.

Doświadczeni radni wiedzą, że czasem trzeba podejmować decyzje wymykające się ze schematów i systemu myślenia.

Poprosił o przyjęcie uchwał.

### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1033. Wynik głosowania: 20 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 856/18).**

**Uchwała według druku nr 1034. Wynik głosowania: 20 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 857/18).**

**XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Woj. Kuj.-Pom. w sprawie podziału obszaru woj. kuj.-pom. na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach (...) - DRUK NR 1046.**

**p. M. Czyżniewski** – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1046. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 858/18).**

**XXII. Rozpatrzenie projektu apelu o kontynuowanie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego – pieszych i rowerzystów - DRUK NR 1020.**

**p. M. Rzymyszkiewicz** – przedstawił projekt apelu.

**Pytania:**

**p. M. Cichowicz** – pokazał zdjęcie fragmentu trasy średnicowej na wysokości wyjazdu ul. Wybickiego 72, gdzie jest pas włączenia po prawej stronie. Są 2 pasy i każda osoba wyjeżdżająca z tej posesji wjeżdża na prawy pas, a w momencie pojawienia się na nim pojazdu wjeżdża na lewy pas. Pojazdy spotykają się na pasach za ekranem akustycznym. Zapytał, gdzie w apelu jest rozwiązanie dla tego typu sytuacji ?

**p. M. Rzymyszkiewicz** – odpowiedział, że specjaliści z MZD przeanalizują sytuację i zaproponują zmianę. Podziękował wiceprzewodniczącemu za zwrócenie uwagi na tego typu sytuacje. Zapewnił, że apel ma na celu kontynuowanie działań zmierzających do eliminowania zagrożeń dla wszystkich uczestników ruchu.

**p. K. Wojtasik** – przypomniał, że od 2 lat postuluje doświetlenie przejść dla pieszych. Zapytał, w którym punkcie zostało to ujęte ?

Czy rozstawienie przystanków autobusowych zostanie w tym również ujęte ? Przy ul. Szosa Chełmińska na przeciwko Mentora przystanek autobusowy jest na pasach dla pieszych.

**p. M. Rzymyszkiewicz** – wyraził zdumienie, że przedmówca zadaje pytania do druku, którego jest współautorem i pod którym widnieje jego podpis. Faktycznie tamten przystanek jest w niedalekiej odległości od przejścia dla pieszych, ale nie jest na przejściu. Możliwość rozwiązania sytuacji zostanie poddana analizie.

Przypomniał, że 40 przejść dla pieszych jest już w trakcie realizacji poprawy widoczności i doświetlania. Szczegółowo lepiej wypowiedzieć może się dyrektor MZD lub WGK.

**p. J. Gołębiowski** – wskazał, że w apelu nie ma wskaźników, które powinny zostać osiągnięte oraz czasu. Zapytał, jaki jest sens przyjmowania apelu o to, co i tak jest robione ?

**p. M. Rzymyszkiewicz** – odpowiedział, że w treści apelu jest napisane kontynuowanie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa i założeń, które zostały przyjęte przez radę miasta w odpowiednim programie. Chodzi o polepszanie bezpieczeństwa najsłabiej chronionych uczestników ruchu. Wyraził zdumienie, czego radny nie rozumie.

**p. J. Gołębiewski** – stwierdził, że pewnie radny ma obawy, że prezydent nie będzie realizował programu poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Zapytał, czy takie zagrożenie istnieje ?

**p. M. Rzymyszkiewicz** – odpowiedział, że nie ma takich obaw, a na temat wrażeń nie będzie wypowiadał się.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy gdyby obok słowa „kontynuowanie” działań pojawiło się słowo „zintensyfikowanie”, to radny J. Gołębiewski byłby zadowolony ?

**p. W. Klabun** – zapytał radnego M. Cichowicza, co dokładnie nie zgadza się w miejscu przedstawionym na slajdzie ?

**p. M. Czyżniewski** – zaproponował wyjaśnienie tej sytuacji po sesji.

#### **Dyskusja:**

**p. M. Rzymyszkiewicz** – zgłosił autopoprawkę w punkcie 3 słowo „użytkowników” zamienić na „uczestników”.

**p. J. Gołębiewski** – stwierdził, że oczekiwалby, żeby apel postulował konkretne rezultaty i horyzont czasowy, albo żeby dyskutować konkretnie nad programem bezpieczeństwa i tam przyjmować wskaźniki i czas realizacji.

Punkty z apelu to są cytaty z wypowiedzi i deklaracji prezydenta, tego co jest już robione.

**p. M. Krużewski** – wskazał, że mamy do czynienia z prawdziwymi tragediami. Wszystkie głosy w dyskusji są konsekwencją ostatnich wypadków śmiertelnych w mieście. Przyznał, że popiera oba apele, bo radni chcą zwiększenia bezpieczeństwa, a rezolucja mówi o wizji zero, bo trzeba zmierzać w mieście do tego, żeby nie było wypadków wcale.

Wiadomo, że jest rok wyborczy i każdy chce pokazać, jak martwi się o społeczeństwo. Refleksja jest taka, że ani policja, ani straż, ani infrastruktura nie wykorzystwała całego potencjału, jakie daje zabezpieczenie obywatela, który jeździ i chodzi po ulicach.

Zaznaczył, że popiera każdy apel, bo bezpieczeństwo nie ma barw politycznych

**p. M. Cichowicz** – wyjaśnił wątpliwości związane ze zdjęciem pokazanym wcześniej dotyczącym wjazdu z ul. Wybickiego 72.

**p. W. Klabun** – wypowiedź poza mikrofonem.

**p. M. Jakubaszek** – zgodził się, że nie ma osoby, która powie, że nieważne jest bezpieczeństwo, życie i zdrowie torunian. Podkreślił, że w trakcie przygotowywania apelu kluby PiS, PO i CzG zwracały się do klubu CzM, żeby stworzyć jeden apel. Jeśli ktoś z radnych ma uwagi, co do treści, to mógł złożyć poprawki.

**p. S. Kowalska** – poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Konwentu Seniorów został przedstawiony projekt 3 klubów klubowi CzM. Padła propozycja dyskusji nad zmianą, aby wspólnie go podpisać z możliwością zredagowania projektu. Nikt nie podjął decyzji o wspólnym zredagowaniu. Zapadła decyzja przedstawiona przez radnego J. Beszczyńskiego, że będzie głosowanie nad 2 projektami.

**p. J. Beszczyński** – zdementował wypowiedź poprzedniczki. Przed przyjściem na Konwent Seniorów rozmawiał z wiceprzewodniczącym M. Cichowiczem. Okazało się, że apel 3 klubów nie satysfakcjonuje klub CzM i nie przyłączy się do niego.

**p. S. Kowalska** – ad vocem. Stwierdziła, że skoro tak, to nic nie szkodzi żeby wycofać oba apele i stworzyć jeden wspólny.

**p. J. Kowalski** – złożył wniosek formalny o wycofanie obu projektów apelu i rezolucji z porządku obrad.

**p. M. Cichowicz** – złożył wniosek przeciwny.

**p. M. Czyżniewski** – zapytał radnego J. Kowalskiego, czy to jest wniosek w imieniu klubu ?

**p. J. Kowalski** – wypowiedź poza mikrofonem.

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił 5 min. przerwy.

*Po przerwie.*

**p. J. Kowalski** – wypowiedź poza mikrofonem.

### **GŁOSOWANIE:**

**Apel według druku nr 1020 z autopoprawką. Wynik głosowania: 18 – 1 – 1. Apel został podjęty (apel nr 7/18).**

### **XXIII. Rozpatrzenie projektu rezolucji w sprawie „Wizji ZERO” - DRUK NR 1021.**

**p. M. Cichowicz** – przedstawił projekt rezolucji.

**p. P. Kołacz** – przedstawił prezentację.

**p. M. Czyżniewski** – poinformował, że opinia zastępcy PMT do projektu rezolucji jest negatywna.

### **Pytania:**

**p. M. Frackiewicz** – zapytał, z czego miałyby być finansowane przedstawione rozwiązania ?

**p. M. Cichowicz** – odpowiedział, że rozpytywany jest projekt rezolucji, czyli jednorazowe działanie PMT, który ma przygotować uchwałę. Dopiero, gdy prezydent przygotuje branżowe rozwiązania i rozpisze na lata, to będzie mowa o pieniądzach.

### **Dyskusja:**

**p. M. Rzymyszkiewicz** – przyznał, że podobała mu się prezentacja i ona znakomicie wpisywałaby się w pkt 5 apelu, który mówi o organizowaniu cyklicznych kampanii dla uczestników ruchu.

Został poruszony ważny temat dotyczący perspektywy czasowej. W przyjętym programie poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów pewne rzeczy zostały określone inaczej niż czasowo. Przyjęto, że wszystkie przejazdy rowerowe będą odpowiednio oznakowane i do tego nie trzeba żadnej daty.

W prezentacji pojawił się postulat rezygnacji z budowy trasy staromostowej. Ta trasa jest już w części zbudowana i można mówić o jej przyszłości.

Przypomniał, że w poprzedniej kadencji decyzja o szybszej budowie odcinka etapu VI była podyktowana dużym zaangażowaniem jednego z członków klubu PO obecnego wiceprzewodniczącego M. Cichowicza.

Przytoczył pierwsze zdania z tekstu rezolucji i stwierdził, że nie daje przyzwolenia, żeby w Toruniu dochodziło do wypadków ze skutkiem śmiertelnym. Zaznaczył, że podjęte zostały konkretne działania, które mają skutkować poprawą bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, i one przynoszą już znaczące efekty.

**p. J. Beszczyński** – przypomniał, że program poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów był pierwszym programem w Polsce. Wcześniej żadne miasto nie stworzyło podobnego, co pokazuje o znaczeniu bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu. Niezależnie od wprowadzanych przepisów i rozwiązań technicznych nie da się uniknąć wypadków, bo są ludzie, którzy łamią przepisy.

W prezentacji był postulat dotyczący wyprowadzenia ruchu ciężarówek. Poinformował, że od paru lat nie było wypadku związanego z pieszymi i ciężarówkami.

Wyraził zdanie, że apel konsumuje zagadnienia wyrażone w rezolucji. Program poprawy bezpieczeństwa jest otwarty i będzie ewoluował. Poinformował, że klub CzG będzie głosował przeciwko rezolucji.

**p. M. Frackiewicz** – wyjaśnił, dlaczego wstrzymał się przy głosowaniu nad projektem apelu. Przyjęty w 2016 r. program poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów jest realizowany skutecznie w mieście. Wzywanie prezydenta rezolucjami i apelami bez pokazywania, co zrobił źle nie ma sensu. Rezolucja nic nie wnosi, a jest tylko efektem chęci zaistnienia, chyba, że ktoś mówi, że program nie jest realizowany.

Jeśli program zostanie zrealizowany do końca, to będzie zmierzał do tego, co pisze CzM – wizja zero.

Poinformował, że będzie głosował przeciwko.

**p. J. Kowalski** – poinformował, że będzie głosował przeciwko. Zaapelował, aby przestrzeganie przepisów zacząć od siebie. Żaden projekt nie przywoła głosu rozsądku uczestnikom ruchu. Można jedynie apelować do mieszkańców o zachowywanie się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**p. M. Jakubaszek** – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

**p. M. Krużewski** – poinformował, że będzie głosował „za”, bo traktuje to jako jeden z elementów wskaźników dla programu bezpieczeństwa. Stwierdził, że nie wie, czy program jest realizowany, bo zawierał stworzenie wskaźników tego programu do końca 2018 r.

Wyraził życzenie, aby w zakresie liczby wskaźników wypadków w mieście dążyć do zera.

**p. M. Cichowicz** – wyraził nadzieję, że jego wypowiedź uratuje chociaż jedno życie ludzkie, a radni nie będą musieli mówić, że szkoda, że osoba zginęła na trasie średnicowej w południe, w słoneczny dzień, na ostatnim metrze przejścia dla pieszych w miejscu, w którym został wdrożony program poprawy bezpieczeństwa.

Gdzie podział się duch, który zasiał radny M. Krużewski, który mówił, żeby znaleźć poparcie dla tych dwóch dokumentów.

CzM nie mówił, jak ma wyglądać uchwała. To prezydent mógł przyjść i powiedzieć, że chce dołożyć jakiś element. Czy możliwa jest realizacja programu wizja zero ? Przykład miast pokazuje, że tak i szkoda, że w Toruniu wśród radnych pojawiają się głosy, że nie należy przedsięwziąć wszystkich środków zmierzających do tego, aby taką wizję wprowadzić.

**p. J. Kowalski** – wycofał wniosek formalny.

#### **GŁOSOWANIE:**

**Rezolucja według druku nr 1021. Wynik głosowania: 4 – 12 – 1. Rezolucja nie została podjęta.**

#### *Oświadczenie*

**p. M. Cichowicz** – podziękował jednemu radnemu spoza klubu CzM, który zagłosował za rezolucją, czyli radnemu M. Krużewskiemu.

#### **XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 marca 2018r. – DRUK NR 1055.**

#### **XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 marca 2018r. na Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia – DRUK NR 1056.**

**p. M. Frackiewicz** – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

## **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1055. Wynik głosowania: 15 – 1 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 859/18).**

**Uchwała według druku nr 1056. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 860/18).**

## **XXVI. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).**

### **Zapytania:**

**radna S. Kowalska** – zapytała:

1. Ile na terenie GMT mamy skupów złomu, zakładów przerobu złomu?  
Czy wszystkie posiadają aktualne zezwolenia na działanie, funkcjonowanie?  
Kto nadzoruje stan oddziaływania ww. przedsiębiorstw na środowisko?  
Jak często przeprowadza się kontrole takich działalności gospodarczych pod kątem oddziaływania na środowisko?
2. Jakie są plany GMT po konsultacjach „Wypoczynek nad Strugą. Jak zagospodarować tereny nad Strugą Toruńską?”. Czy, jakich działań i w jakim terminie możemy spodziewać się w ramach zmian na konsultowanym terenie?
3. 6.02.2017 roku otrzymałam od PMT odpowiedź na złożone wcześniej zapytanie dotyczące planów, terminów nasadzenia na terenach gminnych wzdłuż ulic Sobieskiego i Chrobrego. Informacja zawarta w ww. piśmie dotyczyła realizacji ww. „najpóźniej w terminie jesiennym 2017 roku”. Co nie zostało zrealizowane ?  
Czy przygotowywana koncepcja zagospodarowania tego terenu została zakończona?  
Na kiedy planowane jest wykonanie nasadzenia?
4. Kiedy możemy spodziewać się uruchomienia stacji Toruńskiego Roweru Miejskiego w tym sezonie?

**Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

**radny M. Jakubaszek** – zapytał:

1. Ile razy w informacjach z sesji Rady Miasta Torunia publikowanych na stronie Urzędu Miasta Torunia [www.torun.pl](http://www.torun.pl) cytowani byli radni, ile razy cytowani byli urzędnicy i ile razy cytowany był Prezydent Miasta Torunia. Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi z uwzględnieniem aktualnej kadencji Rady Miasta Torunia.
2. W jakim celu Urząd Miasta Torunia prowadzi kampanię informacyjną promującą hasło *#zawszedlatorunia* na stronach Facebooka?
3. Czy Urząd Miasta Torunia zarezerwował domenę [www.zawszedlatorunia.pl](http://www.zawszedlatorunia.pl)?
4. Czy zasadne jest promowanie hasła *#zawszedlatorunia* ze środków publicznych i w jakim celu jest prowadzone?
5. Czy Urząd Miasta Torunia opatentował hasło *zawszedlatorunia* lub inne podobnie brzmiące lub zgłosił nazwę do Urzędu Patentowego RP?
6. Jakie koszty bieżące wiążą się z prowadzeniem profilu Prezydent Torunia Michał Zaleski na stronach Facebooka, jakie koszty zostały poniesione dotychczas z uwzględnieniem

promocji i sponsorowania w/w profilu, kto odpowiada za prowadzenie w/w profilu w aktualnej kadencji?

7. Jakie profile na Facebooku prowadzi Urząd Miasta Torunia i dlaczego informacje publikowane na profilu Prezydent Torunia Michał Zaleski nie są prezentowane na profilach neutralnych?

8. Jakiej wysokości nagrody otrzymali urzędnicy Urzędu Miasta Torunia, jednostek podległych, pracownicy jednostek budżetowych, spółek handlowych (z udziałem lub akcjonariatem GMT) - prezesi, członkowie zarządu, dyrektorzy, pełnomocnicy, kierownicy i ich zastępcy) w latach 2015-2018?

9. Czy Prezydent Miasta Torunia otrzymał ekwiwalent za niewykorzystany urlop w latach 2015-2018, a jeśli tak to w jakiej wysokości?

10. Czy Urząd Miasta Torunia podjął jakiekolwiek działania związane z koncepcją połączenia drogowego pomiędzy DK10, a Małgorzatowem (gmina Lubicz) po 1 kwietnia br. Jeśli tak, to proszę o przesłanie korespondencji i wszelkiej dokumentacji z tym związanej.

11. W ilu uroczystościach i wydarzeniach publicznych organizowanych przez UMT lub na które zapraszany był PMT brali udział Prezydent Miasta Torunia, I Z-ca PMT Zbigniew Fiderewicz, II Z-ca PMT Zbigniew Rasielewski i III Z-ca PMT Andrzej Rakowicz w aktualnej kadencji?

**Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

radny M. Cichowicz – zapytał:

1. Kiedy zostanie scalona kolorystyka nowego mostu, ponieważ ma on różne odcienie ?
2. Kiedy zostaną założone trawniki, zgodnie z umową, na tej trasie mostowej ?
3. Na podstawie jakiej mapy natężenia ruchu została opracowana aktualizacja mapy hałasu ? Poprosił o dołączenie jej.
4. Poprosił o wyjaśnienie sytuacji związanej z artykułem w Gazecie Pomorskiej, w którym napisano, że mogło dojść do przedstawienia fałszywego zaświadczenia w konkursie na prezesa TIS.
5. Co się stało, że nie ma roweru miejskiego ? Kiedy rower pojawi się ?
6. Jakie działania zamierza prezydent podjąć ws. autobusów w SPP, bo są miejsca, gdzie autobusy parkują (ul. św. Jakuba, Bulwar Filadelfijski)?
7. Kiedy wprowadzone prawo dotyczące strefy zamieszkania na starym i nowym mieście będzie egzekwowane ? Bardzo często widać pojazdy niestosujące się do przepisów.
8. W jaki sposób wykorzystywana jest kubatura przystani AZS – u? Jakie zajęcia odbywają się w tym obiekcie po godz. 15 ?
9. Czy zakazanie uczestnictwa szkół niepublicznych o uprawnieniach publicznych w systemie naboru elektronicznego ogranicza w praktyce art. 70 ust. 3 Konstytucji RP gwarantujący rodzicom wolność wyboru dla swoich dzieci ? Toruń dyskryminuje w praktyce tę część szkół, będących równoprawnym elementem systemu oświaty w Polsce.
10. Z jakich środków finansowano w minionych latach zakup licencji na prowadzenie elektronicznego naboru do szkół na terenie Torunia ? Czy to było z subwencji oświatowej, czy z dochodów własnych ?

**Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

radny W. Klabun – wskazał, że od dłuższego czasu (również w okresie zimowym) na zachodniej jezdni wiaduktu kolejowego położonego w pobliżu pl. Armii Krajowej zbiera się woda. Jaki jest powód zbierania się wody w jezdni ? Czy i w jakim terminie jest możliwe usunięcie powyższej sytuacji ?

**Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

Wnioski:

- a) radny K. Wojtasik – 1 wniosek,
- b) radny M. Jakubaszek – 4 wnioski,
- c) radna D. Zając – 2 wnioski,
- d) radna B. Królikowska – Ziemkiewicz – 2 wnioski (wnioski nie zostały złożone pisemnie),
- e) radny J. Gołębiewski – 2 wnioski (wnioski nie zostały złożone pisemnie),
- f) radny W. Klabun – 5 wniosków,
- g) radny M. Rzymyszkiewicz – 9 wniosków,
- h) radny B. Józwiak – 4 wnioski.

**XXX. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne:** nie było.

**XXXI. Zakończenie sesji.**

**p. M. Czyżniewski** – zakończył 50. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził  
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący  
Rady Miasta Torunia  
/-/Marcin Czyżniewski