

**Protokół z 48. sesji
Rady Miasta Torunia
z 22 lutego 2018 roku**

48. sesja Rady Miasta Torunia odbyła 22 lutego 2018 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 48. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał posła I. Michałek, posła A. Myrchę, mecenas W. Indana – Pykno – dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu, prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych, przedstawicieli służb mundurowych, którzy będą przedstawiali sprawozdania na sesji oraz wszystkich gości. Poinformował, że nieobecność na sesji zgłosił radny J. Gołębiewski.

II. Przyjęcie protokołu z 47. sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia przekazał do Biura Rady Miasta sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na sesjach Rady Miasta w III kwartale 2017r. Dokument ten otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.
2. Przypominam Państwu Radnym o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych – do końca kwietnia br. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe składamy w dwóch egzemplarzach z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym. Druk oświadczenia majątkowego został przesłany Państwu drogą elektroniczną.
3. Uprzejmie proszę Państwa Radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów radnych zaplanowanych na II kwartał 2018 roku.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

Podczas obchodów Stulecia Odrodzenia Państwa Litewskiego (w dniach 15-17 lutego 2018 r. na Litwie), w których uczestniczyła delegacja władz Torunia, 16 lutego 2018 r. podpisana została umowa o partnerstwie pomiędzy Toruniem a Kownem. Litewskie miasto jest 12. miastem partnerskim Torunia.

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

26 stycznia br. obchodziliśmy jubileusz 100-lecia geografii w niepodległej Polsce oraz 100-lecia powstania Polskiego Towarzystwa Geograficznego.

26 stycznia br. 40-lecie istnienia świętowała Spółdzielnia Mieszkaniowa „Rubinkowo”,

30 stycznia br. księży Zakonu Michalitów obchodzili jubileusz 70-lecia swojej posługi w Toruniu,

1 lutego br. obchodziliśmy 73. zakończenia okupacji hitlerowskiej,

9 lutego br. obchodziliśmy 78. rocznicę deportacji Polaków na Syberię,

9 lutego br. z okazji 68. rocznicy śmierci Sługi Bożego bp. Adolfa Piotra Szelążka Diecezja Toruńska zainaugurowała Dni Szelążkowe,

11 lutego br. obchodziliśmy Światowy Dzień Chorego,

14 lutego br. obchodziliśmy, przypadające 8 lutego, Święto Służby Więziennej,

19 lutego br. obchodziliśmy święto Uniwersytetu Mikołaja Kopernika i 545. rocznicę urodzin Mikołaja Kopernika.

WYDARZENIA

Ferie zimowe

*w ramach akcji „Białe Wakacje” :

- zimowiska,

- półkolonie organizowane przez osiem szkół,

Młodzieżowy Dom Kultury,

- zajęcia sportowo-rekreacyjne w szkołach,

- zajęcia dodatkowe w Młodzieżowym Domu Kultury i OPP Dom Harcerza,

* zajęcia i wydarzenia specjalnie z okazji ferii zimowych zorganizowały instytucje kultury,

* urozmaiconą ofertę na czas ferii zimowych przygotowały również miejskie instytucje sportowe,

* ofertę zajęć sportowych, kulturalnych i kulinarnych pod hasłem „Ferie bez nudy”.

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 12 lutego br. otwarcie nowej wystawy w toruńskim Planetarium Baza MARS#17,

- 19 lutego br. w Ratuszu Staromiejskim premiera filmu „Tajemnice de Revolutionibus”,

- bale karnawałowe: VIII Marszałkowski Bal Dobroczynny w CKK Jordanki, Integracyjny Bal Karnawałowy dla Seniorów w MDK, Integracyjny Bal Karnawałowy dla Osób Niepełnosprawnych w MDK, Kostiumowy Bal Karnawałowy w Ratuszu Staromiejskim, Bal Karnawałowy w CK Zamek Krzyżacki,

- imprezy „walentynkowe”.

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 27 stycznia br. w CKK Jordanki „Bal Sportowca” oraz ogłoszenie wyników XVI Plebiscytu na „Sportowca Torunia 2017 roku”,

- 30 stycznia - 4 lutego br. na lodowisku Tor-Tor Gala Łyżwiarstwa Figurowego Mentor Toruń Cup 2018 (z udziałem 280 zawodników z 30 krajów),

- 4 lutego br. w hali Arena Toruń „EcenterCopernicup 2018” (turniej esportowy, targi nowoczesnych technologii, esportu i sportu konwencjonalnego),

- 9 - 11 lutego br. w hali Arena Toruń Halowe Mistrzostwa Polski U18 i U20 w Lekkiej Atletyce (z udziałem 700 zawodników z 215 klubów lekkoatletycznych z całej Polski),

- 11 lutego przy Przystani Toruń Toruńska Sztafeta Wolności – II edycja,

- 15 lutego br. w hali Arena Toruń 4. edycja mityngu Copernicus Cup (z udziałem międzynarodowych gwiazd lekkiej atletyki),

- 17-18 lutego br. w hali Arena Toruń Halowe Mistrzostwa Polski Seniorów w Lekkiej Atletyce,

- 18 lutego br. toruńska drużyna Polski Cukier Toruń zdobyła Puchar Polski w finale rozgrywek Energa Basket Ligi.

Inne wydarzenia (wybrane):

- 2 lutego br. na Wydziale Prawa i Administracji UMK Konferencja Naukowa z okazji X-lecia Centrum Studiów Wyborczych UMK,

- 2 lutego br. w hali Arena Toruń Konferencja „Copernicup - Cyberbezpieczeństwo firm”.

- 3 lutego br. w Ratuszu Staromiejskim obradował V Konwent Morski, z udziałem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Marka Gróbarczyka.

NAGRODY, WYRÓŻNIENIA

55 toruńskich firm otrzymało tytuły Gazeli Biznesu 2017, przyznane przez ogólnopolski dziennik „Puls Biznesu, w ramach 18. edycji konkursu. Gala wręczenia nagród odbyła się 8 lutego br. w CKK Jordanki.

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Rozpoczął się doroczny cykl spotkań prezydenta miasta z mieszkańcami 13 okręgów.

Odbyły się już spotkania na osiedlach: Stawki (20.02.) i Podgórz (21. 02.).

Przed nami spotkania na osiedlach: Rudak (26.02.), Kaszczorek (27.02.), Czerniewice (28.02.), Staromiejskie (5.03.), Rubinkowo (6.03.), Bielawy-Grębocin (8.03.), Wrzosey (12.03.), Skarpa (14.03.), Jakubskie - Mokre (15.03.), Chełmińskie (20.03.) i Bydgoskie Przedmieście (21.03.)

STAN REALIZACJI NAJWAŻNIEJSZYCH INWESTYCJI W TORUNIU

Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej przy ul. Szosa Chełmińska 220. Zaawansowanie 2/3.

Rozbudowa i przebudowa Przedszkola Miejskiego nr 8 przy ul. Chabrowej 49 w Toruniu. Zaawansowanie 40%.

Rozbudowa, przebudowa i remont Przedszkola Miejskiego nr 17 przy ul. Gagarina. Zaawansowanie 80%.

Budowa przedszkola miejskiego na osiedlu JAR w Toruniu – Przedszkole Miejskie nr 18. Zaawansowanie 1/3.

Budowa hali tenisowej przy ul. Szosa Chełmińska w Toruniu. Zaawansowanie 1/3.

INWESTYCJE DROGOWE

Przebudowa i rozbudowa ul. Łódzkiej – etap od ul. Lipnowskiej do ul. Zdrojowej w Toruniu. Zaawansowanie 60%.

Rozbudowa ul. Szosa Chełmińska od Trasy Średnicowej Północnej do ul. Polnej w Toruniu. Zaawansowanie ponad 60%.

Przebudowa układu drogowego na pl. bp. J. Chrapka. Ruszyła przebudowa.

Przebudowa ul. Turystycznej – odcinek od ul. Ligi Polskiej do granic administracyjnych miasta wraz z budową ronda na skrzyżowaniu ul. Turystycznej/Ligi Polskiej/Księżycowej. Zaawansowanie 10%.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 22.03.2018 r.

1. Od wczoraj trwa 18 edycja trzydniowego Jazz Od Nowa Festiwalu, którego zwieńczeniem będzie koncert Adama Makowicza, w sobotę 24 lutego o godz. 20.00 w auli UMK.

2. W piątek 23 lutego przypada 73 rocznica śmierci bł. ks. S. W. Frelichowskiego. Z tej okazji o godz. 15.00 w Dworze Artusa odbędzie się okolicznościowe spotkanie, po którym o godz. 17.00 odprawiona zostanie msza św. w kościele Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny.

3. W sobotę 24 lutego rozpoczynają się 27 Halowe Mistrzostwa Polski w Lekkiej Atletyce Masters. Początek imprezy godz. 9:45 w hali przy ul. Bema, przewidziany jest udział ponad 400 zawodników polskich i kilkudziesięciu z zagranicy. Zawody traktowane są jako początek ostatniego etapu przygotowań do 8. Halowych Mistrzostw Świata, które w marcu 2019 roku odbędą się w Toruniu.

O godz. 17.00 w Ratuszu Staromiejskim odbędzie się koncert inauguracyjny IV Ogólnopolskiego Konkursu Pianistycznego im. Fryderyka Chopina, dla uczniów szkół muzycznych, na którym wystąpi amerykański pianista Konrad Binienda.

4. W poniedziałek 26 lutego o godzinie 12.30 przekazanie kluczy do mieszkań w bloku przy ul. Olsztyńskiej 130.

5. W czwartek 1 marca o godz. 11.00 uroczystość pod pomnikiem Żołnierzy Wyklętych przy alei Solidarności z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

6. W sobotę 3 marca w hali przy ul. Bema rozegrane zostaną 3 Halowe Mistrzostwa Polski Niesłyszących w Lekkiej Atletyce. Zawody poprzedzone będą tygodniowym zgrupowaniem kadry narodowej na Arenie Toruń. Planowana ilość zawodników to 85 niesłyszących lekkoatletów z 30 polskich klubów.

(3 marca) o godz. 12.30 w sali im. Władysława Raczkiewicza w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu rozpocznie się posiedzenie zjazdu Okręgu Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej.

7. W niedzielę 4 marca o godz. 12.00 odbędzie się uroczystość otwarcia nowej siedziby Hufca ZHP Toruń przy ul. św. Katarzyny, połączona z apelem 35. Ogólnopolskiego Rajdu Kopernikańskiego.

Tego samego dnia wystartuje też toruńska edycja biegu Tropem Wilczym 2018 start godz. 11:50 w okolicach Areny Toruń. Główną ideą biegu jest masowe upamiętnienie żołnierzy podziemia niepodległościowego. Bieg będzie odbywał się na 2 dystansach: symbolicznym 1963 m. i sportowym ok. 8000 m.

8. W środę 7 marca o godz. 18:00, w Centrum Kultury „Dwór Artusa”, rozpocznie się koncert Joanny Dark z okazji Dnia Kobiet, darmowe wejściówki zostały przekazane organizacjom pozarządowym skupiającym kobiety.

Godz. 19.00 na scenie teatru im. Wilama Horzycy rozpocznie się gala wręczenia Złotych Karet Nowości.

9. W dniach 8 - 10 marca w Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” odbywać się będzie 10. edycja festiwalu sztuki audiowizualnej COCART.

10. W sobotę 10 marca o godz. 10.00 w Centrum Targowym „PARK” rozpoczynają się dwudniowe 12 Targi Budownictwa, Targi Mieszkaniowe oraz 9 Kujawsko-Pomorskie Targi Inwestycyjne.

W dniach 10-11 marca w ramach akcji „Polska, zobacz więcej - weekend za pół ceny” Muzeum Okręgowe w Toruniu zaprasza do 4 oddziałów, w których bilet będą tańsze o 50%.

11. W niedzielę 11 marca o godz. 11.00 w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Górsku odprawiona zostanie uroczysta msza święta w intencji żużlowców.

O godz. 11.11 na Bulwarze Filadelfijskim wystartuje kolejna – trzecia - Toruńska Sztafeta Wolności

12. W poniedziałek 12 marca o godz. 10.00 w CKK Jordanki rozpoczyna się sesja plenarna inaugurująca 25. Welconomy Forum. W trakcie 2 dni trwania konferencji odbędzie się 40 paneli tematycznych. W ramach Welconomy Forum odbędzie się także Kongres Wójtów i Burmistrzów. Spodziewany jest udział ponad 100 samorządowców.

13. 15 marca w czwartek o godzinie 15.00 kolejne spotkanie z jubilatami obchodzącymi złote gody.

14. W piątek 16 marca o godz. 11.00 w CT Park otwarcie II Forum Zawodowców.

Także w piątek 16 marca o godz. 18:00 CKK Jordanki rozpoczyna się dwudniowy Festiwal Wspomnień – w programie koncertu inauguracyjnego Bohdana Łazuka, Romuald Lipko, Izabela Trojanowska, Felicjan Andrzejczak i Grzegorz Wilk. Koncert poprowadzi Maria Szablowska. Zwieńczeniem festiwalu będzie występ Shaki'n Stevensa - legendy brytyjskiej muzyki pop. Impreza biletowana.

15. W poniedziałek 19 marca przypada 109. rocznica urodzin gen. Elżbiety Zawackiej, z tej okazji planowana jest premiera zwiastuna filmu „Emisariuszka. Elżbieta Zawacka Zo” – godzina 17.00, CKK Jordanki.

V. Przyjęcie porządku obrad:

p. M. Czyżniewski – zaproponował wprowadzenie po punkcie 21 druków nr 1000, 1001, 1002.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Zmiana została przyjęta.

VI. Przedstawienie sprawozdań z działalności za 2017 rok:

Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu:

p. K. Stafiej – komendant miejski PSP – przedstawił sprawozdanie z prezentacją multimedialną.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy straż pożarna dysponuje danymi, ile mieszkań mogłoby być wyposażone w czujniki wykrywania czadu i jaki byłby koszt ?

p. K. Stafiej – odpowiedział, że w wyniku prowadzonej kampanii od 2 lat kilku administratorów zdecydowało się na wyposażenie mieszkań. Koszt czujnika to 100 zł. Straż przy okazji jednostkowych akcji rozdaje kilka sztuk seniorom, mniej zaradnym.

Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu:

p. K. Lewandowski – zastępca komendanta miejskiego Policji – przedstawił sprawozdanie z prezentacją multimedialną.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy policja wie, jakiego wzmocnienia potrzebuje, aby na starówce interwencja patrolu następowała np. 3 min. od zgłoszenia zdarzenia ?

Czy z wypadków śmiertelnych, do których dochodzi na drogach wielopasowych policja wyciąga jakieś wnioski i jakiego wsparcia policja oczekiwałaby od miasta ?

Stwierdził, że negatywnym postępowaniem było zachowanie trzeciego świadka wypadku 1 stycznia br. Trzeci samochód odjechał z miejsca wypadku. Warto byłoby ustalić personalia tej osoby i wyciągnąć konsekwencje, bo to jest naganna postawa, że osoba mogąca ratować osoby, zbiegła z miejsca zdarzenia.

p. K. Lewandowski – odpowiedział, że przy obecnym składzie kadrowym istnieje możliwość ciągłej obecności patrolu. Policja dąży do tego, żeby jeden patrol był tylko do interwencji i dyspozycji monitoringu. Skuteczność policji na starówce to wizerunek miasta i całej formacji. Poinformował, że będzie więcej policjantów prewencji, którzy zostaną wykorzystani na starówce, żeby incydenty dusić w zarodku. Przypomniał, że policja jest po spotkaniu z właścicielami restauracji i zostało podpisane porozumienie. Współpraca została nawiązana, wiadomo, jakie są oczekiwania, i ci ludzie doszli do wniosku, że trzeba współpracować.

Co do dróg wielopasowych, to nie można ograniczyć ruchu do jednego pasa, bo miasto zakorkuje się. Od tamtych zdarzeń pracownicy siedzą codziennie przy monitoringu i obserwują. Jeśli gdzieś jest w pobliżu patrol, to jest kierowany, a jak nie, to będą wezwania. Dróg nie da się od razu przebudować, więc na teraz można uaktywnić przejścia poprzez oczka i doświetlenie. Po każdym wypadku zbiera się komisja złożona z policjantów i ludzi od inżynierii drogowej. Zwrócił uwagę, że w każdym ze zdarzeń zawiódł czynnik ludzki.

Co do kierowcy i zdarzenia z 1 stycznia br. to zostanie sprawdzone. Zapewnił, że odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy w związku z nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości, policja widzi potrzebę ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu na starówce? Młodzi często wychodzą z lokali i kupują tańszy alkohol w sklepach i tam też dochodzi do zakłóceń porządku.

p. K. Lewandowski – odpowiedział, że o tym była mowa na spotkaniu z restauratorami. Trudno powiedzieć, czy w zamykaniu jest metoda, natomiast w kontroli godzin działalności tak. Przyznał, że nawet restauratorzy zastanawiali się, czy zamykanie lokali o jednej godzinie jest zasadne. Sytuacja będzie monitorowana. Jeśli będzie sytuacja, że dany sklep generuje takie zdarzenia, to policja będzie o to wnosić.

p. J. Beszczyński – stwierdził, że ograniczenie godzin sprzedaży alkoholu w weekendy może być dobrym pomysłem.

p. M. Cichowicz – zapytał o podstawę prawną dla akcji trzeźwe poranki i zatrzymywania kierowców do rutynowej kontroli.

p. K. Lewandowski – potwierdził, że akcja trzeźwe poranki ma podstawę prawną.

p. T. Bauk – naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego – poinformował, że nowelizacja prawa o ruchu drogowym wprowadziła nowy artykuł, który mówi, że policjant w ramach kontroli ma prawo skontrolować stan trzeźwości każdego uczestnika ruchu. To ma służyć ochronie innych obywateli przed tymi, którzy spożywają alkohol i kierują.

p. S. Kowalska – zapytała, czy policja zwraca uwagę na kierowców jadących i korzystających z telefonów komórkowych?

Zwróciła uwagę na wzrastającą liczbę gwałtów. Czy dochodzi do tych zdarzeń w jakiś charakterystycznych miejscach?

p. K. Lewandowski – potwierdził, że policja prowadzi działania wobec korzystających z telefonów komórkowych podczas jazdy. To jest istotne zagrożenie dla ruchu drogowego. Przyznał, że trudno mówić o gwałtach, bo to jest trauma dla ofiar. Nie ma stałych miejsc gwałtów. To zdarzenie może dojść w autobusie, gdzie jest dotykanie w miejsca intymne, które mieści się w tej kategorii. Poszczególne przypadki nie są nagłaśniane, ale sam problem jest nagłaśniany.

Straży Miejskiej w Toruniu.

p. M. Bartulewicz – przedstawił sprawozdanie z prezentacją multimedialną.

Pytania

p. L. Szuba – wypowiedź *poza mikrofonem*.

p. M. Bartulewicz – odpowiedział, że sam dron to jednostka przenosząca drogie laboratorium. W ubr. było ono wykorzystane 26 razy. W br. wykorzystano ponad 29 razy sprzęt. Przywołał historię z Wrzosów, gdzie straż pojawiła się z dronem i mieszkaniec wyszedł sam i powiedział, że pali śmieciami i można go ukarać. Urządzenie jest wykorzystywane w kilku miejscach miasta. Pole kontroli jest zawężane, są wybierane 3-4 domy ze np. 100.

p. S. Kowalska – zapytała o użycie taserów i sposób uruchamiania kamery w trakcie użycia.

p. M. Bartulewicz – wyjaśnił, że każde użycie środka przymusu bezpośredniego automatycznie uruchamia kamerę. Jeśli jest użyty inny środek niż taser, to strażnik sam wyzwala kamerę.

p. S. Kowalska – poprosiła o informowanie radnych w sprawie nagrywania i prac w MSWiA.

p. M. Bartulewicz – odpowiedział, że jeśli będą przygotowane rekomendacje, to będzie można przekazywać je dalej. Prawdopodobnie będą przygotowane w marcu i wtedy dzięki mediom będą informacje w sprawie zmian w prawie.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo adwokata Stefana Michałka – DRUK NR 981.

p. W. Indan – Pykno – dziekan ORA w Toruniu – przedstawił społeczny projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 1.

Pytanie:

p. K. Wojtasik – poinformował, że do projektu uchwały są pozytywne opinie MZD i ToMiTo.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – wskazał, że przywoływana osoba jest postacią wybitną. Zajmowała nie tylko prestiżowe funkcje nie w Toruniu, był także posłem. To była osoba niezłomna, będąca wzorem cnót, inwigilowana przez SB, co potwierdzają dokumenty IPN. W jednym z raportów pracownik SB pisał, że *obecnie adwokat S. Michałek jest bezpartyjny i w stosunku do ustroju demokratycznego państwa polskiego wrogo i negatywnie ustosunkowany*. Nie ma piękniejszej rekomendacji niż raport pracownika SB, który mówi o tak wybitnej postaci, że jest wrogo nastawiona do ustroju.

p. W. Klabun – podziękowała dziekanowi za inicjatywę. Stwierdził, że chwalebne lata 20. XX w. są w Toruniu mało znane, szczególnie młodszemu pokoleniu. Na pewno taka inicjatywa pomoże promować postawy, które leżą u podstaw współczesnej historii miasta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 981. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 806/18).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Strobanda, Watzenrodego i Ugory w Toruniu – DRUK NR 987 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu wpłynęły uwagi (zał. nr. 2).

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 2.

I czytanie

Pytania:

p. J. Kowalski – zapytał, co skłoniło do tego, aby można było podnieść wysokość zabudowy do 4 kondygnacji ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że były wnioski inwestorów. Dotyczyły także terenów, na których trwała zabudowa. One nie zostały uwzględnione. Nie podjęto rozmów z deweloperami, którzy chcieli zwiększyć wysokość zabudowy na terenach w południowej części osiedla. Poinformowała, że Bud – tech ma skończone osiedle, MSM i TBS budują w tym rejonie. Uznano, że nie będą zmieniane zasady w trakcie realizowanych prac. Tereny przy ul. Watzenrodego miały 4 kondygnacje w obowiązującym planie. Zmiany dotyczą 4 terenów; 2 gminnych i 2 prywatnych. Właściciele zostali poinformowani o zmianach. Zaproponowano zmianę 2 deweloperom, którzy mają wydane pozwolenia na budowę, informując przyległych właścicieli nieruchomości.

Zapewniła, że to są zmiany poprawiające zagospodarowanie. Wydawało się, że będzie lepiej, gdy będzie można budować wyżej, a nie dużo i gęsto. Wskaźniki powierzchni biologicznej pozostały te same. To poprawi sposób zagospodarowania i stworzy więcej powierzchni aktywnej przyrodniczo.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – zgłosił wniosek formalny, aby rada głosowała plan dwoma oddzielnymi głosowaniami, tj. oddzielne głosowanie nad wnioskami, ponieważ to jest kompetencja rady. Jest orzecznictwo, które mówi, że w ten sposób powinny być procedowane plany miasta.

p. M. Krystek – stwierdził, że przyjęcie którejs z uwag wymagałoby powtórzenia całej procedury planistycznej. Głosowanie nad poszczególnymi punktami nie jest uzasadnione. Decyzja co do trybu głosowania należy do przewodniczącego.

p. M. Czyżniewski – zapytał, czy wniosek wymaga formy pisemnej ?

p. M. Krystek – odpowiedział, że nie, ale wymaga głosowania.

p. M. Cichowicz – doprecyzował, że jest tak, że wnioski nieprzyjęte są *en blok* głosowane, albo wnioski są oddzielnie głosowane.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnego M. Cichowicza. Wynik głosowania: 3 – 18 – 3. Wniosek został odrzucony.

Uchwała według druku nr 987 z autopoprawką. Wynik głosowania: 23 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 807/18).

p. M. Cichowicz – wyjaśnił, że złożony wniosek nie miał na celu głosowania uwag do planu. Chodzi o to, że kompetencje są jasno określone i rada powinna dążyć do pełnego korzystania z kompetencji w głosowaniach. Poinformował, że klub rozważy możliwość interpretacji tego głosowania przez wojewodę, ponieważ pierwszy raz pojawił się na sesji wniosek.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rudak C” dla obszaru położonego w rejonie ulic: Rudacka, Olęderska, Rypińska i Gliniecka w Toruniu – DRUK NR 991 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu wpłynęły uwagi (zał. nr 2).

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 3.

I czytanie

p. M. Cichowicz – zapytał, czy jest jasno określone, jakiego rodzaju budownictwo będzie na tamtym terenie ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że cały teren jest podzielony na obszary mieszkaniowe. To są obszary zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej jednorodzinnej.

p. D. Zając – zapytała, jak wyglądają plany dla pozostałych 3 terenów poza tym obszarem ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że był w 2009 r. zmieniany plan dla obszaru nieobjętego obecnym planem. W pasie 150 m od mostu wprowadzono funkcje wyłącznie usługowe i na bazie tego planu obiekty budują się przy trasie mostowej. Plan dla południowych terenów ma już parę lat i na jego podstawie gmina sprzedaje działki w wieczyste użytkowanie na funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy można nazwę w dokumentach planistycznych zmienić na Rudak – Ogrody ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie pisze się już ogrody, bo charakter ogrodnictw zmieniał się. Poprosiła o składanie takich wniosków na etapie przystępowania do sporządzania planu.

p. M. Cichowicz – wskazał, że poprzednie plany uwzględniały strefy 150 m, które są strefami ograniczonego użytkowania. Rozstrzygnięcie GDOŚ uznało za nielegalne decyzje wojewody, który stwierdził, że strefa 150 m istnieje. Okazuje się, że trzeba pracować na prawie, które nie rozstrzyga, że 150 m ma być obszarem ograniczonego użytkowania. Czy w związku z tym nie należy inaczej sformułować plan w 150 m ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że pytanie nie dotyczy omawianego planu, ale planów znajdujących się w strefie 150 m od mostu. Zmieniając plany obowiązywały decyzje o strefie 150m i plany zostały przyjęte i opublikowane zgodnie z przepisami. Zaznaczyła, że na ich bazie powstały inwestycje, które pasują do tego terenu i dzięki nim nie ma kłopotów ze skutkami oddziaływania trasy mostowej na zabudowę mieszkaniową. Nie ma podstaw prawnych, żeby zmieniać plany, które są podjęte zgodnie z prawem.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 991. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 808/18).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15 min. przerwy.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 7 stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń położonego przy ul. Klonowica 41 w Toruniu – DRUK NR 988.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK,ISiG – zał. nr 4.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 988. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 809/18).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 5 wraz z pomieszczeniami przynależnymi stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń położonego przy ul. Jęczmiennej 8 w Toruniu – DRUK NR 983.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK,ISiG – zał. nr 5.

Pytania:

p. S. Kowalska – zapytała, czy w tym przypadku jest wspólnota mieszkaniowa ?

p. Ł. Kowalkowski – potwierdził, że tak.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 983. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 810/18).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych nr 6 i nr 11 stanowiących własność Gminy Miasta Toruń położonych przy ul. Szosa Lubicka 51/53 w Toruniu – DRUK NR 982.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK,ISiG – zał. nr 6.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że szokującą konstatacją jest to, że ma być sprzedany lokal o pow. 12,5 m², który ma jednocześnie łazienkę, kuchnię, przedpokój, salon itp. Drugą szokującą konstatacją jest cena 7 tys. zł/m². Trzecie zjawisko to popyty na tego typu lokale. Wskazał, że w związku z tym na którejś sesji/komisji warto byłoby podyskutować o tym, czy miasto nie powinno zaangażować się w budowanie małych mieszkań za rozsądną cenę.

p. M. Jakubaszek – wyraził zdziwienie powierzchnią mieszkania i taką liczbą pomieszczeń na tak małym metrażu.

p. W. Klabun – uzupełnił, że przy każdej sprzedaży lokalu jest wycena rzeczoznawcy i jest ona ewentualnie zmieniana. Dobrze byłoby, żeby sprzedaż wszystkich nieruchomości generowała takie zyski. Należy cieszyć się, że przy zwiększonej wartości jest szansa na zbycie, ponieważ to są dodatkowe zyski dla miasta z pożytkiem dla mieszkańców.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 982. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 811/18).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody oraz zniesienia statusu pomnika przyrody – DRUK NR 798 – I i II CZYTANIE.

p. Sz. Burak – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KBiOŚ – zał. nr 7.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Klabun – podziękował za autopoprawkę wprowadzającą nazwę dla drzewa Konrad Wallenrod. To było ważne dla lokalnej społeczności i dobrze, że jej głos został wysłuchany.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 798 z autopoprawką. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 812/18).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie środowiska, realizowanych na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 962 – I i II CZYTANIE.

p. J. Swinarska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KBiOŚ – zał. nr 8.

I czytanie

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy UMT planuje jakąś akcję informacyjną adresowaną do osób, które mogłyby skorzystać z dotacji z uwzględnieniem informacji o możliwości pozyskania środków z innych źródeł ?

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że zawsze potrzebna jest edukacja, żeby działania twarde miały sens. Szczególnie w ochronie środowiska nie można prowadzić akcji inwestycyjnych bez informacji. Taka akcja jest w momencie wprowadzania uchwały oraz na przestrzeni kolejnych lat. Podkreśliła, że w zakresie usuwania azbestu miasto korzysta od 3 lat ze środków WFOŚ, stąd środki budżetowe na ten cel są w znikomym zakresie do udzielania dofinansowań. Do końca miesiąca zbierane są wnioski na usunięcie azbestu. WFOŚ pokrywa 70%, a resztę wyklada budżet miasta. w poprzednich latach było 100% dofinansowania.

p. M. Krużewski – zapytał o wskaźnik domów, które mogą być przyłączone do miejskiej sieci kanalizacyjnej, a nie są przyłączone.

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że to jest nie duży wskaźnik. Działania wodociągów doprowadziły do tego, że sieć kanalizacyjna jest już praktycznie w całym mieście. Bywają takie sytuacje, że wodociągi zgodnie z ustawą są zobowiązane do doprowadzenia do nieruchomości odgałęzienia bocznego. Zapewniła, że sieci są na całym obszarze, ale odgałęzienia nie są jeszcze wszędzie. Stąd zapis w uchwale, że istnieje możliwość dofinansowania przyłącza w ciągu 12 miesięcy, gdy pojawi się odgałęzienie boczne. Ze składanych wniosków wynika, że tych sytuacji nie jest wiele, dlatego skutki finansowe dla budżetu będą niewielkie.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 962. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 813/18).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, realizowanych na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 933 – I i II CZYTANIE.

p. J. Swinarska – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką nr 2.

Opinie:

KBiOŚ – zał. nr 9.

I czytanie

Pytania:

p. K. Wojtasik – poprosił o 10 min. przerwy po pytaniach w I czytaniu.

p. P. Gulewski – zapytał o ramy czasowe programu dofinansowania.

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że uchwała nie określa ram czasowych.

p. M. Jakubaszek – zapytał o kryterium, jakim kierowali się urzędnicy przygotowujący projekt uchwały, uprzywilejowując starówkę i Bydgoskie Przedmieście. Zwrócił uwagę, że problem zanieczyszczonego powietrza występuje w lewobrzeżu, ale też na Wrzosach.

Dlaczego nie uwzględniono innych osiedli? Jaka jest czystość powietrza na innych osiedlach? Jak często straż miejska interweniowała na prośbę mieszkańców, aby zbadać jakość paliw spalanych w piecach, które podlegają wymianie?

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że wspomniane dzielnice są wyjątkowe dla Torunia. To jednostki wpisane do rejestru zabytków. Ponadto stare miasto jest wpisane na listę UNESCO.

Substancja zabytkowa w tamtych miejscach jest szczególnie, podlega ochronie, a zanieczyszczenia powietrza z węgla substancją budowlaną niszczą.

Wyjaśniła, dlaczego nie wskazano innych jednostek urbanistycznych w uchwale. Toruń jest objęty programami ochrony powietrza uchwalonymi przez sejmik województwa. Jedną z tych uchwał dotyczy zanieczyszczeń pyłami PM 10. Ta uchwała z 23.10.2017 r. została zaktualizowana. Na bieżące badania zostało określone, że w wyniku przeprowadzonego modelowania stężeń 24 – godzinnych pyłów PM 10 dla 2015 r. wskazuje się, że dopuszczalne przekroczenia w Toruniu występują na obszarze wszystkich osiedli, z wyjątkiem Glinek, Rudaka i Czerniewic.

Stwierdziła, że w związku z tym preferowanie jakiegokolwiek osiedla, poza wskazanymi w uchwale, nie ma zastosowania. Wszystkie części miasta muszą być traktowane na równi. Stąd autopoprawka, aby zwiększyć dofinansowanie o 10% dla wszystkich równo.

Zapewniła, że straż miejska przeprowadza kontrole. Są one wzmożone w ostatnim czasie. W 2017 r. było ponad tysiąc kontroli. W 100 przypadkach stwierdzono, że w piecach były spalane paliwa niedozwolone. W każdym przypadku nałożono mandaty.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy istnieją uwarunkowania prawne, w których gmina określi przedział czasowy, w którym rada miasta podejmie uchwałę, że w 2028 r. w Toruniu nie będzie dozwolone palenie paliwem stałym bez jakiegokolwiek opłaty środkowej? Wówczas można byłoby przygotować program, który najpierw zachęcałby, a później pokazywać, że jeśli nie będzie wymieniony piec do 2028 r., to będzie trzeba płacić podatek ekologiczny, który będzie równy oszczędności ze spalania paliw niskiej jakości. Jeśli nie ma takich możliwości, to należałoby zastanowić się nad skierowaniem do sejmiku apel o stworzenie takich możliwości.

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że Trybunał Sprawiedliwości UE stwierdził, że Polska narusza normy powietrza. Wspomniane sprawy będą uregulowane na szczeblu krajowym. Jest zapowiedź rządu, że będzie przyjęty na posiedzeniu rady ministrów projekt ustawy, który ma regulować normy jakości paliw stałych i wyeliminować z obrotu gospodarczego paliwa stałe niskiej jakości.

Do kompetencji samorządu województwa należy określenie czasu, w którym wyeliminowane będą kotły na paliwo stałe.

p. J. Swinarska – dodała, że w ubr. marszałek wystosował ankietę do samorządów województwa dotyczącą podjęcia uchwały antysmogowej. Wskazała, że Toruń jako jedyne miasto zgodził się. Obecnie trwają prace w urzędzie marszałkowskim nad wprowadzeniem takiej uchwały.

p. P. Gulewski – zapytał, na jakich osiedlach jest najwięcej/najmniej źródeł ogrzewania nisko emisyjnego? Czy to miało wpływ na wybór starówki i Bydgoskiego Przedmieścia jako najbardziej zagrożonych obszarów?

p. J. Swinarska – potwierdziła, że taka analiza była zrobiona. Wynika ona ze źródeł niskiej emisji. Te dwa obszary mają intensywny udział źródeł pochodzących ze spalania węgla. Do tego są jeszcze Wrzosy, Jakubskie Przedmieście, Chełmińskie Przedmieście, które mają dużą liczbę pieców.

p. M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że na KBiOS był przedstawiany projekt uchwały z deklaracją dopisania Wrzosów w § 8 ust. 1 pkt 6. Zwrócił uwagę, że w autopoprawce nr 2 nie ma osiedla Wrzosy. Jeśli to jest pomyłka, to poprosił o korektę, a jeśli to jest pominięcie Wrzosów, to zapowiedział, że nie poprze uchwały.

p. J. Swinarska – wyjaśniła, że to nie jest pomyłka. Gdy próbowano dopisać Wrzosy, to wówczas dofinansowanie dla Bydgoskiego Przedmieścia, starówki i Wrzosów miało być na poziomie 50%, maksymalnie 60% w przypadku budynków wielorodzinnych.

Zauważyła, że druga autopoprawka wprowadza taki poziom dofinansowania na terenie całego miasta.

W związku z tym nie ma uprzywilejowania jakiegos dodatkowego osiedla. Wszystkie jednostki urbanistyczne w mieście mają prawo uzyskania dofinansowania na pierwotnym poziomie proponowanym dla Wrzosów.

p. W. Klabun – wskazał, że na innych osiedlach takich jak stary Podgórz, Mokre też są zabytki i nie rozumie oddzielenia tego. Jest mowa o rewitalizacji, która nie tylko dotyczy społeczeństwa, ale również infrastruktury i poprawy jakości powietrza.

p. J. Swinarska – stwierdziła, że nie mówiła o rewitalizacji. Przypomniała, że mówiła o wpisie do rejestru zabytków. Przy podejmowaniu uchwał trzeba kierować się racjonalnymi przesłankami. To wynika z dokumentów strategicznych, tj. program ochrony powietrza PM 10 i tam są te przesłanki.

p. M. Jakubaszek – przypomniał, że zadawał pytanie dotyczące częstotliwości przeprowadzanych kontroli przez straż miejską pieców zgłaszanych przez mieszkańców. Na jakich osiedlach są przeprowadzane najczęściej kontrole ?

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że kontrole przez straż miejską są najczęściej przeprowadzane w wyniku zgłoszeń mieszkańców. Takie kontrole były na terenie starego miasta, Bydgoskiego Przedmieścia, Wrzosów.

p. M. Krużewski – zapytał, czy były prowadzone rozmowy z PGE dotyczące wsparcia finansowego przy przyłączaniu do sieci, ponieważ to przysparza klientom koncernowi ? Czy były rozmowy z firmą o wsparciu kapitałowym takiej akcji ?

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że od kilku lat PGE prowadzi program zero emisji dla starówki, a następnie zero emisji dla Bydgoskiego. Poinformowała, że istnieje możliwość dofinansowania w przypadku podłączenia się do miejskiej sieci, niezależnie, czy likwidowane jest źródło niskiej emisji pochodzące ze spalania węgla, czy inne. PGE jest zainteresowane podłączeniem jak największej ilości obiektów kubaturowych do sieci. W 1990 r. z funduszy skandynawskich nastąpiło położenie sieci ciepłowniczej na starówce, co ma doprowadzić do tego, żeby nie było tam źródeł niskiej emisji.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy Bydgoskie Przedmieście obejmuje działki Józefa ?

p. J. Swinarska – odpowiedziała, że nie.

p. J. Kowalski – stwierdził, że na komisji była mowa, że Wrzosy zostaną dopisane, a teraz nie ma mowy o tym. Może warto sprawdzić protokół ze spotkania.

p. J. Swinarska – przypomniała, że w autopoprawce nr 1 były Wrzosy, a w autopoprawce nr 2 nie ma. Druga autopoprawka znosi pierwszą, bo dotyczy tych samych punktów uchwały.

p. M. Cichowicz – zapytał, ile w budżecie 2018 r. jest przeznaczonych pieniędzy na dofinansowanie ?

p. J. Swinarska – przypomniała, że jest 1,5 mln zł. Oprócz tego jest osobny projekt KAWKA.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wypowiedź poza mikrofonem.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – wyraziła zdziwienie że w autopoprawce nr 2 nie ma Wrzosów.

p. Z. Fiderewicz – wyjaśnił, że w § 8 ust. 1 pkt 5 nie było Wrzosów. Preferencje dotyczyły tylko Bydgoskiego Przedmieścia i starego miasta. Pojawiła się autopoprawka dotycząca objęcia preferencją Wrzosów. Na spotkaniu na Stawkach pojawiła się propozycja, aby preferencją

objąć także Podgórz. Druga autopoprawka rozszerza to uprawnienie na całe miasto. Prezydent podjął decyzję o zwiększeniu dofinansowania z 40% do 50% i kwotowo do 6 tys. zł oraz z 50% do 60% i kwotowo nie więcej niż 7,2 tys. zł.

Proponuje się nadal objęcie preferencją tych dzielnic, które objęte są wpisem do rejestru zabytków zwiększając dofinansowanie o 10% do 7,2 tys. zł i 8,2 tys. zł. Preferencją, którą miały zostać objęte Wrzosa, został objęty obszar całego miasta.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

Po przerwie.

Dyskusja:

p. Z. Fiderewicz – wycofał autopoprawkę nr 1. Aktualna jest autopoprawka nr 2, która uwzględnia wzrost kosztów partycypacji o 10% w budownictwie jednorodziennym, i o kwotę 6 tys. zł i 7,2 tys. zł.

Wyjaśnił, że w czasie 01.01.br.-13.02.br. straż miejska sporządziła 633 protokoły z kontroli palenisk, a samych kontroli było 65, wystawiła 72 mandaty karne i pouczyła 18 osób. To są dzielnice: Jakubskie Przedmieście, Wrzosa, lewobrzeże, Rudak, Stawki, Bydgoskie Przedmieście.

p. M. Rzymyszkiewicz – stwierdził, że prezydent wycofał autopoprawkę nr 1, która to została zastąpiona autopoprawką nr 2. Wycofanie autopoprawki nr 1 nic nie zmienia. Nadal obowiązuje autopoprawka nr 2, która mówi, że na priorytetowe traktowanie mogą liczyć osiedla Bydgoskie Przedmieście i stare miasto. Przypomniał, że na posiedzeniu KBiOS członkowie komisji zgodnie z panią kierownik zgodzili się, że priorytetowo należy traktować 3 osiedla.

Złożył poprawkę, żeby osiedle Wrzosa również było traktowane priorytetowo. Sytuacja tam jest szczególna, są bardzo poważne problemy z czystością powietrza.

p. K. Wojtasik – złożył poprawkę dotyczącą zwiększenia dotacji do 60%, 70% kosztów wymiany ogrzewania na terenie wszystkich jednostek urbanistycznych.

p. M. Krużewski – stwierdził, że uchwała ma charakter społeczny, ponieważ dotyczy wszystkich mieszkańców Torunia. Chodzi o czyste powietrze, a nie ochronę zabytków.

Zaznaczył, że być może złoży poprawkę dotyczącą Rubinkowa, które praktycznie w 100% jest podłączone do sieci miejskiej, natomiast jest zanieczyszczane przez powietrze z Bielaw – Grębocina.

Wyraził nadzieję, że wobec zgłoszonych poprawek, uda się dojść do porozumienia. Celem jest likwidacja PM 10 za określone pieniądze w określonym czasie. Wszyscy mieszkańcy powinni mieć takie same szanse, bo powietrze nie stoi w miejscu i oddychamy nim wszyscy.

p. M. Cichowicz – przywołał, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, że w latach 1997-2017 zlikwidowano 9 tys. kotłów, tj. 50 kotłów rocznie. Skala jest żadna. Wyraził zadowolenie, że klub PiS zaproponował poprawkę, bo dzięki temu jest szansa, że zostanie ona przyjęta.

Z punktu widzenia interesów mieszkańców, a jednocześnie dbałości o interesy miasta, należy stworzyć jak najlepsze warunki.

Przypomniał, że dyskusja o narzędziach prawnych została zwieńczona apelem nr 6/17 RMT dotyczącym stworzenia norm prawnych pozwalających stworzyć w Toruniu rozwiązania, które będą w pozytywnym sensie do dokonywania słusznych wyborów przy wsparciu finansowym.

p. M. Jakubaszek – zaznaczył, że to jest bardzo ważna uchwała dla mieszkańców, która zmienia się co chwilę. Na komisji była inna uchwała, teraz są autopoprawki.

Przypomniał, że na komisji prosił o szczegółowe dane o ilości interwencji i mandatów w poszczególnych dzielnicach i nie ma ich.

Zwrócił uwagę, że nie wszyscy członkowie komisji popierali projekt uchwały. Przyznał, że sam zgłaszał zastrzeżenia i wstrzymał się od głosu, jeśli chodzi o wskazanie konkretnych dzielnic. Poprawka klubu PiS jest najdalej idąca, nie faworyzuje nikogo, bo nie ma obiektywnych danych. Jedynym wyróżnikiem są zabytki, które są jednak w różnych częściach miasta, a nie tylko na starówce i Bydgoskim Przedmieściu.

p. J. Beszczyński – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych Czas Gospodarzy po dyskusji.

p. M. Frackiewicz – zwrócił uwagę, że w br. jest 1,5 mln zł do wykorzystania, a dotąd było 800 tys. zł, które nie było wykorzystane. Należy myśleć tylko o tym, jak te pieniądze wydać. Niezależnie od miejsca oczyszczania powietrza i tak będzie się ono przemieszczać. Na starówce i Bydgoskim Przedmieściu jest potencjalnie najwięcej źródeł emisji zanieczyszczeń. Dobrze byłoby, żeby prezydent powiedział, ile można wymienić kotłów za te pieniądze i czy można przyjąć propozycję PiS o zwiększeniu dotacji do 60% dla wszystkich.

p. M. Czyżniewski – zamknął dyskusję w I czytaniu i ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. Z. Fiderewicz – wycofał autopoprawkę nr 2. Zgłosił autopoprawkę nr 3 następującej treści: w § 8 ust. 1 pkt 5: 50% zastąpić 60%, lecz nie więcej niż 7,2 tys. zł, w wierszu przed ostatnim 60% zastąpić 70%, lecz nie więcej niż 8,4 tys. zł. Skreślenie pkt. 6, który mówił o preferencji. Dotychczasowe pkt. 7 – 11 otrzymują numerację 6 – 10. W § 8 ust. 1 pkt 1: 50% zastąpić 60%. W § 8 ust. 1 pkt 2: 60% zastąpić 70%.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – przyznał, że wkradł się bałagan w procedowaniu szczytnej akcji. Trudno znaleźć coś bardziej apolitycznego niż powietrze, które nie zna barw. Poinformował, że złoży wniosek do prezydenta, żeby pozbierać elementy związane z dojściem do uzyskania powietrza w Toruniu poniżej krytycznych norm. To nie jest kwestia uchwały dotyczącej dofinansowania konkretnych pieców, bo nie wszyscy, pomimo 60-70% dofinansowania, chcą z tego korzystać, ponieważ po przyłączeniu do sieci trzeba płacić konkretne pieniądze za użytkowanie. Stwierdził, że nie jest możliwe doprowadzenie do czystego powietrza tylko poprzez tę uchwałę. Przypomniał, że wcześniej debatowano o wprowadzeniu do straży miejskiej nowych narzędzi, co zostało fajnie zrealizowane. Są drony, mandaty i inna świadomość społeczna. 5 mln zł przy 9 tys. pieców, to gdyby wszyscy to wykorzystywali to jest proces 15 letni. Ta uchwała jest pilotażem procesu likwidacji kotłów.

p. M. Cichowicz – zacytował fragment uzasadnienia do projektu uchwały: w latach 1997-2017 przy współudziale środków funduszy celowych oraz środków z budżetu GMT na terenie Torunia dokonano likwidacji 5 735 tys. pieców oraz 984 kotłów c.o. opalanego węglem, uzyskując efekt ekologiczny polegający na zmniejszeniu emisji do powietrza ok. 959 ton pyłu, 499 ton SO₂, 52 tony NO₂ i 1727 ton CO.

Te wielkości pokazują, że ogromne ilości pyłów i zanieczyszczeń wyeliminowano z powietrza Torunia. To jest ten dobry element, ale jest też ten zły. Dalej napisano, że zidentyfikowano ok. 6 tys. lokali opalanych paliwem stałym. Zlikwidowano 984 kotłownie. Zainwentaryzowano 12 024 urządzenia na paliwa stałe, całkowita liczba lokali mająca ogrzewanie tylko na paliwa stałe wynosi 6 291.

Wyraził zadowolenia, że przyjęto takie rozwiązania i że wszyscy są w Toruniu preferowani pod względem wymiany ogrzewania na bardziej ekologiczne, pamiętając, że statystyka ma swoje

uwarunkowania. Nie ma wprowadzić przekroczeń dobowych. To jest tak jak z hałasem, który nie jest uciążliwy cały czas. Są momenty, gdzie przekroczenie norm jest tak duże, że zagraża zdrowiu.

p. J. Swinarska – sprostowała wypowiedź poprzednika. Przypomniała, że w czasie 20. lat zlikwidowano 5735 pieców kaflowych, 984 kotły c.o. Zinventaryzowano 12 024 źródła niskiej emisji pochodzących ze spalania paliw stałych. Zlikwidowano w tym czasie ok. 7,5 tys. pieców. Obecnie jest do likwidacji 12 tys. pieców. Przez pierwsze lata nie dysponowano żadnym dofinansowaniem zewnętrznym. Dofinansowania pojawiły się w ostatniej perspektywie finansowej. Jeśli zostanie zaakceptowany projekt z 60-70% dofinansowaniem przy udziale dodatkowych środków, o które urząd będzie zabiegał w marcu w ramach projektu ekopiec, jak również wiedząc, że jest realizacja KAWKI z dofinansowaniem 45%, to osoby mogą dostać 100% dofinansowania.

Zapewniła, że miasto chce uchwały antysmogowej, bo liczy na to, że w chwili pojawienia się nakazów w postaci aktów prawa, pojawią się pieniądze. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie można dostać dofinansowanie 100% i wtedy będzie efekt.

p. W. Klabun – podziękował prezydentowi za wprowadzenie autopoprawki nr 3. Zwrócił uwagę, że podstawowy problem nie leży w braku środków, ale w braku chęci wymiany pieców. Wprowadzenie równych zasad w mieście spowoduje, że piece będą wymieniane szybciej.

p. M. Rzymyszkiewicz – wycofał swoją poprawkę.

p. M. Jakubaszek – wskazał, że 10% to ogromna różnica. To jest oferta dla najuboższych mieszkańców, bo oni nie wymieniają za 25-40 tys. zł. Dla nich inwestycja na poziomie 10-12 tys. zł to maksymalny pułap. Te pieniądze będą wykorzystane dobrze, bo są adresowane do osób palących najtańszymi paliwami.

p. M. Zaleski – podziękował radnym za przyczynienia się do zmian. Zaznaczył, że 1,5 mln zł nie zmienia się. Jak damy mniejszej liczbie osób większe pieniądze, to wykorzystamy tę kwotę. Będzie wymienionych mniej pieców za większe pieniądze. Oby tylko byli chętni, bo dotąd po pieniądze zgłaszają się osoby z bogatych domów, a nie z domów, gdzie na podwórku leżą pocięte opony. Trzeba mieć tego świadomość, bo populizm, który jest w wiadomym okresie, aż się rwie, żeby go zastosować. Ważnym elementem jest kampania i dotarcie do ludzi, żeby zgłosili się do wymiany.

p. M. Cichowicz – nie zgodził się z prezydentem, ponieważ uchwała z regulaminem mówi, że w przypadku wyczerpania środków finansowych na udzielenie dotacji w danym roku budżetowy, wnioski niezrealizowane będą rozpatrywane w pierwszej kolejności w następnym roku budżetowym.

p. M. Rzymyszkiewicz – oświadczył, że bardzo pozytywnie odbiera deklarację prezydenta dotyczącą promocji programu. Zwiększenie dofinansowania może okazać się czynnikiem decydującym o popularności programu. Wyraził przekonanie, że w sytuacji wyczerpania środków uda się znaleźć dodatkowe środki. Dyskusja pokazała świadomość dotyczącą czystości powietrza.

p. M. Krużewski – stwierdził, że być może jest tak, jak mówił prezydent. Głównym problemem są comiesięczne koszty ogrzewania. Uchwała jest silnym głosem Torunia w walce ze smogiem i pewnym pilotażem. Być może będzie niedługo dyskusja o stworzeniu bonu na czyste powietrze. Ci, którzy likwidują piece, będą mieli wsparcie do kosztów ogrzewania przez ileś lat.

Zaznaczył, że Wrzosey, Bielawy – Grębocin dymią, a starówka nie dymi, albo dymi wysoko. Złe powietrze powoduje koszty społeczne i zdrowotne. Smog był już kilkadziesiąt lat temu, a teraz KE nam każe, bo jesteśmy trucicielami. Jest większa świadomość społeczna, bo sąsiad

zaśmiecający dymem, nie może być zwolniony od odpowiedzialności za zdrowie innych współmieszkańców.

p. M. Zaleski – dodał, że tak naprawdę rozwiązaniem jest uchwała smogowa, która do końca doprowadzi likwidację palenisk nie spełniających norm ochrony środowiska. Pewnie na to trzeba będzie jeszcze poczekać, bo najpierw musi być wojewódzka uchwała.

Kierunek jest dobry, bo miasto chce pomóc ludziom w wymianie pieców. Teraz trzeba promować pomysł i czekać na zgłoszenia. Być może będzie bardzo duże zainteresowanie.

p. M. Jakubaszek – wyraził zdanie, że dyskusja nie miała charakteru populistycznego. Wskazał, że 800 tys. zł, które było rezerwowane w poprzednich latach, nigdy nie była w całości wykorzystana. Obecnie zwiększa się procentowe wsparcie i pulę środków. Jeśli tych środków zabraknie, to poprosił o sygnał, żeby szukać innych sposobów finansowania.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 933 z autopoprawką nr 3. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 814/18).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Wspieramy Mamy” - DRUK NR 989.

p. I. Urbańska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 10.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy projekt jest adresowany tylko do mam, czy też ojców ?

p. I. Urbańska – odpowiedziała, że jest adresowany do 198 mam i 10 ojców. Jeśli w trakcie realizacji będzie potrzeba zmian, to można wystąpić do instytucji zarządzającej o zmianę. Taka proporcja osób wynika z rejestrów urzędu pracy.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy w projekcie uchwały jest mowa o rodzicach, czy o opiekunach?

p. I. Urbańska – odpowiedziała, że jest mowa o opiekunach prawnych.

p. M. Krużewski – zapytał, czy to jest projekt pilotażowy ? Czy po jego zakończeniu będzie kontynuacja z własnych środków ?

p. I. Urbańska – odpowiedziała, że nie jest pilotażowy. Jest to kontynuacja wcześniejszego projektu. Okres finansowania to jest 12 miesięcy. Jeśli będzie taka potrzeba, to miasto będzie składało kolejne wnioski.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, jakie warunki musi spełnić matka, żeby zatrudnić nianię ?

p. I. Urbańska – odpowiedziała, że niania musi opiekować się dzieckiem do 3 lat. Matka musi być bezrobotna, bierna zawodowo, albo po urlopie macierzyńskim, wychowawczym lub rodzicielskim.

p. M. Krużewski – zapytał, w jaki sposób będzie weryfikowane, że osoby są zatrudnione, ale mają trudności w znalezieniu opiekuna do dzieci do 3 lat ? Jaki to jest procent osób zatrudnionych do bezrobotnych ?

p. I. Urbańska – odpowiedziała, że założenie projektu jest takie, że 70% to będą osoby bezrobotne i nieaktywne zawodowo, a 30% to osoby wracające po urlopie macierzyńskim, rodzicielskim, wychowawczym do pracy.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – przyznał, że projekt jest świetny i dotyczy aktualnego problemu, jakim jest powrót do pracy z możliwością realizacji opieki dla dzieci do 3 lat. Stwierdził, że problem bardziej dotyczy matek zatrudnionych i wracających na rynek pracy. Przyznał, że ludzie pracujący mówią, że wszelkie wsparcie otrzymują osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, a nie pracujący. Stąd pytanie było o weryfikację uczestników.

Stwierdził, że zwłaszcza dla pracujących osób będzie bardzo duże zainteresowanie tym programem. Przyznał, że chciałby popracować nad całościowym rozwiązaniem problemu, bo jest on ważny dla matek, które nie mają możliwości skorzystania z pomocy, bo np. nie ma babci.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 989. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 815/18).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia i nadania statutu Przedszkola Miejskiego Nr 18 w Toruniu – DRUK NR 984.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 984. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 816/18).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu połączonych nieruchomości przy ul. Paderewskiego 5/11 w Toruniu, będącej w trwałym zarządzie Szkoły Podstawowej Nr 15 w Toruniu - DRUK NR 992.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 12.

Pytania:

p. W. Klabun – zapytał, o ile została zwiększona kwota ?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że o 200 zł.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 992. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 817/18).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu – DRUK NR 990.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 13.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy wiadomo, jak planowana trasa S10 będzie oddziaływała na planowaną zabudowę ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że lokalizacja jest ok. 300 m od ul. Poznańskiej. Cały teren jest między ul. Gniewkowską i ul. Poznańską.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy trasa nie powoduje silniejszego oddziaływania niż do tej pory, bo ul. Poznańska nie generuje ruchu, bo to jest dojazd do osiedla Glinki.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – zaznaczył, że od decyzji radnych o zwiększeniu środków zależy, czy budynek powstanie, czy nie.

Przypomniał, że na poprzedniej sesji zostało przyjęte Studium (...). Punktem zainteresowania był teren za Portem Drzewnym. Wówczas była informacja, że nie powinniśmy rozlewać miasta, lokować zabudowy na obrzeżach. Z drugiej strony w miejscu, gdzie miasto jest właścicielem, stosowana jest zupełnie inna polityka. Na skraju miasta przy drodze, która niedługo będzie miała parametry autostrady, lokowane jest osiedle mieszkaniowe. Wyraził opinię, że nie należy rozwijać tam budownictwa.

p. M. Zaleski – przypomniał, że dla tego terenu jest uchwalony mpzp. Ten teren jest zaplanowany pod budownictwo mieszkaniowe. Przy tworzeniu planu były sprawdzone parametry i odległości od S10 w jej docelowych parametrach. Zostało uwzględnione możliwe zurbanizowanie terenu. Przyznał, że w sąsiedztwie jest firma produkcyjno – usługowa tworząca pewne uwarunkowania środowiskowe. To wszystko zostało uwzględnione i lokalizacja domów pod tym względem jest poprawna. Docelowo będzie tam ok. 800 mieszkań, 400 mieszkań budowanych przez TTBS, koleje w podobnym systemie lub jako mieszkania komunalne. Pokazał na rysunku omawiany obszar i układ ulic. Nie ma obaw co do zagrożenia akustycznego. W br. będzie budowana droga dojazdowa od ul. Poznańskiej, następnie trzeba będzie wyremontować ul. Poznańską do ul. Gniewkowskiej.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 990. Wynik głosowania: 22 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 818/18).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym w 2018 roku – DRUK NR 930.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 930. Wynik głosowania: 22 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 819/18).

XXI. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2018 - 2042 – DRUK NR 978.

- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2018 - DRUK NR 979 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

Opinie:

KB – zał. nr 15, 19.

KGK, ISiG – zał. nr 16, 20.

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 17, 21.

KOSiT – zał. nr 18, 22.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 978 z autopoprawką. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 820/18).

Uchwała według druku nr 979 z autopoprawką. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 821/18).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 stycznia 2018r. – DRUK NR 1000.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 stycznia 2018r. – DRUK NR 1001.

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 lutego 2018r. na Dyrektora i Głównego Księgowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu, Skarbnika Miasta Torunia, pracowników Biura Kontroli Urzędu Miasta Torunia oraz Zastępcę Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 1002.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1000. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 822/18).

Uchwała według druku nr 1001. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 823/18).

Uchwała według druku nr 1002. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 824/18).

XXV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Szpitalowi Miejskiemu im. M. Kopernika w Toruniu - DRUK NR 993.

XXVI. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu - DRUK NR 994.

XXVII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Pielęgnacyjno – Opiekuńczemu im. ks. J. Popiełuszki w Toruniu - DRUK NR 995.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia dla dróg publicznych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego w mieście Toruniu - DRUK NR 996.

XXIX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu handlu określonego na terenie miasta Torunia - DRUK NR 997.

XXX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Torunia - DRUK NR 998.

XXXI. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym i sposobu ustalania opłat dodatkowych - DRUK NR 999.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 993. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 70/18).

Obwieszczenie według druku nr 994. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 71/18).

Obwieszczenie według druku nr 995. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 72/18).

Obwieszczenie według druku nr 996. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 73/18).

Obwieszczenie według druku nr 997. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 74/18).

Obwieszczenie według druku nr 998. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 75/18).

Obwieszczenie według druku nr 999. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 76/18).

XXXII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

Zapytania:

radna S. Kowalska – zapytała, dlaczego od osób posiadających legitymację inwalidy – rencisty, wydaną przez ZUS wymaga się jeszcze dodatkowego zaświadczenie potwierdzającego ww. wydanego przez Urząd Miasta Torunia w celu korzystania z przejazdów ulgowych MZK?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Krużewski – zapytał, czy mógłby otrzymać raport z badań socjologiczno – ankietowych dotyczących transportu publicznego ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Cichowicz – zapytał o:

- postępowania sądowe i egzekucyjne, które toczą się w sprawie roszczeń GMT przeciwko podmiotom gospodarczym w kwocie powyżej 100 tysięcy złotych. Proszę o wyszczególnienie wszystkich, z którymi GMT jest w sporze oraz podanie kwot roszczeń powyżej 100 tysięcy złotych.

- obecne działania GMT w celu jak najszybszej realizacji drogi ekspresowej S10 od Bydgoszczy do węzła Toruń - Południe. Proszę o przesłanie korespondencji w tej sprawie za ostatnie pół roku.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny W. Klabun – zapytał, czy w ramach rozbudowy i modernizacji sieci monitoringu w mieście były do tej pory nabywane kamery o poszerzonych kątach widzenia?

Ich zastosowanie mogłoby zmniejszyć koszty przebudowy sieci monitoringu - w przypadku, gdy jedna kamera o kącie widzenia 180° lub 360° mogłaby zastąpić 2-3 sztuki sprzętu standardowego. Uważam, że takie zastosowanie sprawdziłoby się najbardziej na obszarze toruńskiej Starówki.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

Wnioski:

- a) radny M. Jakubaszek – 1 wniosek,
- b) radna S. Kowalska – 5 wniosków,
- c) radna B. Królikowska – Ziemkiewicz – 1 wniosek (wniosek nie został złożony pisemnie),
- d) radny B. Józwiak – 1 wniosek,
- e) radny W. Klabun – 8 wniosków,
- f) radny M. Krużewski – 1 wniosek (wniosek nie został złożony pisemnie),
- g) radny K. Wojtasik – 1 wniosek.

XXXIII. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne:

XXXIV. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył 48. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marcin Czyżniewski