

**Protokół z 47. sesji
Rady Miasta Torunia
z 25 stycznia 2018 roku**

47. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 25 stycznia 2018 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 47. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych, oraz wszystkich gości. Poinformował, że nieobecność na sesji zgłosili radni: J. Gołębiowski i J. Ząbik.

II. Przyjęcie protokołu z 45. i 46. sesji: protokoły przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Uprzejmie informuję, że do Biura Rady Miasta wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Morskiej na apel nr 5/2017 Rady Miasta Torunia z 23 listopada 2017 roku w sprawie budowy portu przeładunkowego w Toruniu – dokument otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.

Ponadto Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przesłała pismo informujące o przekazaniu według kompetencji do Ministerstwa Środowiska apelu nr 6/2017 Rady Miasta Torunia z 23 listopada 2017 roku w sprawie podjęcia oraz zintensyfikowania przez organy administracji rządowej oraz Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego działań na rzecz kompleksowej polityki w walce z emisją szkodliwych substancji do powietrza.

2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków przekazał do Biura Rady Miasta wykaz udzielonych w 2017 roku dotacji na zadania konserwatorskie realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru Zabytków.

Powyższe dokumenty otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.

3. Uprzejmie informuję Państwa Radnych, że w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej 16 stycznia br. w pozycji 130 ukazała się ustawa z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, która zmienia wszystkie ustawy samorządowe, Kodeks wyborczy oraz ustawę o petycjach.

Ustawa wchodzi w życie 31 stycznia br., natomiast zmiany dotyczące ustaw samorządowych, zgodnie z art. 15 ustawy: „stosuje się do kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego następujących po kadencji, w czasie której niniejsza ustawa weszła w życie.”

Pragnę Państwa Radnych powiadomić, że zmiany wprowadzone przez ustawodawcę w ustawie o samorządzie gminnym będą wymagały zmiany uchwały nr 146/99 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 1999r. w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Miasta Toruń (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2017r., poz. 1352).

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

6 stycznia br. Święto Objawienia Pańskiego. W programie uroczystości m.in.: przemarsz Orszaku Trzech Króli spod pomnika Mikołaja Kopernika na Rynek Nowomiejski.

11 stycznia br. toruńska Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna obchodziła jubileusz 60-lecia działalności. Uroczystości jubileuszowe połączone były z inauguracją działalności poradni w nowej siedzibie – segmencie gmachu Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 przy ul. Kosynierów Kościuszkowskich.

18 stycznia br. 98. rocznica powrotu Torunia do wolnej Polski. Uroczystości z tej okazji - m.in. pod pomnikiem gen. Hallera, uroczysty apel na Rynku Staromiejskim oraz wystawa w Dworze Artusa.

18 stycznia br. odbyła się uroczystość nadania Trasie Średnicowej Północnej nazwy „Trasa Prezydenta Władysława Raczkiewicza”.

23 stycznia br. w kościele pw. św. Jakuba odbyły się uroczystości związane z ponownym pochówkiem szczątków bp. Adolfa Piotra Szelażka.

23 stycznia br. jubileusz 50-lecia działalności obchodziła 75. Toruńska Drużyna Harcerska Nieprzetartego Szlaku.

WYDARZENIA

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 31 grudnia 2017 r. w CKK Jordanki „Wielka Gala Sylwestrowa” oraz Sylwester Miejski na Rynku Staromiejskim,

- 4 stycznia br. w Przystani AZS – podsumowanie wydarzeń Roku Wisły oraz promocja albumu „Toruń i Wisła”,

- 7 stycznia br. w Ratuszu Staromiejskim XV Rodzinny Wieczór Kolęd organizowany przez Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Toruńskiej,

- 12 stycznia br. w CSW wernisaż wystawy fotografii nagrodzonych na World Press Photo,

- 19, 21, 23 stycznia br. cykl imprez i wydarzeń z okazji Dnia Babci i Dnia Dziadka m.in.: koncert w Dworze Artusa, zajęcia i warsztaty w Muzeum Okręgowym, wystawa w Domu Muz

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 13 stycznia br. w CKK Jordanki gala #Letsmakespeedway, połączona z obchodami 10-lecia firmy One Sport oraz podpisaniem umowy na realizację tegorocznej edycji Speedway Best Pairs,

- 14 stycznia br. na Bulwarze Filadelfijskim Toruńskie Sztafety Wolności,

- 21 stycznia br. na lodowisku Tor-Tor Speedway na Lodzie 2018,

- 23 stycznia br. w MCSM pożegnanie pary łyżwiarskiej (Natalia Kaliszek i Maksym Spodyriew), reprezentujących Polskę na zimowych igrzyskach olimpijskich w Pjongczang.

Inne wydarzenia (wybrane):

- 14 stycznia br. toruński 26. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy

W Toruniu zebraliśmy ponad 540 tys. zł, pobiliśmy też rekord w Wielkim Wiosłowaniu dla WOŚP.

INNE INFORMACJE

Urząd Miasta Torunia ogłosił trzy konkursy architektoniczne :

- 1) jednoetapowy konkurs ideowo-koncepcyjny na zagospodarowanie lewobrzeża Wisły w Toruniu na terenach położonych od Kępy Bazarowej wraz z terenem Majdanów i Zamku Dybowskiego,
- 2) jednoetapowy konkurs ideowo-koncepcyjny na zagospodarowanie prawobrzeża Wisły w Toruniu na terenach położonych od przystani AZS do Portu Drzewnego,
- 3) jednoetapowy konkurs realizacyjny na zagospodarowanie terenów zieleni wzdłuż alei św. Jana Pawła II w Toruniu, pomiędzy placem Artylerii Polskiej i ul. Mikołaja Kopernika, obejmujących Skwer Lucjana Broniewicza i plac Mariana Rapackiego,

Inwestycje

1. Kończą się prace związane z rozbudową Zespołu Szkół Samochodowych.
2. Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej. Zaawansowanie 2/3.
3. Rozbudowa przedszkola na ul. Chabrowej. Zaawansowanie 40%.
4. Rozbudowa Przedszkola Miejskiego nr 17 na ul. Gagarina. Zaawansowanie 75%.
5. Budowa hali tenisowej na ul. Szosa Chełmińska. Zaawansowanie 1/3.
6. Trwa budowa nowego Przedszkola Miejskiego na os. Jar.

Inwestycje drogowe

Przebudowa i rozbudowa ul. Łódzkiej. Zaawansowanie 60%.

Podobne zaawansowanie robót na Szosie Chełmińskiej.

Niewielkie zaawansowanie przebudowy pl. bpa J. Chrapka.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 22.02.2018 r.

1. W piątek 26 stycznia o godz. 11.00. w Audytorium im. prof. Rajmunda Galona Wydziału Nauk o Ziemi UMK, rozpoczną się uroczystości 100- lecia Geografii w Polsce Niepodległej oraz 100-lecia powstania Polskiego Towarzystwa Geograficznego.
 2. W sobotę 27 stycznia w CKK Jordanki odbędzie się rozstrzygnięcie 16. Plebiscytu na Sportowca 2017r. połączone z 11-tym Balem Sportowca. W trakcie wydarzenia zostaną wręczone nagrody 10 Najpopularniejszym Sportowcom Torunia mijającego roku, wybranym przez czytelników „Nowości”.
 3. W poniedziałek 29 stycznia o godz. 18.00 w Dworze Artusa odbędzie się uroczystość wręczenia Stypendiów Miasta Torunia w dziedzinie kultury na rok 2018.
 4. W wtorek 30 stycznia na lodowisku TOR - TOR rozpoczyna się Mentor Toruń Cup 2018. Po raz kolejny będziemy gościć łyżwiarzy figurowych z całego świata walczących o medale w kilku kategoriach wiekowych. Występy zawodników będzie można oglądać w czasie trwania turnieju od godz. 9:00 do 20:00. Galę łyżwiarstwa zaplanowano na 3 lutego na godzinę 18.00. Wstęp wolny
 5. W czwartek 1 lutego przypada 73 rocznica wyzwolenia Torunia spod hitlerowskiej okupacji. Z tej okazji o godz. 10.00 odbędzie się uroczyste złożenie kwiatów pod obeliskiem Ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939-1945. O godz. 11.00 odbędzie się uroczystość przekazania kluczy mieszkańcom nowego budynku TBS na Glinkach, przy ul. Poznańskiej 294 F.
- o godz. 17.00 odbędzie się uroczystość wręczenia decyzji o przyznaniu Stypendium Sportowego Prezydenta Miasta Torunia. W 2017 toruńscy zawodnicy zdobyli ok. 1000 medali. Jest to około 400 medali więcej niż w roku wcześniejszym. Wśród kandydatów do przyznania stypendium sportowego na 2018 rok jest wielu mistrzów Polski, którzy równocześnie są Mistrzami Europy bądź Świata.

6. W sobotę 3 lutego od godz. 13.00 w Ratuszu Staromiejskim obradować będzie V Konwent Morski. W konwencie zapowiedział udział minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

7. W piątek 9 lutego przypada 78 rocznica masowej zsyłki Polaków na Sybir. Uroczystości rozpoczną się o godz. 9.00 Mszą Św. w Kościele pw. Chrystusa Króla, po której nastąpi uroczyste złożenie kwiatów pod tablicą upamiętniającą Sybiraków przy ZS nr 1.

Także w piątek, sesją naukową w Centrum Dialogu przy pl. Frelichowskiego 1, rozpoczynają się trzydniowe Dni Szelażkowe w Toruniu, poświęcone Słudze Bożemu bp. Adolfowi Szelażkowi. W kolejnych dniach zaplanowano koncert, spektakl i uroczystą mszę świętą o łaskę rychłej beatyfikacji Sługi Bożego bpa Szelażka.

8. W piątek 9 lutego w hali przy ul. Bema rozpoczynają się trzydniowe Halowe Mistrzostwa Polski Juniorów i Juniorów Młodszych w Lekkiej Atletyce w zawodach udział weźmie około 800 najlepszych polskich juniorów ze 120 klubów z całej Polski.

Także w piątek 9 lutego przypada ostatni dzień zajęć przed feriami zimowymi w toruńskich szkołach. O godz. 15.00 przy zadaszonym lodowisku sezonowym na Skarpie nastąpi oficjalna inauguracja ferii zimowych – Ferie Na Start. Przez cały czas trwania wydarzenia odbywać się będą liczne konkursy, animacje i zabawy dla uczestników:

Lodowiska sezonowe – CKK Jordanki i Przy Skarpie czynne będą codziennie w godz. 10.00 – 21.00, w godz.: 10.00 – 15.00 wstęp bezpłatny dla dzieci w wieku przedszkolnym oraz dzieci i młodzieży szkolnej za okazaniem legitymacji.

Wielkie kibicowanie – nieodpłatne bilety na mecze toruńskich drużyn w okresie ferii dla uczniów szkół – zgodnie z terminarzami klubów.

Wielka ślizgawa – nieodpłatna nauka jazdy dla najmłodszych na lodowisku TOR-TOR.

Wielkie pływanie – 10-dniowy, darmowy kurs pływania dla 50 dzieci w Mini Aquaparku.

Ferie bez nudy w MCSM – nieodpłatne zajęcia rekreacyjne, sportowe, naukowe i kulinarne.

9. W niedzielę 11 lutego na Bulwarze Filadelfijskim odbędzie się drugi bieg Toruńskiej Sztafety Wolności. Sztafety rozpoczęły rywalizację w styczniu, po to, by dokładnie w setną rocznicę, zafiniuszować na setnym kilometrze, zdobywając metę wszystkich pięciu sztafet. W tym samym dniu przypada także Światowy Dzień Chorego.

10. W czwartek 15 lutego o godz. 18.00 w hali przy ul. Bema rozpocznie się 4. Halowy Europejski Mityng LA Copernicus Cup – Toruń 2018. Czwarta edycja po raz drugi włączona jest do cyklu najbardziej prestiżowych mityngów halowych IAAF World Indoor Tour, czyli zimowego odpowiednika Diamentowej Ligi IAAF.

11. W sobotę 17 lutego w hali przy ul. Bema rozpoczynają się dwudniowe 62. Halowe Mistrzostwa Polski Seniorów w Lekkiej Atletyce. Podobnie jak w przypadku tegorocznego mityngu Copernicus CUP, Toruń po raz czwarty gościć będzie tę imprezę. W zawodach weźmie udział ponad 200 najlepszych polskich sportowców, w niemal wszystkich konkurencjach lekkoatletycznych.

12. W poniedziałek 19 lutego przypada 545. rocznica urodzin Mikołaja Kopernika. Muzeum Okręgowe w Toruniu jak co roku uświetni to wydarzenie imprezą okolicznościową „Dies Natalis Copernici”. W 2018 roku przypada także 475. rocznica wydania De revolutionibus orbium coelestium. Z tej okazji odbędzie się premierowy pokaz filmu dokumentalnego „Tajemnice de Revolutionibus” połączony z prezentacją w Sali Królewskiej dwóch wydań nowożytnych De Revolutionibus z 1566 r. i 1617 r. ze zbiorów Muzeum Okręgowego w Toruniu. O godz. 10.15 Senat UMK złoży kwiaty pod pomnikiem patrona

uczelni. W programie uroczystości centralnym punktem będzie nadanie tytułu doktora honoris causa prof. dr. hab. Andrzejowi Cichockiemu.

13. W ostatnich dniach lutego rozpoczyna się coroczny cykl spotkań Prezydenta Miasta Torunia z mieszkańcami. Pierwsze spotkania zaplanowano na lewobrzeżu: Stawki, Podgórz, Rudak.

Informacja kadrowa

Prezesem TIS sp. z o.o., decyzją rady nadzorczej, został od 01.02.br. Przemysław Lipka 35 l., mgr inż. elektroniki i telekomunikacji, wcześniej kierownik działu impresaryjno – programowego w CKK Jordanki. Ma za sobą studia MBA w zakresie menedżer sportu i rekreacji. Jest także prezesem okręgowego związku koszykarskiego w naszym regionie.

V. Przyjęcie porządku obrad:

p. M. Czyżniewski – zaproponował wprowadzenie po punkcie 15 druku nr 971, a następnie druku nr 977.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Zmiana została przyjęta.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Toruńskich Wodociągów Sp. z o.o. w Toruniu – DRUK NR 934.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 1.

KGKISiG – zał. nr 2.

I czytanie

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy plan uwzględnia brak amortyzacji od urządzeń i inwestycji z wykorzystaniem środków unijnych ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że nie, bo nie ma jeszcze przepisów wykonawczych, tj. rozporządzenia, w ślad z którym będzie sporządzany wniosek taryfowy. Jeśli tak, to będzie trzeba posiłkować się dodatkowymi środkami i będą to prawdopodobnie kredyty lub pożyczki, które zabezpieczą środki na realizację zadań.

Dyskusji nie było

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 934 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 791/18).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia okolicznościowych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Toruniu w 2018 r. – DRUK NR 966 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 3.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 966. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 792/18).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym i sposobu ustalania opłat dodatkowych – DRUK NR 980 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 4.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – poinformował, że do klubu Czas Mieszkańców wpłynęło pismo mieszkańca spoza Torunia, który twierdzi, że nie może korzystać z biletów kwartalnych. Zapytał, czy tak jest ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że mieszkańcy innych gmin mogą korzystać z biletów, ale te bilety nie obowiązują w II strefie. Są one dedykowane do przejazdów na terenie miasta. Jeśli radni uznają, że to uprawnienie powinno również dotyczyć II strefy, tj. gmin: Zławieś Wielka, Obrowo, Lubicz, to pewnie bilety miesięczne w I i II strefie byłyby nieco droższe. Obecnie jest podobnie z biletami miesięcznymi w zależności od strefy.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – zawnioskował, żeby przygotować takie rozwiązanie i być może KGK zechciałaby wydać na ten temat opinię, bo może to spowodować większe zainteresowanie komunikacją publiczną.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że ilość skomplikowanych rozwiązań dotyczących opłat i ulg za komunikację miejską przerosła graniczny punkt. Zaapelował o odwagę we wprowadzenie w Toruniu systemu Toruń za złotówkę. To zwiększy chęć korzystania z transportu publicznego, nie zmieni to struktury kosztów, a przysporzy MZK wpływy, ujednolici i uprości, a ponadto będzie stanowiło o czymś wyjątkowym w skali kraju w zakresie nowoczesnego systemu transportu publicznego dla Torunia.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 980. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 793/18).

p. B. Józwiak – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę i poprosił o spotkanie Konwentu Seniorów.

Po przerwie.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 853.

p. M. Lewandowska – Robak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 5.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – zgłosił poprawkę w imieniu klubu Czas Mieszkańców

p. M. Czyżniewski – ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie.

p. M. Rzymyszkiewicz – zgłosił głos przeciwny do poprawki. Stwierdził, że jest gotów poprzeć poprawkę, ale bez ograniczania, że muszą być to przedstawiciele klubów radnych. Uchwała będzie obowiązywała w kolejnych kadencjach rady miasta, gdzie może być 2 lub 8 klubów.

GŁOSOWANIE:

Poprawka klubu radnych Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 2 – 17 – 2. Poprawka została odrzucona.

Uchwała według druku nr 853. Wynik głosowania: 20 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 794/18).

Oświadczenie

p. M. Cichowicz – wyraził żal z powodu tego, co wydarzyło się przez minione 20 minut w radzie miasta. Klub Czas Mieszkańców poprosił o zebranie Konwentu Seniorów, gdzie zostało zaproponowane rozwiązanie, które dawałoby szansę na uczestnictwo w komitecie wszystkich sił z rady miasta. Okazuje się, że prezydent, który podkreśla, iż Toruń jest najważniejszy, że nie ma nic wspólnego z polityką, że najważniejsze jest dobro i działanie na rzecz samorządu, realizuje pewną politykę, która uniemożliwia branie udziału w pracach komitetu ds. rewitalizacji opozycji. To bardzo zła praktyka. Przedstawiciele partii, którzy na forach mówią o rewitalizacji, o partycypacji, o współodpowiedzialności i demokracji, ograniczają prawnie możliwość udziału opozycji w pracach doradczych.

Rada miasta uniemożliwiła Czasowi Mieszkańców delegowanie swojego przedstawiciela i to jest bardzo zła praktyka.

Poinformował, że składa na ręce przewodniczącego rady projekt uchwały ws. zarządzenia wyborów do rad okręgów na obszarach zrewitalizowanych. Przyjęto projekt, który zakłada, że rady okręgów mają być reprezentowane na obszarach rewitalizacji, a na 2 obszarach nie ma takich rad.

p. B. Józwiak – wyjaśnił, że każdy klub może zgłosić przedstawiciela, który podda się weryfikacji wyborczej. Radni oceniają, czy dana osoba będzie nadawała się do pracy w takim gremium.

p. M. Zaleski – oświadczył, że nie brał udziału w głosowaniu i nie wie, dlaczego przewodniczący M. Cichowicz wezwał prezydenta do odpowiedzialności. Przypomniawszy, że na posiedzeniu Konwentu poinformował, że przyjmie każdą decyzję rady miasta. Dyskusja dotyczyła znacznie większej liczby osób, która mogłaby wejść w skład zespołu.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania radnych do udziału w Komitecie Rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 972.

p. M. Czyżniewski – poprosił o wskazywanie radnych.

p. K. Wojtasik – zgłosił w imieniu klubu radnych PiS radną D. Tuszyńską. Wynik głosowania: 20 głosów za.

p. B. Józwiak – zgłosił w imieniu klubu radnych PO radną K. Żejmo – Wysocką. Wynik głosowania: 21 głosów za.

p. J. Beszczyński – zgłosił w imieniu klubu radnych Czas Gospodarzy radną B. Litwin. Wynik głosowania: 19 głosów za.

p. S. Kowalska – zgłosiła w imieniu klubu radnych Czas Mieszkańców radnego M. Cichowicza. Wynik głosowania: 2 głosy za.

p. M. Krystek – wyjaśnił zasady głosowania. Jeśli jest zgłoszono więcej kandydatów niż jest miejsc, to nad każdą osobą głosuje się oddzielnie, przy czym każdy radny ma 3 głosy do oddania w sensie głosowania pozytywnego.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 972. Wynik głosowania: 19 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 795/18).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy partnerskiej między miastami Toruniem a Kownem w Republice Litewskiej – DRUK NR 967.

p. E. Banaszczyk – Kisiel – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 5.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Klabun – wyraził zadowolenie z przedstawionej propozycji, ponieważ to jest naturalny kierunek, w którym Toruń powinien rozwijać swoją współpracę z uwagi na tradycję kontaktów polsko – litewskich oraz na podobieństwo miast. Również bliskość będzie ułatwiała współpracę, a poza tym aktywnie działający Konsulat Honorowy Republiki Litewskiej w Toruniu na pewno będzie przyczyniał się do jej organizowania. Przyznał, że jest zwolennikiem zwiększania ilości miast partnerskich. Współpraca mieszkańców powinna ubogacać Toruń, a transfer know-how może przyczyniać się do zmian w innych częściach Europy.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – przyznała, że miała możliwość rozmowy z konsulem na temat zaproszenia gości z Litwy poprzez prezydenta, który będzie brał udział w wizycie na Litwie. Poprosiła o pomoc w temacie zjazdu, który będzie odbywał się w maju w Toruniu.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 967. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 796/18).

p. J. Bańkowski – Konsul Honorowy Republiki Litewskiej w Toruniu – wyraził radość z jednogłośniego przyjęcia uchwały. Przekazał podziękowanie od ambasadora Republiki

Litewskiej. Zadeklarował, że dołoży wszelakich starań, żeby zapisy uchwały zostały wypełnione.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego za 2017 rok – DRUK NR 965.

p. K. Mitrega – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KBiOŚ – zał. nr 6.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy zostały określone wskaźniki bazowe dla programu bezpieczeństwa ?

p. K. Mitrega – odpowiedział, że takie wskaźniki są przy każdej działalności. Jednakże procentowe ujęcie wypadków losowych, zdarzeń itd. rozmydla sens działania. Jest określony cel, do którego trzeba dojść, jednakże nie jest to cel „na sztywno”. Rozwija się infrastruktura, jest więcej samochodów, jest patologia i są inne zdarzenia. Komisja stara się być elastyczna, każde zdarzenie omawiać i określać cele. Cele procentowe są niewskazane.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy jest prowadzony monitoring katastrof budowlanych i jak wygląda rok 2017 w stosunku do poprzednich lat ? Czy sytuacja ulega poprawie, czy jest lepiej, czy jest tak samo ?

p. K. Mitrega – odpowiedział, że te dane posiada PINB i mogą one zostać udostępnione.

p. M. Krużewski – zapytał, czy komisja zajmowała się zintegrowanym planem działań w zakresie zapobiegania przestępczości na terenie zespołu staromiejskiego ?

p. K. Mitrega – odpowiedział, że nie odpowie, bo nie jest członkiem komisji.

p. M. Zaleski – odpowiedział, że nie. Komisja działa dla powiatów grodzkiego i ziemskiego. Corocznie zajmuje się szczegółowym analizowaniem programów zapobiegania przestępczości na obydwu obszarach. Tam pojawiają się szczegółowe informacje dotyczące miejsc szczególnego zagrożenia lub wymagających realizacji programów zapobiegania przestępczości. W programie dla obydwu powiatów elementy tzw. starówkowe pojawiły się, natomiast nie był to oddzielny punkt obrad komisji. Komisja działa w składzie zgodnym z ustawą o samorządzie powiatowym, są w niej przedstawiciele obydwu powiatów. Zgodnie z ustawą są to osoby zajmujące się praworządnością i bezpieczeństwem obydwu powiatów, tj. przedstawiciele policji, prokuratury, straży pożarnej. Przez PMT został wskazany jako ekspert komendant straży miejskiej.

p. K. Mitrega – dodał, że jednym z narzędzi policji w 2017 r. jest mapa zagrożeń bezpieczeństwa, która jest codziennie aktualizowana.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że niepokoi go brak wskaźników bazowych w programie przeciwdziałania przestępczości, gdyż program jest dokumentem, który musi być monitorowany, a może to być robione wtedy, gdy będą określone cele i ich podstawy, zwłaszcza że program postuluje, że wskaźniki będą opracowane.

Przypomniał, że w trakcie dyskusji nad programem wystosował wnioski do niego. Żeby nie przeszkadzać procedowaniu zaproponował prezydentowi wprowadzenie tych elementów do obrad komisji bezpieczeństwa. Prezydent zapewnił, że te wątki będą poruszane. Stwierdził, że sprawa jest cały czas otwarta, jeśli chodzi o realizację programu bezpieczeństwa

i zintegrowanie działań wszystkich służb, które są odpowiedzialne za bezpieczeństwo w zespole staromiejskim.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 965. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 797/18).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu” – DRUK NR 963.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 7.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że z programu nie wynika jakiś logiczny ciąg, który spowoduje, że szpital, który co rok osiąga straty ok. 10 mln zł, może je obniżyć. Wyraził pogląd, że nie da się uniknąć strat, jeśli ma się szpital, który jest żyjącym muzeum szpitalnictwa w Toruniu. Z danych w raporcie wynika, że są to ponad stuletnie budynki i co 20 lat były dobudowane nowe. W uzasadnieniu jest napisane, że jest brak zaangażowania lekarzy w działania naprawcze, odchodzenie wyszkolonych specjalistów do innych szpitali, wzrost stawek godzinowych dla pielęgniarek, roszczenia płacowe pozostałego personelu oraz trudności w pozyskaniu wyszkolonego personelu. To nie brzmi optymistycznie, jeśli chodzi o program naprawczy, który ma przynieść znaczącą poprawę nie tylko w zakresie leczenia, ale trwałości plac, kadr itp. Za rok dwa szpital miejski będzie konkurował z nowoczesnym szpitalem wojewódzkim i brak wyspecjalizowanych działań leczniczych w szpitalu miejskim spowoduje, że problemy będą pogłębiały się, ponieważ każdy chce pracować w lepszych warunkach. Część spraw naprawczych np. redukcja kosztów zakupów leków o 20% jest dobrym sygnałem do tego, aby dłużej pozbywać się. Wyraził przekonanie, że nie da się uciec od decyzji, co dalej ze szpitalem i czy budujemy nowy szpital oparty o nowoczesne metody technologiczne w zakresie medycyny, czy będą dobudowane nowe budynki jak dotąd.

p. K. Zaleska – dyrektor szpitala miejskiego – wyjaśniła, że nie ściany leczą pacjentów, ale lekarze i opracowane procedury. Szpital ma certyfikat ministerstwa zdrowia w zakresie jakości. Certyfikaty ma 150 szpitali w kraju. Szpital ma certyfikat ISO, certyfikat bezpieczeństwa danych osobowych. Szpital miejski stara się nie konkurować ze szpitalem wojewódzkim w zakresach, które byłyby przegrane.

Przypomniała, że szpital nie jest ruiną. Oddział hematologii jako jedyny w województwie realizuje przeszczepy, oddział urologii jest szósty w kraju w zakresie udzielanych świadczeń. Szpital posiada jeden z dwóch robotów Da Vinci.

NFZ nie uwzględnia w stawkach kosztów wynikających z funkcjonowania szpitala. Na pewno w nowych budynkach leczy się lepiej i wygodniej pacjenta.

Mieszkańcy Torunia bardzo cenią sobie szpital miejski. W badaniach satysfakcji pacjenta otrzymuje bardzo dobre wyniki. Badania są przeprowadzane corocznie. Są wysokiej klasy specjaliści z konsultantem w randze profesora w zakresie urologii. Jest świetny, uznawany w kraju przez konsultanta krajowego oddział hematologii. Neurochirurgia jest na wysokim poziomie. Najtrudniej pracuje się być może lekarzom w gabinetach lekarskich, ale jest bardzo nowoczesna sala operacyjna. W inwestycjach jest przewidziana kolejna sala, więc nie ma

zagrożenia dla szpitala, jeśli chodzi o szpital wojewódzki. Tam dopiero pojawiają się koszty i wielkie pytanie, kto zapłaci za ten olbrzymi moloch i powtórzy się sytuacja Grudziądza, że będzie to szpital, którego państwa nie będzie stać na udźwignięcie kosztów funkcjonowania. W szpitalu miejskim dobudowano jedno skrzydło i koszty miesięczne wzrosły o 300 tys. zł, więc budowa nowego szpitala tak, ale w murach starego jest dobry duch i w nim jest dobry duch. Nie ma żadnego zagrożenia dla jakości i poziomu świadczeń, jest tylko problem pieniędzy.

Kiedy szpital zbilansuje się? Wtedy, gdy jego przychody wzrosną o ok. 10% tj. 9,5 mln zł, gdy nakłady wzrosną do 6% PKB czyli w 2025 r. Szpital zaciąga kolejny kredyt 10 mln zł. Te kredyty są brane ciągle. Podziękowała radnym za wsparcie pożyczkami z miasta. Zapewniła, że szpital miejski na tle polskich należy do jednych z najlepszych.

p. M. Krużewski – zapewnił, że nie negował działań medycznych szpitala miejskiego. Przyznał, że był pacjentem szpitala i zna jego zakamarki.

p. K. Zaleska – uzupełniła, że program naprawczy zawiera element zarządzania budżetem oddziałów. Powołano analityków kosztów i już w 4 miesiącu widać, że to skutkuje. Jest analityk przypisany do danego oddziału, współpracuje z ordynatorem, pokazuje mu w odstępach 10 dniowych, jakie koszty ponosi i jakie idą przychody. W stosunku do minionego okresu wiedza pogłębia się. Oczywiście jest to zagrożenie, na ile wystarczy im czasu i chęci, ale jest jeszcze kolejny element zagrożeń, który już wystąpił. Szpital należy do nielicznych, gdzie nie było problemów z rezydentami. Tego problemu nie ma, ale to kosztowało szpital. Zostały wyprzedzone zapowiadane ruchy i w negocjacjach pod koniec września szpital zmuszony został do podniesienia bardzo niskich stawek. Lekarze oczekiwali na wejście szpitala w sieć, żądali wzrostu stawek o 30-40%, a budżet szpitala po wejściu do sieci wzrósł o 2,8%. Przyznała, że byłaby nierzetelna, gdyby w programie napisała, że za 3 lata szpitala zbilansuje się, a potem będzie strata jeszcze zmniejszana z poprzednich lat. Szpital ma budżety tylko na pół roku, wcześniej były na kwartały. Później będą maksymalnie na rok, a wzory są tak skomplikowane, że nie można powiedzieć czy i o ile wzrośnie przychód szpitala. Szpital pracuje nad kosztami i nad nowymi przychodami.

p. M. Krużewski – przyznał, że z punktu widzenia zarządczego to jest słuszne, bo nie znane są zasady płatności NFZ – u. Albo przyjmujemy stan obecny czyli infrastrukturę ponad 100 letnią i ją rozwijamy, z czym się nie zgadza, bo oprócz ducha siedzącego w murach siedzą jeszcze patogeny.

p. K. Zaleska – przerwała i powiedziała, że była kontrola NIK –u i uznała, że szpital, jeśli chodzi o zakażenia szpitalne należy do jednych z lepszych w kraju, a była to kontrola ogólnopolska.

p. M. Krużewski – wypowiedź poza mikrofonem.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – podziękowała dyrektor za prowadzenie szpitala. Jednym z głównych problemów są kontrakty, które doprowadziły do tego, że w terminie nie były przekazywane środki finansowe, które doprowadzały do ujemnych wyników. Wyraziła zadowolenie, że można szpital co roku rozwijać, a problemów kadrowych nie ma, są dobre opinie o szpitalu.

p. K. Zaleska – podsumowała, że NFZ jest winny szpitalowi 5,5 mln zł za wykonane w 2017r. świadczenia. Na tę zapłatę nieraz szpital czeka latami, a zapłata uzależniona jest od ogólnej sytuacji finansowej kraju.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 963. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 798/18).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Program naprawczy Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu na lata 2017-2019” – DRUK NR 964.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 964. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 799/18).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 20 min. przerwy.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w roku 2018 - DRUK NR 969.

p. J. Bochenek – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 969 z autopoprawką. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 800/18).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli procesu inwestycyjnego - remont ul. Kasztanowej – MZD - DRUK NR 971.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 stycznia 2018r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu. DRUK NR 977.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 971. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 801/18).

Uchwała według druku nr 977. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 802/18).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy wałem przeciwpowodziowym, ul. Szosa Bydgoska a zachodnią granicą miasta w Toruniu – DRUK NR 970.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

Pytania:

p. K. Wojtasik – wypowiedź poza mikrofonem.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że firmy działające przy Drodze Starotoruńskiej są z niej skomunikowane, natomiast tereny zalewowe odcina wał. Od lat te tereny były rezerwowane na funkcje pól uprawnych i zieleni ochronnej. Swego czasu planowano możliwość rozwoju ogrodów działkowych na części terenów. Na pozostałych terenach zaobserwowano niekontrolowany rozwój zabudowy jednorodzinnej. Tereny zostały w części podzielone w sposób, wskazujący że mogą tam powstać domy jednorodzinne. Pojawił się wniosek o warunki zabudowy na kilkadziesiąt budynków szeregowych na obrzeżu miasta i plan ma nie dopuścić na rozlewanie się miasta na obrzeża, na strefy bez obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. Zgodnie ze studium to są tereny zieleni ochronnej, na której możliwa jest działalność rekreacyjna oraz inne formy działalności, w tym związane z odnawialnymi źródłami energii.

p. K. Wojtasik – zapytał, czy postawione tam budynki to samowola budowlana ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że to jest obszar gminy Żławień Wielka. Zabudowa powstała na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. W mieście zabudowa może powstawać na zasadzie kontynuacji zabudowy jako tzw. dobre sąsiedztwo. Były tam wydane 3 decyzje o warunkach zabudowy. Obecnie, po podziałach geodezyjnych inwestor zwrócił się do miasta o udostępnienie drogi, czyli służebności dojazdu. Przedstawił koncepcję zabudowy dla 70 ha terenów na cele osiedla mieszkaniowego. Wnioskował o zmianę studium. Wniosek został odrzucony przez prezydenta. Oprócz tego inwestor złożył wniosek dla zabudowy szeregowej na podzielonym obszarze. Przystąpienie do planu ma uporządkować gospodarowanie przestrzenią w obszarze, ale zabudowa mieszkaniowa nie będzie możliwa. Plan ma charakter ochronny. Takie plany już były sporządzane w mieście, mają na celu ochronę ładu przestrzennego – nie dopuszczenie do niekontrolowanej zabudowy.

p. M. Frackiewicz – zapytał, kto wystąpił o warunki zabudowy ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, nie ma szczegółowych danych. W momencie podjęcia uchwały o przystąpieniu nadal można wydawać warunki zabudowy. Ustawa przewiduje, że postępowanie w sprawie wydania decyzji można zawiesić na 9 miesięcy. Grunty są własnością prywatną, nabytą przed laty od agencji rolnej. Oprócz tego są grunty ogrodów działkowych i Skarbu Państwa.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy wywołanie uchwały ma spowodować zablokowanie przez WAiB wydawania warunków zabudowy ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie wie, na jakim etapie są warunki zabudowy. Po analizie obsługi komunikacyjnej stwierdzono, że teren nie ma właściwej obsługi, ponieważ ma służebność dojazdu ustaloną przez gminę tylko dla gruntów rolnych, a nie ma służebności dla kilkunastu budynków mieszkalnych. Oprócz tego jest to teren narażony na powódź w przypadku przerwania wału i całkowicie nieuzbrojony.

p. P. Gulewski – zapytał, czy domostwa na terenie gminy Żławień Wielka są narażone na powódź ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że tak. Pokazała na mapie wodę stuletnią i jej zasięg oraz symulację zalewu w przypadku przerwania wałów. Pokazała opracowania KZGW dotyczące możliwości zalewania. Być może trzeba byłoby wzmocnić wał i wtedy dopuścić możliwość zabudowy. To jest wał nizinny toruńskiej, który przeszedł remont kilka lat temu. Dopuszczanie

zabudowy jednorodzinnej na całym terenie należy uznać za bezzasadne z punktu widzenia interesu miasta. Gminy w sposób niekontrolowany dopuszczają do zabudowy na terenach rolnych i tak jest w gminie Zławieś Wielka, narażając nieruchomości na zalanie w przypadku przerwania wałów. Miasto chce to uregulować poprzez plan miejscowy.

p. P. Gulewski – zapytał, czy budynek ODR – u w Przysieku jest zagrożony ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie, bo jest poza obszarem zalewowym.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy tereny Towimoru, Nova Trading i świątynia nie są zagrożone zalaniem wody stuletniej i przzerwaniem wałów, bo są położone wyżej ?

p. A. Stasiak – potwierdziła, że tak.

p. P. Gulewski – zapytał, czy miasto ma możliwość zbadania wałów, czy to jest we właściwości RZGW ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że są prowadzone prace. Miasto ma dokumentację na dwa wały. Wał Niziny Toruńskiej był modernizowany, a wał Niziny Nieszawskiej jest modernizowany na pewnych kilometrach.

p. Sz. Burak – wypowiedź poza mikrofonem.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że to jest kolejny raz wybieg, żeby nie zezwolić na coś, co jest miastu niewygodne. Jedynym wyjściem jest jak najszybsze uchwalenie planu. Żle się stało że na 3-4 budynki wydano pozwolenie na zasadzie warunków zabudowy, bo miasto będzie pod naciskiem, żeby rozpoczęło inwestycje w zakresie drogownictwa. Jeśli nie będzie tam planu, to będzie kłopot z wydawaniem decyzji. Na razie jest wybieg w postaci decyzji środowiskowej, ale za jakiś czas już nie będzie można tego stosować.

p. M. Cichowicz – wskazał, że kiedyś mówiono i przewietrzaniu i napowietrzaniu miasta, ale teraz to trudno mówić, bo tamte tereny są otwarte, uprawowe. Od strony przyrodniczej nie są jakoś atrakcyjne, a napowietrzanie odbywa się poprzez tereny lotniska i przyległe. Stwierdził, że trzeba być konsekwentnym, bo kolejny raz jest taka sytuacja, że z jednej strony jesteśmy przeciwni rozlewaniu się miasta, a z drugiej strony teren jest przeznaczony na usługi przemysłowe nieuciążliwe. Patrząc na obszar tzw. betonek wprowadzono tereny inwestycyjne TARR. Decyzją rady wprowadzono budownictwo wielorodzinne na Glinkach, na peryferiach w okolicach obozu jenieckiego i tu już nie widać konsekwencji. Nie może być sytuacji, że gmina uprzywilejowuje w decyzjach tam, gdzie jest teren gminny, to zasady są odkładane na bok, a realizowane jest to, co jest wygodne.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 970. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 803/18).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla odcinka Trasy Średnicowej oraz terenów położonych w rejonie ulic: Chrobrego, Polnej i Wschodniej w Toruniu – DRUK NR 968 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 11.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 968. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 804/18).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia – DRUK NR 908.

p. A. Stasiak – rozpoczęła prezentację projektu uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia od poinformowania, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta.

Uchwaleniu studium towarzyszy czynność polegająca na równoczesnym, z uchwalaniem studium, rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu studium.

Mając na względzie zapewnienie szerokiego udziału czynnika społecznego i stworzenie możliwości wpływania na treść dokumentu, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu studium ma charakter merytoryczny, w związku z tym Radni oceniają zasadność każdej wniesionej uwagi, czego efektem jest przyjęcie określonego sposobu rozpatrzenia. Rozstrzygnięcie co do sposobu rozpatrzenia każdej uwagi z osobna następuje przed podjęciem uchwały w sprawie studium.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Torunia, stanowiące załącznik nr 5 do uchwały, dotyczy każdej uwagi indywidualnie. Rozstrzygnięcie zawiera treść każdej złożonej uwagi oraz sposób rozpatrzenia przez Radę każdej uwagi z osobna wraz z merytorycznym uzasadnieniem przyjętego sposobu rozpatrzenia.

Pani Anna Stasiak przedstawiła:

- treść uwagi nr 1 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 1 wniesiona przez Majster Atlas Kujawy, P. Świec Spółka Jawna, ul. Rysia 4, 87-800 Włocławek, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 2 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 2 wniesiona przez Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o., ul. Rybaki 31/35, 87-100 Toruń, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 3 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 3 wniesiona przez Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o., ul. Rybaki 31/35, 87-100 Toruń, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 4 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 4 wniesiona przez radcę prawnego Marka Kozłowskiego, ul. Jęczmienna 22/9, 87-100 Toruń, w imieniu p. K.H. i p. W.H., zam. Toruń, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 5 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 5 wniesiona przez Nadleśnictwo Toruń, ul. Polna 34/38, 87-100 Toruń, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 6 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 6 wniesiona przez Radcę Prawnego Jakuba Kasperka, ul. W. Witosa 5b/23, 87-100 Toruń, w imieniu p. E.Sz. i p. J.Sz., zam. Toruń, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 7 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 7 wniesiona przez p. Z.S., zam. Toruń, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 8 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 8 wniesiona przez EDF Polska S.A. ul. Złota 59, 00-120 Warszawa w imieniu EDF Toruń SA ul. Ceramiczna 6, 87-100 Toruń, nie zostaje przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 9 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 9 wniesiona przez Małgorzatę Mierzyńską, prowadzącą działalność zawodową pod firmą Mierzyńska Małgorzata Kancelaria Radcy Prawnego ul. Broniewskiego 47a/17, 87-100 Toruń, reprezentującą - Metron Fabryka Zintegrowanych Systemów Opomiarowania i Rozliczeń Sp. z o.o. ul. Targowa 12/22 87-100 Toruń oraz Metron-Term Sp. z o.o. ul. Targowa 12/22 87-100 Toruń, nie została przez Radę Miasta Torunia uwzględniona.

- treść uwagi nr 10 i uzasadnienie sposobu jej rozstrzygnięcia. Uwaga nr 10 wniesiona przez Joannę Jaroszyńską, Stowarzyszenie Rowerowy Toruń, ul. Klonowica 33/2, 87-100 Toruń, nie została uwzględniona.

Omawianie poszczególnych uwag uzupełnione było prezentacją map i załączników w formie elektronicznej.

Kolejno p. Anna Stasiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia wraz załącznikami do uchwały. Poinformowała, że projekt dokumentu stanowi zmianę studium uchwalonego w roku 2006. Utrzymano dotychczasowy układ i strukturę dokumentu. Wprowadzone zmiany zostały oznaczone w załącznikach nr 1 - Diagnostyka.. i nr 2 - Kierunki..., poprzez czerwony kolor czcionki oraz przekreślenia tekstu. Dokument w wersji pokazującej zmiany został przekazany Radnym wraz z projektem uchwały i tekstem jednolitym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 12.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, jaka jest planowana funkcja w obszarze 66-4, co do którego wniosek składało wojsko ? Czy zmiana kategorii trasy wschodniej z drogi głównej na główną przyspieszoną będzie skutkowała tym, że trzeba będzie ponieść większe inwestycje związane z zabezpieczeniem akustycznym, a jednocześnie będzie budowana zbyt duża droga jak na warunki toruńskie ? Czy wniosek Nadleśnictwa Toruń dotyczący Szosy Bydgoskiej dotyczył utrzymania jakiegoś korytarza ekologicznego, czy żeby utrzymać gospodarkę leśną ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że Nadleśnictwo Toruń wniosło uwagę do studium. Nie została ona uwzględniona. Uwaga Nadleśnictwa Toruń dotyczyła wskazania lasów jako obszarów zieleni leśnej. W studium tereny te wskazywane są jako obszary usług w zieleni. Studium jest dokumentem perspektywicznym. Studium nie wyklucza prowadzenia gospodarki leśnej na terenie należącym do Nadleśnictwa.

Wniosek nr 66-4 przedstawiony w prezentacji złożyła IPH. Dotyczy on wielu obszarów miasta. Wskazuje strefy usługowo-produkcyjne i mieszkaniowe ważne z punktu widzenia równomiernego rozwoju miasta. IPH wskazywała teren między ul. Żółkiewskiego, Lubicką, Targową czyli tereny dawnego Tormięsu jako rozwojowe dla usług i mieszkalnictwa, teren dawnej Elany jako obszary rozwojowe dla przemysłu i składów oraz teren między ul. Andersa a południową obwodnicą miasta – jako wskazany dla zabudowy przemysłowo – składowej z funkcjami usługowo – biurowymi.

Studium nie rozstrzyga o kosztach trasowania dróg o klasie GP, nie jest programem inwestycyjnym. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest obniżenie klasy technicznej drogi. Na etapie planu miejscowego wskazywane są parametry drogi i niezbędne rezerwy korytarzy komunikacyjnych. Studium nie powinno rezygnować z możliwości planowania rozwoju układu komunikacyjnego na przyszłość.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy prezydent uznał wniosek i to są tereny (66-4) uznawane za składowe i przemysłowe, bo duża część tych obszarów sąsiaduje z zabudową mieszkaniową Podgórze i Stawek ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że wniosek dotyczył całego obszaru miasta, w tym terenów zamkniętych. Na tym etapie projektowania studium nie zdecydowano wprost o funkcjach obszaru. W ubiegłej edycji Studium w 2006 r. obszarów zamkniętych było dużo więcej, ponieważ w ostatnich latach wiele z nich „otworzyło się”. Właśnie dla nich nowy dokument przyjął określone kierunki rozwoju. Natomiast obszar poligonu, nadal zajmowany przez wojsko uzyskał w studium status terenów potencjalnej rezerwy rozwoju przestrzennego miasta. Tereny te docelowo wskazane są do przekształcenia na wielofunkcyjną strukturę miejską. W kierunkach rozwoju nie oznaczono graficznie, że to są tereny usługowe, produkcyjne lub mieszkaniowe. Uznano, że na tym etapie nie należy przesądzać o kierunku rozwoju obszarów. Przeznaczenie terenów może określić w przyszłości plan.

p. M. Krużewski – zapytał, na jaki dzień jest zrobiona aktualizacja Studium ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że to jest trudne pytanie, bo trzykrotnie aktualizowano ten dokument. Dokument był ukończony w 2015 r., kiedy otrzymano mapy zagrożenia powodziowego. Część danych jest bardzo aktualna, ponieważ występowało o nie jeszcze w roku 2017, ale większość danych odpowiada stanowi na koniec 2016 r.

p. M. Krużewski – zapytał, czy nie korzystano z aktualizacji Strategii rozwoju miasta ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że korzystano również ze Strategii. Przewidywane zmiany również zostały uwzględnione w dokumencie.

p. M. Krużewski – zapytał, co znaczy zapis na stronie 60 dotyczący powierzchni usługowo – handlowych, że realizacja nowych obiektów handlowych lub rozbudowa istniejących na wyżej wymienionych obszarach wymaga obowiązkowego sporządzenia mpzp. Ustala się, że obowiązek ten powstanie po akceptacji stosownego wniosku przez prezydenta ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że Studium wyznacza nowe obszary wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, dla których to obiektów ustawa przewiduje obowiązek sporządzenia planu. Złożony wniosek jest dla prezydenta informacją, że należy uwzględnić w planie pracy sporządzenie planu dla tego terenu. Gmina nie będzie podejmowała procedury planistycznej dla wszystkich obszarów WOH z własnej inicjatywy. Po uchwaleniu studium i złożeniu wniosku o sporządzenie planu dla WOH, prezydent akceptuje wniosek i przygotowana jest analiza planistyczna.

p. M. Krużewski – stwierdził, że czytając tekst bez wyjaśnienia, można dojść do wniosku, że to są dwa sprzeczne ze sobą zdania, że obowiązek jest, ale czy on jest, to ustali prezydent.

Zapytał, dlaczego w nowym Studium zniknęły wytyczne dotyczące ekologicznych miejsc parkingowych ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że Studium przyjmuje określoną politykę parkingową dla wyznaczonych stref miasta. W Studium na większości terenów w centrum miasta wprowadzono minimalne wskaźniki parkingowe. W terenach centrum ustalono wskaźniki maksymalne. Studium wskazuje możliwości ograniczenia ilości samochodów w centrum miasta, a realizacja miejsc parkingowych zalecana jest w formie zespołów parkingowych na obrzeżach strefy Centrum

p. M. Krużewski – wypowiedź poza mikrofonem.

p. A. Stasiak – dodała, że określono maksymalne wskaźniki parkingowe na starym mieście i w jego otoczeniu (co oznacza, że inwestor nie powinien wybudować więcej niż te określone w studium/planie).

p. M. Krużewski – wypowiedź poza mikrofonem. Wskazał, że zapis dotyczący Szosy Bydgoskiej mówi, że będzie preferowana gospodarka logistyczno – towarowa lub biurowa. Czy wnioski z dziedzin badawczo – rozwojowych będą miały na bazie tego zapisu utrudnione formy realizacji mpzp. lub uzyskania pozwolenia na budowę ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie ma przeciwwskazań dla wymienionych funkcji.

p. W. Klabun – zapytał o teren po Polmosie. Wyraził obawę, że jeśli w tamtym terenie, chronionym konserwatorsko dopuści się zabudowę mieszkaniową, to może być sytuacja podobna do Tormięsu.

Wskazał, że tereny na wschód od tzw. betonek są wojskowe. Trudno sobie wyobrazić, żeby to były tereny przemysłowe, ponieważ w dużej części powinna być kontynuowana zabudowa mieszkaniowa. Czy plany będą wiążące, jeśli okaże się, że MON przekaże ten teren miastu ?

p. A. Stasiak – wskazała tereny Polmosu na mapie oraz planowaną w studium strefę mieszkaniowo-usługową pomiędzy ulicami Chrobrego i Kościuszki. Studium nie wyklucza istniejącej działalności produkcyjnej na tym terenie, natomiast daje szansę właścicielowi terenu, aby w przyszłości zrewitalizować obszar pod kątem mieszkaniowo – usługowym z zachowaniem walorów zabytkowych. Zasadnym jest, aby nie wydawać częściowych decyzji dla poszczególnych działek a spojrzeć na teren jako całość.

Studium nie przesądza o charakterze zabudowy na terenach obecnie zajmowanych przez wojsko, położonych między ul. Andersa a S10. Wnioski w tym zakresie były analizowane. Obszar ten wskazano w studium jako strefę rozwojową dla miasta. Przyszłość pokaże, co ma być na tamtym terenie. Wiele zależy od rozbudowy układu komunikacyjnego w tym rejonie miasta.

p. D. Zajac – zapytała o możliwość dopuszczenia na ul. Okólnej i Strzałowej budownictwa wielorodzinnego. Czy tym zapisem wykluczamy budownictwo jednorodzinne ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie. Na części obszaru obowiązuje plan. Stwarzana jest strefa, gdzie przenikają się usługi i zabudowa wielorodzinna. Widać, jak przekształca się teren przy ul. Łódzkiej i Okólnej w otoczeniu starej zabudowy – małych domów mieszkalnych. Obecnie inwestują tam spółdzielnie mieszkaniowe. Budownictwo jednorodzinne na wschód od ul. Okólnej będzie mogło być uzupełnione funkcjami wielorodzinnymi. Właściciel zawnioskował, aby rozszerzyć obecne funkcje o zabudowę wielorodzinną. Studium jako dokument ogólny nie przesądza w skali działki budowlanej o charakterze zabudowy.

p. K. Wojtasik – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Dyskusja:

p. P. Gulewski – zauważył, że bardzo trudno pracuje się nad czymś, co cały czas zmienia się. Nie było takiego momentu, żeby można powiedzieć, że coś jest stałe. Dokument jest wielowymiarowy i trudno jest uchwycić moment, w którym jest wszystko. Wiadomo, jak będzie wyglądał rozwój miasta i jego strategiczne obszary, bo kilka miejsc otworzyło się na nowe funkcje. Są tereny po wojsku, tereny, które powinny być potencjalnie rekreacyjnymi. Wiadomo, co zamierzają w kontekście polityk przestrzennych gminy ościenne. Podziękował dyrektor MPU i pracownikom za przygotowanie Studium.

p. M. Krużewski – przyznał, że przeczytał cały dokument 750 stron plus mapy i wykresy. Przyznał, że jest zwolennikiem wspólnych rozmów nad programami strategicznymi. Planowanie przestrzenne i strategiczne działania powinny być komplementarne i wzajemnie uzupełniać się. W Studium więcej mówi się o mieszkalnictwie, mniej o terenach gospodarczych, stąd pytania o lokowanie przedsiębiorstw badawczo – rozwojowych. Miasto powinno unowocześniać gospodarkę po to, żeby kończący studia w regionie albo spoza chcieli w mieście pracować i zapełnili miasto do 230 tys. mieszkańców, jak mówi Studium.

p. K. Wojtasik – poinformował, że klub radnych PiS poprze projekt Studium. Do następnej sesji klub zgłosi zmiany do mpzp z uwzględnieniem terenów pod port multimodalny.

p. M. Cichowicz – odniósł się do kwestii miasta kompaktowego. Studium w swoich założeniach zmierza do tego, żeby zwiększać ilość terenów pod budownictwo mieszkaniowe. Instytucje zajmujące się rozwojem nowych dziedzin badawczych mogą dobrze współistnieć w przestrzeni z zabudową mieszkalną. Chodzi o to, żeby Studium wyznaczało funkcje, które nie będą wzajemnie przeszkadzały sobie, żeby nie było sytuacji, że lokuje się coś, co z nazwy nie jest szkodliwe. Chyba nikt nie chciałby w Toruniu uciążliwego przemysłu. Nie jest dobrym rozwiązaniem, gdy strefy mieszają się. Przypomniał sprawę tzw. betonek, gdzie oddano teren na działalność produkcyjną i nie wiadomo jeszcze, czy jakiś teren nie będzie wykorzystany na logistykę.

Tereny wojskowe powinny być wykorzystywane jako rezerwa mieszkaniowa, ponieważ lewobrzeże ma dużo lepsze powietrze, oddziałuje Puszcza Bydgoska.

Studium nie dało szansy na odpowiedź jak powinna wyglądać komunikacja. Toczy się na komisji intelektualny spór, gdzie MPU mówi, że nie jest od inwestycji, ale od wskazywania terenów. Przypomniał, że jest opracowanie, które mówi, że stworzenie trasy staromostowej będzie barierą urbanistyczną, że będzie rozdzielała 2 obszary poddane rewitalizacji, a na trzeci - Podgórz będzie oddziaływała pośrednio. Ta trasa jest dalej utrwalana, mimo że będzie blokowała rozwój Torunia. Na świecie miasta wycofują arterie przejazdowe ze ścisłego centrum. Pl. Rapackiego i al. św. Jana Pawła II to jest ścisłe centrum miasta. W Studium powielono historyczne zapisy.

Poinformował, że klub radnych Czas Mieszkańców nie poprze Studium.

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że Studium dalej będzie dokumentem otwartym. Przyjęcie Studium będzie jednoznaczne z otwarciem nowej karty na przyjmowanie nowych wniosków. Ten dokument udoskonala to, co było w mieście. W mieście były wyznaczone tereny przemysłowe, usługowe, strefy zielone.

Podziękował MPU i dyrektor za włożony wkład pracy. Dokument pozwoli na kształtowanie w mieście wszystkiego, czego oczekują mieszkańcy.

Nie ma przeszkód, żeby Studium w takim kształcie przesądzało o kierunkach rozwoju tras komunikacji w mieście.

Wyraził zadowolenie z możliwości sytuowania funkcji mieszkaniowej na terenach przemysłowych z jednoczesnym pozostawieniem wnioskodawcom tego, że te tereny nie będą jednoznacznie określone na budownictwo mieszkaniowe. Studium nie jest dokumentem zabraniającym cokolwiek. To nie jest prawo miejscowe.

p. M. Zaleski – przypomniał, że Studium nie jest prawem miejscowym. Pokazuje kierunki, perspektywy, zamierzenia, jakie mają być realizowane w mieście, uwzględniając Strategię rozwoju miasta aktualną do 2020 r. i aktualizowaną. Dokumentem prawa miejscowego są mpzp. Jeśli chcemy coś stwierdzić planistycznie, to do tego służą plany miejscowe.

Przypomniał, że pierwszy sygnał dotyczący Studium to 29.10.2009 r., kiedy rada miasta powiedziała, że trzeba aktualizować. Później w 2014 r. zostało to potwierdzone. Był taki czas między rokiem 2011 a kwietniem 2015 r., kiedy czekano na bardzo ważny dokument dotyczący danych zagrożeń powodziowych. Miasto leży nad Wisłą, która nie jest uregulowana, stąd czekano 4 lata na ten dokument.

Podziękował osobom pracującym nad przygotowaniem Studium: dyrektor Annie Stasiak, dyrektorowi Wojciechowi Cetkowskiemu, pani Katarzynie Wiklendt, pani Elżbiecie Przyjemskiej-Kociołek. Podziękował panu Jakubowi Makarewiczowi za prace związane z częścią przyrodniczą, panu inż. Jackowi Kajczukowi współpracującemu przy zakresie drogowym, pani konserwator Mirosławie Romaniszyn, oraz dyrektorom wydziałów współpracujących: panu Marcinowi Kowallkowi, panu Szczepanowi Burakowi i panu Rafałowi Wiewiórskiemu.

Wskazał, że patronem tego projektu był dyrektor Adam Popielewski, który jest ostatni raz na sesji, bo przenosi się do podobnej pracy w Bydgoszczy.

Podziękował Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, którą w ostatnich latach kierował pan Rafał Pietrucień, wcześniej pełnomocnik i zastępca PMT.

Poprosił radę miasta o przyjęcie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 942. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 805/18).

XXI. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 973.

XXII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miasta Toruń i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnym. - DRUK NR 974.

XXIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla niepublicznych podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 975.

XXIV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie powołania i funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta Torunia - DRUK NR 976.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 973. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 66/18).

Obwieszczenie według druku nr 974. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 67/18).

Obwieszczenie według druku nr 975. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 68/18).

Obwieszczenie według druku nr 976. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 69/18).

XXV. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

Zapytania:

radny M. Krużewski – zapytał, ile pieniędzy miasto przekazało policji w ciągu minionych 5 lat?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny W. Klabun – zapytał:

1. Na jakiej zasadzie użyczane są grunty gminne znajdujące się między wałem przeciwpowodziowym a korytem rzeki Wisły w pobliżu Zamku Dybowskiego (obręb 64, działki nr: 8, 16-17, 26-55, 58, 60-70, 73-75, 77-78, 80, 81-133), znajdujące się bezpośrednio w miejscu istnienia starej Nieszawy?

Jakie obwarowania użytkowe ciążą na podmiocie dzierżawiącym/najmującym w/w tereny?

Czy tereny te posiadają jakąkolwiek ochronę konserwatorską?

Jakie wpływy do budżetu w skali roku przynosi dzierżawa/najem tych terenów?

2. Na podstawie jakich dokumentów osoby niepełnosprawne (z upośledzeniem narządów ruchu) mogą korzystać z biletów ulgowych tygodniowych? Czy prawdą jest, że podczas kontroli biletów muszą legitymować się:

- a) Legitymacją rencisty,
- b) Oryginałem decyzji wydanej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
- c) Zaświadczeniem wydanym przez właściwy organ Urzędu Miasta Torunia potwierdzający uprawnienie do ulgowych przejazdów.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

Wnioski:

- a) radny M. Cichowicz – 1 wniosek,
- b) radny Ł. Walkusz – 7 wniosków,
- c) radna B. Królikowska – Ziemkiewicz – 2 wnioski (wnioski nie zostały złożone pisemnie),
- d) radna D. Zając – 1 wniosek,
- e) radny B. Józwiak – 4 wnioski,
- f) radny W. Klabun – 5 wniosków,
- g) radny M. Rzymyszkiewicz – 3 wnioski.

XXVI. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne:

XXVII. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył 47. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Marcin Czyżniewski