

**Protokół z 42. sesji
Rady Miasta Torunia
z 12 października 2017 roku**

42. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 12 października 2017 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 42. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał. Powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych oraz wszystkich gości: insp. M. Jorka – KM Policji, S. Paluszyńskiego – zastępcę KM PSP oraz prezes ZNP U. Polak.

II. Przyjęcie protokołu z 41. sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Do Biura Rady Miasta Torunia wpłynęły następujące dokumenty:

- 28 września br. – informacja na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego miasta Torunia w I półroczu 2017 roku opracowana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu;

- 29 września br. – Programy naprawcze: Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika w Torunia oraz Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu. Programy przekazane zostały Radzie Miasta przez Dyrektorów tych placówek;

Powyższe dokumenty Państwo Radni otrzymaliście drogą elektroniczną.

2. Ponadto do Biura Rady Miasta Torunia wpłynęła informacja z Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu dotacji w ramach budżetu na 2017 rok na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków - Parafii Prawosławnej pw. św. Mikołaja w Toruniu w wysokości **50.000 zł** przeznaczonej na pokrycie zadania pn.: „Toruń, Cerkiew Prawosławna pw. św. Mikołaja (1888r.): prace konserwatorsko-restauratorskie przy drewnianej elewacji (etap I) podbitka dachu, ściana zachodnia, zachodnio-północna i ściana północna”. Całkowity koszt realizacji zadania wyniesie 86.832 zł.

3. 22 września br. do Biura Rady Miasta wpłynął projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Toruniu (Trasie Średnicowej Północnej na całym jej odcinku istniejącym i planowanym: aleja prof. Władysława Bartoszewskiego); W imieniu wnioskodawców występuje Pan Jerzy Wiśniewski, członek Grupy Lokalnej Komitetu Obrony Demokracji. Projekt poparło 184 mieszkańców miasta. Pragnę Państwa Radnych poinformować, że po przyjęciu przez Wysoką Radę projektu w sprawie nadania Trasie Średnicowej Północnej nazwy Trasa Prezydenta Władysława Raczkiewicza, umieszczonym w porządku posiedzenia dzisiejszej sesji, wniosek społeczny stanie się bezprzedmiotowy i nie będzie procedowany.

4. Zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zobowiązany jestem przedstawić radzie gminy informację o:

- osobach, które nie założyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;

- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły w ustawowym terminie tj. do 30 kwietnia 2017 roku wszystkie - 24 oświadczenia majątkowe Radnych za 2016 rok, według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku, natomiast oświadczenie Przewodniczącego Rady zostało złożone Wojewodzie, także w ustawowym terminie.

Wszystkie oświadczenia są opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia.

Zgodnie z art. 24 h ust. 3 i 6 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym pismem z 22 maja br. przekazałem oświadczenia majątkowe Państwa Radnych urządowi skarbowym właściwym ze względu na miejsce zamieszkania.

Naczelnik II Urzędu Skarbowego pismem z 28 września br. poinformował o dokonaniu analizy otrzymanych oświadczeń majątkowych, stwierdzając nieprawidłowości u Panów Radnych: Jarosława Beszczyńskiego – zaniżony dochód z tytułu najmu gruntu oraz Bartłomieja Józwiaka – brak wypełnienia punktu X oświadczenia.

Wymienione uchybienia zostały przez Panów Radnych skorygowane, a wyjaśnienia przekazane do urzędu skarbowego.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Toruniu nie przekazał jeszcze informacji z wyników analizy oświadczeń majątkowych. Po jej wpłynięciu do Biura Rady Miasta ewentualne nieprawidłowości zostaną natychmiast wyjaśnione i skorygowane.

Prezydent Miasta Torunia 9 października br. przedłożył Radzie informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta przez osoby zobowiązane w trybie ustawy o samorządzie gminnym.

5. Informuję Państwa Radnych, że podczas uroczystej gali z okazji jubileuszu 100-lecia działalności harcerstwa w Toruniu Rada Miasta Torunia została odznaczona medalem za zasługi, który miałem przyjemność odebrać.
6. Przypominam Państwu Radnym, że nowelizacja Statutu Gminy Miasta Toruń wprowadziła zmiany dotyczące terminów składania wniosków do budżetu określone w § 54 ust. 2a, 2b i 3 Statutu.

W konsekwencji wnioski, które zostaną złożone **po 31 października** będą podlegały rozpatrzeniu o ile spełnią wymogi określone w § 56 ust. 2 Statutu, czyli powinny zawierać:

1. wyjaśnienie potrzeby i celu złożenia poprawki;
2. przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinach, które mają być zmienione;
3. wskazanie różnicy między dotychczasowym projektem, a proponowanymi zmianami;
4. przedstawienie przewidywanych skutków, np. społecznych, gospodarczych, moralnych i finansowych.

Ponadto informuję, że przy stosowaniu zapisu § 56 ust. 2 Statutu należy stosować interpretację logiczną a nie literalną, zatem spełnienie wymogu określonego w pkt. 3 dotyczy wniosków złożonych po 15 listopada, czyli po terminie przedłożenia Radzie Miasta projektu budżetu przez Prezydenta.

7. Informuję Państwa Radnych, iż w związku z opublikowaniem w przez Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października br. w Dzienniku Ustaw tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym, we wszystkich uchwałach podejmowanych na dzisiejszej sesji zostanie zaktualizowana podstawa prawna w zakresie publikatora tej ustawy.
8. Na koniec pragnę przekazać Państwu informację, dla mnie osobiście smutną, bowiem Komisarz Wyborczy w Toruniu postanowieniem z dnia 22 września 2017r. stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Sławomira Kruszkowskiego. Przypominam, że Pan Radny pełnił mandat już drugą kadencję, reprezentując okręg 1 – Skarpę, Kaszczorek, Rudak, Podgórz, Stawki i Czerniewice. W obecnej kadencji Rady Miasta był wiceprzewodniczącym Komisji Oświaty, Sportu i Turystyki oraz członkiem Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz Kultury i Promocji. Myślę, że wszystkim Radnym będzie brakowało obecności Sławka na sesjach, komisjach, klubach, spotkaniach koalicji, zwłaszcza jego sportowego podejścia do rozwiązania problemów, cechującego się pełnym zaangażowaniem i stanowczością, ale przede wszystkim stosowaniem w każdej sytuacji zasad fair play. Życzę Panu Radnemu wszystkiego dobrego, wszelkiej pomyślności w pełnieniu funkcji zastępcy dyrektora miejskiej placówki oświatowej - Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych nr 13. Pragnę zapewnić, że w Radzie Miasta ma Pan Dyrektor samych przyjaciół.

p. M. Zaleski – przypomniał, że radny wziął na siebie kawałek bardzo trudnej odpowiedzialności, czyli wychowanie i kształtowanie młodzieży. Jako radny pokazał, że umie wziąć odpowiedzialność, zachować się w sposób zdyscyplinowany i samodzielny. Podziękował za możliwość współpracy, pomysły, rady, propozycje. Wyraził nadzieję na dalszą współpracę.

p. J. Bieszczynski – podziękował w imieniu klubu radnych Czas Gospodarzy za wieloletnią współpracę i życzył sukcesów w dalszej pracy z młodzieżą.

p. S. Kruszkowski – przypomniał, że pod koniec września miał regaty w Bydgoszczy, podszedł do niego kolega i powiedział, że zazdrości Torunia. Kolega przyznał, że przez wakacje codziennie jeździł do Torunia. Stwierdził, że przez tydzień dzieje się więcej w Toruniu niż przez pół roku w Bydgoszczy i można być szczęśliwym, że tu się żyje.

Przyznał, że zdaje sobie sprawę, że w ciągu niemal 800 lat historii miasta przez jakąś część życia był odpowiedzialny za miasto. Bycie radnym to wielka duma i wyróżnienie, powód do wysoko podniesionej głowy. Radni odpowiadają za rozwój miasta, które rozwija się. Zmiany zachodzą tak szybko, że często nie zauważa się ich. Z dumą można powiedzieć, że to jest europejskie piękne miasto.

Podziękował za współpracę, BRM, dyrektorom i wszystkim osobom, zastępcy PMT Z. Fiderewiczowi. Podziękował za współpracę prezydentowi M. Zaleskiemu, radnemu M. Frąckiewiczowi za pomoc w różnych ciężkich momentach.

Życzył radnym reelekcji w przyszłorocznych wyborach i powodzenia.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że w miejsce radnego S. Kruszkowskiego mandat obejmie dr Barbara Litwin.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

Informacja Prezydenta Miasta Torunia na sesję RMT w dniu 12.10.2017 r.

(zgodnie z § 27 ust. 5 Statutu Gminy Miasta Toruń)

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

8 września br. w CK Dwór Artusa odbyła się uroczystość wręczenia odznaczeń państwowych „Krzyże Wolności i Solidarności”, przyznawanych przez Instytut Pamięci Narodowej.

11 września br. w CK Dwór Artusa odbyły się uroczystości z okazji Dnia Budowlanych, połączone z jubileuszem 15-lecia Kujawsko-Pomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

15 września br. obchodziliśmy Dzień Sybiraka

21 września br. w Ratuszu Staromiejskim obchodziliśmy Mołdawskie Święto Dnia Niepodległości.

27 września br. obchodziliśmy Dzień Polskiego Państwa Podziemnego.

8 października br. w całej Polsce, również w Toruniu, wraz z Fundacją „Dzieło Nowego Tysiąclecia” obchodzony był XVII Dzień Papieski. Hasłem tegorocznego dnia było „Idźmy naprzód z nadzieją”.

Jubileusze:

- 13 września br. jubileusz 25-lecia działalności Fundacji Ducha,
- 16 września br. jubileusz 70-lecia Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego oraz jubileusz 25 - lecia VIII LO,
- 30 września br. jubileusz 95-lecia Zespołu Szkół Budowlanych,
- 30 września br. jubileusz 100-lecia harcerstwa na ziemiach toruńskich,
- 4 października br. jubileusz 25-lecia Caritas Diecezji Toruńskiej,
- 6 października br. jubileusz 25-lecia X Liceum Ogólnokształcącego,
- jubileusze toruńskich spółdzielni mieszkaniowych: 25-lecie SM „Zieleniec”, 30-lecie SM „Flisak”, 115-lecie SM „Kopernik”.

Inauguracje roku akademickiego 2017/2018:

- 2 października br. - Uniwersytet Mikołaja Kopernika,
- 4 października br. - Wyższa Szkoła Bankowa,
- 7 października br. - Kolegium Jagiellońskie Toruńskiej Szkoły Wyższej,
- 10 października br. - Uniwersytet Trzeciego Wieku

WYDARZENIA

Wydarzenia kulturalne:

- obchody 20. rocznicy wpisania zespołu staromiejskiego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO:
- 12 września br. w gmachu Sejmu RP - otwarcie wystawy "20 lat Torunia na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO",
- 23 września br. na dziedzińcu Ratusza Staromiejskiego - wykład prof. Guido Vannin - Kierownika Katedry Archeologii Średniowiecza Uniwersytetu we Florencji,
- 23 września br. na Rynku Staromiejskim - spektakl "Plac Aniołów" w wykonaniu francuskiej grupy akrobatów Gratte Ciel,
- 24 września br. w CKK Jordanki – koncert Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia „Amadeus”.

inne wydarzenia kulturalne,

- 8 września br. otwarcie 10. Międzynarodowego Festiwalu Sztuki na Bilbordach Art. Moves,
- 10 września br. w Auli UMK - jubileuszowy koncert z okazji 25-lecia Teatru Muzycznego Mała Rewia,
- 15 września br. w CKK Jordanki - koncert Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej inaugurujący sezon artystyczny 2017/2018, inaugurujący II Festiwal „Musica Vera – Muzyka nowych świątyń”,
- 22 września br. w CKK Jordanki inauguracja Festiwalu Siły Natury – Ziemia, Planety, Gwiazdy,
- 22-24 września br. w Collegium Maius i Minus UMK, CK Dwór Artusa, MDK oraz I LO - Festiwal Gier i Fantastyki COPERNICON 2017,
- 23 września br. „Noc otwartych instytucji kultury”: oddziały Muzeum Okręgowego, Dom Eskenów, Teatr Baj Pomorski, CK Zamek Krzyżacki, CKK Jordanki, CK Dwór Artusa, Dom Muz,
- 29 września br. w Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy – „Europejska Noc Naukowców”,
- 1 października br. w CKK Jordanki koncert „Symfoniczne pejzaże” z okazji Międzynarodowego Dnia Muzyki,
- 5-7 października br. V edycja Festiwalu Sztuki Faktu,
- 6 października br. inauguracja festiwalu Forte Artus Festiwal (festiwal trwa do 27.11.br.).

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 15-17 września br. w Arena Toruń - XV Międzynarodowy Memoriał im. Wojtka Michniewicza,
 - 16-17 września br. w Arena Toruń - V Mistrzostwa Polski Służb Mundurowych w MMA,
 - 16 września br. na Stadionie Miejskim - Ogólnopolskie zawody w mini duathlonie dla dzieci i młodzieży,
 - 22-24 września br. na lodowisku Mentor - X edycja turnieju Toruń Curling Cup,
 - 23 września br. przy Motoarenie - Międzynarodowe Motorowe Mistrzostwa Służb Mundurowych PZM „Uniform – Motor Rally”,
 - 23-24 września br. w Arena Toruń - XXI Międzynarodowy Turniej w boksie im. Zygmunta Krygiera,
 - 27 września br. na Motoarenie - „W pogoni za Mają i Majką, szukamy następców Kwiatka” (trzecia edycja prezentacji szkółek kolarskich działających w ramach Programów Sportu Powszechnego Ministerstwa Sportu i Turystyki),
 - 7 października br. na Motoarenie - 2017 Nice Toruń FIM Speedway Grand Prix of Poland,
- Inne wydarzenia (wybrane 14 wydarzeń):

- 9-10 września br. Jesienny Kiermasz Ogrodniczy (Centrum Targowe PARK),
- 23-24 września br. Toruńskie Targi Nieruchomości (Centrum Targowe PARK),
- 7-8 października br. XI Targi Motoryzacyjne „MOTO-TOR” (Centrum Targowe PARK)

- 7-8 września br. Międzynarodowa Konferencja „Ku Standardom Opieki Nad Pacjentem w Śpiączce”,
- 14 września br. – V Międzynarodowy Kongres Religioznawczy,
- 27-29 września br. - XX Międzynarodowa Konferencja Opieki Długoterminowej oraz XV Kongres Europejskiego Stowarzyszenia Dyrektorów i Dostawców Usług Opieki Długoterminowej dla Osób Starszych,
- od 11 października br. XIII Konferencja Naukowo-Techniczna „Zieleń Miejska – Naturalne Bogactwo Miasta” (konferencja trwa do 13.10.br.)
- 22 września br. Europejski Dzień bez Samochodu - bezpłatny przejazd środkami komunikacji miejskiej w Toruniu za okazaniem dowodu rejestracyjnego.

NAGRODY, WYRÓŻNIENIA

Toruń zwyciężył w rankingu dwutygodnika samorządowego „Wspólnota” w kategorii miast wojewódzkich, które dokonały największych inwestycji w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

W zestawieniu pt. „Wydatki inwestycyjne samorządów” brano pod uwagę uśrednione dane z ostatnich trzech lat. Toruń okazał się zwycięzcą w kategorii miast wojewódzkich z wydatkami w wysokości 2.048 zł. Na kolejnych miejscach uplasowały się odpowiednio: Kraków (1.871 zł), Poznań (1.783 zł), Rzeszów (1.727 zł) i Gdańsk (1.688 zł).

STAN REALIZACJI NAJWAŻNIEJSZYCH INWESTYCJI W TORUNIU

1. Adaptacja pomieszczeń na warsztaty szkolne wraz z dobudową pawilonu w Zespole Szkół Samochodowych przy ul. Grunwaldzkiej 25b – zaawansowanie 60%.
2. Przebudowa wraz z pracami remontowymi oraz rozbudowa o część szatniową basenu Zespołu Szkół Mechanicznych Elektrycznych i Elektronicznych przy ul. św. Józefa 26. Zadanie powinno zakończyć się w tym miesiącu.
3. Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej przy ul. Szosa Chełmińska 220. Zaawansowanie 50%
4. Rozbudowa i przebudowa Przedszkola Miejskiego nr 15 przy ul. Bażyńskich 22 w Toruniu. Zaawansowanie 75%.
5. Przystosowanie budynku przy ul. Buszczyńskich 11 na potrzeby Przedszkola Miejskiego nr 11 w Toruniu. Inwestycja zakończona.
6. Rozbudowa i przebudowa Przedszkola Miejskiego nr 8 przy ul. Chabrowej 49 w Toruniu. Inwestycja rozpoczęta.
7. Budowa przedszkola miejskiego na osiedlu JAR w Toruniu. Inwestycja rozpoczęta.
8. Budowa hali tenisowej przy ul. Szosa Chełmińska w Toruniu”. Inwestycja rozpoczęta.

INWESTYCJE DROGOWE

1. Budowa Trasy Wschodniej od Pl. Daszyńskiego do ul. Grudziądzkiej – dokumentacja.
2. Przebudowa i rozbudowa ul. Łódzkiej – etap od ul. Lipnowskiej do ul. Zdrojowej w Toruniu. Zaawansowanie 40%.

4. Rozbudowa ul. Szosa Chełmińska od Trasy Średnicowej Północnej do ul. Polnej w Toruniu. Zaawansowanie 30%.
5. Rozbudowa ul. Polnej na odcinku od Fortu VII do ul. Szosa Chełmińska. Inwestycja zakończona.
6. Przebudowa układu drogowego na pl. bp. J. Chrapka. Wyłoniono wykonawcę. Budowa ruszy za 2-3 tygodnie.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 23.11.2017 r.

1. Trwa 13. Konferencja Naukowo-Techniczna Zieleń Miejska - Naturalne Bogactwo Miasta. „Dzika przyroda w mieście”. Zwieńczeniem konferencji będzie podsumowanie 18. konkursu „Toruń Ogrodem” oraz konkursu „Toruń w Kwiatkach”, o godz. **14:00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego.
2. Jutro, **13 października** o godz. **11.00** Gmina Miasta Toruń zawrze porozumienie ze Związkiem Banków Polskich i Fundacją Warszawskiego Instytutu Bankowości, o partnerstwie i współpracy pn. „Edukacja Ekonomiczna dzieci i młodzieży – współpraca sektora finansowego z jednostkami samorządu terytorialnego” – Projekt „BAKCYL” w szkołach.
3. Od piątku **13 października** do niedzieli **15 października** trwać będzie 13 odsłona akcji „Toruń za pół ceny”. 216 partnerów z branży gastronomicznej, usługowej i hotelarskiej, także sklepy i instytucje kultury; zaoferuje mieszkańcom i turystom rabat 50%. Zniżka obejmie także bilety komunikacji miejskiej – zwykłe, ulgowe oraz weekendowe, kupione za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji na smartfony Skycash. W sobotę **14 października** Jubileusz 500-lecia reformacji świętuje Parafia Ewangelicko-Augsburska. O godz. **10.00** podczas uroczystego nabożeństwa w kościele św. Szczepana, kazanie wygłosi JE ks. bp Jerzy Samiec – zwierzchnik Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Polsce.

O godz. 12.15 w Ratuszu Staromiejskim rozpoczyna się sesja naukowa „Toruń miastem wielu wyznań” połączona z promocją książek i finałem wystawy „Reformacja w Toruniu. Wpływ kultury ewangelickiej na rozwój miasta.”

Zwieńczeniem jubileuszu będzie koncert „Solus Christus” (łac. „Jedynie Chrystus”) Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk”, który rozpocznie się o godz. **17.00** w CKK Jordanki.

O godz. **11.45** w CSW rozpocznie się 8. edycja Zlotu Miłośników Gwiazdnych Wojen.

O godz. **14.00** w Uniwersyteckim Centrum Sportowym UMK rozpoczynają się dwudniowe zawody 4. Rundy Klubowego Pucharu Polski w pływaniu w płetwach. W zawodach weźmie udział 220 zawodników z 16 klubów z całej Polski. Ceremonia wręczenia nagród odbędzie się w niedzielę **15 października** o godz. **13:30**.

O godz. **17.00** w Sali Wielkiej Dworu Artusa rozpocznie się koncert chóru męskiego Copernicus, z okazji 30-lecia zespołu.

O godz. **17.15** paradą teatralną na Rynku Staromiejskim zainaugurowany zostanie 24 Międzynarodowy Festiwal Teatrów Lalek „Spotkania”. Festiwal potrwa do soboty **21 października**.

O godz. **18.00** w Kościele pw. św. Maksymiliana Marii Kolbego rozpocznie się uroczysta msza święta w oprawie muzycznej chóru Schola Cantorum Thoruniensis, będąca zwieńczeniem Festiwalu Musica Vera.

W sobotę odbędzie się także finał ogólnopolskich zawodów rowerowych Cisowianka Mazovia MTB Maraton. Około 1000 zawodników z całej Polski wystartuje na czterech dystansach: 9 km, 26 km, 54 km i 82 km. Start o godz. **10.20** na Motoarenie, zakończenie imprezy o godz. **16.15** także na Motoarenie.

4. W niedzielę **15 października** na rynku Nowomiejskim w godz. **10.00-16.00** odbędzie się Piknik Sportowy zapowiadający II Kongres Miast Sportowych. Udział zapowiedziało wiele gwiazd sportu i drużyn sportowych, odbędą się także pokazy i konkursy dla mieszkańców.

Także w niedzielę **15 października** na Motoarenie zostaną rozegrane Międzynarodowe Zawody JAWA CUP 250cc. Wystartuje 20 zawodników w wieku 13-17 lat, z Czech, Danii, Niemiec i Polski. Od godziny **11:00** zaplanowano turniej drużynowy, natomiast od godziny **17:00** turniej indywidualny. Wstęp na imprezę będzie bezpłatny.

5. W poniedziałek **16 października** w CKK Jordanki odbędzie się II Kongres Miast Sportowych, pod patronatem honorowym (i przy udziale) Ministra Sportu i Turystyki oraz Polskiego Komitetu Olimpijskiego. Od godz. **10.00** rozpoczną się panele na których głos zabiorą przedstawiciele środowisk sportowych, samorządowcy, prezesi związków i organizacji sportowych, organizatorzy dużych imprez, byli i obecni sportowcy, trenerzy, przedstawiciele branży marketingu sportowego i dziennikarze sportowi.

Zwiewczeniem Kongresu będzie uroczysta gala o godz. 19.30, transmitowana w TVP, podczas której wręczone zostaną nagrody „Sportowe Miasto Roku”, „Laur Królowej Sportu” i „Złote Kolce”.

Także **16 października** godz. **14.30** w Dworze Artusa rozpocznie się miejska uroczystość z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

6. W środę **18 października** o godz. **11.30** w Dworze Artusa, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna oraz Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej organizują konferencję „Aktualne problemy zdrowia publicznego”.

Także **18 października** o godz. **17.00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego rozpocznie się panel ekspercki po którym zaplanowano otwartą debatę, w ramach kampanii społeczno-informacyjnej dotyczącej referendum konsultacyjnego ws. Konstytucji RP. W spotkaniu udział weźmie Paweł Mucha – pełnomocnik Prezydenta RP ds. referendum.

7. W dniach **18 – 21 października** w Toruniu przebywać będzie 40-osobowa grupa mieszkańców i przedstawicieli władz miejskich Lejdy. Wizytę organizuje Towarzystwo Miast Partnerskich Torunia. Zaplanowano m.in. zwiedzanie miasta, spotkanie z przedstawicielami Urzędu Miasta, programy indywidualne dla osób zainteresowanych współpracą i wymianą doświadczeń na płaszczyźnie zawodowej.

8. **19. Października** godz. **12.00** w Młodzieżowym Domu Kultury odbędzie się uroczystość wręczenia nagród laureatom 19 Konkursu „Zawsze Zielono, Zawsze Niebiesko”. Na konkurs wpłynęło ponad 14 tysięcy prac z 49 krajów.

W tym samym dniu o godz. **19.00** w CKK Jordanki rozpocznie się Gala Finałowa Festiwalu „Pejzaż bez Ciebie”, poświęconego Kalinie Jędrusik.

9. W piątek **20 Października** 30 lecie obchodzi stowarzyszenie Powrót z U. Główne uroczystości odbędą się w hotelu Dagleżja w Przysieku.

10. W sobotę **21 Października** o godz. **19.00** w CKK Jordanki inauguracja 15 edycji Międzynarodowego Festiwalu Filmowego Tofifest. Podczas trwania festiwalu Złotymi Aniołami uhonorowani zostaną: Marek Koterski, Jan Englert, Maciej Stuhr i Katarzyna Nosowska, zaś statuetkę Flisaka otrzyma Małgorzata Kożuchowska. Ceremonia zamknięcia odbędzie się w CKK Jordanki w sobotę **28 października** o godz. **19.00**.
11. W niedzielę **22 października** o godz. **13.00** w Miejscu Pamięci na Barbarce odprawiona zostanie msza święta z okazji rocznicy pierwszych straceń.
12. We wtorek **24 października** w godz. **10.00 – 17.00** w Centrum Targowym Park odbędą się targi sprzętu i wyposażenia medycznego, rehabilitacyjnego, połączone z konferencją medyczną „MEDINPOL”.
13. W środę **25 października** w godz. **10.00-16.00** w Dworze Artusa odbędzie się 14. Toruńskie Forum Organizacji Pozarządowych. Jest to najważniejsze doroczne spotkanie przedstawicieli sektora NGO i toruńskiego samorządu. Forum organizowane jest we współpracy z Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia.
14. W sobotę **28 października** w Sali Bocznej hali przy ul. Bema rozpoczną się dwudniowe Mistrzostwa i Puchar Polski we wspinaczce sportowej. 60 zawodników w 4 kategoriach wiekowych będzie rywalizowało w 2 konkurencjach: na czas i w prowadzeniu. Wspinanie sportowe jest nową dyscypliną olimpijską i pojawi się na Igrzyskach Olimpijskich w 2020 roku w Tokio. Wstęp dla kibiców jest bezpłatny.
15. W niedzielę **29 października** ulicami Torunia pobiegą uczestnicy 35 toruńskiego Maratonu. Start biegu nastąpi o godz. **09.00** na Motoarenie, tam też znajdować się będzie meta.
16. W środę **1 Listopada** coroczna kwesta na cmentarzu św. Jerzego. Tym razem zebrane środki posłużą renowacji nagrobka Antoniego Ignacego Żernickiego herbu Szeliga - kapitana Wojska Polskiego i dziedzica Rubinkowa.
17. We wtorek **7 listopada** o godz. **19.00** w CKK Jordanki wystąpi Narodowy Balet Ukrainy VIRSKI.
18. Uroczystości 99. Rocznicy Odzyskania Niepodległości rozpoczną się już w czwartek **9 listopada** o godz. **12.00** spotkaniem z kombatanami w CKK Jordanki. Główne obchody zaplanowano **11 listopada**, ramowy plan uroczystości przedstawia się następująco:
 - o godz. **11:15** – złożenie kwiatów na Cmentarzu Komunalnym nr 1 pod obeliskiem ku czci poległych w latach 1918 – 1921,
 - o godz. **11:40** – złożenie kwiatów pod pomnikiem gen. Józefa Hallera,
 - o godz. **12:00** – uroczysta msza św. w intencji Ojczyzny w Kościele Garnizonowym na pl. św. Katarzyny,
 - o godz. **13:00** – przemarsz ulicami Starego Miasta pod pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego połączony z przejazdem Marszałka Piłsudskiego zabytkowym samochodem,
 - o godz. **13:30** – uroczystość patriotyczna pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego na pl. Rapackiego,Równocześnie na Rynku Nowomiejskim w godz. **11:00-16:00** odbywał się będzie piknik patriotyczny, przewidziano pokazy, występy artystyczne i ekspozycje sprzętu wojskowego. Zwieńczeniem świętowania rocznicy odzyskania niepodległości będzie koncert Leszka Możdżera z towarzyszeniem Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej o godz. **18.00** w CKK Jordanki (koncert biletowany).

19. W niedzielę **12 listopada** o godz. **17.00** w CSW otwarcie wystawy prac Davida Lyncha, z okazji 25-lecia festiwalu Camerimage. W skład retrospektywnego pokazu dzieł – pochodzących zarówno z kolekcji artysty, jak i galerii amerykańskich, niemieckich i francuskich – wejdą między innymi obrazy olejne, akwarele, rysunki, litografie, fotografie, utwory muzyczne, reklamy, filmy krótkometrażowe oraz wideoklipy. Ekspozycja będzie dostępna dla zwiedzających do **18 lutego 2018 roku**.
20. W czwartek **16 listopada** w CKU w godz. 9.30 – 13.30 odbędzie się seminarium w ramach organizowanych „Dni energii”, w związku z realizowanym działaniem w ramach Porozumienia Burmistrzów.
21. W piątek **17 listopada** o godz. 19.00 W klubie Od Nowa rozpoczyna się 28 festiwal Toruń Blues Meeting. Impreza potrwa dwa dni.
22. W sobotę **18 listopada** o godz. **17.00** w CKK Jordanki – Jubileusz 30-lecia świętować będzie Korporacja Taneczna „Baby Jagi”. Koncert galowy połączony jest z wręczeniem statuetki „Złotej Miotły” najlepszym tancerzom korporacji.
23. W weekend **18-19 listopada** w Galerii Plaza i Młynie Wiedzy od godz. **12.00** prezentowana będzie toruńska edycja gry Monopoly.

Informacja kadrowa.

Poinformował, że p. J. Mularz jest sekretarzem miasta od 3 października. Wcześniej był pracownikiem UMT, ale od 2001r. pracował w gminie Wielka Nieszawka jako sekretarz i wice wójt. Jako sekretarz będzie odpowiadał za funkcjonowanie UMT, sprawy związane z WSA i USC. Ostatecznie zakres zadań jeszcze kształtuje się. Wcześniej pracował w urzędzie miasta w edukacji.

Od 20 września CWB kieruje Ł. Szarszewski. Dotąd był znany jako pracownik, a później kierownik referatu w WSiT, organizator wydarzeń sportowych. Przypomniał, że CWB mieści się obecnie na ul. Konopnickiej 13.

Informacja o analizie oświadczeń majątkowych

W okresie od 19.10.2016 r. do 06.10.2017 r. przyjęto ogółem 362 oświadczenia majątkowe. Zostały one złożone przez 263 osoby

Tzw. pierwsze oświadczenia majątkowe złożyło terminowo 70 osób (tj. 100% zobowiązanych). Oświadczenia majątkowe ostatnie terminowo złożyły 53 osoby (tj. 98,14%).

W wyniku analizy oświadczeń majątkowych składanych do dnia 30 kwietnia 2016 roku, Urzędy Skarbowe u 5 osób stwierdziły nieprawidłowości i uchybienia. Wszystkie osoby, zostały wezwane do złożenia stosownych wyjaśnień odnośnie nieprawidłowości stwierdzonych w złożonych oświadczeniach majątkowych.

V. Przyjęcie porządku obrad:

p. M. Czyżniewski – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad druków nr 846 i 847.

GŁOSOWANIE:

Przyjęcie porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Porządek obrad został przyjęty.

VI. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miasta Toruń w roku szkolnym 2016/2017.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła informacje.

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, dlaczego tak dzieje się, że rosną krajowe wydatki na oświatę, ale rosną też miejskie wydatki ?

p. A. Łukaszewska – wyjaśniła, że krajowe rosną dlatego, że jest prowadzona odpowiednia polityka ministra edukacji i w niektórych obszarach są większe nakłady. Każda jednostka ma wyliczoną subwencję zgodnie z danymi z SIO, ale ona nie wystarcza patrząc na wydatki. Takimi wydatkami jest kształcenie specjalne, którego nie można przewidzieć, o ile przyrośnie. Wśród 109 etatów było ponad 60 związanych ze specjalnym kształceniem, którego nie można przewidzieć.

Obecnie zmieniło się prawo związane z pomocą psychologiczno – pedagogiczną, które zobowiązuje do zachowania liczby uczniów w oddziałach. Jeśli jest przekroczenie, to oddział nie może być integracyjnym lub specjalnym. Jest też dodatkowa osoba, która może nie być nauczycielem i wtedy następuje wzrost etatów niepedagogicznych albo jest zatrudniony specjalny pedagog. Uczniowie pojawiający się w ciągu roku nie trafiają do systemu SIO, bo on jest wyznaczony z terminami, czyli dane są wprowadzane do końca września.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że z informacji wynika, z roku do roku wzrosła liczba etatów nauczycielskich o 109. To wskazuje, że ilość nauczycieli na ilość dzieci rośnie. Zapytał, czy ta tendencja w przyszłych latach będzie utrzymywana ?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że to będzie zależało od organizacji oświaty, od rekrutacji, bo to wyznacza liczbę chętnych do szkół. Można obliczyć dzieci, które są w obwodach szkół, ale nie wszystkie trafiają z obwodów. Na pewno na bardzo dobrym poziomie utrzymywana jest liczebność, bo średnia w oddziałach zmniejszyła się. Średnia w szkołach podstawowych to 21-22 w zależności od liczenia z kształceniem specjalnym w stosunku do 25 osób wg przepisów.

p. J. Gołębiewski – zapytał o wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej, który pokazuje jakość kształcenia. Czy tym wskaźnikiem wydział posługuje się ?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że nie. Nie ma już sprawdziany po szkole podstawowej. EWD to jest wskaźnik, który musi być analizowany w kontekście 2 wyników szkoły podstawowej i gimnazjum. Szkoły są zobowiązane do pogłębionej analizy i indywidualnie szkoły to czynią. Wydział odnosi się do wskaźników, które przekazuje OKE i one pokazują, w jaki sposób szkoła pracuje.

VII. Przedstawienie sprawozdania z realizacji „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Torunia na lata 2016-2023”.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła informacje.

Pytań nie było.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Trasie Średnicowej Północnej nazwy Trasa Prezydenta Władysława Raczkiewicza – DRUK NR 839 – I i II CZYTANIE.

p. Ł. Walkusz – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – wyraził poparcie dla inicjatywy. Zaapelował, żeby ostatni raz procedowano w ten sposób, Bo jest środowisko, które wykazuje się kreatywnością i proponuje nadanie nazwy dla pewnego fragmentu Torunia. To wychodziło ze środowiska PO, która zdobyła poparcie większości rady, aby takie imię nadać. Stwierdził, że dostrzega deficyt budowania świadomości

mieszkańców. Niedawno nadane imię nowemu mostowi budziło wiele pozytywnych emocji. Zastanawiano się, jakie osoby skojarzyć z tą inwestycją. Wydaje się, że tak ważne fragmenty powinny zostać poddane ocenie i współuczestnictwu mieszkańców.

p. W. Klabun – wskazał, że to jest osoba nierozzerwalnie związana z Toruniem. Właśnie takie osoby powinny być wybierane na patronów w mieście.

p. Ł. Walkusz – sprostował, że pomysł nie pochodzi bezpośrednio od środowiska PO, ale pochodzi od 3 klubów, z którymi został uzgodniony.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 839. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 651/17).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy części ul. Adama Mickiewicza – DRUK NR 840 – I i II CZYTANIE.

p. K. Wojtasik – przedstawił projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że projekt został zaopiniowany negatywnie przez MZD, ToMiTo i RO. Przewodniczący NZS UMK poparł projekt.

I czytanie

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy przy wskazanym fragmencie są adresy ?

p. M. Czyżniewski – odpowiedział, że nie.

Dyskusja:

p. J. Gołębiowski – poinformował, że nie ma nic przeciwko nadaniu nazwy dla nowej i nie nazwanej ulicy. Szatkowanie nazw jest kłopotliwe i wprowadza niepotrzebne zamieszanie. Przywołał przykład ul. Storczykowej, gdzie była uzasadniona zmiana części ulicy, bo tam jest szkoła.

p. K. Wojtasik – ad vocem. Zaznaczył, że przykłady szatkowania ulic są w Toruniu np. Czerwona Droga, ul. Kraszewskiego, następnie przechodzi w ul. Fałata.

p. M. Frackiewicz – podzielił wszystkie argumenty negatywne wypowiedziane przez instytucje o potrzebie zmiany nazwy części ulicy. W komisji nazewnictwa ulic jest masa propozycji, do których nie wraca się, bo nie ma wolnych ulic, które można nazywać. W ten sposób będzie można wykorzystać każdą propozycję zmiany nazwy dzieląc ulicę od skrzyżowania do skrzyżowania. To zły pomysł na nazwanie części ul. A. Mickiewicza.

p. Ł. Walkusz – nie podzielił poglądów przedmówcy. Ten fragment jest odseparowany od całej ul. A. Mickiewicza, ponieważ jest zakończony rondem. Nietrafne jest mówienie, że ul. A. Mickiewicza jest jakąś trasą. Kilka lat temu wydano miliony z UE, żeby zmienić charakter tej ulicy i zyskać charakter lokalny ze spowolnieniem ruchu.

Można polemizować z argumentem o innej lokalizacji, ale trudno wyobrazić sobie, żeby dla organizacji powstałej w środowisku akademickim przy akademikach proponować nową ulicę na tzw. Jarze. Nazwa ma uzasadnienie dla tamtej lokalizacji, bo tam rodziło się NZS. Stamtąd wychodziły manifestacje. W dobie nawigacji nikt nie zbłądzi, więc nie będzie kłopotów z orientacją.

p. J. Gołębiewski – wskazał, że zgodnie z badaniami okazuje się, że wybudowanie różnych tras nie zmieniło zasadniczo charakteru ul. A. Mickiewicza. Nie jest to tylko trasa lokalna w zachodnim kierunku, więc trzeba podjąć działania, żeby do tego celu dojść. Być może należałoby rondo nazwać im. NZS i wtedy stowarzyszenie zyskałoby reprezentacyjną nazwę.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że wprowadzie przebudowano ulicę, ale to nie zmieniło kierunku. To jest dalej kierunek na Bydgoszcz. Poruszano argumenty, że stamtąd ruszały różne manifestacje. Przypomniął, że stamtąd też przez wiele lat ruszały pochody pierwszomajowe.

p. W. Klabun – poinformował, że dopiero akademiki i budynki naprzeciwko mają swoją numerację, stąd nazwanie części ul. A. Mickiewicza nie spowoduje utrudnień.

p. M. Jakubaszek – podkreślił, że nie trzeba przypominać zasług NZS-u. część radnych mogło tylko czytać z książek lub słyszeć z opowiadań starszych kolegów, jak te osoby ramię w ramię z Solidarnością walczyły w PRL – u o podstawowe prawa obywatelskie. To dzięki nim można cieszyć się wolnością. Pięknym symbolem docenienia NZS – u byłoby nadanie krótkiemu odcinkowi ulicy tego imienia. Podobnie było z al. Solidarności. W tamtym miejscu wszystko zaczęło się i innego miejsca z pewnością nie znajdzie się. Na terenie UMK dodatkowe nazwy nie będą nadawane, co najwyżej sam uniwersytet może nadać taką nazwę. Stąd RMT powinna przychylić się do zgłoszonego wniosku przez prof. Polaka.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. K. Żejmo – Wysocka – przypomniała, że należy do tej grupy radnych, którzy nie znają tego z książek i gazet. Przypomniała, że gdy tam działały się ważne rzeczy dla miasta, to była studentką UMK na urlopie dziekańskim i spacerowała z wózkiem. Zaznaczyła, że to miejsce jest dobre dla tej nazwy

p. M. Cichowicz – poprosił o 5 min. przerwy dla klubu CzM przed zamknięciem dyskusji.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. M. Cichowicz – przedstawił stanowisko klubu radnych CzM.

Wskazał, że została dana szansa RO, aby wypowiedziała się w tej kwestii i była to wypowiedź negatywna. Pojawiły się głosy urzędników, które nie do końca są trafione, bo wypracowana praktyka w mieście, że nie dzieli się ulic, jest zawieszana, gdy jest taka potrzeba. Nie jest dobrze, że dyskusja odbywa się w kontrze do organizacji, którą wszyscy szanują i u której jest dostrzegany wkład w rozwój społeczeństwa obywatelskiego jak i dążeń wolnościowych. Nie może być takiej sytuacji, że nagiwane są pewne zasady, gdy chce się dokonać zmiany. Być może są inne miejsca, które można tą nazwą obdarzyć i dlatego klub nie jest skłonny poprzeć zmiany.

p. K. Wojtasik – wskazał, że są negatywne odpowiedzi 3 instytucji, ale jeśli chodzi o RO argument „nie bo nie” jest żadnym argumentem.

p. J. Beszczyński – zaznaczył, że w klubie nie ma jednomyślności, chociaż wspólnym mianownikiem jest to, że organizacja jest godna i należy jej się nazwa ulicy. Zdania są podzielone co do miejsca. Czas Gospodarzy będzie głosował wg własnego zdania i sumienia.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 840. Wynik głosowania: 12 – 1 – 9. Uchwała została podjęta (uchwała nr 652/17).

Oświadczenie

p. Ł. Walkusz – podziękował za tę decyzję. Działacze NZS – u w latach 80. XX w. nawet w snach nie marzyli, że kiedyś rada miasta podejmie taką decyzję i uhonoruje nazwą ulicy.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz w sprawie wprowadzenia zakazu handlu okrężnego na terenie miasta Torunia – DRUK NR 772 – I CZYTANIE.

p. mec. A. Gradzki – przedstawił społeczny projekt uchwały w imieniu wnioskodawców.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 1.

II czytanie

Pytania:

p. J. Gołębiowski – zapytał, gdzie obecnie twórcy toruńscy mogą legalnie sprzedawać swoje dzieła na obszarze zespołu staromiejskiego ?

p. A. Gradzki – odpowiedział, że wszystkie ulice oprócz Rynku Staromiejskiego i ul. Żeglarskiej.

p. A. Iżycka – dodała, że obwarowania dotyczą dróg wewnętrznych, czyli Rynek Staromiejski, ul. Szeroka, Królowej Jadwigi i Różana. Od 01.01.2018 r. zgodnie z przyjętą uchwałą będzie to płyta Rynku Nowomiejskiego, fragment ul. Chełmińskiej, Żeglarskiej oraz Wielkich Garbarów.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, ile umów cywilno – prawnych zawarło BTCM w ramach nowych regulacji ?

p. A. Iżycka – odpowiedziała, że łącznie jest 105 umów.

p. M. Frackiewicz – zapytał, ile uchwała eliminuje podmiotów ze sprzedaży we wskazanych miejscach ?

p. A. Iżycka – odpowiedziała, że uchwała nie wyklucza żadnego podmiotu. Wszystkie podmioty, które są na wymienionych ulicach, będą mogły istnieć, jeśli mają tytuł prawny do lokalu, a mają, bo w myśl uchwały o zakazie handlu okrężnego podmioty, które wystawiają stoiska konieczne są do posiadania działalności w sklepie.

p. M. Frackiewicz – zapytał, ile uchwała wyeliminuje podmiotów ?

p. A. Iżycka – odpowiedziała, że żadnego.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy p. Siemaszko prowadzi na terenie zespołu staromiejskiego działalność ?

p. A. Iżycka – odpowiedziała, że Pod Krzywą Wieża na ul. Mostowej.

p. J. Gołębiowski – zwrócił uwagę, że dyrektor nie do końca odpowiedziała na pytanie radnego M. Frackiewicza, bo tylko podmioty mające tytuł prawny do lokalu, czyli eliminuje się wszystkie inne. Dzisiejsza propozycja miałaby znieść to ograniczenie. Wprowadzając tamtą uchwałę ileś podmiotów wyeliminowano z możliwości prowadzenia działalności.

p. A. Iżycka – odpowiedziała, że jeden i był to wniosek p. Siemaszko.

p. J. Gołębiewski – zapytał, w jaki sposób i czy GMT wspiera na terenie centrum miasta twórców artystycznych? Wrzucanie artystów do jednego worka z wszystkimi przedsiębiorcami nie jest do końca dobre. Artyści to specyficzne podmioty i w wielu miastach dba się o to, żeby takie osoby wspierać.

p. A. Iżycka – odpowiedziała, że zadaniem BTCM nie jest wspieranie artystów, natomiast miasto wspiera ich poprzez obniżoną stawkę za zajęcie pasa drogowego w zespole staromiejskim, która wynosi 10 gr za metr przy normalnej stawce 50 gr. Zwróciła uwagę, że w druku jest napisane, że to jest dla osób, których wiodącą działalnością jest działalność artystyczna. Teraz pytanie, kto miałby to oceniać, co jest wyrobem własnym, a co nie jest.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy obniżona stawka przysługuje artystom, którzy wykupili lub wdzierżawili lokal?

p. A. Iżycka – odpowiedziała, że np. ul. Pod Krzywą Wieżą jest właściwa do wykorzystania przez twórców. Praktycznie nie ma takich wniosków. Jest tylko jeden wniosek p. Ewy Siemaszko od 2016 r.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy było do końca dobrym pomysłem pozbycie się ogródków z płachtami, bo w naszych warunkach klimatycznych, gdy jest gorsza pogoda, to nie da się tam siedzieć?

p. A. Iżycka – wyjaśniła, że to nie jest miejsce do wygłaszania poglądów o siedzeniu w ogródku czy namiocie. Miasto ma prawo stawiać wymagania co do organizacji sezonowych ogródków.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – wskazał, że obywatelski projekt uchwały był konstruowany jeszcze przed wejściem aktualnych przepisów w życie. Rada miasta jednomyślnie przyjęła zmiany. Zaapelował o bycie konsekwentnym w porządkowaniu obszaru staromiejskiego. Problem dotyczy jednej osoby, która złożyła wniosek, aby prowadzić w tym trybie handel. Pani prowadzi działalność w centrum miasta, ma 2 stoiska. Burzenie tego byłoby nierozsądne.

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że za pierwszym razem, gdy zgłoszono projekt były zastrzeżenia mieszkańców idące w tym kierunku. Nie jest to burzenie czegoś, co funkcjonuje, ale odniesienie się do sprawy, która nie jest do końca załatwiona. Stwierdził, że ma wrażenie, że to jest sprawa ambicjonalna. Wyraził brak zrozumienia dla uporu. Nic nie stałoby się, gdyby udało się pogodzić wzajemne interesy. Wyraził uznanie dla dyrektora BTCM za to, co dzieje się na starówce. Nie bardzo można zrozumieć, w czym będzie przeszkadzało stoisko p. Siemaszko. Wyraził opinię, że to jest nierówne traktowanie podmiotów w mieście.

p. M. Olszta – Bloch – nie zgodziła się z przedmówcą. Zwróciła uwagę na to, że jest mowa o ograniczeniach. To nie jest adekwatne słowo. To jest regulowanie. Rynek Staromiejski jest prestiżowym miejscem.

Okazuje się, że osoby zainteresowane Rynkiem Staromiejskim nie są jednakowe. Z jednej strony są przedsiębiorcy, którzy przez cały rok płacą na rzecz miasta i jest p. Siemaszko, która jest w innej sytuacji. Zaapelowała, żeby nie mówić o ograniczeniu, ale o regulacji. P. Siemaszko jest na terenie zespołu staromiejskiego, który nie jest tak duży, żeby turysta nie mógł iść Pod Krzywą Wieżę czy na ul. Mostową, gdzie pani ma stoiska. To wszystko jest w zakresie turystów.

p. M. Frackiewicz – ad vocem. Wskazał, że to nie jest tak, że ten podmiot nie może realizować działalności gospodarczej, bo szpecił, ale dlatego, że nie ma prawa do lokalu. Nie jest trafne,

że chcemy zadbać, żeby starówka przyciągała turystów, bo do tej pory stoisko nie przeszkadzało.

p. M. Olszta – Bloch – zaznaczyła, że nie użyła ani razu słowa szpetny czy tandeta. Chodzi o to, że teraz jest 1 wniosek p. Siemaszko, a za rok może być więcej takich sytuacji. Rynek ma swoją pojemność i nie da się tam wszystkiego zmieścić.

p. M. Rzymyszkiewicz – wypowiedź poza mikrofonem.

p. J. Gołębiewski – stwierdził, że zabezpieczenie interesów zespołu staromiejskiego i przedsiębiorców jest jedną wartością, a z drugiej strony trzeba dbać o to, żeby twórcy i artyści mieli swoje miejsce. Artyści wybrali często trudne zajęcia, ale w warunkach wolnorynkowych radzą sobie. Poprosił, aby na starówce znaleźć miejsce, gdzie mogliby funkcjonować na jakiś uprzywilejowanych zasadach.

p. M. Jakubaszek – wyraził podziw dla p. Siemaszko, że jej się chce walczyć, co wzbudza dyskusję, ale mowa jest de facto o uporządkowaniu starówki. Trudno wyobrazić sobie, aby BTCM miało decydować, co jest dziełem artystycznym, czy rękodziełem. Odnosząc się do tytułu prawnego do lokalu jesteśmy w stanie uporządkować te kwestie. Artyści mają miejsca Pod Krzywą Wieżą. To rozwiązanie sprawdza się w praktyce.

p. M. Cichowicz – wskazał, że mamy sytuację, gdzie przedsiębiorca mówi, że 2 wspomniane wcześniej lokalizacje nie są efektywne biznesowo tak jak lokalizacja na Rynku Staromiejskim. Zadaniem rady jest wsparcie działań BTCM, żeby artyści bili się o to, żeby być Przy Krzywej Wieży, bo to jest najlepsze miejsce. To jest najbardziej istotny argument, bo to jeszcze nie jest to miejsce, które ma siłę handlową.

p. W. Klabun – przypomniał, że kilka lat temu przetoczyła się dyskusja, czy na starówce będzie jeszcze coś więcej niż banki i tania odzież. Te tendencje udało się odwrócić po części dzięki działaniom toruńskich przedsiębiorców, BTCM i innych agend UMT. Wyraził poparcie dla osób prowadzących całoroczną działalność.

p. A. Grądzki – poprosił radnych, żeby nie traktować tego jako indywidualnej sprawy p. Siemaszko. Można mieć wrażenie, że to jest jej interes. Nie to to chodzi, nie chodzi o zaśmiecanie Rynku Staromiejskiego. Projekt mówi, że przedsiębiorca przed rozpoczęciem handlu będzie musiał otrzymać pozytywną opinię BTCM. To jest podstawowy argument i wentyl bezpieczeństwa, żeby tego nie mógł robić każdy, żeby nie było obawy, że za 2-3 lata będzie dużo wniosków. Poprosił o pomyślenie w kontekście uchwały, czy ona idzie w interesie rozwoju miasta i jego obywateli.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 772. Wynik głosowania: 1 – 18 – 3. Uchwała nie została podjęta.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 30 min. przerwy.

Po przerwie.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Olsztyńskiej i Niesiołowskiego w Toruniu – DRUK NR 821.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 821. Wynik głosowania: 14 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 653/17).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy zachodniej granicy miasta u zbiegu ulicy Szosa Bydgoska i trasy średnicowej w Toruniu – DRUK NR 742 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 3

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 742. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 654/17).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Lelewela, Legionów i Wybickiego w Toruniu – DRUK NR 833 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 4.

I czytanie

Pytania:

p. J. Beszczński – zapytał, czy po wyłączeniu terenu stacji paliw z zarządzania Skarb Państwa będzie mógł go zbyć, bo teraz to jest niemożliwe ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że gmina będzie mogła zbyć, bo jest użytkownikiem na gruncie Skarb Państwa. Straż przekaze teren do gminy, która bądź przedłuży dzierżawę lub sprzeda nieruchomość. Stacja zajmuje 1100 m².

p. M. Olszta – Bloch – zapytała o teren częściowo używanych garaży za SP nr 24.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że teren jest własnością GMT i garaże są na gminnym terenie.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy budynki straży są na terenie Skarbu Państwa?

p. A. Stasiak – przyznała, że tam jest skomplikowana sytuacja własnościowa. Własność gruntu to Skarb Państwa, a użytkownikiem jest GMT.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała o parking.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że w północnej części jest urządzony przez miasto, a w południowej jest dzierżawiony. Być może ten parking będzie miał nową szatę. Parkingi pozostają.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i nie było.

Dyskusja:

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zawnioskowała, aby w przyszłości doprowadzić do uregulowania stanu prawnego i uporządkować parking.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 833. Wynik głosowania: 21 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 655/17).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 1 położonego przy ul. Krasińskiego 55 w Toruniu – DRUK NR 809.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 5.

Pytania:

p. J. Gołębiwski – zapytał, jakie znajduje się ogrzewanie w tym lokalu ?

p. Ł. Kowalkowski – odpowiedział, że jest c.o.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 809. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 656/17).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Piotra Curie 1/2 – DRUK NR 810.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 6.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 810. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 657/17).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Czereśniowej 4-10, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 814.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 7.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 814. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 658/17).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Wapiennej 10 – DRUK NR 815.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 8.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, jaka wielkość działki zostanie przeznaczona pod komunikację ?

p. Ł. Kowalkowski – odpowiedział, że 2080 m.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 815. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 659/17).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń położonego w nieruchomości przy ul. Ducha Świętego 19 w Toruniu – DRUK NR 835.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 835. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 660/17).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia bonifikaty od ceny lokalu użytkowego położonego w Toruniu przy ul. Mickiewicza 61, 61A, ul. Klonowica 35, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 819.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 10.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał o podmiot zainteresowany nabyciem nieruchomości.

p. Ł. Kowalkowski – odpowiedział, że nieruchomość będzie zbyta na rzecz dzierżawcy, który obecnie najmuje lokal.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 819. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 661/17).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu miejskiej instytucji kultury Centrum Kultury „Dwór Artusa” w Toruniu – DRUK NR 829 – I i II CZYTANIE.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu miejskiej instytucji kultury Centrum Kultury „Zamek Krzyżacki” w Toruniu – DRUK NR 830 – I i II CZYTANIE.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu miejskiej instytucji kultury Toruńska Agenda Kulturalna – DRUK NR 831 – I i II CZYTANIE.

p. Z. Derkowski – przedstawił projekty uchwał z autopoprawkami.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 11, 12, 13.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 829 z autopoprawką. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 662/17).

Uchwała według druku nr 830 z autopoprawką. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 663/17).

Uchwała według druku nr 831 z autopoprawką. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 664/17).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Ośrodka Edukacji i Profilaktyki Uzależnień w Toruniu i nadania statutu „Izbie Wytrzeźwień” w Toruniu – DRUK NR 780.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 14.

Pytania:

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, w jaki sposób zmiana wpłynie na funkcjonowanie przyszłej Izby Wytrzeźwień w kontekście działań, które są realizowane obecnie ?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że Izba Wytrzeźwień będzie realizowała zadania wynikające z ustawy, tj. izolacja osób nietrzeźwych w placówce, usługi kierowane do nietrzeźwych

z zabezpieczeniem higieny, opieką medyczną i edukacją osób, bo zgodnie z ustawą Izby zobowiązane są do edukowania osób, które wychodzą z Izby. Jest obowiązek szkolenia pracowników Izby, które mają następnie uprawnienia do prowadzenia takich rozmów.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy Izba będzie mogła występować o środki finansowe ? Czy wszystkie osoby przejdą do Izby ?

p. I. Miłoszewska – potwierdziła, że tak. Obecnie są 3 etaty osób zatrudnionych w Izbie Wytrzeźwień, które zajmują się profilaktyką uzależnień i wzmocnią zespół specjalistów MOPR – u. Izba w granicach umocowania i zadań będzie mogła ubiegać się o środki.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy w przyszłości placówka będzie realizowała szeroki zakres działań skierowanych do uzależnionych, czy nie ?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że placówka będzie realizowała działania w stosunku do osób zatrzymywanych w Izbie Wytrzeźwień, a zadania profilaktyczne będą realizowane przez MOPR.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy jest opinia MOPEiU w tym zakresie ? Czy konieczna jest zmiana nazwy, skoro mają być przeniesione 3 osoby zatrudnione w MOPEiU do MOPR – u? Czy projektując uchwałę wiadomo było, że Izba nie może pozyskać środków z tzw. kapsłowego, bo zabrania ustawa i czym zostaną uzupełnione środki ?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że Izba była w całości finansowana z budżetu miasta. Zadania, które realizowano w ramach profilaktyki dla pozostałych mieszkańców to było 210 tys. zł przeznaczone z tzw. kapsłowego. Jeśli będzie możliwość pozyskania pieniędzy z innych źródeł na realizację zadań statutowych, to Izba uczyni to.

Rozmowy na temat przekształcenia są prowadzone od roku. Dotychczas jest tak, że w mieście są 2 miejsca, które realizują zadania profilaktyczne: MOPEiU – 3 etaty, MOPR – 9 etatów i Straż Miejska. Zamyśl jest taki, żeby było realizowane to w jednym miejscu, bo dotychczas MOPEiU realizował te zadania tylko dla części społeczności lokalnej.

p. M. Olszta – Bloch – poinformowała, że radni otrzymali pismo od dyr. Gadziomskiej, które nie wypowiada się pozytywnie o zmianach.

p. A. Rakowicz – dodał, że jako przewodniczący miejskiej komisji alkoholowej otrzymywał informacje, że obecna forma profilaktyki nie jest właściwa. Pani dyrektor w piśmie nie uwzględniła wszystkich aspektów. Podała 2 przykłady ośrodków, które jej zdaniem są wiodące, ale nie uwzględniła pewnej rzeczy, że mimo nazwy w świadomości mieszkańców Torunia jest to cały czas izba wytrzeźwień. Prowadzenie profilaktyki, działań związanych z niebieskim pokojem i przemocą w rodzinie w dużym stopniu zajmowały czas Izbie i ze względu na to, że Sąd Rejonowy poprosił o wskazanie ośrodka, który będzie prowadził ocenę i działania związane z przemocą w rodzinie, to został wskazany MOPR.

Pani dyrektor zapewne będzie chciała współpracować z MOPR jako ekspert w zakresie profilaktyki. To powoduje, że zespół interwencji kryzysowej, który jest czynny 24h/dobę zyska właściwe wzmocnienie na rzecz torunian, aby tam, gdzie występuje alkohol, nie dochodziło do tego, że osoba zatrzymana oraz dzieci/rodzina w tej samej izbie przechodzą „terapię” związaną z zaistniałą sytuacją. Jest konieczne rozdzielenie funkcji, nie ujmuje to dorobkowi pani dyrektor.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy pani dyrektor ma współpracować jako osoba prywatna, bo uchwała likwiduje instytucję ? Czy dotychczasowe pieniądze z tzw. kapsłowego będzie mógł pozyskać MOPR ?

p. A. Rakowicz – odpowiedział, że MOPR jest koordynatorem, pozyskuje środki i przedstawia programy.

Pani dyr. Gadziomska działa na różnych gremiach i to nie ujmuje jej osiągnięciom. Co do współpracy, to jednostki miejskie są powołane do współpracy i mają działać na rzecz mieszkańców.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 780. Wynik głosowania: 15 – 1 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 665/17).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu – DRUK NR 813.

p. J. Bochenek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 15.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 813. Wynik głosowania: 17 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 666/17).

XLV. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

Zapytania:

radny M. Cichowicz – zapytał:

1. W dokumentach generowanych przez UM Torunia i wypowiedziach przedstawicieli władz miasta pojawia się informacja o strefie ograniczonego użytkowania terenów wokół mostu wschodniego. Autorzy powołują się na zapis z decyzji środowiskowej dla tej inwestycji. Decyzja GDOŚ w Warszawie z dnia 26.12. 2012 r. uchyla zapis o strefie ograniczonego użytkowania. W związku z tym proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie urząd wprowadza takie ograniczenia?
2. Jakie plany ma UMT związane z działką przy przedszkolu na ul. Złotej, szkole nr 14, przy ul. Hallera 63? Pytanie to jest w kontekście zorganizowania miejsc postojowych dla szkoły, dla zrewitalizowanego Parku Tysiąclecia, czy też planowanej hali sportowej przy SP nr 14.
3. Centrum logistyczne przy ul. Grudziądzkiej. Dlaczego pozwalamy lokalizować takie inwestycje w miejscu , które nie jest w pobliżu żadnego węzła autostradowego, a przejazd do autostrady będzie odbywał się przez ulice Torunia? Czy wycinka drzew związana z budową centrum była niezbędna i zgodna z planem zagospodarowania?
4. Na jakim etapie jest sadzenie drzew związanych z nasadzeniami zastępczymi w związku z budową szpitala ? Proszę o udostępnienie planów nasadzeń.
5. Na jakiej podstawie pracownicy MZD kolportowali ulotki firmy Sky Cash ? Proszę o udostępnienie tej umowy.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny J. Kowalski – zapytał, jakie są plany miasta dotyczące działki nr 234/22, obręb 33 przy ul. Technicznej 15 w Toruniu ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radna M. Olszta - Bloch – zapytała o stan rozpoznania, możliwości, jak i ewentualne etapy przygotowań do powołania w Toruniu miejskiego ogrodnika.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny J. Gołębiewski – zapytał, jak obecnie przedstawia się harmonogram prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji ?

Z jakiego powodu nie przystąpiono do sporządzenia pogłębionej diagnozy niezwłocznie po podjęciu przez RMT uchwały o wyznaczeniu obszarów do rewitalizacji ?

Czy został już wyłoniony wykonawca pogłębionej diagnozy ?

Jaki to podmiot i kiedy przystąpi do pracy i kiedy powinien je ukończyć ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radna B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, jakie są plany remontowe dotyczące SP nr 1?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Jakubaszek – zapytał, czy Urząd Miasta Torunia przewiduje budowę ekranów akustycznych na odcinku Trasy Wschodniej prowadzącym wprost do wjazdu na most im. gen. Elżbiety Zawackiej pomiędzy ul. Łódzką, a ul. Rudacką od strony wschodniej (wzdłuż ul. Otłoczyńskiej)?

Zapytał, w kontekście artykułu z *Nowości*, czy budowa drogi przez las Na Skarpie nie będzie wiązała się z wycinką drzew ? Czy którykolwiek z urzędników sprawdzał ten teren ? Który z urzędników przygotowywał odpowiedź na zadane pytania w tym zakresie ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

Wnioski:

a) radny M. Cichowicz – 3 wnioski,

b) radna M. Olszta - Bloch – 4 wnioski,

c) radna D. Zając – 6 wniosków,

d) radny M. Krużewski – 2 wnioski (wnioski nie zostały złożone pisemnie) ,

e) radny Ł. Walkusz – 10 wniosków,

f) radna B. Królikowska – Ziemkiewicz – 5 wniosków (wnioski nie zostały złożone pisemnie),

g) radny M. Frąckiewicz – 1 wniosek,

h) radny W. Klabun – 3 wnioski,

i) radny M. Jakubaszek – 3 wnioski,

j) radny M. Rzymyszkiewicz – 8 wniosków,

k) radny J. Gołębiewski – 1 wniosek.

p. J. Kowalski – złożył wniosek o prowadzenie obrad bez przerwy.

p. M. Czyżniewski – poddał wniosek pod głosowanie.

p. M. Rzymyszkiewicz – wyraził głos przeciwny.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad przerwy. Wynik głosowania: 4 – 10 – 4. Wniosek został odrzucony.

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Aktywne włączenie społeczne na terenie Gminy Miasta Toruń” – DRUK NR 820.

p. J. Bochenek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 16.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 820. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 667/17).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Opieka dzienna i wczesna edukacja małego dziecka „Liczy się czas” – DRUK NR 838.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 17.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 838. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 668/17).

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Toruniu w 2018 roku – DRUK NR 832.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 832. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 669/17).

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

XLVI. Przerwa – godz. 14.15 – 15.15.

Po przerwie.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Wszechstronny absolwent z uprawnieniami zawodowymi” – DRUK NR 836.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KOŚiT – zał. nr 19.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy po skończeniu projektu wdrożony system będzie kontynuowany w szkołach zawodowych ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że trudno jednoznacznie odpowiedzieć, bo to jest uzależnione od możliwości finansowych. Uczniowie z pewnością znajdą swoje miejsce na rynku pracy, a nauczyciele wykorzystają doświadczenie zawodowe w kształceniu nowych uczniów. Wysoki poziom kształcenie będzie atutem w przyciąganiu uczniów do szkół zawodowych.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że wszystkie przyjmowane projekty edukacyjne na pewno są cenne, wartościowe i wzbogacają ofertę szkół. Dużo mówi się o działaniach związanych ze środkami europejskimi. W zakresie szkolnictwa trzeba umieć wypracować takie systemy, które niezależnie od środków zewnętrznych będą realizowane. Często udział w projektach jest niesprawiedliwy dla innych dzieci i młodzieży, którzy nie mają szczęścia być rocznikami, które zostaną objęte danym projektem. Przywołał przykład szkół wojewódzkich, gdzie w gimnazjach w pewnym roku zdawalność języków obcych skoczyła na 8 miejsce, ale po 2 latach była znowu spadek na ostatnie. Można stwierdzić, że taki projekt nie przyniósł nic dla systemu, bo jedynie kilka roczników skorzystało z tego. Najgorzej byłoby, gdyby były realizowane projekty nie dając innym rocznikom takich możliwości, dlatego, że akurat urodziły się one w latach bez projektów.

p. Z. Fiderewicz – wyjaśnił, że w projekcie biorą udział nauczyciele i tu jest szansa dla kolejnych roczników uczniów, którzy będą przychodzić do szkół zawodowych, że trafią na kompetentną kadre.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 836. Wynik głosowania: 15 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 670/17).

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć – DRUK NR 837.

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć – DRUK NR 841.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KOŚiT – zał. nr 20, 21.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 837. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 671/17).

Uchwała według druku nr 841. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 672/17).

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2018 r. – DRUK NR 816.

p. P. Piotrowicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 22.

Pytania:

p. Ł. Walkusz – zapytał, co w praktyce oznacza uzupełnienie programu o ustawę o zdrowiu publicznym? Czy rozszerzenie tego programu spowoduje, że w konkursach będą mogły startować podmioty, które nie są organizacjami pozarządowymi ?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że ustawa o zdrowiu publicznym określa zadania, które w trybie ustawy powinny być zlecane. Są tam wyszczególnione zadania, które równocześnie są wskazane w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Zawsze były procedowane w trybie tej ustawy. Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie dopuszczała do udziału w konkursach organizacje pozarządowe, kościelne. Ustawa o zdrowiu publicznym zmienia podmioty, które mogą przystępować do konkursów. Dopuszcza podmioty, które realizują zadania w zakresie zdrowia publicznego do przystępowania do konkursów. W praktyce może być tak, że zostanie ogłoszony konkurs na realizację zadań z zakresu zdrowia publicznego np. profilaktyka uzależnień i do tego konkursu będą mogły przystąpić oprócz organizacji pozarządowych zoz-y, które realizują takie zadanie. Ministerstwo zdrowia interpretuje dodatkowo rozszerzając ustawę i mówi, że nie muszą mieć wpisanego numeru PKD, że realizują takie zadania, mogą mieć doświadczenie w realizacji takich zadań. Zwróciła uwagę, że konkursy są ogłaszane po to, żeby wybrać najlepsze projekty i może być tak, że dzięki szerszemu gremium przystępującemu do konkursów projekty będą profesjonalne i dobrze przygotowane.

p. Ł. Walkusz – stwierdził, że wobec takiej odpowiedzi wynika, że organizacje pozarządowe będą stawiane na straconej pozycji, bo nie są w stanie konkurować z podmiotami, które zatrudniają pracowników i są nastawione na określone działania. Skoro jest tworzony program współpracy z organizacjami pozarządowymi i w rozdziale IV są zapisane pieniądze i w sferze zdrowia będą mogły brać udział w konkursach np. nzozy, to oznacza, że kwota powinna być zwiększona albo nie pozwalać takim podmiotom na konkurowanie o pieniądze z tej puli, bo wypaczona zostaje idea związana z organizacjami pozarządowymi. Za parę lat może okazać się, że korzystają podmioty, które mają przewagę nad organizacjami pozarządowymi. Czy można podnieść kwotę albo czy można wyraźnie określić konkursy dedykowane dla organizacji pozarządowych ?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o ustawę o działalności pożytku publicznego, to są analizowane zadania, które mogą być realizowane w trybie tej ustawy, również z zakresu zdrowia publicznego, ale będą na pewno zadania, które powinny być realizowane tylko z ustawy o zdrowiu publicznym.

Przyznała rację radnemu, bo w przypadku ustawy o zdrowiu publicznym będzie szerszy krąg podmiotów, które będą miały uprawnienie do skorzystania ze środków.

Prawnicy interpretują to tak, że jeśli celem głównym podjętych działań jest współpraca z organizacjami pozarządowymi, to można zrealizować zadania w myśl ustawy o wolontariacie. Jeśli celem głównym jest profilaktyka zdrowotna kierowana do mieszkańców, to zadania powinny być realizowane w trybie ustawy o zdrowiu.

p. J. Gołębiwski – zapytał, jakie konkretne działania w mieście miałyby ułatwić uchwała ?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że została przyjęta ustawa o zdrowiu publicznym, gmina musi sporządzać sprawozdania z jej realizacji. Chodzi o kwestię zakwalifikowania zadań, które są w priorytetach programu, w jakim trybie będą ogłaszane konkursy. Trzeba zastanowić się, które zadania mają być realizowane w trybie ustawy o zdrowiu publicznym, a które o działalności pożytku. Edukacja i szkolenia wykraczające poza zdrowotne elementy może być realizowana na podstawie ustawy o działalności pożytku i wolontariacie. Jeśli będą świadczenia rehabilitacyjne, to z ustawy o zdrowiu publicznym.

p. M. Krużewski – zapytał, jak należy czytać program, skoro w § 1 jest napisane, że program dotyczy współpracy z organizacjami pozarządowymi ? Trudno wyobrazić sobie, że mają zgłaszać się do konkursów inne podmioty niż organizacje pozarządowe.

p. P. Piotrowicz – zapewnił, że wszystkie działania urzędu są robione na podstawie ustaw i zgodnie z prawem. Wpisanie w program ustawy o zdrowiu to wskazanie dla organizacji pozarządowych, że miasto chce, żeby zadania, które muszą być realizowane w trybie tej ustawy były realizowane w jak największym stopniu przez organizacje pozarządowe. Gdyby nie wskazano tej ustawy, to oznaczałoby, że nie zależy miastu, aby pozarządkówki starały się w trybie tamtych przepisów także uzyskiwać dotacje na realizację zadań gminy.

Sprawą kluczową jest wskazanie, który z priorytetów można będzie realizować w ramach ustawy o działalności pożytku publicznego, a które w ramach ustawy o zdrowiu.

p. J. Gołębiowski – zapytał, po co są wprowadzane zagadnienia z zakresu profilaktyki zdrowotnej do uchwały o organizacjach pozarządowych ?

p. P. Piotrowicz – odpowiedział, że inna ustawa reguluje sposób postępowania przy zlecaniu takich zadań, natomiast mogą je realizować organizacje pozarządowe jak i inne podmioty. Ustawa jest wskazana po to, żeby powiedzieć, że gminie zależy na tym, żeby pozarządkówki angażowały się w realizację zadań z ustawy o zdrowiu publicznym.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy z kwoty zapisanej na 2018 r. będą mogły korzystać tylko organizacje pozarządowe, czy dopuszczone będą inne podmioty do konkursów dla organizacji pozarządowych ?

Powinno być tak, że skoro zlecane są zadania, to powinny być odrębne konkursy otwarte dla podmiotów, w tym dla organizacji pozarządowych. Jeśli ten katalog ma obywać otworzony na inne organizacje, to powinien być inny tytuł programu.

p. A. Rakowicz – wyjaśnił, że ta zmiana powoduje, że zostaje utworzony kolejny tryb. Obecnie organizacje pozarządowe ubiegają się o wykonania zadania tylko w trybie ustawy o działalności. Ustawodawca rozszerzył ten tryb o ustawę o zdrowiu publicznym. Nie zmienia to puli, ale rozszerza zakres podmiotów.

Ustawodawca podjął decyzję, że profilaktyka z tzw. kapslowego nie powinna być realizowana w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego, ale wyłącznie w trybie ustawy o zdrowiu publicznym. Organizacje korzystające dotąd z tego muszą być wpisane do programu. Źródłem mogą być zamówienia w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. Programy profilaktyczne korzystają z mniejszych rygorów i obostrzeń, ale nie ma konieczności uzyskania oceny Agencji Technologii Medycznych. Chcąc mówić o szkodliwości palenia nie będzie tego można zrobić w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego, bo ustawodawca i PARPA powiedzieli nie. Te pieniądze muszą być z ustawy o zdrowiu publicznym. Chcąc kontynuować programy profilaktyki trzeba katalog rozszerzyć. Ustawodawca nie mówi, jakie podmioty. On tylko zmienia tryb i sposób klasyfikacji metody sięgania po środki.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, kto będzie sprawdzał i na jakich zasadach organizacje startujące na zadania wynikające z ustawy o zdrowiu ?

p. P. Piotrowicz – odpowiedział, że wymagania konkursowe są opisane bardzo szczegółowo i one dotyczą doświadczenia zarówno samej organizacji, która miałaby te zadania, jaki i kadry, która zatrudnia lub zamierza to zrobić.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – postawił pytanie, czy w programie jest wyrażona polityka gminy w zakresie współpracy z trzecim sektorem. Stwierdził, że teraz jest tak, że miasto ma pieniądze na jakieś zadania, zgłaszają się wykonawcy z projektami, która są wykonywane. Wskazał, że interesuje go wieloletnia systemowa współpraca z organizacjami pozarządowymi, zarówno istniejącym jak też powstającymi. Silny sektor pozarządowy to wzmocnienie społeczeństwa obywatelskiego, to nauka współpracy i odpowiedzialności, to duży rynek pracy.

Poinformował, że spędził wiele godzin na konsultacjach programu, gdzie postulował stworzenie funduszu start NGO, czyli wspomaganie młodych ludzi, którzy nie mają jeszcze dorobku zawodowego, kwotą 2-5 tys. zł na start. *(dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem).*

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – wyraziła wątpliwości, ponieważ dyrektor. P. Piotrowicz powiedział, że w konkursach będzie napisane, jakie warunki mają spełniać organizacje pozarządowe. Nie będzie później miał kto tego kontrolować, a papier wszystko przyjmie.

p. Ł. Walkusz – przyznał, że odpowiedzi nie rozwiąły jego wątpliwości. Dopuszczenie innych podmiotów do realizacji zadań dla organizacji pozarządowych spotka się z niemiłym przyjęciem przez te organizacje. Jeśli dopuszcza się inne podmioty, to za kilka lat może być tak, że zadania będą realizowały organizacje inne niż pozarządowe. Poinformował, że nie może poprzeć projektu uchwały.

p. M. Krużewski – stwierdził, że jakikolwiek konkurs dopuszczający inne podmioty niż pozarządowe będzie nielegalny, ponieważ program mówi wprost, że to jest program dla organizacji pozarządowych. Jeśli do konkursów związanych z zadaniami zdrowia publicznego wynikających z programu będą dopuszczeni inni niż organizacje pozarządowe, to zgodnie z zapisami regulamin będzie utworzony z naruszeniem uchwały.

p. P. Piotrowicz – wyjaśnił, że konkursy są ogłaszane na podstawie ustaw: o porządku publicznym i wolontariacie, o zdrowiu publicznym. W programie jest napisane, że gmina zachęca pozarządówki do udziału w konkursach, nie tylko ogłaszanych w trybie ich ustawy, ale także w trybie ustawy o zdrowiu publicznym.

Na podstawie ustaw konkursy będą ogłaszane i będą zgodne z prawem, a miasto mówi pozarządówkom, żeby też brały udział w tym trybie, do którego miasto jest zmuszone ustawą, a w którym te organizacje mogą brać udział, bo gminie na tym zależy.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 816. Wynik głosowania: 13 – 0 – 7. Uchwała została podjęta (uchwała nr 673/17).

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Aneksu do „Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy do 2020r.” – DRUK NR 842.

p. A. Horbulewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 23.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 842. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 673/17).

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany programu gospodarczego pn. „Program Budowy Dróg Lokalnych na lata 2017-2019” – DRUK NR 845.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 24.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, po co rada miasta przyjęła Program Budowy Dróg Lokalnych ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że po to, aby na 3 lata zapewnić projektowanie i budowę ulic na osiedlach mieszkaniowych.

p. Ł. Walkusz – zapytał, co dalej z kładką w ciągu ul. Wierzbowej ? Czy można zastosować tam tymczasowe rozwiązanie i ułożyć doraźnie kładkę w poziomie „0” ?

Dlaczego już teraz zdejmujemy się z realizacji ważne ulice z 2019 r. np. ul. Kresowa ? Jeśli brakuje pieniędzy, to warto zastanowić się, czy dołożyć ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że budowa kładki na ul. Wierzbowej jest nieuzasadniona, bowiem plan miejscowy, który mówi o budowie docelowej drogi w tym miejscu. Przyznał, że MZD prowadzi rozeznanie co do tymczasowej kładki i jeśli będzie taka możliwość, to zostanie przedstawiona do realizacji.

Poinformował, że zadania z 2019 r. są zdejmowane w imię odpowiedzialności. W programie jest założone 12-13 mln zł rocznie. Jeśli przesuwane są drogi na kolejne lata, to trzeba odpowiedzialnie zrobić krok dalej. Jeśli z 2017 r. przesuwa się na 2018 r., to budżet jest uzupełniony do 13 mln zł i trzeba zrobić kolejne przesunięcie na kolejne lata. Jeśli decyzją radnych kwota zostanie zwiększona, to można wrócić do rozmów, jakie drogi jeszcze można zrobić.

Dodał, że ul. Kresowa była współprojektowana z gminą Lubicz, która poinformowała, że ma w planach budowę jej w 2022 r. Dlatego ulica została zdjęta z budowy.

p. B. Jóźwiak – zapytał o przebudowę mostu drewnianego na Drwęcy. Przypomniął, że były informacje, że będzie wyremontowany. Przyznał, że lepiej byłoby, żeby w pierwszej kolejności dyrektor przyszedł i powiedział, że potrzebuje pieniędzy, żeby zrealizować go. Mieszkańcy poszczególnych okręgów mobilizowali radnych do remontów ulic i jak teraz radni mają iść i powiedzieć mieszkańcom, że rynek zepsuł się.

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że wykreślono 7 ulic. Most na Drwęcy jest zapisany na kwotę 1 mln zł w 2019 r. Po dokumentacji okazuje się, że ma kosztować 5 mln zł. To jest blisko 40% programu i faktycznie wiele ulic musiałoby z danego roku wypaść, żeby zachować ramy programu, chyba że radni zadecydują o zwiększeniu środków. Most został wyjęty z programu, żeby nie powodować sytuacji, że będzie wyrzucane kilkanaście dróg. On zostanie przeniesiony do innej pozycji.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy ul. Wiązowa zostaje przeniesiona na następny rok ?

p. M. Kowallek – potwierdził, że tak.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, które to będzie półrocze ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że plan jest taki, żeby po przyjęciu budżetu ogłaszać większość przetargów na 2018 r.

p. M. Jakubaszek – zapytał o przebudowę Krowiego Mostka.

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że jest podpisana umowa z wykonawcą w formule projektuj-buduj. Dokumentacja jest skończona. Trwają ostatnie uzgodnienia z PKP. Do końca roku ma być sprawa zrealizowana.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy dyrektor może podać miesięczne daty rozstrzygnięć przetargów na ul. Strzałową ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że nie może dokładnie podać dat. Pierwszy przetarg to czerwiec, a ostatni to październik.

p. M. Cichowicz – zapytał, kiedy został przyjęty program ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że w listopadzie ubr.

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego przetargi są rozstrzygane w czerwcu, skoro okazuje się, że trzeba organizować 5 przetargów ? Intencją rady nie było wydanie środków, ale realizacja planu. To przedstawiciele urzędu źle wycenili inwestycje i popełnili błąd polegający na tym, że nie uwzględniono wzrostu ceny. Jednocześnie nikt nie przychodzi do rady wcześniej o zwiększenie środków, żeby można to zrealizować.

p. M. Kowallek – oświadczył, że program został zrobiony z najlepszą wiedzą i wiarą w wykonanie, ale opartą na doświadczeniu i wiedzy pracowników MZD i WGK. Radni przyjęli nie tylko ulice do realizacji, ale też i założenia. To nie jest uchwała, która zawiera wymienione drogi i teraz przedmówca będzie rozliczał urzędników z tego, że nie zostały wybudowane i popełniono błąd, bo tak nie było. Przyjęto również założenia finansowe.

Zapewnił, że nie popełniono żadnego błędu. Środki przeznaczone na poszczególne zadania zostały zapisane w oparciu o dane z dotychczas rozstrzygniętych przetargów przez MZD. To są rzeczywiste stawki. Sytuacja 2017 r. to nie jest tylko kwestia MZD. Taka sytuacja jest w całym kraju, nie ma ludzi do pracy. W momencie przyjęcia programu nie było takich sytuacji. Mówienie, że został popełniony błąd jest nadużyciem.

Program ma charakter rzeczowy i finansowy, stąd w wyniku posiadanej wiedzy jest prośba do radnych o dokonanie odpowiednich korekt.

p. Ł. Walkusz – przypomniał, że zabiega o ul. Kresową od 2010 r. Przyznał, że jest ona częściowo w gm. Lubicz. Czy można tam wykonać tymczasową nawierzchnię z destruktu ? Zapytał, czy można zachować część ulic z 2019 r. która ma być zdjęta, a radni zastanowiliby się, gdzie znaleźć pieniądze na realizację zdjętych ulic ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że ok. 70% ul. Kresowej leży po stronie gm. Lubicz i nazywa się ul. Toruńską. Jest problem z utrzymaniem, ale na bieżąco jest współpraca z gminą. Trwała tam budowa kanalizacji i gazociągu przez gminę. Odtworzenie po tych robotach należy do gminy.

p. B. Józwiak – poprosił o 10 min. przerwy przed głosowaniem.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, do ilu przetargów nie przystąpiły żadne firmy ? Ile zadań nie zrealizowano, ponieważ kwota wykonawców była wyższa od zapisanej ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że szczegółowo nie może udzielić odpowiedzi. W wielu przetargach jest tak, że kwoty proponowane przez wykonawców są wyższe. Może jest tak, że projektanci mają na tyle dużo pracy, że przedłużenie terminu ma sens, bo pozwoli uzyskać dobrą cenę, a jednocześnie wykonać z opóźnieniem ulicę albo możliwe, że rynek w projektowaniu zepsuł się.

p. M. Frackiewicz – zapytał, o ile trzeba byłoby zwiększyć wydatki w 2018 r., aby zrealizować zadania rzeczowe z roku 2017 i 2018 ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że tam, gdzie nie ma dokumentacji projektowej, to nie wpisuje się zadań na przyszły rok. To trzeba byłoby sprawdzić i za 15 min. można byłoby udzielić odpowiedzi.

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego nie ma być wykorzystane 1.2 mln zł na przygotowanie zadań inwestycyjnych w 2017 r. a proponuje się przesunięcie 300 tys. zł na 2018 r. ?
Co się wydarzy, gdy rada miasta w głosowaniu odrzuci uchwałę ?

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że przeniesienia do 2018 r. są oczywiste. Nie ma dokumentacji, bo nie ma wykonawców albo propozycje cenowe są zbyt wysokie. Rezygnacje w 2017 r. łącznie z ul. Dwernickiego oznaczają przesunięcia w czasie, a nie rezygnację w ogóle, czyli w 2018 r. ul. Kaliska, Kraińska, Wiązowa, Długa w latach 2017-18 poza programem i ul. Dwernickiego realizowana przez firmę w sąsiedztwie ulicy.

Każdy kto czyta gazety i obserwuje rynek pracy, to nie ośmiela się zarzucać nieumiejętności w realizacji zadań.

Wykreślane zadania z 2019 r. proponuje się, aby były przesunięte o rok: ul. Rypińska, Włocławska, Strzałowa. Poza program ma być wyniesiona przebudowa mostu drewnianego i umieszczenie go w WPF-ie, gdy będzie znana kwota. Tam trzeba wszystko budować na nowo. Przebudowa ul. Popiełuszki także wędruje do kolejnego roku. Żeby móc realizować zadania z 2018 r. zaproponowano wykreślenie zadań z 2019 r.

Zaproponował rezygnację z tej części, czyli powiększenie wykazu zadań na 2019 r. o zadania z lat wcześniejszych, tj. ul. Rypińska – etap II, Włocławska – etap I, Strzałowa – etap I, bluszczowa – kontynuacja, Popiełuszki, a dziś nie odstępować od: ul. Łączna – etap I, Czapli, Topazowa, Aleksandrowska, Wodna, Kresowa, Granitowa.

Zwrócił uwagę, że dokumentacja dla ul. Łącznej będzie opracowana w 2018 r. Bez dokumentacji nie można ogłosić przetargu.

Poprosił, aby 2019 r. potraktować jako prowizorium, które musi być w przyszłym roku dopracowane.

p. M. Cichowicz – zapytał, jak to jest, że brakuje pieniędzy, a ma być oddane 300 tys. zł ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że nie ma wykonawców, a ceny albo nie są osiągalne, albo są wyższe. Prezydent nie podejmuje decyzji, gdy ceny przekraczają znacznie kosztorysy inwestorskie.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy żadne zrealizowane zadanie nie przekroczyło kwoty zaproponowanej w programie ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że jest przedstawiona część rzeczywistych kwot za 2017 r. Pokazane kwoty są efektem przetargów albo szacowania. Zdarzały się kwoty wyższe, ale można jedynie operować kwotami posiadanymi w ramach budżetu.

p. Ł. Walkusz – podziękował prezydentowi za autopoprawkę. Realizacja ulic 1-2 lata później nie będzie tak bolała mieszkańców jak ich całkowite wykreślenie.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że to jest niezrozumiała sytuacja, że jednych inwestycji nie robi się, a w przypadku innych oddaje pieniądze.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że jeśli nie ma wykonawców, to nie ma ofert, stąd nie można zrealizować więcej ulic. Jeśli przekroczenia kwot na ulice w programie są nieznaczne, to wówczas prezydent może podjąć decyzję o realizacji. Jeśli przekraczają kosztorysy inwestorskie, to mamy do czynienia z odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i takiej decyzji prezydent nie może podjąć.

Podał przykład ul. Stawki południowe, gdzie było dwukrotne przekroczenie kwoty, a w 2017r. jest I etap. W związku z tym zwiększono kwotę i żeby nie tracić jej z br., to zamówiono zrobienie tej ulicy w 2 etapach, żeby uzyskać jak najlepszą cenę. W ten sposób wykonawca kontraktowo może sobie zabezpieczyć 2 lata dając dobrą cenę, a miasto ma pewność wykonania.

p. M. Frackiewicz – zapytał, jak będzie brzmiała autopoprawka ? Jak będą wyglądały przewidywane koszty zadania ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że koszty zostaną za chwilę wyliczone.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10 min. przerwy.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że temat dróg jest zawsze interesujący i nigdy nikogo nie zadowoli. Nie ma informacji, czy mamy do czynienia z trwałym trendem, czy chwilowym zakłóceniem na rynku robót drogowych.

Jeśli jest program, to trzeba umieć planować i zmieniać ustalenia w zależności od trendów. Jaką mamy gwarancję, czy w przyszłym roku pieniądze zapisane na projektowanie zostaną zrealizowane ? Można zapisywać miliony na realizację, ale jeśli nie będzie projektów, to nie będzie realizacji i za rok o tej samej porze okaże się, że nikt nie zaprojektował.

Jeśli to jest trwały trend, to być może trzeba stworzyć miejską pracownię urbanistyczną i projektową, bo nie jest mowa o wielkich projektach hal itp., tylko jest mowa o zwykłych projektach lokalnych ulic. Być może wtedy 500 m nie będzie kosztowało 150 tys. zł.

Drugie rozwiązanie to całościowe zdefiniowanie, ile dróg w Toruniu jest potrzebnych i ile potrzeba na to pieniędzy, bo to później kompetencją rady jest zarządzanie finansami na drogi. Ceny nie będą małe, gdyż pojawia się kolejny czynnik, tj. zatrzymywania VAT – u. Przedsiębiorcy nie są pewni, kiedy VAT będzie zwracany. Dobrze byłoby, żeby przy okazji budżetu przedstawić analizy trendów.

p. J. Gołębiowski – podał przykład inwestycji, która została zrealizowana, gdzie była rozbieżność 300 tys. zł w kosztorysie założonym przez urząd, a potem 800 tys. zł zaproponowanym przez wykonawcę. To oznacza, że za 300 tys. zł dało się zrealizować inwestycję z zyskiem, a dodatkowe 500 tys. zł była premią za sytuację wykonawcy na rynku, gdzie jest koniunktura i może w ten sposób przebiegać w ofertach.

Być może gdyby było miejskie przedsiębiorstwo budowy i projektowania, to można byłoby zaoszczędzić wiele pieniędzy. Być może to trzeba rozważyć, bo inaczej trzeba będzie ponosić koszty.

p. M. Cichowicz – przypomniał, że program budowy dróg to był jeden z postulatów Czasu Mieszkańców, żeby stworzyć pewne ramy dla budowy dróg i likwidowania niedoborów w drogach w mieście.

Przypomniał burzliwą dyskusję w ubr. podczas przyjmowania programu, kiedy radni opozycyjni mówili, że nie brali udziału w konstruowaniu programu. Program został w całości przygotowany przez koalicję, a opozycja dostała go do zatwierdzenia, jednocześnie KR uniemożliwiła przeprowadzenie kontroli, jakie kryteria były brane pod uwagę.

Przypomniał, że wtedy radni CzM mówili, że wkładanie dużych inwestycji do programu będzie zaburzało realizację i zabierało środki. Teraz decyzją prezydenta i urzędników zabrane zostaną środki na ul. Długą. Bardzo duża część pieniędzy pójdzie na dojazd do bloków TTBS – u na ul. Poznańskiej. Dalej gmina pokazuje, że jeśli ktoś buduje sobie domek to dojeżdża do niego w błocie, a gdy gmina buduje bloki, to są środki na budowę drogi lokalnej zanim ludzie będą mieszkali. Taka jest rzeczywistość i nie ma co się obrażać, bo taki jest podział w radzie.

Prezydent przygotował projekt uchwały, który zatwierdziła RMT i prezydent zbiera owoce tego, że cały czas porusza się w obrębie uchwały. Okazuje się, że prezydent nie mógłby, bo złamałby dyscyplinę finansową, urzędnicy nie mogli podejmować decyzji, bo środki były jasno określone i nie można było ich przekroczyć.

Obecną dyskusję można było odbyć w czerwcu, kiedy prezydent mógł przyjść do rady i powiedzieć, że jest zmieniona sytuacja rynkowa. Prezydent mógł przyjść do rady i powiedzieć, że potrzebne są większe środki. To rada powinna podjąć decyzję, czy chce wydać więcej pieniędzy. Padłby argument, że Toruń poddaje się presji wykonawców, ale byłoby z tego jakieś dobro w postaci zrealizowanych ulic. Teraz prezydent mówi, że nawet jak odrzucimy program to i tak nie zostanie zrealizowany. Rada miasta miała szansę i powinna wypowiedzieć się, co jest istotne.

Za chwilę okaże się że w budżecie i WPF – ie zmniejszony jest deficyt o ponad 40 mln zł, czyli okazuje się, że są pieniądze. Prawdopodobnie nie zmieniając budżetu, można było zmienić program budowy dróg.

Obecna dyskusja jest kupczeniem, bo pytamy, czy będzie ul. Wierzbowa, Kresowa itp. To jest wypaczenie sensu. Nie chodzi o forsowanie ulic. Na poziomie rady miasta trzeba tworzyć schematy, a nie lobbować za poszczególnymi rozwiązaniami.

p. M. Rzymyszkiewicz – zaznaczył, że program budowy dróg to jeden z punktów porozumienia programowego pomiędzy klubami PO, CzG i prezydentem. Przyznał, że radni nie są zadowoleni ze zmian, ale nie ma co obrażać się na sytuację. Przy realizacji budowy nie tylko pieniądze mają znaczenie. Gdyby na 2018 r. zapisano 100 mln zł na budowę ulic, to i tak nie zrobiliby tego, bo nie starczyłoby czasu i nie byłoby firm.

W obecnej sytuacji trzeba wprowadzić korekty do programu i wyraził nadzieję, że to zostanie zrealizowane w przyszłym roku.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – oznajmiła, że nie ma wyjścia i trzeba dokonać zmian, bo są 3 miesiące do końca roku. Jedynie trzeba poprosić, żeby na przyszłość był przygotowany nowy plan rzeczowo – finansowy, który będzie odpowiadał warunkom i możliwościom.

p. M. Krużewski – stwierdził, że odkąd pracuje w samorządzie, a to jest ponad 20 lat, to nie może zrozumieć, czemu drogi są budowane na jesień/zimę, a nie wiosną. Dzieje się tak, bo budżet jest w grudniu, a rozstrzygnięcia zazwyczaj w czerwcu.

Są możliwości do zmiany systemowej realizacji dróg. Zaaapelował do prezydenta i dyrekcji MZD, WGK, skarbnika, żeby stworzyli program naprawczy dostosowany do aktualnej sytuacji.

p. M. Cichowicz – poprosił o 5 min. przerwy przed zamknięciem dyskusji.

p. M. Jakubaszek – zauważył, że nie da wybudować się dróg w ciągu 2-3 miesięcy, bo idzie zima. Autopoprawka jest racjonalnym rozwiązaniem. Pozostaje jedynie zwiększenie budżetu na realizację dróg w przyszłym roku i o to będzie wnioskował klub radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie.

p. M. Frackiewicz – zwrócił uwagę, że nikt na tej sali nie mówił, że brakuje pieniędzy. Jeśli nie można wykonać inwestycji, a urząd nie może przekroczyć kosztorysu inwestycyjnego, to nie ma pieniędzy. Poprosił, aby nie nadużywać argumentów.

p. M. Cichowicz – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Ograniczenia budżetowe są tylko po stronie prezydenta i urzędu. Urzędnicy mogą w każdej chwili przyjść do rady i poprosić o podniesienie kwoty. Dyskusja o tym powinna odbyć się w czerwcu. Poprosił, żeby tylko w tym kontekście rozumieć słowa. Złożył wniosek formalny o odesłanie druku do wnioskodawcy.

p. M. Czyżniewski – poprosił o podanie treści autopoprawki.

p. M. Kowallek – poinformował, że uzgodnił z przewodniczącym, że treść autopoprawki zostanie podana do protokołu i wtedy będzie na piśmie. Odczytał treść autopoprawki – uzupełnienie załącznika nr 3 do programu.

p. M. Czyżniewski – zapytał, czy radni potrzebują na piśmie autopoprawki ?

p. M. Krystek – odpowiedział, że jeśli większość radnych chce na piśmie autopoprawkę, to nie ma dyskusji na ten temat. Wnioskodawca może złożyć ustnie autopoprawkę w trakcie omawiania, ale musi być ona czytelna i jasna, żeby było wiadomo, co głosować.

p. M. Czyżniewski – zapytał, czy wystarczy, że dyrektor odczyta jeszcze raz treść autopoprawki, czy potrzeba na piśmie ?

p. M. Cichowicz – wyraził oczekiwanie, żeby autopoprawka była na piśmie.

p. M. Czyżniewski – poprosił o przygotowanie autopoprawki.

p. M. Czyżniewski – zaproponował, aby druki od nru 35 do 41 wprowadzić łącznie i przesunąć je w porządku obrad.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 1 – 1. Zmiana została przyjęta.

XXXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK NR 822 – I CZYTANIE.

XXXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – DRUK NR 823 – I CZYTANIE.

XXXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z funkcjonowaniem placów zabaw dla dzieci, sportowych boisk i stadionów (...) – DRUK NR 828 – I CZYTANIE.

XXXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w zakresie branż chronionych, zanikających i preferowanych – DRUK NR 824 – I CZYTANIE.

XL. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości na terenie Strefy Staromiejskiej – DRUK NR 825 – I CZYTANIE.

XLI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy – DRUK NR 827 – I CZYTANIE.

XLI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie Gminy Miasta Toruń w ramach pomocy de minimis – DRUK NR 826 – I CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekty uchwał.

I czytanie

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał o druk nr 826. Zapytał, czy zwolnienia są dla przedsiębiorców, którzy tworzą miejsca pracy ?

p. M. Skowrońska – odpowiedziała, że nie. O zwolnieniach na nowe miejsca pracy mówi druk nr 827. Przy realizacji nowej inwestycji okres zwolnienia to 5 lat. Program ten cieszy się dużym zainteresowaniem. W ciągu 4 lat kwota zwolnień to 14 mln zł.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – odniósł się do druku nr 822. Zaproponował obniżenie podatku od garaży. Co roku miasto przeznacza spore kwoty na budowę miejsc parkingowych, a jednocześnie podatek od garaży ma najwyższą stawkę. Może w drodze pokazania dobrego gestu warto byłoby obniżyć do procentowego poziomu stawki podatku od mieszkań, czyli 80,5% maksymalnej kwoty. W przypadku garażu 24 m kwota zmniejszyłaby się z 186 zł do 150 zł. To byłoby pokazanie i gest dla osób, które same biorą sprawy w swoje ręce i kupują garaże. Takim osobom powinno się ułatwiać pewne sprawy. Efekt ogólny byłby pozytywny.

p. M. Czyżniewski – skierował druki do II czytania.

p. M. Czyżniewski – zaproponował zmianę porządku obrad i przesunięcie punktów 42 i 43.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 16 – 1 – 1. Zmiana została przyjęta.

XLII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 lipca 2017r. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia – DRUK NR 846.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 846. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 675/17).

XLIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 września 2017r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu – DRUK NR 847.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekty uchwał.

Pytania:

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – pytanie poza mikrofonem.

p. M. Frackiewicz – odpowiedział, że tam jest kwestionowane do rozliczenia ok. 300 zł. To jest kwota należna ZGM – owi za zarządzanie w poprzednim okresie, bo kwota wypłacona z tytułu ubezpieczenia została przekazana wspólnocie. Ubezpieczyciel powiadomił ZGM, że dokonał wypłaty kwoty na rzecz wspólnoty.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 847. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 676/17).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie.

XXXII. Ciąg dalszy – DRUK NR 845.

Dyskusja:

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny klubu CzM – odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy. Wynik głosowania: 2 – 14 – 0. Wniosek został odrzucony.

p. M. Kowallek – przedstawił autopoprawkę do druku nr 845 – nowe brzmienia załącznika nr 3.

Uchwała według druku nr 845 z autopoprawką. Wynik głosowania: 15 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 677/17).

XXXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały:

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2017-2042 – DRUK NR 811.

- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2017 – DRUK NR 812 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KB – zał. nr 25, 29.

KGKISiG – zał. nr 26, 30.

KPSiZ oraz KiP – 27, 31.

KOSiT – zał. nr 28, 32.

I czytanie

p. M. Cichowicz – wskazał, że na modernizację dróg lokalnych jest przesunięcie 1 340 000 zł. Zapytał, czy przyjęta wcześniej uchwała zwiększyła wydatki o tę kwotę ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – potwierdziła, że tak.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – stwierdził, że druk potwierdza zastrzeżenia dotyczące programu budowy dróg. Były oszczędności i pieniądze, więc można było dokonywać przesunięć, szkoda, że nie skorzystano z tego. Wyraził nadzieję, że będzie to na przyszłość nauka dla urzędników, że z takimi pomysłami można przychodzić wcześniej do rady i efektywnie zarządzać pieniędzmi.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 811. Wynik głosowania: 15 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 678/17).

Uchwała według druku nr 812. Wynik głosowania: 15 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 679/17).

XXV. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne: nie było.

XXVI. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył 42. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
Marcin Czyżniewski