

**Protokół z 41. sesji
Rady Miasta Torunia
z 7 września 2017 roku**

41. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 7 września 2017 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 42. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał. Powitał prezydenta z zastępcami, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych oraz wszystkich gości.

II. Przyjęcie protokołu z 40. sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Do Biura Rady Miasta Torunia wpłynęła informacja z Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu dotacji w ramach budżetu na 2017 rok na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków:

- Przedsiębiorstwu Turystyczno-Gastronomicznemu „Twierdzy Toruń Fort IV” Okoński Spółka Komandytowa - dotacji w wysokości 60.000 zł, przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn.: „Toruń, Fort IV im. Żółkiewskiego (XIX w.): konserwacja i remont mostu przez fosę – etap I”;

- Parafii Rzymskokatolickiej św. Jakuba Apostoła – dotacji w wysokości 300.000 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn.: „Toruń, kościół pw. św. Jakuba Apostoła (XIVw.): konserwacja kaplicy św. Walentego wraz z wyposażeniem – część zachodnia, etap I”;

- Parafii Rzymskokatolickiej św. Jakuba Apostoła – dotacji w wysokości 320.000 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn.: „Toruń, kościół pw. św. Jakuba Apostoła (XIVw.): konserwacja kaplicy św. Anny wraz z wyposażeniem – część wschodnia i ołtarz pw. św. Anny, etap I”;

2. Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia następujące dokumenty:

- 21 sierpnia br. - zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych – sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2017 roku przez następujące zakłady Gminy Miasta Toruń: Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika, Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. ks. J. Popiełuszki i Miejską Przychodnię Specjalistyczną;

- 31 sierpnia br. - zgodnie z art. 265 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych - sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2017 roku następujących instytucji kultury: Centrum Kultury Dwór Artusa, Teatru Baj Pomorski, Domu Muz, Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej, Muzeum Okręgowego, Centrum Kultury Zamek Krzyżacki, Toruńskiej Agendy Kulturalnej, Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” oraz Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy”;

- 31 sierpnia br. - zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych - informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Torunia oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 roku;

Wszystkie powyższe dokumenty Państwo Radni otrzymaliście drogą elektroniczną

3. Uprzejmie informuję, że w sobotę, 16 września o godzinie 11.00 w hali sportowej Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII Liceum Ogólnokształcącego odbędą się obchody jubileuszu 70-lecia Szkoły. Przypominam, że Rada Miasta Torunia 27 kwietnia br. podjęła uchwałę nr 568/17 w sprawie nadania honorowego wyróżnienia - Medalu „Za zasługi dla miasta Torunia” na wstędze tej placówce, który zostanie wręczony podczas uroczystości. Proszę członków Kapituły Honorowych Wyróżnień Miasta Torunia o udział w tym wydarzeniu.

4. Przypominam Państwu Radnym, że nowelizacja Statutu Gminy Miasta Toruń wprowadziła zmiany dotyczące terminów składania wniosków do budżetu określone w § 54 ust. 2a, 2b i 3 Statutu.

W konsekwencji wnioski, które zostaną złożone po 31 października będą podlegały rozpatrzeniu o ile spełnią wymogi określone w § 56 ust. 2 Statutu, czyli powinny zawierać:

- 1) wyjaśnienie potrzeby i celu złożenia poprawki;
- 2) przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinach, które mają być zmienione;
- 3) wskazanie różnicy między dotychczasowym projektem, a proponowanymi zmianami;
- 4) przedstawienie przewidywanych skutków, np. społecznych, gospodarczych, moralnych i finansowych.

5. Uprzejmie proszę o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów radnych zaplanowanych do końca roku.

6. Radny Miasta Torunia Pan Michał Rzymyszkiewicz 31 sierpnia br. miał swój drugi najszczęśliwszy dzień w życiu, bowiem urodziła mu się druga córeczka Milenka. Serdecznie Panu Radnemu gratuluję, wyposażając w oręż nowoczesnego ojca i życząc kolejnych najszczęśliwszych dni.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

1 sierpnia br. obchodziliśmy 78. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego. W uroczystościach z tej okazji pod Pomnikiem ku czci Żołnierzy AK wzięli udział przedstawiciele władz miasta.

12 sierpnia br. Kolegium Jagiellońskie – Toruńska Szkoła Wyższa obchodziło swoje święto, połączone z wręczeniem Nagrody Jagiellońskiej JE prof. Vaclavovi Klausowi.

15 sierpnia br. obchodziliśmy Święto Wojska Polskiego. W uroczystościach z tej okazji – mszy św. w intencji Ojczyzny w Kościele Garnizonowym, uroczystym apelu wojskowym pod Pomnikiem Artylerzysty na pl. ToMiTo oraz spotkaniu okolicznościowym – wzięli udział przedstawiciele władz miasta.

27 sierpnia br. obchodziliśmy 37. rocznicę podpisania porozumień sierpniowych.

29 sierpnia br. obchodziliśmy Dzień Straży Gminnej i Miejskiej.

1 września br. obchodziliśmy 78. rocznicę wybuchu II wojny światowej.

2 września br. w Sanktuarium NMP Gwiazdy Nowej Ewangelizacji i Św. Jana Pawła II odbyły się uroczystości z okazji 9. „Dziękczynienia w Rodzinie”, z udziałem przedstawicieli władz miasta.

4 września br. miejska inauguracja roku szkolnego 2017/2018 w Szkole Podstawowej nr 4 im. św. Jana Pawła II.

WYDARZENIA

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 26 lipca br. w Amfiteatrze Muzeum Etnograficznego - XXI Międzynarodowy Festiwal Piosenki Młodzieży Niepełnosprawnej,
- 30 lipca br. w Amfiteatrze Muzeum Etnograficznego - koncert „Marek Piekarczyk Akustycznie” w ramach Festiwalu „Koncerty pod Gwiazdami”,
- 4, 5 i 6 sierpnia br. w Fosie Zamkowej - spektakl w 3D na kurtynach wodnych "Romeo i Julia" w wykonaniu artystów Studia Buffo,
- 11-12 sierpnia br. na Błoniach Nadwiślańskich oraz w Muzeum Toruńskiego Piernika - Święto Toruńskiego Piernika,
- 14-15 sierpnia br. na Bulwarze Filadelfijskim - Festiwal Wisły (inauguracja Festiwalu 12 sierpnia br. we Włocławku) ,
- 18-20 sierpnia br. Międzynarodowy Festiwal Harmonijki Ustnej Harmonica Bridge,
- 22-27 sierpnia br. Bella Skyway Festival,
- 25 sierpnia br. w CKK Jordanki premiera filmu „Habit i zbroja”,
- 2 września br. w Teatrze „Baj Pomorski” Narodowe czytanie – „Wesele”,
- 2 września br. w CKK Jordanki koncert „Od La Scali do Broadway’u”, kończący Festiwal „Nova Muzyka i Architektura”

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 22-28 lipca br. XXIV Światowy Polonijny Sejmik Olimpijski PKOL,
- 27 lipca – 5 sierpnia br. Mistrzostwa Świata Akrobacji Szybowcowej,
- 29 lipca – 6 sierpnia br. XVIII Światowe Letnie Igrzyska Polonijne,
- 5-6 sierpnia br. Motorowodne Mistrzostwa Świata w klasie GT30 oraz Mistrzostwa Polski w klasie GT15, OSY400, O125,
- 8 sierpnia br. spotkanie z uczestnikami 57. Międzynarodowego Spływu Kajakowego,
- 19 sierpnia br. XX Ogólnopolski Zlot BMW,
- 26 sierpnia br. na Stadionie Miejskim 39. Memoriał im. Grzegorza Duneckiego,

- 2 września br. impreza biegowa Walkathon Neuca dla Zdrowia

Inne wydarzenia (wybrane):

- 20 sierpnia br. na Rynku Staromiejskim XXVI Ogólnopolski Zjazd Seniorów ZHP,

- 2 września br. święto ulicy Szerokiej i Królowej Jadwigi.

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Toruń zajął VII miejsce w rankingu miast kulturotwórczych. Zespół DNA Miasta z Fundacji Res Publica, we współpracy z zewnętrznymi ekspertami, porównał ze sobą 100 największych polskich miast pod względem warunków, jakie stwarzają dla rozwoju kultury (liczba muzeów, frekwencja w galeriach sztuki, bieżące wydatki na kulturę). Oprócz Torunia, w pierwszej dziesiątce uplasowały się jeszcze m.in.: Warszawa, Katowice, Kraków, Jelenia Góra, Wrocław i Lublin.

INNE INFORMACJE

Toruń otrzymał ponad 195 mln zł dofinansowania ze środków unijnych na projekt pn. „Poprawa funkcjonowania komunikacji miejskiej w Toruniu – Bit-City II”. Uzyskane dofinansowanie stanowi 61% wartości kwalifikowanej projektu, którego pełna wartość wynosi 400 mln zł. Uroczyste podpisanie umowy nastąpiło 3 sierpnia 2017 r. w Ministerstwie Rozwoju w Warszawie.

Stan inwestycji

Adaptacja pomieszczeń na warsztaty szkolne z dobudową pawilonu w Zespole Szkół Samochodowych. Zaawansowanie 50%.

Przebudowa basenu w ZSMEiE w końcowej fazie realizacji.

Rozbudowa DPS - u przy Szosie Chełmińskiej, zaawansowanie ponad 40%.

PM nr 15 w końcowej fazie realizacji.

Zakończono prace związane z budynkiem przy ul. Buszczyńskich 11 na potrzeby PM nr 11.

Przebudowa i rozbudowa ul. Łódzkiej, jedna jezdnia gotowa, wiadukt w trakcie budowy, druga jezdnia w przebudowie.

Na JARze zakończono przedłużenie ul. Watzenrodego z ul. Strobanda i połączenie ul. Strobanda z ul. Grudziądzką i 30 m ul. Hubego w kierunku wschodnim. W kierunku zachodnim prace rozpoczynają się.

Szosa Chełmińska zaawansowanie 1/3, ¼.

Prace na ul. Polnej kończą się. W najbliższych dniach ulica zostanie oddana do ruchu.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 12.10.2017 r.

1. W dniach **7 i 8 września** fundacja „Światło” organizuje 5. Międzynarodową Konferencję Naukową „Ku standardom opieki nad pacjentem w śpiączce”, która w swoim założeniu ma doprowadzić do wypracowania standardów opieki nad dorosłym pacjentem w śpiączce. Do udziału w konferencji zaproszono lekarzy i naukowców z kraju oraz z Holandii, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Francji i Belgii.
2. W piątek **8 września** o godz. 12.00 w Dworze Artusa odbędzie się uroczystość wręczenia Krzyży Wolności i Solidarności.

Także o godz. **12.00** na pl. Rapackiego odbędzie się otwarcie Międzynarodowego Festiwalu Sztuki na Billboardach Art Moves.

O godz. **18:00** w Domu Muz przy ul. Podmurnej rozpocznie się wernisaż wystawy fotografii Tomasza Sobeckiego „Dynamika miasta”. Wystawa czynna będzie do 2 października.

3. W najbliższą sobotę **9 września** o godz. **10.00** w Centrum Targowym ”PARK” rozpoczyna się Jesienny Kiermasz Ogrodniczy.

O godz. **12.00** w auli UMK nastąpi otwarcie 23. Zjazdu Absolwentów UMK „Jesienne Powroty”.

W godz. **18.00-22.00** 4 toruńska noc muzealna „Miasto UNESCO nad Wisłą” dostępne dla zwiedzających będą Ratusz i Wieża Ratuszowa, Kamienica pod Gwiazdą oraz Muzeum Historii Torunia.

4. W niedzielę **10 września** o godz. **18.00** w Auli UMK 25-lecie świętuje Teatr Muzyczny Mała Rewia.
5. We wtorek **12 września** o godz. 16.00 w siedzibie Sejmu RP nastąpi otwarcie wystawy „Toruń 20 lat na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO”.
6. W środę **13 września** Jubileusz 25-lecia działalności świętuje Fundacja Ducha. O godz. **17.00** zaplanowano mszę św. pod przewodnictwem bp. Andrzeja Suskiego, po której odbędzie się pokaz jazdy konnej i hipoterapii.
7. W piątek **15 września** przez cały dzień trwać będą uroczystości upamiętniające agresję sowiecką na Polskę - 17 września 1939 r.

O godz. **10.00** rozpoczynają się zawody sportowe na Barbarce dla uczniów klas mundurowych, o godz. **13.00** uroczysta msza św. w kościele pw. Miłosierdzia Bożego i św. Faustyny, o **14.30** uroczystości na Cmentarzu Komunalnym pod Obeliskiem Sybiraków.

O godz. **12.00** w Muzeum Okręgowym odbędzie się finał konkursu „Moja Przygoda w Muzeum”. Wystawa pokonkursowa będzie czynna do **12 listopada**.

8. W sobotę **16 września** o godz. 10.00 w Muzeum Etnograficznym zostanie otwarta wystawa z okazji 100-lecia harcerstwa toruńskiego,

od godz. **11.00**, w szkolnej hali sportowej przy ul. Grunwaldzkiej, jubileusz 70-lecia świętuje Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII Liceum Ogólnokształcące.

O **15.30** w hali przy ul. Bema rozpoczyna się 15. Memoriał im. Wojtka Michniewicza. Do udziału w memoriale został zaproszony zespół Twardych Pierników oraz 3 drużyny zagraniczne.

O godz. **15:30** w hali przy ul. Bema rozpoczynają się dwudniowe Mistrzostwa Polski Służb Mundurowych w MMA (mieszanych sztukach walki). W imprezie weźmie udział ok. 80 zawodników.

O **19.30** w kościele pw. Maksymiliana Kolbego odbędzie się inauguracja II Festiwalu Muzyki Sakralnej „Musica Vera” – Muzyka Nowych Świątyń.

9. W czwartek **21 września** o godz. **14.00** w Ratuszu Staromiejskim, uroczystość z okazji rocznicy niepodległości Mołdawii, z udziałem ambasadora Republiki Mołdawii.
10. W piątek **22 września** na lodowisku Mentor odbędzie się jubileuszowa, 10 edycja turnieju curlingowego Toruń Curling Cup. W imprezie weźmie udział 16 zespołów złożonych z 4-5 zawodników w różnym przedziale wiekowym. Finałowy mecz

odbędzie się **24 września** o godz. **15:00**. Bezpośrednio po finale turnieju każdy widz będzie mógł spróbować curlingu pod okiem instruktora.

11. W sobotę **23 września** inauguracja obchodów 20. rocznicy wpisania zespołu staromiejskiego Torunia listę światowego dziedzictwa UNESCO. Z tej okazji zaplanowano szereg spektakli plenerowych i koncertów. O godz. **16:00** wykład w Ratuszu Staromiejskim. O godz. **20:00** na Rynku Staromiejskim spektakl „Place des Agnes”.

Centrum Targowe ”PARK” zaprasza na Toruńskie Targi Nieruchomości. Targi potrwać do niedzieli i będą czynne w godz. **10.00 - 17.00**.

O godz. **15:00** na małym torze przy ul. Bielańskiej rozpoczną się Indywidualne Mistrzostwa Polski 80 – 125 cc. W zawodach rywalizować będzie 18 zawodników w wieku 11-13 lat z Bydgoszczy, Częstochowy, Gdańska, Rybnika oraz Torunia.

Także w sobotę **23 września** się w Sali bocznej Areny Toruń odbędzie się 21 Międzynarodowy Turniej Bokserski im. Zygmunta Krygiera. W imprezie weźmie udział 80 zawodników, w tym ok. 40 zawodników z zagranicy, reprezentujących m.in. Irlandię, Anglię, Niemcy, Litwę, Łotwę oraz Białoruś.

12. W niedzielę **24 września** ponad 350 zawodników rozpocznie rywalizację o Puchar Polski Juniorów we florecie kobiet i mężczyzn. Impreza, której organizatorem jest TKS-T Budowlani odbędzie się w Uniwersyteckim Centrum Sportowym.

O godz. **16.00** planowana jest prezentacja drużyny Twardych Pierników.

O godz. **17.00** w CKK Jordanki koncert Orkiestry Smyczkowej Polskiego Radia Amadeus.

13. W poniedziałek **25 września** w V LO odbędzie się uroczystość wręczenia aktów mianowania nauczycielom.

14. W środę **27 września** o godz. **16.15** obok Kościoła Garnizonowego odbędzie się uroczystość z okazji Dnia Polskiego Państwa Podziemnego.

15. W dniach **27-29 września** w CKK Jordanki odbędzie się 20. Międzynarodowa Konferencja Opieki Długoterminowej oraz 15. Kongres Europejskiego Stowarzyszenia Dyrektorów i Dostawców Usług Opieki Długoterminowej dla Osób Starszych. Organizatorzy przewidują, udział około 1000 dyrektorów europejskich domów pomocy społecznej i profesjonalistów w dziedzinie opieki długoterminowej.

16. W dniach **29 września – 1 października** w I Liceum Ogólnokształcącym odbędzie się Międzynarodowa Konferencja Symulacyjna Obrad ONZ ToMUN, podczas której uczniowie z 8 krajów Europy dyskutować będą w języku angielskim o problemach Syrii, Somalii i kwestii terroryzmu w Europie.

17. W sobotę **30 września** o godz. 11:00 w auli Zespołu Szkół Technicznych rozpoczną się uroczystości Jubileuszu 95-lecia Zespołu Szkół Budowlanych.

O godz. **16.00** Spółdzielcze Popołudnie w hali sportowej przy ul. Bema.

O godz. **17.00** uroczystość 50-lecia koronacji ikony Matki Boskiej Nieustającej Pomocy w kościele pw. św. Józefa

O godz. **18:00** w CKK Jordanki odbędzie się uroczysta gala z okazji 100-lecia harcerstwa na ziemiach toruńskich.

18. W **październiku** odbywać się będzie w naszym mieście coroczna kampania prozdrowotna „Październik – miesiąc wolny od uzależnień”. Z tej okazji Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej organizuje szereg konkursów i akcji, skierowanych głównie do młodzieży,

m.in.:

- 3 października** w godzinach **10.00-17.00** w CKK Jordanki odbędzie się spotkanie młodzieży szkolnej ze specjalistami nt. działania środków odurzających,
- 7 października** w godz. **9.30 - 13.00** odbędzie się rajd turystyczny pod hasłem „Jestem wolny, kocham siebie, nie chcę się niszczyć”,
- 7 i 8 października** w Ognisku Pracy Pozaszkolnej w Domu Harcerza odbędzie się szkolenie dla pedagogów i wychowawców „Program wzmacniania rodziny 10-14”.
19. W niedzielę **1 października** międzynarodowy dzień muzyki, z tej okazji o godz. **17.00** spotkanie w CKK Jordanki.
20. W poniedziałek **2 października** przypada rozpoczęcie roku akademickiego.
O godz. **10.15** Senat UMK złoży kwiaty pod pomnikiem patrona uczelni, a następnie o godz. **11.00** nastąpi uroczysta inauguracja w Auli UMK.
21. W środę **4 października** rok akademicki zainauguruje Wyższa Szkoła Bankowa.
22. W czwartek **5 października** otwarcie 5. Festiwalu Sztuki Faktu. Mottem tegorocznej edycji jest „Portret Polaków — spojrzenie w lustro”, związane z nadchodzącą w przyszłym roku setną rocznicą odzyskania przez Polskę niepodległości.
O godz. **11.00** na Jordankach jubileusz 25-lat Caritas Diecezji Toruńskiej, o godz. **15.00** uroczysta msza św. w kościele pw. Miłosierdzia Bożego i św. Faustyny.
23. W dniach **5-6 października** w hali przy ul. Bema odbędzie się 2 edycja Targów Dronów „Drone Tech”.
24. W sobotę **7 października** o godz. **19.00** na Motoarenie już po raz ósmy w Toruniu odbędą się zawody Speedway Grand Prix of Poland. Będzie to 10. runda tegorocznego cyklu SGP, ostatnia w Europie.
Także w sobotę **7 października** rozpoczynają się dwudniowe Targi Motoryzacyjne „MOTO-TOR”. Wystawcy będą prezentować swoją ofertę w godz. **10.00 - 17.00** w Centrum Targowym ”PARK”.
25. W środę **11 października** o godz. **11.00** rozpoczyna się trzydniowa 13. Konferencja Naukowo-Techniczna „Zieleń Miejska – naturalne bogactwo miasta – dzika przyroda w mieście”.
26. W czwartek **12 października** w hotelu Bulwar o godz. **17.00** rozpoczną się obrady zgromadzenia plenarnego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, z udziałem Wicepremiera i Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosława Gowina.

INFORMACJA KADROWA

Zakończyły się konkursy na stanowiska dyrektorów publicznych jednostek oświatowych. 22 dyrektorów zostało wyłonionych w trybie postępowań konkursowych, natomiast jednej osobie na 2 lata, a trzem na 5 lat zostały powierzone obowiązki w nowej formule, czyli uzgodnienia z kuratorem.

Od 01.08.2017 r. stanowisko dyrektora WOL objął p. Krzysztof Mitręga. Z zawodu jest oficerem dyplomowanym. Tytuł uzyskał na Akademii Obrony Narodowej. Służbę wojskową zakończył po 30 latach, mając stopień gen. brygady. Ma doświadczenie w kontaktach wojskowych: CSAiU, POW, ale także pracował w Akademii Wojennej USA, był szefem polskiej misji przy komisji nadzorczej państw neutralnych w Korei Płd. Jest specjalistą w zakresie zarządzania kryzysowego.

Obecny wice wójt gminy Wielka Nieszawka p. Jacek Mularz przeszedł procedurę ustalania możliwości współpracy. Nie było potrzeby obejmowania go procedurą konkursową, aczkolwiek zdecydował się wziąć w niej udział. Posiada 24 letni staż pracy, 16 lat na stanowiskach kierowniczych w samorządach, w tym jako sekretarz, a później jako wice wójt. Jest mgr. prawa UMK, podyplomowych studiów organizacji i zarządzania oraz wyceny nieruchomości. Pracował w UMT w latach 1994-2001. Pracę podejmie od 03.10.br.

V. Przyjęcie porządku obrad:

p. M. Czyżniewski – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad druków nr 806, 801a, 804, 806.

GŁOSOWANIE:

Przyjęcie porządku obrad. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Porządek obrad został przyjęty.

VI. Przedstawienie informacji o stanie realizacji najważniejszych inwestycji w 2017 roku – obiekty kubaturowe i zagospodarowanie przestrzeni miejskiej.

p. M. Maksim – przedstawił informacje.

Pytania:

p. J. Kowalski – zapytał, jakie są oszczędności w dotychczas rozstrzygniętych przetargach ? Czy ewentualne oszczędności mogłyby być przesunięte na inne zadania ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że sytuacja jest na bieżąco monitorowana. Są planowane przesunięcia pomiędzy zadaniami, w działach klasyfikacji, pomiędzy paragrafami. Przyznał, że nie wie, gdzie pojawiły się oszczędności, czy konieczność dołożenia środków. Jeśli sytuacja tego wymaga, to odpowiednie propozycje są przedkładane radzie miasta. Podał przykłady budowy nowej hali tenisowej czy PM nr 8, gdzie trzeba było dołożyć pieniądze, ale na przedszkole na os. JAR była zaplanowana właściwa kwota, chociaż oferty przekraczają zaplanowaną kwotę, bo ceny wzrosły.

p. J. Gołębiowski – zapytał o parking na ul. Słowackiego przed przejętym przez UMT budynkiem i zapewnienie możliwości parkowania także po godzinach pracy urzędu.

p. M. Maksim – odpowiedział, że parking jest ogrodzony i jest szlaban. W zależności od godzin pracy MOPR – u będzie udostępniona przestrzeń dla mieszkańców.

p. M. Jakubaszek – wskazał, że urządzenia na siłowniach zewnętrznych nie odzwierciedlają naturalnych anatomicznych ruchów człowieka. Zapytał, czy urządzenia są weryfikowane w celu unikania takich barier ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że to pewnie dotyczy wybranej lokalizacji i poprosił o wskazanie jej. Każdorazowo zadania związane z siłowniami mają przygotowaną dokumentację, za którą odpowiada projektant z uprawnieniami. W czasie odbioru wykonawcy przedkładają dokumenty dopuszczające do użytkowania urządzeń. Urządzenia są ergonomiczne i powinny być odpowiednio dostosowane.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy jest analiza ekonomiczna, z której wynika jakie zadania można jeszcze zrealizować i jaka kwota musiałaby być przeznaczona na ich realizację ?

p. M. Maksim – odpowiedział, że żadnych analiz nie ma, bo to nie ma sensu. Zadania są opracowane dokumentacyjnie wg wymagań stawianych przez zamówienia publiczne. Szacunek kosztów podlega weryfikacji i zastosowaniu. Zaznaczył, że rynek usług budowlanych reaguje dynamicznie, stąd analiza byłaby nieaktualna. Zadania są realizowane na bieżąco, a jeśli nie

mieszczą się w budżecie, to radnym przedkłada się zmiany do budżetu. Zwrócił uwagę, aktualna sytuacja jest też problemem dla wykonawców. Stąd brak ofert i wysokie ceny, bo wykonawcy z podpisanymi umowami znajdują się w przestrzeni własnego ryzyka gospodarczego i część prac, które muszą powierzać podwykonawcom, staje się problemem. Wykonawcy mówią, że nie ma ludzi do pracy lub chcą więcej pieniędzy. Taka sytuacja była w latach 2006-8, gdzie był duży wzrost cen.

p. M. Zaleski – stwierdził, że nie jest tak, że urząd brnie w problemy, zamykając oczy na ich skutki. Problemy są widoczne, wielokrotnie powtarzane przetargi, ceny rosnące lawinowo. Na następnej sesji zostaną zaproponowane zmiany w budżecie, które będą skutkowały wyższą wyceną niektórych projektów, które mogą być rozpoczęte w br. Żeby przeprowadzić 4 przetargi, to trzeba kilka miesięcy. Drugi wariant to rezygnacja z niektórych projektów, bo nie ma co udawać, że uda się coś zrealizować i doprowadzić do symetrii między możliwościami realizacyjnymi i planami. Obecnie tego nie ma, bo jest wyłożony duży pakiet propozycji dla wykonawców i nie ma odzewu, albo jest on po kilku miesiącach. Na 12.10.br. zostaną przygotowane zmiany w zakresie inwestycji prowadzonych przez WliR, WGK, MZD, WŚiZ. Oczywiście bez udziału radnych nie można dokonać zmian w wykazie inwestycji i remontów.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania panu profesorowi dr. hab. Stanisławowi Tadeuszowi Dembińskiemu medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze – DRUK NR 791.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy Konwent Seniorów rozważał możliwość nadania honorowego obywatelstwa profesorowi ?

p. M. Czyżniewski – odpowiedział, że nie omawiano tej propozycji może dlatego, że wychodzono z niepisanej zasady, że w kadencji nadaje się jedno honorowe obywatelstwo. Przyznał, że nie ma wątpliwości, że rektor na taki tytuł zasługuje.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 791. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 637/17).

VIII. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie treści budżetu na 2018 rok – DRUK NR 806.

p. L. Szuba – przedstawił projekt stanowiska.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – stwierdził, że rada przyjmuje dokument, który pozornie ma niewielką wagę. W statucie GMT jest napisane, że rada na sesji do końca września zajmuje się stanowiskiem komisji budżetu ws. treści budżetu na następny rok. Przedstawia w nim merytoryczne wskazówki dla prezydenta, podkreślając na jakie dziedziny należy położyć nacisk w budżecie. Zapytał, czy rada uważa, że dług, który ma GMT w wyniku przygotowanego przez prezydenta budżetu na 2018 r. powinien być na tym samym poziomie/mniejszy/większy ? Czy rada ma jakieś stanowisko w tej sprawie ? Przypomniał, że rada odpowiada za budżet miasta, za sposób wydatkowania i pozyskiwania pieniędzy. Zaproponowane stanowisko KB w ogóle się do tego nie odnosi. Czy polityka inwestycyjna powinna być kształtowana poprzez ulgi i zwolnienia ?

Czy to jest najważniejsza rzecz, którą uznaje rada miasta i rekomenduje prezydentowi, żeby działać w ten sposób ?

Przypomniał, że klub Czas Mieszkańców proponował podjęcie różnych działań, które będą zwiększały liczbę osób płacących podatki w mieście i będzie przyrost wpływów. Niestety nie znalazło to uznania w oczach komisji. Projekt klubu proponował, aby wydatki na edukację powiązać z jakością kształcenia. Toruń jest jednym z liderów miast wydających ogromne środki na nauczanie, na modernizację bazy edukacyjnej, mającym wysoko wykształconych nauczycieli. Prezydent wielokrotnie w swoich wystąpieniach przedstawiał tę sytuację. Gdyby sformułowano taki cel, to w czasie dyskusji o budżecie 2018 r. można byłoby powiedzieć, gdzie obecnie jesteśmy, a w chwili rozliczania i zamykania budżetu 2018 r. można byłoby powiedzieć, gdzie chcielibyśmy być. Rada mogłaby przyjąć takie założenia. Ogólnie zapisane sformułowania nie pokazują żadnych celów i priorytetów. To jest bezpieczne, ale mało kierunkowe wystąpienie dla prezydenta.

Zachęcił radę, aby włożyła więcej wysiłku w tego typu dokumenty, bo one mają wpływ na kształt miasta w przyszłym roku i następnych latach.

p. M. Rzymyszkiewicz – zapewnił, że radni nie będą zaskoczeni projektem budżetu, bo on jest już tworzony. Mniej więcej już wiadomo, co znajdzie się w projekcie. Chodzi tylko o szczegóły, które również nie będą zaskoczeniem.

p. M. Cichowicz – zwrócił uwagę, że w Toruniu nie rządzi koalicja, tylko teoretycznie i ustawowo rządzi rada miasta. Jeśli są ustalone różne rzeczy, które być może zostały już ustalone na poziomie koalicji, to jest to tylko uzgodnienie między tą grupą radnych, natomiast rada miasta żąda i oczekuje, żeby kierunki i uzgodnienia wskazać przy okazji takiej dyskusji, a nie to, co zostało ustalone w koalicji. Na razie ustawowo jest tak, że nie rządzą koalicje, a rady miasta.

p. M. Jakubaszek – zapytał przedmówcę, kiedy rada miasta żądała tego, o czym była mowa ? Nie w takiej formie należałoby formułować takie oczekiwania.

p. J. Beszczyński – przypomniał, że demokracja polega na tym, że większość rządzi. Czasem mniejszość nie jest zadowolona. W budżecie znajdują się pewne rzeczy zapisane w umowach koalicyjnych, dane z WPF, WPI. Wyraził zrozumienie, że nie podoba się to radnemu M. Cichowiczowi. Być może w następnych wyborach uda się mu wprowadzić więcej osób do rady i wtedy trzeba będzie uznać fakt, że inne pomysły są realizowane.

p. P. Gulewski – wskazał, że pytanie odnośnie wielkości deficytu w budżecie jest podejściem populistycznym, bo budżet to suma inwestycji i działań, na które godzą się radni. Jeśli miałby być mniejszy deficyt, to trzeba zrezygnować z jakiś działań inwestycyjnych. Poprosił, aby wskazać z jakich na jakie działania należy przejść. Mówienie o zmniejszeniu budżetu i deficytu to jest rezygnacja z inwestycji. Zapytał, z których inwestycji miasto ma zrezygnować, bo są inwestycje komunikacyjne, kubaturowe itp. Budżet żyje z dnia na dzień i nie będzie on wyglądał tak samo jak na początku roku, bo widać jak zmienia się otoczenie makroekonomiczne.

p. M. Cichowicz – wskazał, że mówiąc o żądaniu nie miał na myśli, że to rada ma realizować jego pomysły. Ustawowo to rada decyduje i stąd to żądanie rady w ten sposób wybrzmiało. Odnosił się do przedmówcy i wskazał, że wielokrotnie pokazywał, z jakich inwestycji należy zrezygnować. Przypomniał, że to jego komisja nie poddała merytorycznej ocenie propozycji budowy łącznika przez ul. M. Skłodowskiej – Curie za 7 mln zł, wobec proponowanej inwestycji przez prezydenta za 600 mln zł. Radni CzM cały czas mówią, czego nie robić albo co przeanalizować. Jedną z rzeczy, którą proponowano to przedstawienie docelowego układu głównych dróg i pokazanie, jakie potoki pojazdów będą poruszały się, a nie, że będą budowane odcinki dróg, które nie są wykorzystane albo za małe/duże.

Wskazał, że w proponowanym zapisie do budżetu można byłoby przyjąć, że inwestycje w głównym układzie drogowym mogą być realizowane po przedstawieniu docelowego kształtu układu.

p. P. Gulewski – ad vocem. Poprosił, aby do końca sesji przedmówca sprostował wypowiedź. Przypomniął, że jako wnioskodawca przedmówca otrzymał pełną możliwość przedstawienia wniosku. To było omawiane na 2 posiedzeniach komisji. Na 1 komisji pomysł został przedstawiony, a na 2 komisji dyrektor MZD argumentował, dlaczego nie powinna być przyjęta propozycja.

p. M. Rzymyszkiewicz – uzupełnił, że na dyskusję o kształcie budżetu przyjdzie czas, gdy projekt zostanie upubliczniony. Przyjęcie stanowiska jednego z klubów o wielkości deficytu jest dobrym zagranem pod publikę, ale życie mówi, że tego rozwiązania nie można przyjąć. Stwierdził, że klub CzM nie chce brać współodpowiedzialności za uchwalenie budżetu, bo dotychczas tylko przy zmianach część radnych głosowała „za” zmianami w WPF-ie i zmianami w budżecie. Klub pewnie zgłosi poprawki z różnymi oczekiwaniami. Pewnie one będą na kilkadziesiąt milionów złotych do wydania, a nie zaoszczędzenia, bez wskazania źródeł finansowania. Gdyby propozycje były przyjęte, to deficyt byłby większy o kilkadziesiąt milionów złotych, a na koniec klub CzM zagłasuje „przeciwko”.

p. J. Gołębiowski – odniósł się do wypowiedzi radnego P. Gulewskiego. Stwierdził, że inwestycje to działka urzędu miasta, natomiast rada poprzez swoje kompetencje wskazuje cele do osiągnięcia. Być może kategoria deficytu nie jest najlepsza, ale innym przykładem był cel edukacyjny. Rada może wskazywać cele, które powinno osiągać miasto. One powinny być mierzalne i wskazywać horyzont czasowy, a prezydent odpowiada projektem budżetu, który te cele realizuje. Tak zostały podzielone kompetencje przez ustawodawcę, i dobrze byłoby, żeby ten zamysł wypełniać żywą treścią.

Tę treścią wypełniana jest uchwała w zaciścu koalicyjnych pokojów i tak można, ale dobrze byłoby dla miejskiej demokracji, gdyby to działa się publicznie.

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że dyskusja na KB nie przyniosła żadnego efektu. Dokument przygotowany przez CzM to zbiór haseł nie wnoszący nic nowego do realizacji budżetu. Co w tym stanowisku nie pozwala na kształtowanie budżetu w sposób pozwalający na funkcjonowanie miasta? Są zabezpieczane środki na bieżące funkcjonowanie i jest pozytywna ocena przy rozliczaniu kolejnych budżetów i jest WPF, określająca kierunki i inwestycje, które mają być realizowane w mieście, a stanowisko doprecyzowuje, a jaki sposób można korzystać ze środków zewnętrznych.

Zaznaczył, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby klub CzM mógł wnosić propozycje do budżetu, które mogłyby zrealizować hasła np. podniesienie jakości nauczania, czyli większa liczba nauczycieli, budowa kolejnych szkół. Jeśli to jest droga do osiągnięcia tego celu, to klub CzM proponuje rozwiązania budżetowe na kolejne lata.

Radny M. Cichowicz powiedział, że stanowisko nie ma większego znaczenia. Zgodził się, że tak jest z punktu widzenia tworzenia budżetu. Stanowisko nie odzwierciedla tego, jaki będzie budżet, a odzwierciedla kierunki budżetu. Propozycje klubu CzM będzie czas omawiać, gdy nastąpi czas dyskusowania o budżecie.

p. M. Rzymyszkiewicz – ad vocem. Przypomniął, że nic nie mówił o zaciścach gabinetów i ustaleniach koalicji. Przypomniął, klubowi CzM, że treść stanowiska może być krótka, a postulat dotyczący rozwoju kierunków edukacji jest zawarty w przyjętej w 2015 r. przez RMT strategii rozwoju edukacji na lata 2016-23. Wpisywanie tego typu szczegółów do stanowiska jest nieuzasadnione.

p. M. Cichowicz – odniósł się do słów radnego M. Frąckiewicza i wyraził nadzieję, że został źle zrozumiany, bo to jest bardzo ważny dokument. On tylko pozornie wydaje się nieistotny. Wyraził zadowolenie, że można spierać się, że jest taka osoba, która jako jedna z niewielu podejmuje merytoryczną dyskusję na KB, bo spory rozszerzają wspólny punkt widzenia na miasto i potrzeby mieszkańców. Nie chodzi o to, żeby ktoś powiedział, że propozycja klubu CzM była spisem populistycznych i ładnie brzmiących haseł. Nie chodzi o to, żeby dawać szansę na tego typu spór. Dyskusja merytoryczna odbyła się na komisji.

Odpowiedział radnemu M. Rzymyszkiewiczowi, że głosowanie „przeciwko” też jest odpowiedzialnością za budżet i miasto. To jest pokazanie, że CzM ma inne spojrzenie na miasto. Odpowiedzialność nie polega tylko na tym, że głosuje się „za”. Rozwój demokracji pokazuje, że kiedy jest opozycja, to jest szans na lepszy rozwój.

Odniósł się do radnego P. Gulewskiego i stwierdził, że nie o to chodzi, że nie miał możliwości merytorycznego zabrania głosu. Powiedział, że gdyby był przewodniczącym komisji i byłaby możliwość wydania 7 mln zł a nie 600 mln zł, to poprosiłby prezydenta o analizę finansową, czy to jest możliwe i jakie to przyniesie rozwiązanie. Radny oparł się na opinii dyr. R. Wiewórskiego, który dołożył 7 innych inwestycji i powiedział, że to kosztuje 50 mln zł i to jest bezsensowne.

Stanowisko wskazuje prezydentowi pewne kierunki i rzeczy, które są ważne dla rady. CzM napisał, że w kwestii dochodów istotne jest obniżanie zadłużenia miasta.

p. M. Jakubaszek – przypomniał, że na KB analizowano projekt stanowiska CzM. Zapisy muszą być ściśle określone, wynikać z przepisów, sformułowane czasem trudnym prawniczym i księgowym słownictwem. Przywołał jeden z zapisów, który mówi, że wydatki na zieleni powinny powodować 5% wzrost rocznie. Nie wiadomo, czy to ma być 5% rocznie masy, powierzchni, czy to ma być bezwzględne, czy zależne od warunków atmosferycznych.

p. M. Cichowicz – przypomniał, że wielokrotnie prezydent podkreślał, że po to są pracownicy UMT, aby wspierać radnych w pisaniu projektów. Gdyby komisja wyraziła życzenie, że chcemy znaleźć formułę, żeby zapisać to w takiej formie, która będzie przez przedmówcę akceptowalna i zgodna z ustawami, to można byłoby to zrobić. Nie chodzi o zapis. Chodzi o to, że zieleni jest istotna. Zapewnił, że we wnioskach nie było niczego przeciwko prezydentowi. Wszystkie rzeczy realizowane przez prezydenta zostały wskazane jako istotne i CzM próbował pokazywać, że to jest pewien tok zadania, które powinno mieć jeszcze jakąś wartość i można to zweryfikować. Pojawiała się propozycja, ale nie było dyskusji, ponieważ było przygotowane stanowisko, które chciała zaakceptować koalicja.

GŁOSOWANIE:

Stanowisko według druku nr 806. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Stanowisko zostało podjęte (stanowisko nr 3/17).

p. M. Czyżniewski – ogłosił pół godziny przerwy.

Po przerwie.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz w sprawie wprowadzenia zakazu handlu określonego na terenie miasta Torunia – DRUK NR 772 – I CZYTANIE.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że to jest społeczny projekt uchwały, ale nie ma wnioskodawcy, więc nie ma go kto przedstawić i nie można zadać pytań.

I czytanie

Dyskusji nie było.

p. M. Czyżniewski – skierował druk do II czytania

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Szosa Okrężna, Gagarina i Krzemieniecka w Toruniu – DRUK NR 741 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 1.

I czytanie

Pytania

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, w którym miejscu miałyby być parking wielopoziomowy ? Czy UMK planuje rozbudowę ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że parking miałyby być na terenie U/KP. Parking będzie realizowany od stronnych wschodniej, a pozostała część po realizacji parkingu jest przygotowana ewentualnie do zbycia, aby parking był zintegrowany z obiektem usługowym. Koncepcja parkingu zakłada, że będzie przejście piesze i dojazd opętłający teren. Parking będzie na 150 miejsc postojowych, ale teren ma działać na rzecz osiedla, żeby tam były jakieś usługi. Jest to jedna z czterech lokalizacji oprócz ul. Olimpijskiej, Dziewulskiego i Turystycznej. Łączna liczba miejsc to 446 na 4 parkingach. Tu ma być parking na 3 poziomach.

p. J. Gołębiewski – zapytał, co zdecydowało o lokalizacji parkingu w tamtym miejscu, a nie przy Motoarenie ? Czy obciążenie ul. Okrężnej i Gagarina przeniesie bez problemu ruch ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że jest mowa o parkingu na 150 pojazdów. To nie jest żaden duży potok pojazdów.

p. A. Stasiak – dodała, że tam jest zintegrowany system komunikacji publicznej, bo autobus jeździ z Portu Drzewnego, jest pętla tramwaju i osiedle mieszkaniowe. To nie wyklucza poszukiwania lokalizacji w bardziej zachodniej części miasta.

p. J. Gołębiewski – zapytał, ile miejsc ma standardowy parking przy centrum handlowym, bo 150 miejsc to nie jest dużo ? Czemu to jest niewielki parking ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że wynika to z powierzchni terenu, bo parking zajmuje połowę obszaru. Plan dopuszcza podział zabudowy na granicy działki oraz dobudowę budynku usługowego. Wyliczenie wynikało z możliwości absorpcyjnych pojazdów, które będą poruszały się w rejonie. Jest to jeden z większych parkingów w ramach BiT – City, bo na ul. Olimpijskiej będzie 110 miejsc, a na ul. Dziewulskiego 140.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 741. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 638/17).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenia z użytkowania wskazanych ulic w Toruniu – DRUK NR 799 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 2.

I czytanie

Pytania:

p. W. Klabun – zapytał, czy na Rynku Nowomiejskim zostaną też wyłączone ulice ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że przesłanką do wyłączania dróg z kategorii dróg publicznych jest to, że one tracą przeznaczenie dla ruchu drogowego. Na płycie rynku nie jest prowadzony ruch, a na ulicach jak najbardziej jest. Można wyłączyć te elementy, które nie są przeznaczone do ruchu drogowego, natomiast tam, gdzie ruch jest prowadzony, to nie można.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 737 z autopoprawką. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 639/17).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za postój pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu. – DRUK NR 726 – II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 3.

II czytanie

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy jest opinia rady społecznej ds. zespołu staromiejskiego ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że ten projekt nie był konsultowany z radą. Ustawa o drogach publicznych mówi, że to jest kompetencja rady. Z uwagi na to, że nie ma ingerencji w przedsiębiorców z terenu starego miasta, to nie była ona konsultowana. Organizacja ruchu była konsultowana, a projekt uchwały ws. SPP nie był.

p. J. Gołębiewski – wskazał, że w § 3 są różne kategorie osób przewożących niepełnosprawnych. W ppkt. 3 są pojazdy oznaczone trwałą tablicą. Czy chodzi o pojazd GMT przewożący takie osoby ?

p. M. Kowallek – potwierdził, że tak. Odpowiedział, że zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy prawo o ruchu drogowym jest tablica informująca ze znaczkiem osoby niepełnosprawnej.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy pojazd świadczy usługi dla osób niepełnosprawnych w Toruniu odpłatnie czy nie ? Czy pojazdy zatrzymują się na miejscach parkingowych, czy tam, gdzie jest taka potrzeba ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że jeśli jest potrzeba zatrzymywania się pojazdu w innym miejscu, to kierowca lub firma musi wystąpić do MZD o takie zezwolenie i je otrzymać.

p. J. Gołębiewski – zapytał, na jakiej podstawie osoby przewożące osoby niepełnosprawne otrzymują pozwolenia ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że to są osoby, które na podstawie karty parkingowej osoby niepełnosprawnej pokazują, że mają tytuł do sprawowania opieki lub kurateli nad osobą niepełnosprawną i mają uprawnienie. To jest uregulowane w § 4 ust. 1 pkt 5.

p. M. Frackiewicz – zapytał, jakie większe kwoty do budżetu wpłyną z tytułu przyjęcia uchwały w stosunku do obecnych wpływów ? Większość instytucji i podmiotów wymienionych w kategorii ze stawką zero do tej pory i tak nie wносиła opłat.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że dotąd właściwie tylko tv korzystała ze zwolnienia. Wskazał, że w tym przypadku jest mowa o wszystkich mediach, dziennikarzach prasowych, którzy tak naprawdę nie muszą dojeżdżać, a uprawnienie mają. W 2015 r. było wydanych kilkanaście zezwoleń, a w 2016 r. było to już znacznie ograniczone. Abonament na 1 miesiąc kosztuje 300 zł, to przy 1 użytkowniku kwota roczna byłaby 3,6 tys. zł.

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że pytał, o ile zwiększy się wpływ do budżetu, gdy zostanie przyjęta uchwała, gdy trzeba będzie zatrudnić ludzi do wydawania zezwoleń i sprawdzania ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że nie trzeba będzie zatrudniać ludzi, bo ci sami będą wydawali je dalej. Jeśli przyjąć 24 tys. zł dla mediów, dla posłów 4 tys. zł, to dla 1 osoby będzie 3,6 tys. zł zwolnienia rocznego. Kwota nie została wpisana, bo to jest trudne do skalkulowania.

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego jest robiona nowa uchwała, a nie jest nowelizowana poprzednia ?

Czy pracownicy służb pogotowia ciepłowniczego, gazowego wod. – kan., trakcyjnego i sygnalizacji świetlnej używający trwale oznakowanych pojazdów nie są zwolnieni z ustawy ? Jak to jest pogotowie sygnalizacji świetlnej i jaka instytucja miejska posiada sygnalizację świetlną w swoim zarządzie ?

W jaki sposób nastąpi weryfikacja mediów, że te osoby będą tylko i wyłącznie parkowały w czasie wykonywania czynności służbowych ?

Przypomniał, że wielokrotnie osoby parkujące w SPP spożywały posiłek, spotykały się na piwie i jak to ma być weryfikowane ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że na pierwsze pytanie była udzielona odpowiedź na poprzedniej sesji. Przypomniał, że dokonano inwentaryzacji i uporządkowania i ten dokument jest teraz zwarty i przejrzysty, zawiera zwarty katalog osób, które rada gminy uprawnia do zerowej stawki.

Za sygnalizację świetlną są odpowiedzialne firmy wybierane na podstawie przetargu organizowanego przez MZD. W związku z tym nie można zwolnić tych firm w myśl ustawy, która zwalnia zarządy dróg z opłat. Obecnie obsługą sygnalizacji zajmuje się firma Eva.

Czy ktoś z mediów w godzinach strefy parkuje i idzie na kawę, czy na spotkanie, to nie można tego sprawdzić. Wydanie identyfikatora następuje na wniosek i jest zasadniczo na 1 dzień, nie dłużej niż 3 miesiące na 1 pojazd na jednostkę.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że taki katalog można było uzupełnić w poprzedniej uchwale. Zapytał, czy dyrektor wyobraża sobie, że codziennie media będą przychodziły po zezwolenie na 1 samochód? Będą występowały po zezwolenia 3 miesięczne i każda redakcja będzie miała 1 samochód, który będzie mógł ciągle parkować w SPP, ponieważ nie ma narzędzia do zweryfikowania.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że trzeba podać uzasadnienie, imprezę, jaka będzie odbywała się w celu dłuższego zezwolenia.

p. J. Beszczyński – zapytał o pojazdy hybrydowe i ewentualne zastanowienie się nad wykreśleniem zwolnienia ich z opłat. W przypadku SUV-a silnik hybrydowy nie wpływa na mniejsze spalanie.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że to jest z dotychczasowego zapisu. Ustawa o elektromobilności również nawiązuje do pojazdów hybrydowych. To jest kompetencja rady, żeby korygować katalog podmiotów.

p. M. Cichowicz – wskazał, że inna jest sytuacja mediów telewizyjnych, które dysponują większym sprzętem i zasadne jest podjeżdżanie samochodu, a zupełnie inaczej funkcjonuje radio i gazeta. Czy była rozważana lokalizacja parkingu urzędu miasta, który jest za urzędem marszałkowskim i wręczenie po pilocie odpowiednim mediom, żeby mogły z niego korzystać? Rolą uchwały jest zwiększenie rotacji i liczby miejsc.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że prezydent przedstawia radzie, kto ma być objęty stawką zerową. Jeśli radni uważają, że mają to być tylko przedstawiciele tv, to można wprowadzić zmianę. Przyznał, że nie analizowano parkingu za urzędem marszałkowskim. Dotąd z zwolnień korzystały tylko telewizje. Propozycja zwolnień jest dla wszystkich mediów, żeby nie poczuły się dotknięte, że nie mają uprawnienia.

p. M. Olszta – Bloch – zaproponowała, żeby zapytać przedstawicieli mediów, w jaki sposób docierają do wydarzeń i poszukują informacji.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy w świetle § 3 ust. 2 powinno mówić się o szerokim katalogu wyłączeń czy w świetle § 4, który mówi o jednorazowym zezwoleniu, mówić o tym, że system SPP jest jednak bardzo szczelny. Czy konsul honorowy lub organizacja pozarządowa ma zwracać się z pismem do MZD podając datę i wydarzenie, na które chciałyby podjechać samochodem i musi odebrać identyfikator? Czy w piśmie można wystąpić z listą wypisanych na 90 dni różnych wydarzeń, na które byłby potrzebny identyfikator? Czy identyfikatory byłyby wtedy odbierane hurtowo, czy jeden na całość wydarzeń?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że jeśli ma być zwolnienie dłuższe niż jeden dzień, to trzeba określić datę i nazwać wydarzenia. Wskazał, że wymienione w projekcie organizacje pozarządowe raczej nie będą przyjeżdżały na jakieś eventy. To jest bieżąca ich działalność społecznie użyteczna w zakresie ochrony zdrowia i polityki społecznej.

p. J. Gołębiewski – ad vocem. Zapytał, czy organizacja po 3 miesiącach będzie musiała wystąpić o kolejne zezwolenie na dojazd do biura?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że na dojazd do biura nie, ale do podopiecznych. Jeśli ktoś chce wystąpić o uprawnienie na dłużej niż 1 dzień, to musi to uzasadnić. Stwierdził, że dojazd do biura nie jest uzasadnieniem. W uchwale zapisane jest, na jakie okoliczności można powoływać się przy uzasadnieniu dla zezwolenia na dłużej niż 1 dzień.

p. M. Czyżniewski – zwrócił uwagę, że w wykazie nie ma mowy o konsulach honorowych. Jest mowa o pojazdach będących własnością państw obcych oznaczonych symbolami CC lub CD. Konsul honorowy nie jest przedstawicielem państw obcych, więc to też trzeba uzupełnić.

p. M. Cichowicz – zapytał, ile organizacji pozarządowych działa w SPP ? Kiedy organizacje robią sprawozdania, to jest realizacja celów statutowych.

Czy wiadomo, ilu prokuratorów dojeżdża w ciągu dnia do sądów na terenie starego miasta ? Stwierdził, że w ciągu dnia przewija się 15-25 prokuratorów z 3 prokuratur.

p. Z. Fiderewicz – podał, że są 4 organizacje działające na rzecz podopiecznych na starówce: PKPS, PCK, Caritas i HRC Consulting. To są osoby dowożące zaopatrzenie, zajmujące się terapią, dowożące paczki, sprzęt rehabilitacyjny. Te organizacje dostają pozwolenie na 1 samochód, gdy trzeba dojechać do podopiecznego lub przywieźć mu sprzęt lub paczki.

p. M. Cichowicz – zapytał, czemu nie zostały wymienione literalnie organizacje ? Jeśli pojawi się inna organizacja, to można zrobić nowelizację uchwały, bo później będzie samochód inny z zezwoleniem i będzie zastanawianie się, to kto jeździ.

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że prawo nie jest tworzone pod konkretny podmiot, bo norma jest adresowana do abstrakcyjnego odbiorcy wg definicji prawa.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy do wszystkich przedstawicielstw dyplomatycznych będzie wysłany e-mail, że w Toruniu parkuje się za darmo, żeby mogły pisemnie wystąpić o zwolnienia auta ? Będzie kuriozalna sytuacja, gdy przyjedzie ambasador z konsulem i jeden samochód będzie zwolniony z opłaty, a drugi nie.

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że zapis umożliwia dyrektorowi MZD wydać takie zezwolenie. Zapewnił, że przedstawiciel placówki dyplomatycznej w Polsce będzie miał prawo do skorzystania z takiej możliwości, co nie oznacza, że będą informowane przedstawicielstwa ponad 150 krajów, które mają swoje ambasady i placówki dyplomatyczne, że mogą w Toruniu parkować 1 dzień.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy tego nie należy wykreślić ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że dotąd korzystał z uprawnienia jeden prokurator i nie chodziło o dojazd do biura, tylko o wykonywanie czynności służbowych na terenie strefy. Jeśli ktoś uważa, że powinien dostać pozwolenie na dłużej niż 1 dzień, to powinien uzasadnić to. Uzasadnienie dotyczące dojazdu do pracy nie będzie brane pod uwagę.

Podał, że zazwyczaj przyjazdy ambasadorów są umówione i auta stają przed urzędem miasta lub marszałkowskim. Jeśli to nie jest zgłoszone, to pod zakaz ruchu nie wjadą, a w związku z tym trzeba wystąpić o zezwolenie na wjazd do MZD i wówczas także dostaną uprawnienie do zerowej stawki.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy w uchwale będzie informacja, że nie dotyczy to konsuli honorowych ?

Dyskusja:

p. M. Czyżniewski – zgłosił poprawkę Konwentu Seniorów polegającą na wykreśleniu z katalogu uprawnionych do stawki zerowej posłów i senatorów z okręgu toruńsko – włocławskiego w czasie wykonywania obowiązków służbowych.

p. J. Beszczyński – wyraził zrozumienie dla dociekliwości i momentami uszczypliwości radnego M. Cichowicza, bo zmierza to do tego, żeby wprowadzić takie przepisy, żeby wykorzystywali to ludzie w ściśle określonych celach, żeby nie było nadużyć i żeby był zadowolony Czas Mieszkańców.

Był poruszony temat dziennikarzy i niewłaściwego wykorzystania. Wiadomo, że regulamin nie jest doskonały i będzie miał zawsze słabe punkty. Odnośnie wjazdów osób niepełnosprawnych to poinformował, że jest kilka toruńskich biznesmenów, którzy parkują na kopertach, jeżdżą z dziewczynami w wieku swoich wnuczek i spędzają czas na starówce. To denerwuje, że nieuprawniony sobie kpi z przepisów.

Poinformował, że prokurator jest za każdym razem dowożony samochodem służbowym. Być może radny M. Cichowicz z wiadomych względów zna prokuratorów trochę bliżej i chce im przypodobać się.

p. J. Gołębiewski – zwrócił uwagę, że uszczuplając katalog osób uprawnionych do stawki zerowej nikogo nie pozbawia się możliwości parkowania. Opłata 3 zł nie jest wygórowana. Nadrzędnym celem SPP nie jest wpływ do budżetu miasta. Chodzi o to, żeby każdy użytkownik samochodu był zdyscyplinowany. Wskazał, że rozszerzanie katalogu uprzywilejowanych powoduje, że jest 500 miejsc i 12 grup osób. To jest ponad 100 aut uprawnionych. Prezydent wymienił 4 organizacje, ale za 2 lata to będzie 7, a za 10 lat 25 organizacji i rotacja w SPP będzie spadała. Trzeba sobie odpowiedzieć, czy mieszkańcy i goście będą wygodnie korzystać ze strefy i również osoby niepełnosprawne z osobami ich podwożącymi, które niezależnie od prawidłowości wydania mają karty, nie będą mogły zaparkować. Poinformował, że zgłasza poprawki.

p. K. Wojtasik – zgłosił w imieniu klubu radnych PiS poprawkę polegającą na wykreśleniu pojazdów przedstawicieli państw obcych mających oznaczenia CD i CC.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że jest dużo pytań i emocji związanych z uchwałą, bo w Toruniu była sytuacja, gdzie pojawiała się bardzo wielu kierowców i pojazdów, którzy korzystali, zdaniem klubu CzM, w sposób nieuprawniony ze zwolnień w SPP. Wyraził nadzieję, że nowe prawo będzie kierowało się zasadą: parkujesz i płacisz. To jest ogólna zasada, która jasno określa sytuację każdego podmiotu. Parking za CSW czeka, żeby przyjąć osoby, które nie będą wносиły opłat. Chodzi o to, żeby potencjał miejsc parkingowych był jak największy. Jeśli tworzy się wyłączenie, to jest problem, jak je egzekwować i sprawdzać. Doświadczenia są takie, że nie będzie się nikogo inwigilowało, ile godzin będzie stał. W związku z tym trzeba przyjąć takie rozwiązanie, które uniemożliwia wykorzystywanie przepisów prawa.

W uchwale nie ma nic o tym, na jakiej zasadzie będą odbierane zezwolenia i jakie będą konsekwencje.

Zaapelował o przyjęcie zasady: parkujesz i płacisz.

p. J. Gołębiewski – przedstawił treść poprawek.

1. w § 3 ust. 2 proponuje się wykreślenie słów: hybrydowym lub,
2. w § 3 ust. 2 proponuje się wykreślenie pkt. 12,
3. w § 3 ust. 2 proponuje się wykreślenie pkt. 10,
4. w § 3 ust. 2 proponuje się wykreślenie pkt. 9,
5. w § 3 ust. 2 proponuje się wykreślenie pkt. 8,
6. w § 3 ust. 2 proponuje się wykreślenie pkt. 7 (tożsama z poprawką Konwentu Seniorów),
7. w § 3 ust. 2 proponuje się wykreślenie pkt. 14,

p. P. Gulewski – stwierdził, że nie rozumie sensu poprawki dotyczącej wykreślenia z katalogu uprawnionych przedstawicieli państw obcych mających placówki dyplomatyczne, zwłaszcza że konsulowie honorowi nie mają prawa do korzystania z samochodów z oznaczeniami CD i CC. W tym kontekście należy zastanowić się nad sensem składanych wniosków.

p. K. Wojtasik – poprosił o 5 min. przerwy przed głosowaniem.

p. M. Cichowicz – odniósł się do przedstawicielstw państw obcych, bo nie jest pomysłem, aby pozbawiać możliwości wjazdu. Chodzi o parkowanie i zajęcie koperty. Przedstawiciel będzie mógł zaparkować na rynku, bo to jest strefa wyłączona z dróg gminnych albo przy UMT. Poprosił, aby nie tworzyć tego typu szczegółowych sytuacji.

p. M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że podczas posiedzenia komisji opiniującej projekt klub CzM zgłosił wniosek, aby wykreślić punkty od 3-12 w §3 ust. 2. Wtedy zabrakło uzasadnienia i teraz też go nie ma. Wyraził wątpliwość, czy w myśl regulaminu można głosować nad tak zgłoszonymi poprawkami. Może jest jeszcze czas na uzasadnienie poprawek. Zwrócił uwagę, że w przypadku pojazdów z oznaczeniami CC i CD nie wystarczy, że będą oznaczone tymi literami, ale muszą być własnością przedstawicielstw państw obcych. Wyraził przypuszczenie, że w Toruniu chyba nie ma osób korzystających z takich samochodów. To jest forma pewnej symbolicznej gościnności, która może być wykorzystana. Jeśli ten zapis ma być tylko symboliczny, to powinien pozostać.

p. Z. Fiderewicz – poprosił radnych, aby negatywnie ustosunkowali się do poprawki zgłoszonej przez radnego, aby wykreślić osoby posiadające karty parkingowe dla osób niepełnosprawnych lub przewożących osoby niepełnosprawne posiadające taką kartę, a parkujących w SPP na miejscach przeznaczonych dla pojazdów niepełnosprawnych, oznaczonych kopertę z niebieskim trójkątem. Osoba parkująca tylko tam ma stawkę zerową, a w innym miejscu musi płacić. Liczba miejsc dla niepełnosprawnych specjalnie oznaczonych jest ograniczona.

Jeśli chodzi o pojazdy dyplomatyczne, to one mają specjalne tablice rejestracyjne niebiesko - białe. W Toruniu są honorowi konsule, którzy korzystają ze swoich prywatnych samochodów, chociaż mają symbole CC i CD, ale to ich wyróżnia. W świetle zapisu uchwały nie mają prawa do stawki zerowej, bo ich samochody nie są własnością przedstawicielstw państw obcych.

p. J. Gołębiowski – ad vocem. Poinformował, że zgłosi wycofanie tej poprawki. Rada miasta nie ma możliwości kontrolowania, kto ma za szybą kartę osoby niepełnosprawnej. Osoba niepełnosprawna chcąc wjechać będzie musiała zapłacić, ale osoba, która... *(dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem)*.

p. A. Rakowicz – stwierdził, że to, co radny powiedział, jest nieprzyzwoite. Cały wydział zdrowia pracuje na to, aby zweryfikować karty. Panie przejrzały wszystkie dokumenty w br., dokonały weryfikacji i przeglądu ponad 5 tys. kart. To, co mówi radny, jest nieprzyzwoite.

p. J. Gołębiowski – ad vocem. Przypomniał, że dyrektor M. Kowallek cytował fragment uchwały, gdzie jest mowa o abonamencie dla osoby podwożącej osobę niepełnosprawną. Na jakich zasadach osobą dowożącą niepełnosprawnego korzysta ze stawki zerowej ?

p. A. Rakowicz – odpowiedział, że jeśli radny znajdzie kiedykolwiek coś, co jest nieprawidłowo wykorzystane, to poprosił o zrobienie użytku ze swego mandatu i zgłoszenie tego. Dopóki to nie zostanie zgłoszone, to poprosił, aby tego nie mówić, bo to jest pomówienie.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie.

GŁOSOWANIE:

Poprawka Konwentu Seniorów. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Poprawka została przyjęta.

Poprawka klubu radnych PiS. Wynik głosowania: 4 – 14 – 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 1 klubu Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 6 – 8 – 4. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 2 klubu Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 3 – 11 – 4. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 3 klubu Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 4 – 14 – 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 4 klubu Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 4 – 14 – 1. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 5 klubu Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 3 – 14 – 2. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 6 klubu Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 3 – 16 – 1. Poprawka została odrzucona.

Uchwała według druku nr 726 z autopoprawką. Wynik głosowania: 17 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 640/17).

XXV. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

Zapytania:

radny J. Kowalski – zapytał:

- ile na terenie miasta znajduje się przystanków autobusowych ?
- na ilu przystankach znajdują się wiaty przystankowe ?
- w jakim czasie (miesiąc, rok) poszczególne wiaty zostały zamontowane ?
- w jakim trybie (z jakich środków) poszczególne wiaty zostały zakupione i zamontowane ?
- dlaczego na przystanku autobusowym linii nr 10 (początkowym) na os. JAR można było ustawić przystanek i z jakich środków został on sfinansowany, a dlaczego na przystanku na ul. Wrzosowej trzeba czekać na realizację projektu pn. „Poprawa infrastruktury przystanków autobusowych w Toruniu poprzez budowę systemu informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym oraz modernizację przystanków”, którego lokalizacja jest przewidziana na lata 2018 – 2020 ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Cichowicz – zapytał:

- na jakim etapie są uzgodnienia z Wojskiem Polskim w sprawie przejścia przez tereny wojskowe planowanej drogi jako powiązania ul. gen. Andersa z DK 10 poprzez tzw. węzeł Kluczyki ? Poprosił o udostępnienie ewentualnych porozumień.
- jak doszło do zachowania piekarni Górskiego ? Była ożywiona dyskusja, że piekarnia zniknie, ponieważ znajdowała się w liniach rozgraniczenia ZRID – u, który nie został zmieniony. W jaki sposób piekarnia ma dalej funkcjonować ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Krużewski – zapytał, jakiego typu roboty są prowadzone na ul. Waryńskiego? Jak długo potrwać ? Kto jest inwestorem ? Jaki stan nawierzchni zostanie odtworzony po zakończeniu inwestycji ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

Wnioski:

- a) radny J. Kowalski – 1 wniosek,
- b) radny M. Cichowicz – 1 wniosek,
- c) radny M. Rzymyszkiewicz – 5 wniosków,
- d) radny K. Wojtasik – 1 wniosek,
- e) radny P. Gulewski – 1 wniosek,
- f) radny W. Klabun – 6 wniosków,
- g) radny M. Krużewski – 2 wnioski,
- h) radny J. Gołębiewski – 1 wniosek,
- d) radna S. Kowalska – 1 wniosek.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki PFRON w 2017 r. – DRUK NR 793.

p. A. Rakowicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 4.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 793. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 641/17).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży przez GMT lokalu mieszkalnego nr 10 usytuowanego w budynku położonym przy ul. Krasińskiego 106 w Toruniu – DRUK NR 790.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKiSiG – zał. nr 5.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy mieszkanie zostało zbyte w ciągu roku od otrzymania bonifikaty ?

p. W. Krawiec – potwierdził, że tak. Te osoby kupiły nieruchomość w Silnie.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że w dyskusji nie zadaje się pytań.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 790. Wynik głosowania: 7 – 8 – 4. Uchwała nie została podjęta.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Toruniu, u zbiegu ulic Polnej i Równinnej, będących własnością Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 795.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 6.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 795. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 642/17).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Rypińskiej 52-54, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 796.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 7.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, jaka jest różnica pomiędzy obecnym projektem uchwały, a uchwałą o przekazaniu kościołowi terenu na JARze ?

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że na JARze pierwsza odpłatność była ustalona w wysokości 25% i od pierwszej płatności była 99% bonifikata, do tego od opłat rocznych była udzielona 99% bonifikata, a tu jej nie ma.

p. D. Zajac – zapytała, ilu jest obecnie członków Zboru Baptystów w Polsce, ile w Toruniu i w rejonie południowego Torunia ?

O ile procent zwiększyła się liczba członków w ostatnich 2 latach w Toruniu ?

Co kieruje urzędem miasta, że ma być przekazana następna działka zborowi, skoro członkowie spotykają się sporadycznie ?

Jaka jest opinia RO Rudak ?

p. W. Krawiec – poinformował, że obecnie zborowi miasto nie przekazało żadnych nieruchomości. Nieruchomości na ul. Poznańskiej były nabyte w inny sposób. Z mapy wynika, że to nie jest teren zadrzewiony cenną roślinnością. Tam są samosiejki, które mają 20-25 lat.

pastor Adam Gutsche – Kościół Chrześcijan Baptystów. Zbór w Toruniu – poinformował, że kościół w Polsce liczy ok. 5 tys. członków, przy czym są liczone tylko dorosłe osoby. W Toruniu jest ok. 100 osób plus dzieci. Jest powolny wzrost wspólnoty. Wskazał, że uczestnictwo wiernych jest na poziomie 98%. W każdą niedzielę są 2 nabożeństwa, oprócz tego w tygodniu są 3 grupy biblijne, 3 kursy teologiczne, co roku jest organizowany koncert muzyki chrześcijańskiej sięgającej starszych czasów. Nieruchomość została nabyta od okręgu gdańskiego i powoli staje się zbyt mała. W związku z tym, że nie ma zaplecza na

ul. Poznańskiej, to część wydarzeń odbywa się na ul. Sienkiewicza – spotkania studenckie, AA, integracyjne dla ludności ukraińskiej, chrześcijańskiego scoutingu.

p. S. Kowalska – zapytała, skąd są różnice, że w podobnych uchwałach jest raz 60%, a raz 99% ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że w tym przypadku oparto się o zarządzenie wojewody wydające nieruchomości OO. Redemptorystom na ul. Starotoruńskiej, który zastosował identyczne warunki, stąd takie warunki.

p. D. Zając – zapytał, jakie jest zabezpieczenie, że ten grunt nie będzie przekształcony we własność ?

p. M. Krystek – odpowiedział, że właśnie to jest dawane w użytkowanie wieczyste, żeby zabezpieczyć gminę przed tym, żeby nie przeznaczyć na inne cele. Żeby przekształcić to we własność, to trzeba zgody gminy. Wyraził pewność, że mamy zaufanie do prezydenta.

p. D. Zając – ad vocem. Zaznaczyła, że ustawa przewiduje przeznaczenie tylko na cele sakralne.

p. M. Cichowicz – zapytał, ile więcej straciłaby GMT, gdyby zastosowano takie same warunki jak na JARze ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że to byłoby 15 tys. zł jednorazowo, a rocznie niecałe 800 zł.

p. M. Frackiewicz – zapytał, skąd wziął się zapis w §2, że *może być udzielona bonifikata* i kto podejmuje decyzję o jej wysokości ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że kompetencją rady jest wysokość bonifikaty, a po przyjęciu uchwały udziela jej prezydent przy akcie notarialnym.

p. M. Krużewski – zapytał, czy warunki uzgodnione z wnioskodawcą są akceptowalne ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że tak.

Dyskusja:

p. D. Zając – złożyła wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy i przekazanie działki na cele rekreacji i sportu dla nowo powstałego osiedla.

p. M. Jakubaszek – podzielił wątpliwość radnego M. Frackiewicza. Zgodnie z ustawą to rada miasta decyduje o warunkach sprzedaży. W związku z tym jest pytanie, czy zapis powinien być jednoznaczny wynikający z kompetencji rady gminy, czy można to pozostawić do uznaniowej decyzji organowi wykonawczemu co do wysokości bonifikaty ?

p. M. Krystek – odpowiedział, że rada przy sprzedaży nie określa warunków. Przy użytkowaniu wieczystym określa się wysokość bonifikaty. Przywołany zapis oznacza, że teoretycznie prezydent może nie udzielić bonifikaty, a jeśli może tzn., że został określony limit, do którego może zostać udzielona bonifikata. Nie ma zagrożenia co do brzmienia.

p. M. Frackiewicz – przypomniał gorącą dyskusję dotyczącą przekazania działki na JARze. Przypomniał, że głosował „za”. Wyraził zdziwienie dla postawy zacierzewienia. Inwestycja ma być realizowana na działce wyznaczonej w planie, gdzie ma być zrealizowany obiekt dla innego wyznania. Złożył poprawkę ze słowami *będzie udzielona bonifikat* i zastąpienie liczby 60% liczbą 99%.

p. W. Krawiec – złożył autopoprawkę polegającą na wpisie: *udzielić bonifikaty 60%*.

p. M. Czyżniewski – poddał pod głosowanie wniosek radnej D. Zając.

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że to nie jest wniosek formalny, bo takim wnioskiem jest tylko odesłanie do wnioskodawcy.

p. M. Czyżniewski – zaproponował radnej wykreślenie drugiej części wniosku i ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny radnej D. Zając. Wynik głosowania: 1 – 17 – 1. Wniosek został odrzucony.

p. W. Klabun – wyraził zaskoczenie dla przedłużającej się dyskusji nad projektem uchwały. Przyznał, że zna specyfikę działalności tego kościoła i faktycznie nie o liczbę wiernych chodzi, a o traktowanie wszystkich równo. Teren jest przeznaczony na funkcje sakralne, ale są też dopuszczone funkcje społeczne. Chciałoby się, żeby każda parafia mająca 100 wiernych tak pręźnie działała. Przychylił się do zwiększenia bonifikaty, bo trzeba być konsekwentnym. To jest legalnie działający kościół, który nie ma siedziby na swoją działalność.

p. M. Cichowicz – przychylił się do propozycji bonifikaty, ponieważ kościół działa wieloaspektowo, a Toruń w przeszłości był miastem wzorem dla wspólnot chrześcijańskich, które dzieliły ze sobą kościoły. Wyraził poparcie dla 99% bonifikaty.

p. D. Tuszyńska – wypowiedź poza mikrofonem.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że będzie głosowana poprawka radnej D. Zając polegająca na pozostawieniu działki na cele rekreacji i sportu zgodnie z przeznaczeniem dla nowo powstającego osiedla.

p. M. Krystek – wyjaśnił, że to nie jest poprawka formalna, bo przedmiotem jest przekazanie w użytkowanie wieczyste i ustanowienie bonifikaty. Jeśli w planie zagospodarowania przestrzennego są cele, o których mówi radna, to jeśli ma być tylko cel rekreacyjny, to wymagałoby zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Najpierw trzeba złożyć wniosek do prezydenta o przygotowanie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu.

GŁOSOWANIE:

Poprawka radnego M. Frackiewicza. Wynik głosowania: 15 – 3 – 3. Poprawka została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 796. Wynik głosowania: 18 – 1 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 643/17).

pastor Adam Gutsche – podziękował radzie miasta za podjęcie uchwały.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów pieniężnych przez GMT do spółki MZK w Toruniu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – DRUK NR 797.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

p. Z. Wyszogrodzki – przedstawił prezentacja dotyczącą zakresu planowanych inwestycji przez MZK sp. z o.o.

p. M. Zaleski – dodał, że w przedstawionych informacjach kwotowych zabrakło słowa: planowana wartość. Projekt na 68 mln zł to tzw. projekt na pl. Rapackiego i projekt tramwajowy

BiT – City II to 400 mln zł. Wielkość wydanych pieniędzy na zadania będzie zależała od projektów, a te projekty dopiero zaczynają powstawać, i od przetargów. Co do dofinansowania ze środków UE to są ostateczne wartości. Zarówno środki z RPO i z POIiŚ są ostateczne i nie będą one wyższe.

Opinie:

KB – zał. nr 8.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał o przetarg na pl. Rapackiego. Były już informacje, że zakładany budżet został przekroczony. Poprosił o wyjaśnienie tego.

p. Z. Wyszogrodzki – przyznał, że budżet został przekroczony, ale o tę kwotę będzie zwiększona emisja obligacji, które pokryją brakujące środki. W niedługim czasie będzie rozstrzygnięty przetarg w tej sprawie. Brakuje 10 mln zł.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy w ramach inwestycji będzie coś robione w kierunku budowy nowej zajezdni tramwajowej ?

p. Z. Wyszogrodzki – odpowiedział, że w pobliżu obecnej zajezdni autobusowej przewidywane jest miejsce, które można nazwać mini zajezdnią tramwajową, bo tam będzie można wykonywać pewne czynności obsługowe, ale nowej zajezdni nie planuje się obecnie.

p. M. Krużewski – wskazał, że nie było w prezentacji wzmianki o liniach na Rubinkowo. Zapytał, po co trwają konsultacje społeczne w tej sprawie ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że projekty weszły do POIiŚ, ponieważ kwota dofinansowania to 196,5 mln zł, koszty kwalifikowane 322 mln zł, dofinansowanie 60,6%. Przypomniał, że od 3-4 lat zostały wprowadzone nowe zasady rozliczania środków finansowych, które miasto pozyska w drodze kredytów na uzupełnienie środków UE. Wprowadzono wówczas bardzo bolesną dla wielu miast, ale istniejącą do dziś zasadę, że jeśli środki finansowe pozyskane w drodze kredytu przekroczą 40% całej wartości, to są włączane do długu. Walczymy o to, żeby dofinansowanie UE było teraz 60,1%. Sytuacja wygląda tak, że będziemy zabiegali o to, żeby zachować dobrą relację i aby zrealizować projekty, które zmieściły się. Nie zmieściły się wszystkie potrzeby miasta w zakresie tramwajów. Kupujemy 5 tramwajów, a powinniśmy 10, ale wówczas koszty byłyby nie 400 mln zł, a 420. Nie ma 2 dużych zadań: jedno to skrosowanie linii tramwajowej we wschodniej części miasta i nie ma zajezdni tramwajowej. Są one obecnie na etapie rezerwy. Czy warto tą rezerwą interesować się ? Stwierdził, że warto, ponieważ życie poprzedniego okresu programowania pokazało, że pod koniec okresu programowania na tory pieniędzy było co nie miara i tylko potrzebne były pomysły. Stąd prowadzone są konsultacje dotyczące skrosowania linii tramwajowej na wschodzie po kątem ruchowym i napełnienia tramwajów i także są przygotowania koncepcyjne do zajezdni, licząc na to, że być może zostaną wyciągnięte te projekty, gdy zapadnie decyzja dotycząca projektów torowych (PKP i tramwaje) wartych 70 mld zł w skali kraju. Zauważył, że jest szansa, że tam zwolni się kilka miliardów złotych i wtedy Toruń będzie miał 2 projekty na dofinansowanie np. 195 kolejnych milionów zł i będzie mógł przystąpić do realizacji wymienionych projektów. Tam jest też 3 projekt, ale horyzontalnie i czasowo dłuższy, czyli przedłużenie linii tramwajowej w zachodniej części miasta z przekroczeniem granic miasta w kierunku Przysieka. W projekcie tramwajowym na JAR nie ma pętli, tj. 0,5 km plus pętla. Zakończenie ma być w formie mijanki. Jeśli będą dodatkowe pieniądze, to będzie gotowa dokumentacja techniczna, pozwolenie na budowę łącznie z pętlą. Drugi wariant dołożenia tego odcinka to taki, że przetargi pokażą oszczędności, co będzie trudne. Toruń jest przygotowany jest na ewentualne pojawienie się dodatkowych pieniędzy na szyny. W Toruniu szyny to tramwaj i stąd konsultacje dotyczące skrosowania na

wschodzie, przygotowania do lokalizacji i materiałów wstępnych do projektowania zajezdni i gotowa będzie dokumentacja na zakończenie budowy linii tramwajowej w formie pętli. W kolejnym programowaniu będą pieniądze na ekologiczny transport dla miast i wsi.

p. M. Krużewski – zapytał, czy parkingi park&ride też są przygotowywane do rezerwy ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że parkingi idą swoją drogą. Przypomniiał, że są środki z RPO, przygotowywana jest dokumentacja i za niedługo trzeba wystartować z realizacją, bo są 4 lokalizacje na ul. Szosa Okrężna/Gagarina, ul. Olimpijska, Dziewulskiego i przy pętli autobusowej w Kaszczorku. Pieniądze w RPO są zarezerwowane, bo są w ramach ZIT. Dodał, że pieniądze z POIiŚ na BiT City 2 trafiają do Torunia bez konkursu, ponieważ miasto jest w ZIT. Gdyby Toruń nie był w ZIT, to by nie dostał bez konkursu tych pieniędzy. Bydgoszcz też dostała pieniądze z tego pakietu.

p. W. Klabun – zapytał, na jakim etapie są prace projektowe i rozwiązania szczegółowe dotyczące przebiegu prac i przejazdów ?

p. Z. Wyszogrodzki – odpowiedział, że na projekt dotyczący JAR-u został rozstrzygnięty przetarg i jest podpisana umowa na projektowanie prac modernizacyjnych. Nie ma jeszcze umowy, jeśli chodzi o projektowanie samej trasy do JAR-u. W zakresie projektu z POIiŚ jest etap rozstrzygnięcia przetargu. Był przetarg na prace projektowe połączone z realizacją zadania.

p. W. Klabun – ad vocem. Zapytał o pl. Rapackiego.

p. Z. Wyszogrodzki – odpowiedział, że ten obszar jest w zakresie prac, które będą podlegały rozstrzygnięciu w niedalekiej przyszłości.

p. W. Alfut – dodał, że przewidywane jest uzyskanie dokumentacji w sierpniu 2018 r., a następnie pozwolenie na realizację inwestycji. Roboty budowlane mają być rozpoczęte w listopadzie 2018 r.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy może być taka sytuacja, że zostanie zrealizowany JAR, a może nie wystarczy pieniędzy związanych z remontami torów, które są niezbędne ? Czy jest szansa, że nie kupimy żadnego tramwaju i nie stracimy dofinansowania unijnego ?

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że projekt powinien zostać zrealizowany w całości, dlatego dostaliśmy pieniądze w trybie bezkonkursowym, czyli linia na JAR, modernizacje w 4 miejscach, 5 tramwajów, 20 autobusów, samochód techniczny. Dzięki temu ktoś w Warszawie powiedział, że to jest dobry pomysł na poprawę jakości transportu publicznego w Toruniu. Przyznał, że nie zapewni nikogo, że 400 mln zł wystarczy. Jedno wiadomo na pewno, że kwota dofinansowania nie zwiększy się, czyli będzie 195,6 mln zł. Być może w którymś miejscu Polski na budowie torów kolejarzy nie przerobią 5-8 mln zł, i być może będzie można zabiegać o zwiększenie dofinansowania, ale obecnie w umowie jest napisana ostateczna kwota. Jest jakaś rezerwa w możliwościach finansowych MZK dotycząca kolejnej emisji obligacji czy uzupełnienia wkładu własnego miasta. Obligacje MZK są uzupełnieniem wkładu własnego środków unijnych. Gdyby koszty szły w górę, to jest jeszcze ta szansa, ale to jest kwestia, którą trzeba będzie martwić się w przyszłym roku. Okres realizacji projektu jest do 2023 r., więc na dziś trudno jest to ocenić. Założenia dotyczące poszczególnych zadań i rozmiaru 2 projektów opierano o programy funkcjonalno-użytkowe, które zleca miasto w formie projektuj i buduj, czyli pl. Rapackiego.

Jeśli chodzi o zakres rzeczowy dla pl. Rapackiego to już wiadomo co i jak zbudować. Stąd te 36,808 mln zł z RPO. Zgodnie z pfu należy projektować, a następnie budować. Rozstrzygnięcia finansowe po uruchomieniu programu związanego z obligacjami dla pl. Rapackiego zapadną szybko. Podał, że cała procedura przetargu zostanie zamknięta, ruszą prace projektowe, które do listopada 2018 r. mają zakończyć się decyzjami administracyjnymi, a później mają

rozpocząć się roboty budowlane. Dla zadań z BiT City w przypadku usług budowlanych przyjęto zasadę oddzielnego projektowania i zlecenia wykonawstwa. Chodzi o budowę linii i modernizację. Zapewnił, że specyfikacje dotyczące taboru będą robione na bieżąco i też jest harmonogram. Pole manewru co do zakresu rzeczowego jest takie, jakie wymyślą ewentualnie projektanci w ramach pfu albo wytycznych, które dostali do projektowania, które wcześniej znalazły się w studium wykonalności.

p. M. Krużewski – zapytał, czy są znane trasy dla autobusów elektrycznych i hybrydowych ?

p. Z. Wyszogrodzki – odpowiedział, że rozstrzygnięcia jeszcze nie zapadły. Są prace koncepcyjne nad trasami, lokalizacją przystanków i stacjami ładowania.

p. S. Kowalska – zapytała, czy na tym etapie planowania wiadomo już, gdzie są planowane zielone torowiska i czy przy wymianach torowiska też będą gdzieś wymieniane na zielone ?

p. W. Alfut – odpowiedział, że zielone torowisko jest przewidywane. Tam, gdzie są przekroczenia w postaci przejść dla pieszych, to będą wykonywane w płycie. Większość torowisk jest zaplanowane jako zielone, tj. ok. 80%.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy planowane jest poruszanie się autobusów elektrycznych przez most, obszar Natura 2000 i ewentualne spięcie dworca z przystankami autobusowo – tramwajowymi na pl. Rapackiego i przy al. Solidarności ?

p. Z. Wyszogrodzki – odpowiedział, że trasy autobusów elektrycznych jak i hybrydowych nie są jeszcze ustalone, ale ten wariant jest brany pod uwagę.

p. M. Zaleski – uzupełnił, że inwestycje w mieście najpierw będą trochę utrudniały życie, ale później będzie się funkcjonalniej podróżowało komunikacją publiczną. Obecnie przebudowywana jest Szosa Chełmińska. Ponieważ wg harmonogramu robót prace zakończą się tam wcześniej niż rozpoczną prace z budową linii tramwajowej na JAR, to zdecydowano się na dodatkowe zlecenie w ramach tego zadania częściowego przeprojektowania niektórych miejsc, aby przyszła budowa tramwaju, która będzie po zakończeniu przebudowy Szosy Chełmińskiej nie doprowadziła do uszkodzenia czegokolwiek, co jest obecnie budowanie. Stąd będzie 2-3 miesięczne opóźnienie na Szosie Chełmińskiej, czyli nie będzie to maj/czerwiec, a będzie to później. Wskazał, że to jest konieczne, bo nikt nie zrozumiałby, że teraz zostanie wylany asfalt, po czym za 2-3 lata będzie rozkuty, żeby kłaść szyny tramwajowe. Zaznaczył, że ostateczna budowa Szosy Chełmińskiej, gdzie będzie tramwaj, czyli od trasy średnicowej do ul. Długiej będzie wykonana w taki sposób, aby budowa linii tramwajowej nie zniszczyła obecnych efektów budowy Szosy Chełmińskiej. Do końca nie było wiadomo, kiedy będą środki na projekt tramwajowy. Poza tym jeden przetarg na dokumentację trasy tramwajowej na JAR nie wyszedł. Nie dało się tego zharmonizować w pierwszym etapie.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy na obecnym etapie projektowania jest jeszcze możliwość powrotu do pomysłu przejścia podziemnego dla pieszych na pl. Rapackiego ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że nie ma możliwości. Wyjaśnił, że w konsultacjach społecznych ten pomysł był najgorzej przyjęty. Był pomysł budowy tunelu dla pojazdów. Zostało to dokładnie sprawdzone i tunel dla pojazdów nie mieści się pod pl. Rapackiego, jeśli miałyby tam pozostać tramwaj. Podkreślił, że każde rozwiązanie tego typu powodowałoby, że koszty byłyby nie na poziomie 66 mln zł a 166 mln zł w wariantcie tunelu dla samochodów. Stąd przyjęto wariant przebudowy nawierzchni drogowej, torowiska, wprowadzenie przystanku autobusowo – tramwajowego jako miejsce wspólnego skomunikowania transportu publicznego i pieszych, przedłużenie torowiska od placu, gdzie są armatki do pl. Niepodległości i modernizacja linii tramwajowej od pl. Rapackiego do wałów gen. Sikorskiego oraz w ul. Chopina dla al. 700 – lecia.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – podziękował za prezentację i przypomniał, że był jednym z wnioskodawców, który wnioskował na KB o to, żeby zapoznać się z inwestycjami. Stwierdził, że rada miasta będzie już tylko obserwatorem, bo zadania zostaną przekazane do spółki. Czas dyskusji skończył się, chociaż są jeszcze pewne rzeczy techniczne, które mogą gdzieś zaistnieć. Przypomniął, że od 2 lat zachęcał, żeby inaczej zlokalizować przystanek autobusowo – tramwajowy na pl. Rapackiego, ponieważ usadowienie centralne będzie miało negatywne rzeczy, które są na al. Solidarności. Posadowienie przystanków autobusowych między 2 jezdniami, szczególnie w ciepłe dni nie jest najlepsze. Wskazał, że gdyby przystanek był przy wschodniej pierzei pl. Rapackiego, to same jezdnie nie byłyby obciążone ruchem pieszych zmierzających do przystanku autobusowego. Obecnie 90% osób przekraczających przejście na pl. Rapackiego to są piesi idący do przystanku autobusowego. Bardzo dobrze, że zostanie poprawiona infrastruktura, bo nie ma szansy na wykorzystanie taboru, który obecnie jest, bo są ograniczenia prędkościowe, są uwagi, że tramwaje są głośne. Po przeprowadzonych remontach te rzeczy zostaną zlikwidowane i ograniczone. Wyraził nadzieję, że nie będzie tak, że będzie zbudowana nowa linia, ale będzie problem z wyremontowaniem torowisk.

p. M. Rzymyszkiewicz – stwierdził, że łatwo jest powiedzieć, żeby budować nowoczesną infrastrukturę tramwajową i rzucić hasło, żeby rozwijać sieć tramwajową w Toruniu. Dużo trudniej jest przygotować całą procedurę, a jeszcze trudniej jest zapewnić środki na te zadania. Teraz ktoś musi wziąć odpowiedzialność za realizację tego zadania, żeby nie były to puste hasła. Kto będzie chciał wziąć za to odpowiedzialność, to zgłasza „za” uchwałę. Zachęcił radnych do podjęcia uchwały i zgłoszenia „za”, bo chowanie głowy w piasek będzie w tej sytuacji będzie jednoznacznie pójściem przeciw temu zadaniu. Przypomniął sytuację z poprzedniej kadencji, gdy podejmowano bardzo ważną uchwałę o przystąpieniu do ZIT. Wtedy klub radnych PiS pytał, po co przystępować do tego i nie zgłaszał za przystąpieniem. Dziś jest konkretny przykład, że dzięki temu, że w poprzedniej kadencji większość radnych uznała, że należy przystąpić do ZIT, to można bezkonkursowo przystąpić do realizacji omawianego zadania i można rozwijać sieć tramwajową w Toruniu.

p. M. Krużewski – stwierdził, że się czas dyskusji nie skończył. Skończył się pewien etap inwestycyjny. Czas dyskusji zaczyna się w postaci tego, jaką komunikację chcemy mieć, jak będzie finansowana i jak będzie działać i jak będzie wpływać na życie. Wybudowanie w całym procesie zarządczym jest stosunkowo łatwe. Przypomniął, że miasto przez najbliższe 25 lat za same odsetki będzie płaciło 12 mln zł rocznie. To jest tyle, ile rocznie wynosi program rozwoju dróg lokalnych. Debata, jak będzie wyglądał system zarządzania i finansowania komunikacji publicznej, dopiero musi zacząć się. Zauważył, że na komisjach pojawiają się wnioski, że pewne grupy osób nie chcą płacić lub chcą płacić mniej, ale te wszystkie potoki muszą wypełniać się. Tramwaje muszą mieć sprawność i swoje znacznie. Równowaga pomiędzy transportem drogowym i szynowym będzie pewnie zmartwieniem radnych i pani skarbnik przez najbliższe kilkadziesiąt lat.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – wniosła autopoprawkę do druku dotyczącą §2.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 797 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 644/17).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 1 godz. przerwy.

Po przerwie.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Gostycyn pomocy finansowej – DRUK NR 801a.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 9.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – zaproponował przystąpienie GMT do stowarzyszenia Salutaris. To stowarzyszenie powstało kilka lat temu, także w wyniku pewnej bezradności administracyjnej po trąbach powietrznych. To miało być stowarzyszenie samorządowe samopomocowe, które poprzez składki reagowałoby na sytuacje kryzysowe. Na 144 gminy w województwie zaledwie 40 jest członkami organizacji, a z miast prezydenckich tylko Grudziądz złożył akces. Wyliczył, że składka wynosi 0,5 zł za mieszkańca, czyli rocznie 100 tys. zł. Warto byłoby, żeby Toruń symbolicznie przystąpił do stowarzyszenia. Dodał, że z inicjatywy prezydenta i marszałka odbyły się kwesty, gdzie razem z radnymi zbierano pieniądze na poszkodowanych. Zebrano prawie 30 tys. zł. Poprosił radnych o przemyślenie propozycji, bo Toruń jako jedna z dwóch stolic województwa powinna solidaryzować się z resztą, a z drugiej strony w przypadku sytuacji kryzysowych stowarzyszenie pospieszy z pomocą.

p. K. Wojtasik – wypowiedź poza mikrofonem.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 801a. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 645/17).

XIX. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2017-2041 – DRUK NR 788,

- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2017 – DRUK NR 789 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

Opinie:

KB – zał. nr 10, 14.

KGKISiG – zał. nr 11, 15.

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 12, 16.

KOSiT – zał. nr 13, 17.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 788 z autopoprawką. Wynik głosowania: 14 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 646/17).

Uchwała według druku nr 789 z autopoprawką. Wynik głosowania: 14 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 647/17).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym w 2017 roku – DRUK NR 800.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 18.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 800. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 648/17).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 lipca 2017r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu – DRUK NR 804.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 czerwca 2017r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu – DRUK NR 805.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 804. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 649/17).

Uchwała według druku nr 805. Wynik głosowania: 15 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 650/17).

XXIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli – DRUK NR 802.

XXIV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia – DRUK NR 803.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 802. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 62/17).

Obwieszczenie według druku nr 803. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 63/17).

XXV. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne:

p. M. Zaleski – przypomniał i potwierdził, że wyjazd 12.09.br. do Warszawy jest o godz. 12, stąd prosba o punktualne przybycie, bo podróż trwa 4 godz.

XXVI. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył 41. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Marcin Czyżniewski