

**Protokół z 40. sesji
Rady Miasta Torunia
z 20 lipca 2017 roku**

40. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 20 lipca 2017 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 40. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał p. Janusza Wojciechowskiego – dyrektora Delegatury Urzędu Wojewódzkiego w Toruniu. Powitał prezydenta z zastępcami, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych oraz wszystkich gości.

II. Przyjęcie protokołu z 39. sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia:

- 27 czerwca br. – raporty o sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Gmina Miasta Toruń jest organem tworzącym: Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika, Miejskiej Przychodni Specjalistycznej oraz Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki,
- 19 lipca br. – sprawozdanie z wykonania planu wydatków niewygasających.

Powyższe dokumenty otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.

Ponadto do Rady Miasta Torunia wpłynęły następujące dokumenty:

2. 28 czerwca – skarga Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę nr 555/17 Rady Miasta Torunia z dnia 23 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Centrum” dla terenu ograniczonego ulicami: Szosa Chełmińska, Aleja 700-lecia Torunia, Sportowa, Morcinka i Bema w Toruniu.

3. 6 lipca br. - dwie tożsame skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę nr 538/17 Rady Miasta Torunia z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie wprowadzenia na terenie stacji paliw zlokalizowanych na obszarze miasta Torunia stałego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży. Pierwszym podmiotem, który złożył skargę jest firma BP Spółka Europejska Oddział w Polsce, natomiast drugim osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą BP Sevice Center.

4. Dziś, przed sesją wpłynęła interpelacja Klubu Radnych Czas Mieszkańców skierowana do Prezydenta Miasta Torunia.

5. Uprzejmie proszę Państwa Radnych o wpisywanie się do harmonogramu ceremonii medalowych 18. Światowych Igrzysk Polonijnych, które odbędą się w Toruniu w dniach od 29 lipca do 6 sierpnia br.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski– zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

23 czerwca br. obchodziliśmy 95. rocznicę powstania Oficerskiej Szkoły Marynarki Wojennej.

23 – 25 czerwca br. główne obchody Święta Miasta

15 lipca br. uroczystość pochówku szczątków prawie 3.000 ofiar wojny z terenu obozu jenieckiego na toruńskich Glinkach.

WYDARZENIA

Kampania na okres wakacji: „Lato w Toruniu bez nudy”

- w ramach akcji: bezpłatne baseny letnie i kryte pływalnie, zajęcia artystyczno-rekreacyjne, imprezy sportowe, seanse filmowe, zajęcia na orlikach oraz wiele innych atrakcji.

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 25 czerwca br. na Scenie na Wiśle – koncert inauguracyjny Festiwal „Nova Muzyka i Architektura” (festiwal trwa do 2 września br.)

- 28 czerwca br. w hotelu „Filmar” Gala zamknięcia V Międzynarodowego Konkursu i Festiwalu Chóralnego „Per Musicam ad Astra”,

- 30 czerwca br. Toruń gościł ekipę Litewskiego Radia i Telewizji, która realizuje w naszym kraju projekt „Narodowa ekspedycja”. Część osób do naszego miasta przyłączyła historycznymi łodziami,

- 6-9 lipca br. festiwal Wizje (prezentujący sztukę współczesną w przestrzeni publicznej),

- 8-9 lipca br. w amfiteatrze Muzeum Etnograficznego – 11. edycja Festiwalu Rocka Progresywnego im. T. Beksińskiego,

- 9-11 lipca II edycja Międzynarodowego Festiwalu Sztuk Performatywnych i Przestrzennych Terytoria,

- 14-15 lipca br. na scenie plenerowej CKK Jordanki – Międzynarodowy Festiwal Muzyki Chrześcijańskiej Song of Songs,

- do 30 lipca br. (od 18 czerwca br.) trwa festiwal „Koncerty pod Gwiazdami”,

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 25 czerwca br. XIV Memoriał Szczepana Waczyńskiego w koszykówce,

- 25 czerwca - 2 lipca br. na kortach tenisowych „Przy Skarpie” 23. Międzynarodowy Turniej Tenisowy Kobiet Bella Cup 2017,

- 29 czerwca br. na Motoarenie - zawody Pucharu Europy Juniorów na żużlu w klasie 125 ccm3,

- 29 czerwca br. w CH Plaza otwarcie Muzeum Sportu Żużlowego,

- 30 czerwca br. na Motoarenie – I edycja Speedway Euro Championship,

- 1 lipca br. na lotnisku Aeroklubu Pomorskiego 22. Mistrzostwa Polski w Akrobacji Szybowcowej i 51. Mistrzostwa Polski w Akrobacji Samolotowej,

- 7-9 lipca br. na Stadionie Miejskim Mistrzostwa Polski Juniorów w Lekkiej Atletyce,

- 8 lipca br. na Motoarenie Drift Masters Grand Prix.

Inne wydarzenia (wybrane):

- 4 lipca br. w Ratuszu Staromiejskim – gala wręczenia nagród w plebiscycie „Złoty Stetoskop 2016”,

- 7 lipca br. w hotelu Filmar „Modele odpowiedzialności dyscyplinarnej zawodów prawniczych w Polsce i za granicą” – 35 lecie samorządów radców prawnych,

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

- Toruń zajął ex aequo z Białymstokiem pierwsze miejsce w rankingu „Wygodne zakupy”, przeprowadzonym przez serwis Otodom,

- 8 miejsce zajął Toruń w rankingu generalnym reputacji miast wojewódzkich Premium Brand 2017,

- Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy w Toruniu znalazło się w TOP25 atrakcji dla dzieci w Polsce według magazynu „Podróże”, który w najnowszym numerze opublikował zestawienie najlepszych atrakcji dla dzieci w naszym kraju.

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Budżet partycypacyjny na 2018 rok

Do 26 czerwca br. trwało głosowanie nad wyborem projektów.

Poddanych pod głosowanie było 130 projektów

Ogłoszenie wyników głosowania – do 25 lipca br.

INNE INFORMACJE

7 lipca br. Gmina Miasta Toruń podpisała z Energa SA list intencyjny dotyczący współpracy na rzecz rozwoju elektromobilności na terenie miasta.

Planowana współpraca ma na celu stworzenie programu rozwoju elektromobilności w mieście. Polegać ma na rozbudowie elektrycznych form publicznego transportu zbiorowego - w szczególności w ramach programu „E-bus”.

Od 13.07.2017r. obowiązuje nowa organizacja ruchu na toruńskiej starówce – wprowadzenie strefy zamieszkania - piesi mają bezwzględne pierwszeństwo, a pojazdy będą mogły się poruszać z prędkością 20 km/h. Zmiany obejmą także dostawców i kierowców parkujących na starówce.

Inwestycje

Adaptacja pomieszczeń na warsztaty szkolne wraz z dobudową pawilonu w Zespole Szkół Samochodowych przy ul. Grunwaldzkiej 25b – zaawansowanie 40%,

Przebudowa wraz z pracami remontowymi oraz rozbudowa o część szatniową basenu Zespołu Szkół Mechanicznych Elektrycznych i Elektronicznych przy ul. św. Józefa 26 – zaawansowanie 40%,

Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej przy ul. Szosa Chełmińska 220 – zaawansowanie 35%,

Rozbudowa i przebudowa Przedszkola Miejskiego nr 15 przy ul. Bażyńskich 22 w Toruniu – zaawansowanie 40%,

Przystosowanie budynku przy ul. Buszczyńskich 11 na potrzeby Przedszkola Miejskiego nr 11 w Toruniu – zaawansowanie 60%,

Przebudowa i rozbudowa ul. Łódzkiej – etap od ul. Lipnowskiej do ul. Zdrojowej w Toruniu – zaawansowanie 28%,

Drogi na osiedlu „JAR” – Etap I Zadanie II – budowa układu komunikacyjnego. Budowa ul. Watzenrodego, ul. Strobanda i ul. Hubego – zaawansowanie 86%,

Rozbudowa ul. Szosa Chełmińska od Trasy Średnicowej Północnej do ul. Polnej w Toruniu – zaawansowanie 10%,

Rozbudowa ul. Polnej na odcinku od Fortu VII do ul. Szosa Chełmińska – zaawansowanie 60%,

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 7.09.2017 r.

1. Przez całe lato odbywają się imprezy organizowane z myślą o dzieciach spędzających wakacje w mieście: Lato w Toruniu bez nudy; Lato z archeologią i Zielone wakacje.

2. W dniach 23-28 lipca gościć będziemy 24. Światowy Polonijny Sejmik Olimpijski PKOL w ramach którego odbędą się 3. Polonijne Mistrzostwa w Żeglarskim. Program Sejmiku obejmuje bloki konferencyjne, turystyczne i sportowe:

Otwarcie Sejmiku nastąpi w niedzielę 23 lipca o godz. 12.00 w Centrum Kongresowym Copernicus Toruń Hotel,

We wtorek 25 lipca w godz. 16.00-18.30 na Stadionie Miejskim przy ul. Bema odbędzie się mecz towarzyski piłki nożnej: uczestnicy kontra organizatorzy - UMT, radni, politycy, dziennikarze,

W czwartek 27 lipca o godz. 10.00 na Bulwarze Filadelfijskim wystartują III Polonijne Mistrzostwa Świata w Żeglarskim i rzucie kołem ratunkowym. Zakończenie Regat i wręczenie Pucharu Prezydenta Miasta Torunia o godz. 18.00,

W piątek 28 lipca o godz. 20.00 w Dworze Artusa odbędzie się uroczystość zakończenia Sejmiku i wręczenie nagród.

3. W czwartek 27 lipca o godz. 18.00 na terenie lotniska Aeroklubu Pomorskiego rozpoczynają się Mistrzostwa Świata w akrobacji szybowcowej, które potrwają do 5 sierpnia.

Tego samego dnia ok. godz. 18.30 na Rynek Nowomiejski wjedzie kolumna uczestników zlotu samochodów Ferrari.

4. W sobotę 29 lipca w godz. 12.00 – 18.00 na Rynek Staromiejski zawita mobilne studio Radia ZET – ZET CAFE, prezentujące najatrakcyjniejsze miejsca na mapie Polski. Podczas wejść na żywo, zaproszeni goście zaprezentują największe atrakcje miasta i najciekawsze wydarzenia tegorocznego lata w Toruniu.

5. W dniach 29 lipca - 6 sierpnia odbędą się w naszym mieście 18 Światowe Letnie Igrzyska Polonijne. Toruń już po raz drugi będzie gospodarzem tej imprezy. Spodziewamy się około tysiąca zawodników z całego świata. Zawody zostaną rozegrane w 25 dyscyplinach sportowych jak m.in.: piłka nożna, piłka siatkowa, piłka ręczna, koszykówka, a także brydż, szachy, kolarstwo i golf.

29 lipca o godz. 20.30 w hali sportowej przy ul. Bema odbędzie się ceremonia otwarcia igrzysk, połączona z koncertem zespołu Feel,

Zawody sportowe będą odbywały się codziennie w godz. 9.30 do 15.00 na miejskich obiektach sportowych, zaś ceremonie medalowe od godz. 18.30 w wiosce olimpijskiej,

Ceremonia zakończenia, uświetniona spektaklem „Romeo i Julia” 3D na kurtynach wodnych, wykonaniu artystów Teatru Buffo odbędzie się w sobotę 05 sierpnia o godz. 21:00 w Fosie Zamkowej.

6. We wtorek 1 sierpnia przypada 73 rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego,

od godz. 10.00 u zbiegu ulic Szerokiej i Strumykowej będzie prezentowana barykada powstańcza,

o godz. 17.00 na Placu Rapackiego odbędzie się uroczystość wojskowa połączona ze złożeniem kwiatów pod pomnikiem Ku Czcii Żołnierzy AK,

o godz. 18.00 na dziedzińcu Ratusza Staromiejskiego zabrzmii koncert „Bardowie w Malwach”.

7. W sobotę 5 sierpnia o godz. 14.15 rozpoczynają się Motorowodne Mistrzostwa Świata i Międzynarodowe Motorowodne Mistrzostwa Polski w 4 kategoriach. Impreza odbędzie się na wysokości Bulwaru Filadelfijskiego, pomiędzy mostem im. Józefa Piłsudskiego a mostem im. Ernesta. Malinowskiego. Organizatorzy przewidują udział ok. 50 zawodników z 9 federacji krajowych oraz 7 federacji narodowych. Zakończenie imprezy 6 sierpnia o godz. 15.30.

8. W niedzielę 6 sierpnia 2017 r. o godz. 16.30 na toruńskiej Motoarenie w 12 kolejce ekstraligi Get Well Toruń podejmuje drużynę Włókniarza Vitroszlif CrossFit Częstochowa.

9. W piątek 11 sierpnia o godz. 17:00 uroczystością w Muzeum Toruńskiego Piernika rozpoczną się dwudniowe obchody Święta Piernika. Większość atrakcji zlokalizowana będzie na Błoniach Nadwiślańskich, gdzie zaplanowano m.in. pokazy kulinarne, warsztaty piernikarskie koncerty oraz Międzynarodowy Zlot Foodtrucków.

10. W poniedziałek i wtorek 14 i 15 sierpnia w godz. 9.00-21.00 na Bulwarze Filadelfijskim odbędą się toruńskie obchody Festiwalu Wisły. Na program festiwalu składać się będą liczne koncerty, jarmarki, pokazy, widowiska historyczne i rejsy dla publiczności.

11. We wtorek 15 sierpnia przypada podwójne święto – Wniebowzięcie Najświętszej Maryi Panny i Święto Wojska Polskiego. Z tej okazji od godz. 15.00 w ruinach Zamku Krzyżackiego odbywać się będzie piknik wojskowy oraz Przegląd Piosenki Żeglarskiej.

12. W piątek 18 sierpnia o godz. 13.00 koncertem pod pomnikiem Kopernika rozpoczyna się 17. Międzynarodowy Festiwal Harmonijki Ustnej Harmonica Bridge. W programie oprócz licznych koncertów przewidziano warsztaty i konkurs gry na harmonijce. Festiwal potrwa do niedzieli 20 sierpnia.

13. We wtorek 22 sierpnia rozpoczyna się 9. edycja Bella Skyway Festiwal. Tegoroczna edycja festiwalu koncentruje się na dialogu światła i wody. Wydarzenia i instalacje,

zlokalizowane na obszarze zespołu staromiejskiego, będzie można podziwiać codziennie od godz. 21.00 do północy. Festiwal potrwa do niedzieli 27 sierpnia.

14. W piątek 25 sierpnia o godz. 19.00 w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki odbędzie się premierowy pokaz dokumentalnego filmu historycznego w koprodukcji polsko-litewsko-niemieckiej o historii zakonu krzyżackiego i jego wpływie na losy ówczesnej Europy.

15. W sobotę 26 sierpnia 39. Memoriał im. Grzegorza Duneckiego. Memoriał organizowany jest co roku, dla uczczenia pamięci patrona stadionu miejskiego. Główną konkurencją tej imprezy jest trójbój sprinterski 600-100-200m, w którym udział weźmie ok. 15 najlepszych sprinterów. Ponadto odbędą się inne konkurencje lekkoatletyczne, w których udział weźmie ok. 100 zawodników z klubów z całego kraju.

Także w sobotę od godz. 10:00 na Placu Cyrkowym – Przy Skarpie odbywać się będą zawody sprawnościowe Mikro Runmageddon, podczas których zawodnicy pokonują 2-kilometrową trasę obejmującą liczne przeszkody sztuczne (ściany, liny, zasieki) oraz konkurencje siłowe.

16. W niedzielę 3 września rozegrane zostaną zawody Pucharu Polski Juniorów Młodszych we florecie kobiet i mężczyzn. Impreza odbędzie się w Sali Uniwersyteckiego Centrum Sportowego przy ul. św. Józefa w Toruniu. Udział w imprezie zapowiedziało ok. 350 zawodników.

p. M. Jakubaszek – przypomniał, że kilka dni temu został pochowany na cmentarzu św. Jerzego profesor, prawnik Lech Morawski, który przez pół wieku był związany z UMK. Przypomniał życiorys naukowy profesora. Poprosił radę miasta o uczczenie chwilą ciszy pamięć profesora.

V. Przyjęcie porządku obrad:

p. M. Czyżniewski – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad po pkt. 33 druków komisji rewizyjnej nr 781, 782, 783, 786, 787.

p. K. Wojtasik – poprosił o wycofanie z porządku obrad dotychczasowego punktu 31 i wprowadzenie do porządku obrad druku nr 784.

GŁOSOWANIE:

Przyjęcie porządku obrad. Wynik głosowania: 21 – 1 – 1. Porządek obrad został przyjęty.

VI. Przedstawienie informacji o stanie realizacji inwestycji i remontów dróg za I półrocze 2017r.

p. R. Wiewórski – przedstawił informacje.

Pytania:

p. J. Beszczyński – zapytał, czy widać ogólną tendencję na toruńskim rynku, że obecnie jest czas wykonawców, a nie inwestorów i wiele przetargów nie udaje się rozstrzygnąć ?

p. R. Wiewórski – potwierdził, że tak. Jest wiele przetargów, gdzie nie startuje żaden oferent, są też przetargi, gdzie oferenci dają cenę 2-3 większą. Podał przykład zatoki autobusowej na ul. Poznańskiej, gdzie było 6 przetargów i żadnego oferenta.

p. Ł. Walkusz – podziękował prezydentowi i pracownikom za zaangażowanie w budowę dróg, szczególnie za zatokę na ul. Koszalińskiej, bo mieszkańcy od dawna postulowali o to.

Zapytał o plany związane z rozbudową ul. Olsztyńskiej i budową ul. Twardej, Kołowej i Kresowej. Co dzieje się z budową kładki łączącej Rubinkowo z trasą średnicową w ciągu ul. Donimirskiego ? Została jeszcze do realizacji kładka na ul. Wierzbowej. Były ustalenia, że co roku będzie realizowana jedna kładka. Co z kładką w ul. Wierzbowej ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że ul. Olsztyńska jest w trakcie projektowania. Zakończenie projektowania to 31 sierpnia. Potem będą pozyskiwane decyzje administracyjne. Przypomniał, że jest 2 wykonawców: firma Kontrakt na wykonanie drogi i drugi wykonawca jest na obiekt nad torami kolejowymi.

Jeśli chodzi o ul. Twardą, Kołową i Kresową to jest zakończone projektowanie i złożone dokumenty na decyzję ZRID. Jest to droga położona na granicy gmin i wymaga porozumienia międzygminnego. Większość leży na terenie gminy Lubicz.

Ul. Twarda i Kołowa jest w trakcie projektowania. Jest projektowany ciąg główny ul. Twardej, po pozyskaniu gruntu będzie można pomyśleć o odgałęzieniach tej ulicy.

Na ul. Wierzbowej była w planach budżetowych w ubr. i br. kładka. Na razie trzeba poczekać na koniec konsultacji tramwajowych, żeby wiedzieć, na jakim poziomie ma powstać kładka. Jeśli po konsultacjach okaże się, że tramwaj ma biec ul. Wierzbową jak to jest w mpzp, to kładka musi być podniesiona o 1.5 m i musi być zrobiony dojazd od ul. Niesiołowskiego.

p. M. Cichowicz – pochwalił zainstalowanie świateł przy ul. Andersa/Okólnej, szczególnie sytuację, gdzie paliło się światło czerwone, a dojeżdżając do skrzyżowania włączyło się zielone. Czy na tej ulicy będzie sygnalizacja świetlna jako element spowalniający ruch ? Czy ul. Kniaziewiczza będzie objęta takim projektem ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że została skoordynowana sygnalizacja od skrzyżowań ul. Andersa/Armii Ludowej, Andersa/Okólna, Andersa/Łódzka. Jest także wypuszczone złącze przy ul. Kniaziewiczza i sygnalizacja świetlna w tej ulicy także będzie w koordynacji.

Będzie wykonywana koncepcja przebudowy ul. Łódzkiej na odcinku od ul. Podgórskiej do ul. Okólnej i będzie także skoordynowana sygnalizacja.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy będzie wykonywana sygnalizacja na ul. Kniaziewiczza ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że na razie w planach jej nie ma.

p. S. Kowalska – zapytała, czy planowany jest remont ul. Zakątek ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że było 7 postępowań przetargowych, gdzie w 6 nie było wykonawców.

p. S. Kowalska – *nie można odtworzyć pytania.*

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że teren nie jest w zarządzie MZD. Do MZD należało tylko zapewnienie bezpiecznego przejścia dla pieszych, gdzie zostaną postawione słupki. Teren należy do miasta, a garaże są prywatne.

p. Ł. Walkusz – stwierdził, że wchodzenie na kładkę 1.5 m na ul. Wierzbowej jest trudne dla starszych osób. Zaproponował, aby wykorzystać kładkę, odciąć schody i podpory, żeby położyć ją na płasko przez strugę.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała o ul. św. Antoniego ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że w budżecie jest wpisana realizacja. Planowana jest jako 2 letnie zadanie.

p. W. Klabun – zapytał, czy trwają prace na parkingu przy ul. Inowrocławskiej ? Czy jest rozpatrywany wniosek o podniesienie prędkości na wysokości ul. Inowrocławskiej, gdzie nie ma zabudowań ?

p. R. Wiewórski – odpowiedział, że tak. Potwierdził, że jest taki wniosek w komisji ds. bezpieczeństwa.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp „Katarzynka” dla obszaru położonego w rejonie ul. Kociewskiej na północ od linii kolejowej nr 207 Toruń Wschodni – Malbork w Toruniu – DRUK NR 770.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 1.

Pytania:

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy jest rozważana możliwość umieszczenia w tamtej lokalizacji schroniska dla zwierząt ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że nie, ale rozmowy były. Teren ma takie predyspozycje, jeśli chodzi o kontakt z lasem i ukształtowaniem. Zapewniła, że na etapie sporządzania planu będzie o tym mowa.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy dyslokacja schroniska to sprawa już ustalona ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie.

p. J. Gołębiwski – zapytał, czy na tamtym terenie dopuszcza się lokalizację farmy solarnej ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że to jest dopuszczalne w takich terenach. Takie wnioski wcześniej były, ale nikt nie zdecydował się na to. Żeby taka farma mogła spełnić swoje zadanie, to powinna mieć teren 20-30 ha płaszczyzn, żeby był efekt tworzenia prądu. Jeśli znajdzie się takie inwestor, to będzie możliwe.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – wskazał, że jest mowa o usługach, których dotąd unikano, bo są uciążliwe dla środowiska. Przypomniał dyskusję o terenie dla TARR-u, gdzie nie mogą być żadne inwestycje wymagające decyzji środowiskowej.

Zaproponował, aby zdefiniować, jakie inwestycje dopuszczamy w mieście, bo to dawałoby szansę na określenie, czy Toruń jest otwarty na takie inwestycje, czy uznajemy, że są pewne inwestycje, gdzie oddziaływanie na środowisko mieści się w jakiejś strefie.

p. J. Beszczyński – wyraził poparcie dla głosu poprzednika.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 770. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 605/17).

VIII. Rozpatrzenie projektów uchwał:

w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2017-2041 – DRUK NR 732.

zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2017 – DRUK NR 733 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

Opinie:

KB – zał. nr 2, 6.

KGKISiG – zał. nr 3, 7.

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 4, 8.

KOSiT – zał. nr 5, 9.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – podziękował za działalność w zakresie punktów pomiarowych pyłów. Posadowienie tych punktów na budynkach oświatowych wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym, żeby mierzyć pyły w okresie zimowym. Nowoczesne aplikacje pozwolą na monitorowanie tego. Przypomniał, że radni wnioskowali, żeby taką akcję przeprowadzić.

II czytanie

Pytania:

p. J. Kowalski – zapytał, jaki jest koszt aplikacji mobilnej ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że w br. 133 tys. zł, w tym mieści się zakup stacji pomiarowych i wdrożenie aplikacji mobilnych. W przyszłym roku jest 20 tys. zł na administrowanie.

p. J. Kowalski – zapytał, jaki był koszt wymiany pieca w programie KAWKA ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że ok. 20 tys. zł.

p. J. Kowalski – zapytał, czy można byłoby wymienić za to 7 pieców na starym mieście ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że 5-7.

p. J. Gołębiewski – zapytał o punkty lokalizacji stacji na szkołach.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że jeszcze nie zostało to doprecyzowane. Wiadomo, że to jest 10 punktów.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy Wydział Środowiska i Zieleni będzie wybierał szkoły ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że Wydział współpracuje z firmą, która zarekomendowała miastu tego typu system, więc na pewno punkty pomiarowe zostaną wytypowane w oparciu o aktualne wyniki jakości powietrza w mieście.

Dyskusja:

p. P. Gulewski – zaapelował do wszystkich radnych PiS-u, aby za pomocą swoich parlamentarzystów lobbowali również, aby WFOŚ, który dysponował dotąd pieniędzmi na program KAWKA, żeby taki program było uruchomiony na lata 2017-18. Trudna sytuacja mieszkańców wzięła się stąd, że program przestał być finansowany przez WFOŚ. Wyraził nadzieję, że radni będą wspierali działania radnych PO, żeby było mniej pyłów w mieście i lobbowali do swoich parlamentarzystów, aby tę lukę finansową zapełnić.

p. M. Rzymyszkiewicz – podkreślił zmianę polegającą na zwiększeniu środków na Toruński Rower Miejski. Te pieniądze pozwolą na funkcjonowanie w Toruniu roweru najwyższej jakości, co przełoży się na jeszcze większą ilość korzystających z tej formy komunikacji. Stwierdził, że to dobry krok, bo komunikacja rowerowa będzie odgrywała jeszcze większą rolę w mieście.

p. M. Jakubaszek – zapewnił, że radnych PiS-u nie trzeba mobilizować, nie trzeba też rugać. W czasie bycia PO u sterów władzy radni PiS-u nie formułowali takich wypowiedzi. Radni PiS-u działają w tej sprawie.

p. P. Gulewski – stwierdził, że czuje się uspokojony tymi słowami.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – podziękowała za wykonanie parku muzyków na Bydgoskim, mimo braku środków z RPO.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 732 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 606/17).

Uchwała według druku nr 733 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 607/17).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie spółki Targi Toruńskie Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu przez spółkę Urbitor Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu – DRUK NR 737.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 10.

I i II czytanie

Pytania:

p. P. Gulewski – zapytał, czy będzie nowy konkurs na prezesa ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że nie, bo obecnie jest taka zasada w spółkach, że na mocy zmiany przepisów wszyscy prezesi przeszli na kontrakty i konkursy robi się tam, gdzie kończą się kadencje. W spółce Urbitor prezes jest w trakcie kadencji.

Poinformowała, że jest pozytywna opinia z OPZZ-u. Wysłano prośbę o wydanie opinii do 3 związków, wpłynęła jedna odpowiedź.

p. M. Frackiewicz – zapytał, z jakiego tytułu zwiększą się przychody o 100 tys. zł po połączeniu ? Jakie inwestycje planowane są do realizacji w nowej spółce ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że obecnie szacunek związany jest z wynajęciem, z tym, że to będzie decydował zarząd z prezydentem. Są 2 siedziby zarządu spółek. Istnieje możliwość wydzierżawienia budynku Targów Toruńskich przy targowisku. Niepotrzebne będą 2 siedziby. Część pomieszczeń już jest wynajmowana. Jeśli siedziba spółki byłaby przeniesiona na ul. Chrobrego, to cały budynek byłby do wynajęcia.

Obecnie spółka Targi przystępuje do realizacji zadania związanego z modernizacją targowiska przy ul. Chełmińskiej. To będzie kosztowało 2 mln zł. Część środków jest zabezpieczonych w postaci własnych środków, a na część trzeba będzie zaciągnąć kredyt. Kolejne zadania będą związane z istniejącą infrastrukturą. Spółka Urbitor ma 2 pomysły na lepsze wykorzystanie

giełdy. Decyzje wymagają rachunku ekonomicznego i dopiero wtedy zamierzenia będą realizowane.

p. M. Krużewski – zapytał, jaka będzie struktura zarządu nowej połączonej spółki ? Kto będzie konstituował radę nadzorczą i zarząd ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że do spółki Urbitor będzie wniesiony majątek z ludźmi z Targów. W Urbitorze zarząd jest jednoosobowy i rada 3 osobowa. Te same osoby zostaną do końca kadencji.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy obecne połączenie spółki jest początkiem jakiegoś nowego myślenia i trendu, i można spodziewać się, że w przyszłości będzie jakaś spółka infrastrukturalna, która będzie zarządzała halą, Młynami, Jordankami, itp. ?

p. E. Kossakowska – odpowiedziała, że w przypadku hali i CKK jest okres trwałości projektu. Jordanki mogą tylko wynajmować sale, a nie mogą prowadzić działalności kulturalnej, bo tak wpisane jest w projekcie.

Trudno powiedzieć, czy łączenie komunikacji z budownictwem byłoby zasadne. Zakresy działalności spółek są pokrewne, natomiast z czasem po zakończeniu trwałości projektu niewykluczone, że będą działania związane z łączeniem spółek.

Dyskusja:

p. J. Kowalski – stwierdził, że to jest krok w dobrą stronę, a radnemu P. Gulewskiemu odpowiedział, że to jest analogiczna sytuacja jak wchłonięcie spółki Biogaz przez MPO.

p. M. Krużewski – wskazał, że przy okazji wchłonięcia Targów przez Urbitor warto zastanowić się nad nazwą, bo nazwa będzie Urbitor sp. z o.o. Być może likwidacja nazwy Targi Toruńskie powoduje to, że marka, która istniała przez lata w środowisku toruńskim przestaje istnieć, a spółka zajmowała się organizacją m. in. targów międzynarodowych. Zauważył, że być może nie można zbyt łatwo pozbywać się z nazwy Targów Toruńskich.

p. M. Cichowicz – poparł działanie, które zmierza do optymalizacji kosztów i ograniczenia administracji. Zaapelował, aby przyjrzeć się w tym kontekście innym spółkom, a jeśli chodzi o markę, to może warto stworzyć dobrą licytację i sprzedać ją.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 737. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 608/17).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji spółki Klub Sportowy Toruń Hokejowa Spółka Akcyjna – DRUK NR 778.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 11.

Pytania:

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy decyzja o sprzedaży 200 akcji daje urzędowi możliwość sprzedaży całego pakietu ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że miasto jest zainteresowane sprzedażą 200 udziałów. Każdy inwestor chciałby mieć większościowy pakiet. Wyraził nadzieję, że inwestor zgłosi się

po zakup akcji, natomiast czy pozostali udziałowcy będą chcieli sprzedać swoje udziały, czy nabyć kolejne, to trudno powiedzieć. Dzielenie udziałów na pakiety jest złym rozwiązaniem.

p. M. Frackiewicz – zapytał, co z dalszym rozwojem hokeja w Toruniu ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że jest publiczne zaproszenie. Nie ma skierowania do konkretnego inwestora. Każdy, kto będzie chciał kupić akcje, to będzie mógł złożyć ofertę.

Toruń, to prawie 100 lat tradycji polskiego hokeja, to bardzo dobra baza sportowa z 2 płytami. W mieście funkcjonuje SMS, która ma drużynę młodzieżową i od 01.09.br. na podstawie porozumienia z PZHL będzie prowadziła klasę sportową. Jest to stowarzyszenie Sokoły, uczestniczące w rozgrywkach organizowanych przez PZHL. W oparciu o wychowanków ma być budowany hokej w Toruniu na razie na poziomie I ligi. Hokej to kosztowna dyscyplina i drogi sprzęt. Drużyna ma być budowana w oparciu o wychowanków, a do tego będą poszukiwania sponsora chcącego zainwestować w drużynę. Wówczas będzie można zakupić zawodników na rynku, zapłacić wynagrodzenie i wtedy będą mogli grać dla drużyny.

p. M. Krużewski – zapytał, czy po zakupie akcji kupujący będzie musiał uregulować najpierw zaległości sięgające 1.2 mln zł i jeszcze zainwestować w drużynę sumę na funkcjonowanie przez 1 – 2 lata ?

p. Z. Fiderewicz – potwierdził, że tak.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że radni stają przed bardzo trudną decyzją. 93 lata hokeja w Toruniu były w różnym wydaniu, ale zazwyczaj w czołówce polskiej ekstraklasy. To ogromne tradycje sportowe, olimpijczycy, ale przede wszystkim baza, która została wybudowana za miejskie pieniądze. Podjęcie decyzji o sprzedaży akcji nie gwarantuje utrzymania hokeja, nie gwarantuje właściwego utrzymania obiektów, bo te obiekty pozostaną nadal miejskie. Na razie nie ma potencjalnego kandydata chcącego kupić akcje hokeja. Przyznał, że koszty funkcjonowania są duże, bo wprowadzić da się utrzymać drużynę I ligową z pozytywnym wynikiem finansowym, ale w ekstraklasie nie da się tego zrobić. Wyraził obawy, czy ktoś będzie chciał realizować po zakupie akcji wzniesłe cele, o których jest mowa we wzorze umowy. Nie ma odpowiedzi, co dalej z hokejem, jeśli nie znajdzie się inwestor. Przypomniał dyskusję, gdy ustalono 6 wiodących dyscyplin w Toruniu, z czym związany jest fundusz stypendialny. Hokej jest trudną dyscypliną i drogą.

p. M. Krużewski – zaapelował do prezydenta, aby przedstawić plan na wypadek niepowodzenia w przypadku znalezienia inwestora. Są obiekty i kibice, ale nie ma klimatu, żeby utrzymywać się ze sponsorów i biletów. Hokej w skali krajowej powoli upada. Wyraził nadzieję, że znajdzie się inwestor, a jeśli nie to trzeba będzie podjąć decyzję, czy ma być hokej w Toruniu, czy trzeba będzie się z nią pożegnać. Pewnie przed tą decyzją za jakiś czas rada będzie musiała stanąć.

p. Z. Fiderewicz – zaznaczył, żeby wychodząc z sesji nie było przeświadczenia, że została podjęta decyzja o likwidacji hokeja, bo to jest nieprawda. Hokej przetrwał i będzie trwał. W wielu miastach hokej jest tylko we wspomnieniach. W Toruniu były różne czasy, były upadki, ale podnoszono się. Trzeba dać sobie szansę i prowadzić grę swoimi wychowankami na poziomie, na jakim nas stać. Przykładem jest Orlik Opole, który od lat dobijał się do najwyższej klasy rozgrywkowej. Od 2-3 lat gra swoimi wychowankami w ekstraklasie, ma bogatego sponsora, co pozwala na zatrudnienia obcokrajowców.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 778. Wynik głosowania: 17 – 1 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 609/17).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia – DRUK NR 736 – I i II CZYTANIE.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli – DRUK NR 752 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawką.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 12, 13.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 736. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 610/17).

Uchwała według druku nr 752 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 611/17).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Toruń prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – DRUK NR 762.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 762. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 612/17).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej działającej w formie jednostki budżetowej o nazwie Gimnazjum Nr 3 im. Jana Pawła II w Toruniu – DRUK NR 763.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej działającej w formie jednostki budżetowej o nazwie Gimnazjum Nr 2 im. gen. Elżbiety Zawadzkiej w Toruniu – DRUK NR 764.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej działającej w formie jednostki budżetowej o nazwie Gimnazjum Nr 21 im. Tony'ego Halika w Toruniu – DRUK NR 765.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekty uchwał z autopoprawką.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 15, 16, 17.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 763. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 613/17).

Uchwała według druku nr 764 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 614/17).

Uchwała według druku nr 765. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 615/17).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania radnego do udziału w pracach Komisji Stypendialnej – DRUK NR 730.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania radnego do udziału w pracach Komisji Stypendialnej – DRUK NR 731.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 730. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 616/17).

Uchwała według druku nr 731. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 617/17).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 761.

p. M. Romaniszyn – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 18.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy od strony prawnej jest możliwe, aby dotacja była w jakiś sposób zabezpieczona na mieniu podmiotów, którym przyznaje się dotacje? Trudno byłoby obciążać parafie, ale fundacja, która jest powołana w pewnym celu mogłaby być wpisana na hipotekę.

p. M. Romaniszyn – odpowiedziała, że jak dotąd kilkunastoletnia praktyka udzielania przez GMT dotacji konserwatorskich w oparciu o umowy nie powodowała kolizji, która kazałaby szukać tego typu zabezpieczenia.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – przypomniał, że ma sentyment do tego projektu, bo przed 12 laty jako urzędnik UMT pracował przy tworzeniu zrębów pierwszego projektu. Wtedy to nie było oczywiste, że będzie duży projekt realizowany ze środków europejskich, gdyż mało kto wierzył, że uda się połączyć 4 parafie w jeden projekt wraz ze wszystkimi wymaganiami wynikającymi z projektów europejskich. To udało się i kościoły są odnowione z zewnątrz,

a teraz przychodzi czas na wnętrza. To będzie załatwione na lata i prawdopodobnie dalsze pokolenia będą z tego korzystały.

p. M. Romaniszyn – potwierdziła, że wówczas nie wiadomo było o wielu rzeczach, jakie trzeba było spełnić w ramach wymagań stawianych przez programy operacyjne. Teraz wiadomo jest więcej, ale pracy jest więcej przy przygotowaniu i sposobie rozliczenia projektów. Projekt jest największy z projektów realizujących ochronę dziedzictwa kulturowego w Polsce.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 761. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 618/17).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Chełmży przy ul. Prusa 12 i ul. Konopnickiej 20 - 22 – DRUK NR 777.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 19.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, jak to stało się, że GMT przysługuje prawo użytkowania wieczystego na terenie Chełmży ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że osoba będąca właścicielem prawa użytkowania wieczystego w Chełmży ostatnio zamieszkiwała i zmarła w Toruniu.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 777. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 619/17).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Toruniu, w rejonie ulicy Olsztyńskiej, będącej własnością Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 766.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 20.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 766. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 620/17).

p. M. Czyżniewski – zaproponował zmianę porządku obrad, aby druk nr 769 miejsc przesunąć po punktach zawierających projekty uchwał dotyczące skarg.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 20 – 0 – 2. Zmiana została podjęta.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Rozwój usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych w Gminie Miasta Toruń” – DRUK NR 785.

p. J. Bochenek – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 21.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 785 z autopoprawką. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 621/17).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 599/17 w sprawie udziału Gminy Miasta Toruń w projekcie pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0” oraz zabezpieczenia środków finansowych na lata 2017 – 2020 – DRUK NR 773.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KB – zał. nr 22.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 773 z autopoprawką. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 622/17).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi publicznej kategorii drogi powiatowej – DRUK NR 759 – I i II CZYTANIE.

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej – DRUK NR 760 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 23, 24.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, czy uchwała pozwoli przenieść ruch przejazdowy w układzie wschód-zachód na trasę średnicową, a później w ul. Bema, żeby odciążyć mało wydolny układ w ul. Kościuszki ?

p. M. Kowallek – potwierdził, że tak. W br. MZD ma zadanie w postaci przetargu dotyczące budowy bramownic, które będą kierowały tranzyt patrząc od zachodu w ul. Bema, następnie w trasę średnicową, a później w trasę wschodnią czy do ul. M. Skłodowskiej – Curie.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 759. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 623/17).

Uchwała według druku nr 760. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 624/17).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu – DRUK NR 771.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 25.

Pytania:

p. S. Kowalska – zapytała, czy pod zarządzanie MZD mogłyby wejść rowerowe stacje naprawcze ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że one są budowane i obsługiwane przez MZD.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 771. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 625/17).

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za postój pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu – DRUK NR 726 – I CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, jak obecnie wygląda potencjał strefy A ? Jaki jest podział miejsc przeznaczonych na abonamenty ? Jaka jest ilość kopert ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że cała SPP wykracza poza obszar starówki, który jest objęty strefą zamieszkania i to jest dopiero inwentaryzowane. To jest ok. 1,5 tys. miejsc. W związku z wprowadzonymi zmianami następuje inwentaryzacja, bo pojawiają się wnioski przedsiębiorców, którzy wskazują koperty lub ich przesunięcie i to jest robione na bieżąco. Zaznaczył, że obecnie jest etap wdrażania strefy. W uzasadnionych przypadkach wnioski są uwzględniane i gdy zostanie to uregulowane, to wtedy będzie można mówić o bilansie miejsc, które zostały wprowadzone.

Podał, że w zespole staromiejskim przed zmianami istniejących miejsc było 719, z czego 515 ogólnodostępnych, 85 dla niepełnosprawnych, dla taxi 68. Po zmianach z ogólnodostępnych miejsc ubyło 6, dla niepełnosprawnych przybyło 6 miejsc. Został zlikwidowany postój taxi na ul. św. Jakuba, bo tam był postój dla bagażówek, ale od lat tam ich nie było. To miejsce zlikwidowano po opinii z konfederacją transportowców. Obecnie jest 47 miejsc taxi. Poinformował, że utworzono miejsce typu kis&ride przy teatrze, gdzie wprawdzie niezgodnie z przepisami zatrzymywały się taxi lub osoby podwożące. Jest 67 kopert, a do tej pory było 51. To wynika z informacji z MZD o liczbie i zapotrzebowaniu na koperty wg wskazanych

wniosków. Zaznaczył, że na początku wyznaczono 23 miejsca dla zaopatrzenia plus dla dostaw firm kurierskich 11. Wyznaczono 9 miejsc postojowych dla riks i meleksów. Będzie możliwość parkowania dla firm kurierskich przez cały czas funkcjonowania strefy, bo dotąd zakładano to od 9-10 godziny. Zwrócił uwagę, że w związku z tym, że kurierzy pracują cały czas, to muszą mieć dostęp do starówki, tym bardziej, że płacą 300 zł za abonament w strefie. Dodał, że po uzyskaniu indywidualnych pozwoleń dyrektora MZD przedsiębiorcy będą mogli podjeżdżać pod swoje placówki handlowe do godz. 10, żeby można zrealizować dostawy. Łącznie są 794 miejsca z omówionymi kategoriami.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy bezpłatne miejsca wchodzi w liczbę 790 ?

p. M. Kowallek – potwierdził, że tak. Dodał, że na Przedzamczu wyznaczono 7 miejsc bezpłatnych tylko dla pojazdów elektrycznych. W tamtym miejscu pojazdy będą mogły naładować akumulatory.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy posłowie i senatorowie za każdym razem będą musieli występować o jednodniowe pozwolenie ?

p. M. Kowallek – potwierdził, że tak, bo poseł ma swoje biuro i przez nie może o to wystąpić wcześniej. Stwierdził, że poprzez uporządkowanie przepisów chodzi o ograniczenie w wydawaniu pozwoleń. Uprawniony podmiot do stawki zerowej musi spełnić kryteria, żeby móc z przywileju korzystać.

p. J. Gołębiewski – poprosił o wyjaśnienie pojęcia „administracja publiczna”.

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że to są pracownicy administracji publicznej i pracownicy jednostek organizacyjnych GMT, z wyłączeniem MZD. To są jednostki urzędu marszałkowskiego, wojewódzkiego, czyli administracji państwowej i samorządowej wszystkich szczebli, które działają na terenie Torunia. Te podmioty mogą wystąpić o stawkę zerową i będzie im przysługiwał identyfikator.

p. J. Gołębiewski – zapytał, jaka jest opłata za parkowanie poza wyznaczonym do tego miejscem ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że to jest pytanie do komendanta SM, bo to są mandaty za wykroczenie wg kodeksu wykroczeń.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy wpisanie do katalogu uprawnionych posłów i senatorów z okręgu toruńskiego to wyraz dobrej woli, czy wynika to z innych przepisów wyższego rzędu?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że to jest dobra wola radnych, którzy zadecydują, kto będzie miał prawo do stawki zerowej. Ta propozycja jest do dyskusji.

p. J. Beszczyński – poprosił radnych, aby przedyskutowali to w klubach, bo posłowie i senatorowie mają wyższe uposażenia i stać ich na odpłatność. Warto zastanowić się, czy nie wykreślić tego zapisu.

Zapytał, czy można zweryfikować osoby niepełnosprawne, które jeżdżą drogimi autami i ograniczyć wykorzystywanie tego znaczka ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że status osoby niepełnosprawnej nie jest związany ze statusem majątkowym. Można jedynie kontrolować prawdziwość dokumentów.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy w przypadku samochodów prokuratury każdy prokurator będzie mógł korzystać z dokumentu na okaziciela ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że nie. W zapisie jest mowa o nie więcej niż jednym uprawnieniu na jednostkę.

p. S. Kowalska – przychyliła się do apelu radnego J. Beszczyńskiego, bo analizując regulaminy z innych miast wynika, że tylko Łódź daje parlamentarzystom ulgi na roczne abonamenty. Zapytała, czy rozważano przeniesienie miejsc dla niepełnosprawnych na ul. Podmurnej, bo jest tam najwięcej miejsc, ale żadna z tych osób tam nie parkuje, bo tam są najwyższe krawężniki, chodzi o miejsce obok *Nowości*.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że ul. Podmurna jest planowana do remontu, ale bruk nie zostanie zlikwidowany, natomiast zweryfikowana będzie nawierzchnia chodników i być może zainteresowanie będzie większe.

p. S. Kowalska – zapytała, jak długo będzie bezpłatny parking przy Dworcu Miasto i czy będzie wciągnięty do SPP?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że jest to trwałość projektu i nie można zmieniać go, bo to jest wpisane w studium wykonalności, które jest załącznikiem do umowy dofinansowania. Gdyby to było zmienione, to nastąpiłoby naruszenie umowy z CUPT-em i na razie nie można wprowadzić tam opłat. Parking po otwarciu nie był wykorzystywany. Dopiero tablice mówiące, że jest bezpłatny spowodowały jego napełnienie. Po skończeniu okresu trwałości można będzie wprowadzić strefę.

p. S. Kowalska – zapytała, czy w strefie będzie tylko 7 miejsc dla pojazdów hybrydowych i elektrycznych ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że użytkownicy takich pojazdów muszą wystąpić do dyrektora MZD o identyfikator, bo nie wszystkie pojazdy są oznaczone. Ustawa o elektromobilności mówi o tym, że jeśli pojazd będzie elektryczny, to na tablicy rejestracyjnej będzie specjalne oznakowanie. Na razie tego nie ma jeszcze. Bezpłatnie będzie można parkować w całej strefie w miejscach ogólnodostępnych, posiadając identyfikator, że ma się hybrydę lub pojazd elektryczny.

p. S. Kowalska – zapytała, skąd pomysł, aby pozwolenia otrzymywali pracownicy lokalnych mediów ?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że zadaniem było uszczegółowienie definicji tzw. służby miejskie. Pracownicy mediów w jakiś sposób też są służbą miejską i powinni z tego zwolnienia korzystać, ale to radni podejmą uchwałę z odpowiednimi kategoriami osób uprawnionych.

p. M. Cichowicz – zapytał, po co uchwała jest rewitalizowana, jak powiedział dyrektor na wstępie ? Czemu „zabito” starą uchwałę i wprowadza się nową ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że zasadniczym powodem zmiany były nieprawidłowości i doniesienia do prokuratury. Okazało się, że pojęcie „służba miejska” było nieprecyzyjne i mogło powodować różne interpretacje i doprowadziło do tego, że zostało wysłane zgłoszenie do prokuratury przez wiceprzewodniczącego M. Cichowicza. Zapewnił, że pozostałe zmiany są porządkujące. Ma być nowa uchwała, bo zmian jest tak wiele, że od razu wymagałaby tekstu jednolitego. Pewne zapisy są przenoszone z regulaminu do uchwały, żeby to było spójne i klarowne. Poprzednia uchwała miała zmiany od 2003 r. i wymagała odświeżenia, stąd propozycja nowej treści uchwały.

p. M. Krużewski – zapytał, czy zmienia się taryfikator ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że nie, ale będzie podniesiona stawka opłaty dodatkowej z 30 do 35 zł, bo dotychczas było 30 zł, a 10h od 8.00 do 18.00 w strefie kosztuje 31,8 zł, więc tę kwestię trzeba uporządkować, będzie możliwość zapłacenia 3 zł w parkomacie opłaty dodatkowej.

p. M. Krużewski – zapytał, czy brak zmiany wynika z limitu ustawowego ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że w Toruniu są maksymalne stawki dopuszczone ustawą o drogach publicznych.

Dyskusja:

p. J. Gołębiowski – stwierdził, że SPP nie jest po to, żeby mieszkańcom utrudniać życie, nie jest po to, żeby zbierać opłaty. Zauważył, że koszty funkcjonowania strefy pochłaniają dużą część przychodów. Wydaje się, że są 2 podstawowe cele; po pierwsze zminimalizować napór przyjeżdżających samochodem do ograniczonej strefy średniowiecznego miasta, które nie było do tego przystosowane, a po drugie wywołać rotację w parkowaniu.

Z ogólnodostępnych miejsc widać, że jest ich ok. 500. Na nich będą parkowały osoby, którym MZD wyda zezwolenie. Lista włączeń, oprócz tych, których wnosi ustawa, ma 12 punktów. Zwrócił uwagę, że dużo będzie zależało od samej praktyki przydzielania zezwoleń. Po pierwsze, ile zezwoleń wpadnie do koszyka na wyjątkowe okazje - 3 miesiące, a nie jednodniowe. A druga sprawa to sposób wydawania jednodniowych zezwoleń przez MZD. W przypadku posłów i senatorów występują o jedno, ale czy można dostać hurtowo na 10-15 dni, czy nie. *Dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem.*

p. M. Cichowicz – stwierdził, że przy tej uchwale okazało się, że dobrze jest, że jest opozycja, bo dyrektor pomylił się mówiąc, że to wiceprzewodniczący zgłosił wniosek do prokuratury, bo to klub opozycyjny podniósł ten wątek. Dzięki temu jest dyskusja o problemie miejsc do parkowania w SPP. Te zmiany zostały przez prezydenta zauważone.

Ta uchwała była powołana, żeby ograniczoną ilość miejsc można maksymalnie efektywnie wykorzystać. Zaproponowane rozwiązanie uwzględnia bardzo dużo pojazdów, które mogą spowodować, że będą zajmowały 10-30% miejsc ogólnodostępnych. Gdyby uchwała miała służyć ograniczeniu wjazdu pojazdom, które nie spełniają pewnych norm emisji, to hybrydy i inne pojazdy powinny być uprzywilejowane. Gabaryt hybrydy i innego pojazdu elektrycznego jest taki sam jak diesla, benzyny, czy lpg. Jeśli tak duże grupy będą uwzględniane w zwolnieniach, to dla innych będzie mało miejsca.

Stwierdził, że wydaje się, że pkt 1 stoi w sprzeczności z ksh, ponieważ spółki, których właścicielem jest miasto nie mogą być zwalniane, bo to jest niezgodne z innymi ustawami. Nie zostały uwzględnione pojazdy MPO.

Zwrócił uwagę, że może być nagle 30 prokuratorów, którzy pojawią się w 2 sądach. Pytanie, dlaczego mamy dać 3 zezwolenia, a nie mamy wspierać sędziów, czy adwokatów.

p. M. Czyżniewski – skierował druk do II czytania.

p. D. Zając – zgłosiła wniosek formalny o prowadzenie sesji bez przerwy.

p. M. Czyżniewski – stwierdził, że jest problem z przerwą, bo albo jej nie robimy, albo szanujemy porządek obrad.

p. K. Wojtasik – wypowiedź poza mikrofonem.

p. M. Cichowicz – wyraził głos przeciwny, bo skoro przewodniczący przy pomocy konwentu organizuje porządek obrad, to poprosił, aby przewodniczący klubu dostawał instrukcje, że obrady mają być bez przerwy.

p. M. Czyżniewski – zapytał, czy punkt związany z interpelacjami ma być przełożony na koniec ?

p. D. Zając – potwierdziła, że tak.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad – obrady bez przerwy. Wynik głosowania: 10 – 5 – 5. Zmiana nie została przyjęta.

XL. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

Interpelacje:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że klub radnych Czas Mieszkańców złożył interpelację dotyczącą odbioru zieleni na dużych inwestycjach drogowych realizowanych w Toruniu na przykładzie trasy wschodniej.

Zapytania:

radny K. Wojtasik – zapytał o firmy z nowoczesnych i innowacyjnych technologii.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Cichowicz – zapytał:

1. na jakim etapie są prace projektowe związane z nasadzeniami zastępczymi, II etap, w związku z wycinką drzew związaną z rozbudową Szpitala Wojewódzkiego?
2. w związku z informacjami, które pojawiły się w mediach o zamiarach posadzenia ponownie klonów srebrzystych w Fosie Staromiejskiej zwracam się z pytaniem, czy rozważano posadzenie innych gatunków? Klon srebrzysty jest na liście gatunków niepreferowanych w zieleni miejskiej ze względu na swoją kruchość, która może być niebezpieczna dla użytkowników ulic. Składam wniosek o rozpatrzenie posadzenia w tym miejscu platanów, które są odmianą szybko rosnącą i tworzącą dużą masę zieloną.
3. w związku z informacjami o kształcie Trasy Staromostowej od Średnicowej do Polnej, proszę o informację, jak planowany jest dojazd z centrum i od Bema w stronę osiedla św. Józefa i Szpitala? Jak się ma harmonogram oddania tej trasy z budową Trasy Średnicowej do Okrężnej w kontekście dojazdu do Szpitala?
4. brak zielonej fali od węzła Lubicz do placu Daszyńskiego jest ogromnym utrudnieniem dla kierowców. Kiedy ta kwestia będzie rozwiązana? Wiele nowoczesnych miast stosuje rozwiązania pozwalające osobom poruszającym się z przepisową szybkością na przejazd bez zbędnego zatrzymywania na światłach?
5. czy GMT bezpośrednio, lub przez spółki własne podejmie w najbliższym czasie działania zmierzające do zwolnienia miejsc postojowych na Dworcu Głównym w ulicy położonej między peronami? Zakaz postoju powyżej 20 minut jest przez nikogo nie egzekwowany, a znalezienie wolnego miejsca dla pojazdu dowożącego lub odbierającego pasażerów z dworca jest bardzo trudne. Ogranicza to również możliwość korzystania z oferty handlowej przedsiębiorców wynajmujących pomieszczenia na terenie dworca.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radna S. Kowalska – zapytała, kto jest autorem każdego z murali wykonanych w ramach realizacji projektu „Szlakiem murali patriotycznych”?

Ile kosztowało GMT wybudowanie drogi serwisowej do działki przy ul. Łódzkiej 117, (działka geodezyjna 615/2).

Wnioski:

- a) radny J. Kowalski – 5 wniosków,
- b) radny M. Cichowicz – 1 wniosek,
- c) radny M. Krużewski – 2 wnioski,
- d) radna S. Kowalska – 5 wniosków,
- e) radna D. Zając – 1 wniosek,
- f) radny Ł. Walkusz – 1 wniosek,
- g) radna B. Królikowska – Ziemkiewicz – 3 wnioski (wnioski nie zostały złożone pisemnie),
- h) radny M. Rzymyszkiewicz – 1 wniosek,
- i) radny B. Jóźwiak – 3 wnioski.

p. M. Zaleski – poprosił radnego K. Wojtasik, aby doprecyzował, o jakie firmy pyta kolejny raz. W Polsce jest ogólna klasyfikacja firm. Dostęp do tej klasyfikacji jest w WEiR i w Internecie. Może wg tej klasyfikacji radny wskazałby, o jakie firmy pyta, bo określenie nowoczesna firma ma szerokie znaczenie.

p. K. Wojtasik – wskazał, że w ubr. dyr. K. Koman prezentował działalność swojej jednostki, informował, że Toruń jest otwarty na nowoczesne technologie i innowacje. Powiedział, że ma taki spis firm i może go w ciągu 3 dni przedstawić na piśmie. Połowa tej informacji wpłynęła w grudniu. Następnie informacja miała być w nowym roku, 2 – 3 miesiące dzwoniła pani skarbnik z dopytaniem szczegółowym. Poinformował, że nadal nie otrzymał spisu firm z technologii nowoczesnych i innowacyjnych.

p. M. Zaleski – poprosił radnego, żeby sprecyzował, o jakie kategorie i grupy firm chodzi i kierował pytania do prezydenta, a nie dyrektora, który być może nie był świadom tego, że może to wymagać przeszukania dziesiątek tysięcy firm, żeby ustalić ostateczną listę.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę do godz. 15.15.

Po przerwie.

XLI. Przerwa – godz. 14.30 – 16.00.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 767 – I i II CZYTANIE.

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miasta Toruń i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. – DRUK NR 768 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 25, 26.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 767. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 626/17).

Uchwała według druku nr 768. Wynik głosowania: 15 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 627/17).

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Armii Ludowej na 63, Pułku Piechoty - DRUK NR 784 – I i II CZYTANIE.

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Wincentego Pstrowskiego na gen. Gustawa Orlicza-Dreszera - DRUK NR 775 – I i II CZYTANIE.

p. K. Wojtasik – przedstawił projekty uchwał z autopoprawką.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 27.

I czytanie

Pytania:

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy jest jakiś termin zobowiązujący do zmiany nazwy ulic ?

p. M. Czyżniewski – potwierdził, że tak i trzeba to zrobić na aktualnej sesji.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy jest jakiś termin na zmianę tabliczek ? Czy wspólnoty będą zobowiązane do przemalowania elewacji z nazwami ulic ?

p. M. Czyżniewski – odpowiedział, że nie. Do czasu remontu będą stare nazwy. Nie jest to uregulowane i nie ma obowiązku zmiany na elewacjach.

p. M. Krużewski – zapytał, czy propozycje były konsultowane społecznie ?

p. K. Wojtasik – odpowiedział, że zmiana nazwy na ul. gen. Orlicza-Dreszera była wnioskowana przez Stowarzyszenie Stawki i poparte pozytywną opinią ToMiTo. Zmiana nazwy ulicy na gen. T. Rozwadowskiego było sugestią mieszkańców i została pozytywnie rozpatrzona przez ToMiTo, a następnie przez grupę radnych pod wpływem mieszkańców była zasugerowana zmiana na 63. Pułk Piechoty i ta zamiana również została pozytywnie zaopiniowana przez ToMiTo z sugestią, aby skreślić słowo „Toruńskiej”.

p. S. Kruszkowski – zapytał, jaki był wynik konsultacji społecznych ?

p. W. Klabun – odpowiedział, że 1,5 roku temu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Stawki, aby zmienić nazwy ulic. UMT a dokładnie WKSiiI przeprowadził konsultacje i w nich mieszkańcy jednoznacznie opowiedzieli się za pozostawieniem dotychczasowych nazw.

Do nazwy zmiany nazw ulic RMT została zobligowana opinią IPN-u. Jeśli nazwy nie zostaną zmienione, to wojewoda wyda zarządzenie zastępcze o nazwie ulic.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że w latach 90. XX w. uczestniczył w szeroko zakrojonych zmianach związanych z nazewnictwem ulic, instytucji i pomników. Wydawało się, że wtedy zrobiono wszystko, aby nie było skojarzeń.

Wskazał, że opinia zaprezentowana przez IPN jest oceną ludzi myślących inaczej. Jeśli przez ponad 20 lat nazwy ulic nikomu przeszkadzały, to co stało się dzisiaj, że zmiana nazwy ulicy jest dekomunizacją. Nie na tym to polega. Przyznał, że nie będzie odnosił się do tego, czy Pstrowski był symbolem ucieleśniającym przemoc tamtej władzy. Był normalnym człowiekiem kochającym Polskę Ludową, chcącym pracować jak najlepiej. Niewątpliwie został wykorzystany jako narzędzie. Czy on jest symbolem dekomunizacji i zniewolenia? Czy ludzie będący w Armii Ludowej nie walczyli o Polskę?

Przyznał, że nie jest przeciwko proponowanym nazwom, ale będzie głosował przeciw takiemu traktowaniu przeszłości przez IPN i odnoszeniu się do tego, co dziś jest teraźniejszością.

p. S. Kruszkowski – zgodził się z przedmówcą i stwierdził, że jest za młody na stawianie/obalanie pomników, nazywanie, ściąganie nazwy ulic. Ludzie walczący w AL nie zastanawiali się, gdzie walczą. Patrząc na osoby w koszulkach z orłem, z hasłami o wielkiej Polsce to robi się przykro, bo wielu z nich, gdyby trzeba wziąć karabin, to by uciekło, a nie walczyło o Polskę. Ubranie koszulki z orłem na piersi, to nie tędy droga.

p. W. Klabun – nie zgodził się z przedmówcami. Jeśli chodzi o wypowiedź radnego S. Kruszkowskiego, to nie zgodził się z opinią o młodych ludziach. Dobrze, że żyjemy w czasach, gdy nie musimy walczyć z karabinem. *Dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem.*

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że nie będzie polemizował z przedmówcą. Wyrażona została opinia na temat postępowania ludzi z IPN-u. Kto da gwarancję, że następny zestaw nie zdekomunizuje ul. Gagarina, Broniewskiego itp. Nie ma podstaw, żeby Pstrowskiego uznać za tego, który zniewalał i wprowadzał system przemocą.

p. K. Wojtasik – zapewnił przedmówcę, że takich zmian nie będzie, bo w opinii przesłanej do PMT z IPN - u jest napisane, że w przypadku ul. Gagarina, Broniewskiego, Waryńskiego IPN nie widzi przesłanek do dokonania zmian. Decyzja o zmianie należy do samorządu, który nie wystąpił z taką zmianą i klub radnych PiS też nie wystąpił ze zmianami.

Przytoczył opinię IPN-u o Armii Ludowej.

p. M. Krużewski – stwierdził, że nikt nie wytłumaczył skąd zmiana propozycji nazwy ul. Armii Ludowej, skoro pierwotnie było napisane, że to ma być ul. gen. Rozwadowskiego. Mieszkańcy nie są świadomi, jakie kandydatury proponuje rada miasta, stąd poinformował, że w tym punkcie wstrzyma się od głosu.

p. J. Gołębiewski – wyraził nadzieję, że głosowania odbędą się bez dyskusji, bo jedyne co można, to podporządkować się woli ustawodawcy lub pozostawić kwestię zmiany nazwy decyzji wojewody.

Wspomniał, że w jego rodzinie są bohaterowie wojny polsko-sowieckiej, Powstania Warszawskiego i jest mu przykro, że obecna oś sporu w Polsce nie ogniskuje się wokół wartości współpracy i pokoju, a na rywalizacji i walce. Stwierdził, że lepiej jest, żeby nowe nazwy zostały nadane przez radę miasta niż wojewodę.

Przyznał, że nie można zagwarantować, że ul. Gagarina nie zostanie zmieniona, bo kto zna tamten system, to wie, że władze radzieckie nie wypuściłyby niepewnego człowieka w kosmos, który mógłby spotkać się z wrogiem cywilizacją.

p. M. Olszta – Bloch – stwierdziła, że to nie jest sytuacja wyjątkowa, bo mamy do czynienia ze skazaniem historii na wymazanie z kart w pamięci, czego nie da się zrobić. Przytoczyła

przykłady starożytnego Egiptu, gdzie było podobnie. Jest jednak jeden przypadek i to jest Paryż z Łukiem Triumfalnym, gdzie Francuzi doskonale poradzili sobie z własną historią.

p. W. Klabun – wypowiedź poza mikrofonem.

p. P. Gulewski – przyznał, że od początku toczenia się prac w parlamencie nad ustawą sygnalizował, że samorządy będą miały z tym problem. Zmiany nazw ulic powinny wychodzić od mieszkańców, a gmina powinna inicjować konsultacje społeczne w tej kwestii.

Wyraził nadzieję, że radni PiS również będą chętni do zmian nazw ulic, gdy kiedyś pod obrady trafi projekt, żeby jedną z ulic nazwać ulicą prof. Geremka lub W. Bartoszewskiego.

p. M. Jakubaszek – przyznał, że przykładów osób, które zasłużyły się źle w historii jest znacznie więcej. Z historii tych osób nie wymaże się, ale nazwy ulic, skwerów, placów powinny dotyczyć osób lub formacji, które dobrze zasłużyły się w lokalnej świadomości. Taką osobą był gen. Orlicz-Dreszer i 63. Pułk Piechoty. Zdarza się, że ludzie myślą Armię Ludową z Krajową, stąd trzeba szukać odpowiedzi na trudne pytania wśród historyków i specjalistów. Stwierdził, że takimi specjalistami są historycy z IPN-u i ma do nich zaufanie.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 767 z autopoprawką. Wynik głosowania: 15 – 2 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 628/17).

Uchwała według druku nr 768. Wynik głosowania: 14 – 2 – 5. Uchwała została podjęta (uchwała nr 629/17).

p. M. Czyżniewski – zaproponował zmianę porządku obrad. Powitał gości z Banku Gospodarstwa Krajowego - Nieruchomości: p. wiceprezesa Bartłomieja Pawlaka oraz p. dyrektora ds. finansowych Agnieszkę Mieczkowską. Poprosił o zmianę porządku obrad i rozpatrzenie druku nr 769.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Zmiana została podjęta.

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kontynuowania działań związanych z przystąpieniem Gminy Miasta Toruń do Programu „Mieszkanie plus” – DRUK NR 769.

p. Z. Rasielewski – przedstawił projekt uchwały z prezentacją multimedialną.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 28.

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, jaki jest planowany koszt 1 metra ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że koszt ma być jak najniższy, na poziomie 3 - 3,4 tys. zł w zależności od standardu. Chodzi o doprowadzenie do takiej stawki, która będzie zmniejszała stawkę czynszu.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, na jakich warunkach przyszły najemca może uzyskać mieszkanie ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że tych warunków jeszcze nie ma określonych. Będą preferencje dla osób mobilnych które szukają i znajdują pracę w Toruniu, dla mieszkańców z rodzin wielodzietnych i osób niepełnosprawnych. To będzie ustalane z Biurem Mieszkalnictwa i ZGM.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy BGK stawia gminie jakieś warunki, żeby najemca mógł wykupić mieszkanie ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że na razie nie ma kryteriów związanych z dojściem do własności.

p. M. Zaleski – zaproponował, aby przedstawiciele banku wyjaśnili kwestie związane z programem Mieszkaniem plus.

p. B. Pawlak – wyjaśnił, że BGK Nieruchomości jest instytucją finansową, która ma wspierać rozwój mieszkalnictwa. Z perspektywy Warszawy nie chce podejmować za toruński samorząd, kto ma być najemcą. Bank może przyjąć kryteria dochodowe, żeby mieć gwarancje, że osoba wynajmująca będzie spłacała czynsz. Będą przyjęte podobne kryteria dochodowe, jak w bankach udzielających kredyty hipoteczne, z tą różnicą, że do dochodu będzie wliczane 500+, żeby uzyskać synergii między dwoma programami rządowymi. Pozostałe kryteria są po stronie samorządu.

BGK Nieruchomości szuka tanich i trwałych rozwiązań, bo proponuje mieszkania na wynajem z opcją dojścia do własności i pozostaje w spółce przez 25-30 lat. Jest to inaczej niż u deweloperów, którzy zazwyczaj po 5 latach nie mają nic wspólnego z inwestycją. Chodzi o to, żeby nieruchomości starzały się w dobrym znaczeniu tego słowa. Bankowi zależy na dobrej urbanistyce, trwałych materiałach i optymalnych cenowo rozwiązaniach.

Toruń był jednym z pierwszych miast, które przystąpiło do programu. To jest ważne, bo BGK realizuje komercyjną część większej całości, jaką jest polityka mieszkaniowa rządu. Bank inwestuje swoje środki i co jest istotne nie oczekuje maksymalizacji zysku, a maksymalizacji oddanych mieszkań.

Poszukiwane są tereny atrakcyjne cenowo. Samorząd nie daje ich, ale wkłada aportem do spółki i są wyceniane wg cen rynkowych. Poprzez tańsze projekty i realizacje czynsz na końcu ma być niższy od obecnego i to ma być 20-25%.

Kilka miast zgłosiło się do projektu z projektami i pozwoleniami na budowę i te miasta spełniały kryteria programu. Rozpoczęto realizację w Białej Podlaskiej, Jarocinie i Wałbrzychu. Są też rozpoczęte inwestycje w Pruszkowie i Gdyni i to są projekty realizowane z deweloperami. Bank jest otwarty na samorządy i inwestorów prywatnych w kwestii współpracy. Trzecim partnerem są spółki Skarbu Państwa. Zawsze partnerem podmiotowym pozostaje samorząd, bo niezależnie od współpartnera realizującego inwestycję, to zawsze toczy się to w dialogu z samorządem.

To jest nowy program, więc wszystko traktowane jest jako pilotaż i obie strony powinny być elastyczne i otwarte. Przyznał, że z jednej strony Bank spotyka się ze strony władz miasta z rzeczowym dialogiem i świadomą obroną interesów miasta, a z drugiej z otwartością, że ten program jest trochę wykuwany w dialogu i dyskusjach. Mieszkanie plus powstaje w dialogu z samorządami i Toruń jest jednym z zaawansowanych miast.

Jest planowane 324-328 mieszkań w zależności od rozstrzygnięć. To jest duży projekt. Średnia wielkość realizowanych projektów z samorządami to jest 150 mieszkań. Zachęcił do śledzenia kolejnych etapów programu. Wyraził nadzieję, że za kilka miesięcy będzie „wbicie łopaty”.

p. W. Klabun – wypowiedź poza mikrofonem.

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że pokazana koncepcja wyprowadza miejsca postojowe poza miejsce zamieszkania. Współczynnik 1.2 jest zrealizowany w tej koncepcji i odpowiednio oddalony od budynków.

Zagospodarowanie terenu jest wkomponowane w stawkę 1m².

p. J. Gołębiwski – zapytał, czy bonusem programu jest udzielenie spółce tańszego kredytu ? Poprosił o porównanie tego z TBS-em.

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że obecnie jest ponad 5,4 tys. mieszkań komunalnych, w tym pomieszczeń tymczasowych i socjalnych 930. TBS zabiega o kredyt, o wsparcie przyszłych najemców w 40% partycypacji. W programie Mieszkanie plus nie ma partycypacji. Jedyną rzeczą może być kaucja zabezpieczająca.

p. B. Pawlak – dodał, że BGK Nieruchomości zarządza funduszem inwestycyjnym. BGK inwestuje środki. To jest kapitał. W przypadku kredytu trzeba 30-40% wkładu własnego i zabezpieczenia. Kredyt jest inaczej oprocentowany niż kapitał, chociaż różnice są niewielkie. W tym przypadku jedynym wkładem miasta jest grunt pod inwestycje i to jest 10-15% wartości inwestycji. Bank do tej pory nie inwestował środków na 20-25 lat. Banki udzielają finansowania na okres do 15 lat.

p. A. Mieczkowska – dodała, że cała inwestycja jest realizowana w miejscu, objętym mpzp, więc nie ma ryzyka, że zagospodarowanie będzie niezgodne z planem. W planie jest powierzchnia czynna biologicznie, więc będzie zieleń i place zabaw, a ponadto aż nadto odpowiednia ilość miejsc parkingowych. Wskaźnik 1.2 pozwala na zabezpieczenie miejsca dla każdego mieszkania plus 20% miejsc ogólnodostępnych.

Jeśli miasto ogłosi konkurs i przekona się, że BGK może najlepiej zrealizować mieszkanie pod wynajem, to bank złoży ofertę i założy spółkę celową, do której przystąpi miasto lub spółka miejsca. Partnerstwo będzie do końca projektu, aż mieszkania zostaną sprzedane. Rozliczenie gruntu nastąpi budynkiem. Są 2 nieruchomości: przy ul. Okólnej i ul. Inowrocławskiej. Końcowe rozliczenia mogą odbyć się w formie pieniężnej.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, na jakich warunkach fundusz przekaze miastu środki finansowe do realizacji ?

p. A. Mieczkowska – odpowiedziała, że powstanie spółka celowa, w której współnikiem będzie fundusz i miasto. To spółka celowa będzie miała środki w banku na realizację inwestycji.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy w ramach czynszu będzie ujęta spłata kredytu ?

p. A. Mieczkowska – odpowiedziała, że jeśli mieszkanie będzie wynajęte z opcją wykupu, to będzie policzona spłata łącznie, ale w tym będzie można wyodrębnić część podlegająca spłacie mieszkania.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy inwestycja w Białej Podlaskiej została już zrealizowana ?

p. A. Mieczkowska – odpowiedziała, że jest w końcowej fazie realizacji. Warunki są podobne do toruńskich. Jest spółka celowa, grunt miejski i środki z BGK.

p. M. Frackiewicz – zapytał, kto będzie zarządzał nieruchomością po zrealizowaniu ? Czy partnerami mogą być spółdzielnie mieszkaniowe ?

p. A. Mieczkowska – odpowiedziała, że byłoby dobrze, gdyby zarządzała spółka miejska. Prywatni zarządcy mogą być drożsi.

Każdy podmiot może być partnerem z funduszem, ale samorządy mają priorytet. Jeśli spółdzielnia będzie miała grunt, to może z funduszem zawiązać spółkę.

p. P. Gulewski – zapytał, czy do opłat miesięcznych należy doliczyć opcję czynszu ?

p. A. Mieczkowska – odpowiedziała, że jest czynsz plus opłaty eksploatacyjne, czyli za sprząatanie, zarządzanie, wspólne elementy zieleni itp.

p. D. Tuszyńska – wypowiedź poza mikrofonem.

p. A. Mieczkowska – odpowiedziała, że w toku projektowania wykonuje się kosztorys inwestorski. Spółka celowa będzie wiedziała, jakie są ceny szacunkowe. Rozwiązania techniczne mają być takie, żeby nie było niepotrzebnych wydatków. Standard będzie na średnim poziomie, mieszkania będą wykończone, glazura, w łazience urządzenia, kuchnia gazowa, elektryczna, zlewozmywak.

p. B. Pawlak – dodał, że generalnego wykonawcę będzie wybierała spółka celowa. Ze względu na parytet aportu do wkładu finansowego większość będzie miał fundusz BGK Nieruchomości, co oznacza, że spółka będzie zwolniona z ustawy o zamówieniach publicznych. To oznacza, że nie będzie procesu odwołań za strony przegranych w konkursach. Do etapu składania ofert będą też dołączone negocjacje. Z perspektywy wieloletniego doświadczenia widać, że etap negocjacji jest istotny pod kątem obniżania ceny. W przypadku Białej Podlaskiej w drodze negocjacji udało się obniżyć ceny o 20%.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy BGK będzie udzielał preferencyjnych kredytów najemcom mieszkań ?

p. B. Pawlak – odpowiedział, że finansowanie jest na zasadzie inwestycji kapitałowej. Najemcy muszą wykazać się odpowiednią skalą przychodów, żeby móc wynająć mieszkania.

p. D. Zajac – zapytała, jaki był koszt niedawno oddanego przez ZGM budynku w tamtych lokalizacjach ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że nie pamięta, ale było to ok. 2,8 – 3,1 tys. zł. Przy ul. Poznańskiej koszt wybudowania budynku to 3,4 – 3,6 tys. zł.

Po przetargu ma być to koszt 3,1 – 3,2 tys. zł, żeby był niższy czynsz i to powinno udać się.

p. A. Mieczkowska – dodała, że w tej cenie jest koszt gruntu, który miasto wnosi do spółki. Cena netto gruntu to 238 zł/m². Miasto przekazując spółce grunt wystawi jej fakturę VAT. Miastu trzeba będzie go oddać, gdy odprowadzi go do urzędu skarbowego, a za kapitał składający się na cenę nieruchomości obejmie udziały w spółce.

p. D. Tuszyńska – zapytała, ile będzie wynosiła miesięczna opłata za mieszkanie ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że zgodnie ze wstępnym z szacunkiem będzie 822 zł za 50 m² plus opłaty za media.

Dyskusja:

p. J. Gołębiowski – wyraził nadzieję, że programowi będzie towarzyszyło zerwanie z polityką psucia przestrzeni miejskiej. Mieszkania nie tylko wywrą presję cenową na mieszkania proponowane przez deweloperów, ale presję jakościową, żeby przestrzeń przywracała wysokie urbanistyczne standardy, ale także wymagania środowiskowe i klimatyczne. Dobrze byłoby, żeby przy optymalnej cenie towarzyszyła dbałość o aspekty klimatyczne i społeczne.

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że 350 mieszkań nie wpłynie znacząco na konkurencję deweloperów. Prognozowana cena nie jest rewelacją. Program ma taki plus, że przy odpowiednim dochodzie, który zostanie określony przez spółkę bez wymaganego wkładu własnego klient będzie mógł otrzymać mieszkanie. Kwota 820 zł za mieszkanie nie jest

rewelacją, to jest wysoki czynsz. Trzeba dać prezydentowi upoważnienie do negocjacji w tej sprawie, bo 350 mieszkań otrzymają potrzebujący mieszkań, których nie stać na 20% wkład. Trzeba zrobić wszystko, żeby obniżyć koszty, bo taka szansa istnieje, gdy spółka będzie partnerem.

p. Z. Rasielewski – stwierdził, że 822 zł za 50 metrowe mieszkanie nie wystarcza. Za takie mieszkanie pełnostandardowe trzeba zapłacić ok. 1,5 tys. zł i to jest problem wynajmu mieszkań. Obniżka do 822 zł i niżej jest bardzo dobrą inwestycją.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 769. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 630/17).

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy części ul. Storczykowej na św. Jana Bosko – DRUK NR 776.

p. K. Wojtasik – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

I czytanie

Pytania:

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy komisja rozważała nadanie innemu odcinkowi tej nawy ?

p. K. Wojtasik – odpowiedział, że nie, bo ksiądz dyrektor zwrócił się z prośbą, aby nadać nazwę odcinkowi prowadzącemu do szkoły. Nie wiąże się to z żadnymi zmianami, bo przy tej ulicy jest tylko szkoła.

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy przy tej ulicy są też inne adresy ?

p. K. Wojtasik – odpowiedział, że nie, bo posiadłości są przypisane do ul. Storczykowej.

Dyskusji nie było

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – stwierdził, że nie jest najlepszym rozwiązaniem, że zdejmuje się gdzieś nazwę i w to miejsce wprowadza się następcą. Przyznał, że nie ma nic przeciekowo nowemu patronowi i nie powinno się też zmieniać istniejących nazw ulic.

p. K. Wojtasik – wyjaśnił, że to jest boczna ulica odchodząca od ul. Storczykowej i tam nie ma żadnych posiadłości, stąd prośba ze szkoły, żeby nadać taką nazwę, bo 01.09.br. szkoła obchodzi 25 lat działalności.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 776. Wynik głosowania: 16 – 1 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 631/17).

XXXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 czerwca 2017r. na Dyrektora Zespołu Szkół nr 8 w Toruniu – DRUK NR 781.

XXXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 czerwca 2017r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu – DRUK NR 782.

XXXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 czerwca 2017r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu – DRUK NR 783.

XXXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 czerwca 2017r. na Dyrektora Muzeum Okręgowego w Toruniu – DRUK NR 786.

XXXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 czerwca 2017r. na strażników oraz Komendanta Straży Miejskiej w Toruniu – DRUK NR 787.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 781. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 632/17).

Uchwała według druku nr 782. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 633/17).

Uchwała według druku nr 783. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 634/17).

Uchwała według druku nr 786. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 635/17).

Uchwała według druku nr 787. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 636/17).

XXXIX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nabywania nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 779.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 779. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 61/17).

XXLII. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne:

p. M. Zaleski – złożył radnym życzenia udanego wypoczynku.

XXLIII. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył 40. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Marcin Czyżniewski