

**Protokół z XXXVI sesji
Rady Miasta Torunia
z 23 marca 2017 roku**

XXXVI sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 23 marca 2017 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył XXXVI sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnego sejmiku wojewódzkiego P. Przybylskiego, zastępcę komendanta miejskiego Policji M. Jorkę, prezesa ZNP oddział toruński U. Polak, dyrektora Gimnazjum nr 3 I. Ziętarę, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego H. Wolską oraz dyrektora MOPR-u J. Bochenka. Powitał prezydenta z zastępcami, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych oraz wszystkich gości. Poinformował, że nieobecność na sesji zgłosił radny J. Kowalski.

II. Przyjęcie protokołu z 35. sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia:

- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Torunia na lata 2013-2016 wraz ze sprawozdaniem z prac Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Rozwiązywania Problemów Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2016 (zgodnie z uchwałą nr 477/12 RMT z 28.12.2012r., zmienionej uchwałą nr 94/15 RMT z 18.06.2015r. w sprawie przyjęcia w/w Programu),

- wykaz organizacji pozarządowych, jednostek gminnych i mikroprzedsiębiorstw, które od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2016r. otrzymały wsparcie finansowe w formie udzielonych obniżek stawek czynszu za wynajmowane gminne lokale użytkowe wraz wyliczeniem skutków finansowych, na podstawie § 8 i § 8a uchwały nr 414/2012 Rady Miasta Torunia w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych, garaży, powierzchni pod reklamę oraz nieruchomości lub ich części stanowiących własność Gminy Miasta Toruń, którymi gospodaruje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu.

Powyższe dokumenty otrzymaliście Państwo pocztą elektroniczną.

2. Przypominam Państwu Radnym o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych – do końca kwietnia br. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe składamy w dwóch egzemplarzach z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym.

3. Dziś do końca dnia otrzymacie Państwo pocztą elektroniczną sprawozdania z działalności komisji rady w 2016 roku oraz plany pracy komisji na 2017 rok.

4. Uprzejmie proszę Państwa Radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów radnych zaplanowanych na II kwartał 2017 roku.

5. Konwent Seniorów w ubiegłym tygodniu podjął 2 decyzje. Pierwsza dotyczyła wniosku poseł J. Scheuring – Wielgus o nałożenie kary dyscyplinarnej na radnego K. Wojtasika w związku ze spotkaniem w X LO. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami radnego Konwent podjął decyzję o nienakładaniu kary. To nie była jednogłośnie decyzja – 1 osoba głosowała „przeciw”. Wzięto pod uwagę, że wymiana zdań opisana przez posłankę, do której miało dojść

podczas spotkania, nie dotyczyła rodzica. Przewodniczący poprosił radnych, aby we wszelkich wystąpieniach publicznych, dyskusjach, gdzie są emocje, zachowywać kulturę wypowiedzi. Osobom wykonującym mandat radnego wolno w wielu kwestiach mniej. Fakt, że trzeba czasem tonować wypowiedzi i emocje, jest jednym z ograniczeń mandatu.

Druga decyzja KS miała związek z kontrolą, jaka została przeprowadzona w MZD, która wiązała się z wydawaniem darmowych pozwoleń na wjazd do zespołu staromiejskiego. Ta sprawa dotyczy 3 radnych. KS, przy 2 głosach przeciw, uznał, że wstrzyma się z karami dla radnych do czasu rozstrzygnięcia przez prokuraturę tej sprawy.

p. M. Jakubaszek – uzupełnił, że wniosek dotyczący 3 radnych nie był wnioskiem o ukaranie. To był wniosek zmierzający do zobowiązania 3 radnych do określonego działania związanego z wyłożeniem środków finansowych. Zaznaczył, że Konwent Seniorów nie ma takiej mocy i możliwości, aby w tym zakresie podejmować wiążące decyzje. Oceniał, że wniosek był bezprzedmiotowy. Konwent ma możliwość karania radnych, natomiast ten wniosek nie dotyczył ukarania radnych.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

23 lutego br. upamiętniliśmy 72 rocznicę śmierci bł. ks. S.W. Frelichowskiego,

26 lutego – 2 marca br. - cykl wydarzeń związanych z toruńskimi obchodami Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych,

12 marca br. jubileusz 60-lecia obchodził Klub Inteligencji Katolickiej w Toruniu,

20 marca br. w Bydgoszczy zasłużeni mieszkańcy regionu - w tym 17 osób z Torunia-odebrało wyróżnienia Instytutu Pamięci Narodowej – „Krzyże Wolności i Solidarności”,

21 marca br. na dworcu Toruń Główny odbyło się uroczyste otwarcie Kolejowej Izby Tradycji.

WYDARZENIA

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 2 marca br. w CKK Jordanki koncert "Kobieta niejedno ma imię...",
- 11 marca br. w Teatrze im. W. Horzycy – Gala wręczenia statuetek WILAMA 2016,
- od 18 marca br. (do 25 marca br.) trwają w ACKiS „Od Nowa” XXV Alternatywne Spotkania Teatralne KLAMRA,
- 22 marca br. w Muzeum Okręgowym otwarcie wystawy „150 rocznica urodzin Józefa Piłsudskiego”.

Wydarzenia sportowe (wybrane):

- 25 lutego br. w Arenie Toruń 26. Halowe Mistrzostwa Polski Weteranów Lekkiej Atletyki
- 2 marca br. w Arenie Toruń toruński finał zawodów „Jestem Sprawny, Sprawny Miś 2017” (adresowanych do najmłodszych sportowców z klasy I – V szkół podstawowych),

- 18 marca br. w hali sportowej ZS nr 28 - XI Ogólnopolskie Zawody Sportowe COPERNICUS CUP.

Inne wydarzenia (wybrane):

- 2 marca br. w Centrum Targowym „PARK” - I Toruńskie Forum Zawodowców,
- 11-12 marca br. w Centrum Targowym „PARK” - XII Targi Budownictwa i Targi Mieszkaniowe „OD DZIAŁKI PO DOM” oraz X Kujawsko-Pomorskie Targi Inwestycyjne „INVEST-TOR”,
- 13-14 marca br. Welconomy Forum in Toruń,
- 15-16 marca br. w CKK Jordanki - IV Ogólnopolska Konferencja Samorządu i Oświaty EDUKACJA PRZYSZŁOŚCI.

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Od 8 marca (do 31 marca) br. można składać wnioski do budżetu partycypacyjnego na 2018 rok.

Pula środków na 2018 rok wynosi 7.050. 000 zł, w tym:

- pula ogólnomiejska 2.115.000 zł (30% całości),
- pula lokalna 4.935.000 zł (70% całości)

Dalsze działania:

- od 1 kwietnia do 31 maja br. - weryfikacja formalna wniosków,
- 5 czerwca br. - ogłoszenie list projektów do głosowania,
- od 17 do 26 czerwca br. - głosowanie na projekty (10 dni, w tym 2 weekendy),
- do 25 lipca br. - ogłoszenie wyników głosowania.

Trwa cykl spotkań Prezydenta Miasta z mieszkańcami osiedli. Kolejne spotkania: Chełmińskie (28 marca), Bydgoskie Przedmieście (30 marca).

INWESTYCJE

Zakończono roboty budowlane w Zespole Usług Społecznych oraz w obiektach na rzecz fundacji Arkadia.

Trwa rozbudowa Zespołu Szkół Samochodowych – kilku procentowe zaawansowanie robót budowlanych.

Trwa przebudowa i rozbudowa basenu ZSMEiE – kilku procentowe zaawansowanie robót budowlanych. Podobnie jest w przypadku DPS - u na ul. Szosa Chełmińska.

Trasa wschodnia. Dokumentacja techniczna na kontynuację od pl. Daszyńskiego do ul. Grudziądzkiej. Powoli następuje koniec prac przygotowawczych.

Budowa i rozbudowa ul. Łódzkiej. Roboty budowlane w kilkunastu procentach.

Rozbudowa ul. Watzenrodego, budowa ul. Stronbanda i Hubego, rozbudowa ul. Polnej od fortu VII do ul. Szosa Chełmińska. Roboty budowlane w kilkunastu procentach.

Zawarto umowę na rozbudowę ul. Szosa Chełmińska od trasy średnicowej północnej do ul. Polnej.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 27.04.2017 r.

1. Dziś, **23 marca** o godz. **17.00** w Muzeum Historii Torunia, rozpocznie się Wernisaż wystawy poświęconej Józefowi Piłsudskiemu w 150 rocznicę urodzin marszałka Józefa Piłsudskiego.
2. W piątek **24 marca** o godz. **17.00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego odbędzie się gala wręczenia nagród i wyróżnień za wyniki sportowe w 2016 roku. W tym roku nagrodzono łącznie 227 osób: 204 zawodników, 16 trenerów i 7 działaczy.
3. W sobotę **25 marca** w 25. rocznicę ustanowienia diecezji toruńskiej o godzinie **11.00** w katedrze śś. Janów rozpocznie się msza dziękczynna pod przewodnictwem Nuncjusza Apostolskiego w Polsce. Na godzinę **16.00** zaplanowano okolicznościowy koncert.

Także w sobotę **25 marca** o godz. **17.30** zainaugurujemy sezon zmagania żużlowców na toruńskiej Motoarenie. W turnieju Speedway Best Pairs wystąpią czołowi zawodnicy światowego żużla.

4. W sobotę **25 marca** o godz. **17.00** w CKK Jordanki zabrzmia inauguracyjny koncert nowego festiwalu w naszym mieście. I Festiwal Wspomnień potrwa dwa dni. Wystąpią największe gwiazdy polskiego rockandrolla: Trubadurzy, No To Co, Skaldowie, Czerwone Gitary; oraz legendy brytyjskiego rocka, m.in. zespół The Animals.
5. W niedzielę **26 marca** przypada Międzynarodowy Dzień Teatru. Z tej okazji o godz. **12.00** w Bajum Pomorskim zaprezentowany zostanie spektakl „Wschód i zachód SŁONIA”. Odbędzie się także warsztaty teatralne dla dzieci i młodzieży w siedzibie głównej i filiach Domu Muz.
6. We wtorek **28 marca** o godz. **10.00** w Hali przy ul. Bema odbędzie się finał Olimpiady dla Przedszkolaków. W tegorocznych eliminacjach wzięło udział 31 przedszkoli. W finale młodzi sportowcy reprezentujący 10 najlepszych zespołów będą rywalizowali w 7 konkurencjach sprawnościowych kształtujących szybkość i koordynację.
7. W piątek **31 marca** o godz. **15.00** w Ratuszu Miejskim odbędzie się uroczystość wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie.

O godz. **19.00** w Sali koncertowej CKK Jordanki odbędzie się Gala Operowa. Wystąpią Joanna Woś i Pawło Tolstoj z towarzyszeniem Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej.

8. W sobotę **1 kwietnia** o godz. 12.00 na Rynku Nowomiejskim odbędzie się pierwszy w tym roku pchli targ. Podobnie jak w 2016 r., pchli targ będzie wydarzeniem cyklicznym. W tym roku będzie się odbywał od kwietnia do października w każdą pierwszą sobotę miesiąca.

O **godz. 15.00** na toruńskiej Motoarenie odbędzie się pożegnalny turniej Roberta Kościechy.

9. W sobotę i niedzielę **1-2 kwietnia** w Sali kinowej Centrum Sztuki Współczesnej odbędzie się II edycja Extreme Travel Festival Toruń 2017. Podczas trwania festiwalu w godzinach od **10.00** do **18.00** będzie można wysłuchać ponad 20 historii o niesamowitych podróżach. Oprócz prelekcji podróżniczych ze zdjęciami i filmami, formuła festiwalu obejmie warsztaty dla dzieci i dorosłych.

W tych samych dniach, w Centrum Targowym „PARK” przy Szosie Bydgoskiej 3 odbędą się Targi Turystyczne „Wypoczynek”, którym towarzyszyć będzie Toruński Festiwal Smaków. Wydarzenia odbywać się będą w godzinach od **10.00-17.00**.

W ramach Targów w sobotę **1 kwietnia** o godz. **16.30** odbędzie się uroczystość wręczenia nagród w Konkursie „O Chochłę Prezydenta Miasta Torunia”.

10. W niedzielę **2 kwietnia** przypada 12 rocznica śmierci Jana Pawła II.
11. Już po raz 9. Centrum Sztuki Współczesnej zaprasza na festiwal sztuki audiowizualnej CoCArt. Festiwal potrwa trzy dni, a zainauguruje go koncert multimedialny w czwartek **30 marca** o godz. **20.00** w sali kinowej CSW.
12. W dniach **6-8 kwietnia** w Uniwersyteckim Centrum Sportowym UMK rozegrane zostaną Akademickie Mistrzostwa Polski w Piłce Siatkowej Kobiet. Jest to impreza o zasięgu ogólnopolskim, będąca eliminacjami do Akademickich Mistrzostw Europy i Mistrzostw Świata.
13. **7 kwietnia** przypada światowy dzień zdrowia. Toruńskie obchody tego dnia odbędą się **6 kwietnia** w Centrum Kultury Dwór Artusa o godz. **17.00** spotkaniem władz miasta z pracownikami ochrony zdrowia, połączonym z okolicznościowym koncertem.
- 7 kwietnia** od godz. 10.30 na Nowym Rynku uruchomiony zostanie Uliczny Punkt Konsultacyjny, a **8 kwietnia** w godz. 12.00-17.00 w Atrium Copernicus odbędzie się regionalna akcja prozdrowotna.
- W piątek **7 kwietnia** o godz. **11.00** w auli Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego i VIII LO odbędzie się finał Miejskiego Konkursu Historycznego „Dzieje Torunia”. Jest to już 17. edycja konkursu organizowanego przez Wydział Edukacji oraz ZSPS i VIII LO.
- Na **7 kwietnia** zaplanowano także Drogę Krzyżową ulicami miasta.
14. W poniedziałek wielkanocny **17 kwietnia** zmagania ligowe na Motoarenie zainaugurują żużlowcy Get Well Toruń, podejmując drużynę Stali Gorzów.
15. W dniach **21-23 kwietnia** na taflach lodowiska TOR – TOR rozegrany zostanie Międzynarodowy Turniej Hokeja na Lodzie SponsorsCup 2017, dla zawodników do 12 roku życia. W turnieju weźmie udział 12 drużyn m.in z Polski, Litwy, Niemiec, Rosji oraz Białorusi.

Również w dniach **21-23 kwietnia** miasto włączy się do akcji „Toruń za pół ceny”, która polega na obniżeniu cen na wybrany asortyment w toruńskich lokach gastronomicznych, hotelach, obiektach kulturalnych oraz miejscach szeroko pojętej rekreacji, które zgłoszą się do akcji.

16. W dniach **21-25 kwietnia** odbędzie się 17 Toruński Festiwal Nauki Sztuki organizowany przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Urząd Miasta Torunia oraz Towarzystwo Naukowe w Toruniu.

17. W sobotę **22 kwietnia** 30-lecie działalności świętować będzie Ognisko Pracy Pozaszkolnej Dom Harcerza. Uroczystość rozpocznie się o godz. **17.00** w Sali małej CKK Jordanki.

Także na sobotę **22 kwietnia** zaplanowano wiosenne porządki z MPO. Zostanie zorganizowany mobilny punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz uruchomiony całodzienny punkt zbierania odpadów komunalnych w siedzibie MPO.

18. W niedzielę **23 kwietnia**, imprezą plenerową na Bulwarze Filadelfijskim zainaugurujemy sezon turystyczny. Impreza odbędzie się w okolicy toruńskiej mariny w godz. **12.00-17.00**. Tematyką przewodnią spotkania będą obchody Roku Rzeki Wisły.

19. We wtorek **25 kwietnia** o godz. **14.00** w Auli MDK odbędzie się Finał Samorządowego Konkursu Nastolatków „8 Wspaniałych” .

20. W czwartek **27 kwietnia** o godz. **18.00** w Międzynarodowym Centrum Spotkań Młodzieży planowane jest uroczyste ogłoszenie wyników konkursu "Obiekt Roku - edycja 2015-2016".

V. Przyjęcie porządku obrad: bez zmian.

VI. Przedstawienie sprawozdań z działalności za 2016 rok:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu,

p. H. Wolska – przedstawiła sprawozdanie z prezentacją multimedialną.

Pytania:

p. W. Klabun – zapytał, czy brak spełniania standardów dla mebli szkolnych jest wynikiem braku certyfikatów ? Czy meble są wymieniane, czy to jest stała ilość mebli bez certyfikatów?

p. H. Wolska – odpowiedziała, że 15% mebli bez certyfikatu to jest odsetek mebli w szkołach skontrolowanych w ubr. Wiele szkół nie posiada certyfikatu, bo zakupione dawno meble nie posiadały certyfikatów.

p. S. Kowalska – zapytała, gdzie najczęściej dochodzi do zatruc pokarmowych i jelitowych ? Czy to są zatrucia indywidualne, czy grupowe ?

Co ma wpływ na to, że co czwarty uczeń korzysta z obiadów w szkole ? Czy wydłużenie przerw o 5 -10 minut spowodowałoby zwiększenie dzieci korzystających z obiadów ?

p. H. Wolska – odpowiedziała, że część zatruc występowała w tzw. ogniskach, do których zalicza się przynajmniej 2 osoby i więcej. Na posiłki inspektor sanitarny nie ma wpływu. To zależy od dyrekcji szkoły i chęci zakupu obiadów przez rodziców.

p. M. Krużewski – zapytał, czy inspektor sanitarny może powiedzieć, że szczepienia obowiązkowe proponowane w kraju nie stanowią zagrożenia dla dzieci ?

p. H. Wolska – odpowiedziała, że szczepienia na toruńskim terenie są realizowane w 95%. Środowiska odporne, uchylające się od szczepień, stanowią coraz większy problem. Zapewniła, że inspektor sanitarny podejmuje działania poczynawszy od rozmów i zaproszeń dla tych środowisk. Nie wszyscy reagują na to. Docierają za to informacje z Internetu, tzw. szerzący się ruch antyszczepionkowy i rodzice mają schemat, jak mają działać i co pisać, gdy przyjdą wezwania do szczepień. Zaznaczyła, że każde zaszczepione dziecko cieszy i to jest sukces. Praca z tymi środowiskami jest coraz trudniejsza. Jeśli nie ma reakcji po upomnieniu, to zgodnie z wytycznymi NSA jest wysyłany tytuł wykonawczy do wojewody, który prowadzi działania egzekucyjne, nakłada karę grzywny w celu przymuszenia, rodzice odwołują się, sprawy trafiają do ministerstwa zdrowia.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy często wpływają skargi na działalność studiów tatuaży albo zakładów kosmetycznych świadczących usługi z wykorzystaniem kwasu hialuronowego, botuliny, osocza wysokobiałkowego ? Czy działalność podlega kontroli i w jakim zakresie ? Czy są to zabiegi medyczne czy usługi kosmetyczne?

p. H. Wolska – odpowiedziała, że zakłady kosmetyczne podlegają kontroli. Był przypadek, że takie zabiegi wykonywała osoba nie mająca kwalifikacji. Zabiegi z kwasem i osoczem może robić lekarz w klinikach urody. Na skargi reakcja jest natychmiastowa i zazwyczaj one potwierdzają się.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy makijaż permanentny to zabieg medyczny ?

p. H. Wolska – odpowiedziała, że nie ma w ewidencji typowych obiektów zajmujących się makijażem permanentnym.

Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu.

p. J. Bochenek – przedstawił sprawozdanie z prezentacją multimedialną.

Pytań nie było.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na obszarze Gminy Miasta Toruń. – DRUK NR 689 – I i II CZYTANIE.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na obszarze Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 691 – I i II CZYTANIE.

p. Z. Fiderewicz – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 1, 2.

I czytanie

Pytania:

p. P. Gulewski – zapytał, czy można coś więcej powiedzieć o sytuacji nauczycieli i pracowników 3 gimnazjów, które były dotąd samodzielными szkołami ? Czy wszyscy znajdą zatrudnienie w nowo utworzonych placówkach ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że dyrektorzy szkół pracują nad nowym arkuszem organizacyjnym. Oni muszą przygotować go do 9.04.br. i uzgodnić go ze związkami zawodowymi i wówczas będzie wiadomo coś więcej o sytuacji kadrowej tych szkół.

p. P. Gulewski – zapytał, czy dopiero po opracowaniu arkusza będzie wiadomo o liczbie etatów w szkołach ?

p. Z. Fiderewicz – dodał, że podstawa programowa jest jednym z elementów związanych z zatrudnieniem nauczycieli, bo jeszcze trzeba czekać na nowy nabór do szkół. Przypomniał, że nabór rozpocznie się 12.04.br. i 19.04.br. do przedszkoli, bo rodzice mają 7 dni na złożenie deklaracji do przedszkola, i wtedy dopiero zacznie się ruch kadrowy. Gdy będzie nabór i podstawa programowa, to od dyrektorów szkół będzie wiadomo, jak wygląda sytuacja kadrowa odnośnie zagrożenia utraty pracy.

p. P. Gulewski – zapytał, czy radni mogą liczyć na informację, jak będzie kształtowała się sytuacja po zamknięciu kwestii programowych i zamknięciu arkuszy ?

p. Z. Fiderewicz – zapewnił, że nie ma problemu, bo WE monitoruje sytuację i zbiera informacje od dyrektorów. W ubr. była reforma przedszkolna i była bieżąca informacja dla radnych.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że prezydent użył słowa „wygaszanie”, a w projektach druków jest napisane „zakończenie działalności z dniem 31.08.2017 r.” Jakże to będzie rodziło skutki, bo to jest niespójne ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że ustawodawca przewidział 3 rozwiązania dotyczące gimnazjów; likwidacja, włączenie w strukturę szkoły podstawowej/liceum ogólnokształcące/technikum lub przekształcenie we wspomniane wyżej typy szkół. Wskazał, że w uchwale intencyjnej i normatywnej przewidziane są rozwiązania dotyczące gimnazjów. Gimnazjum zgodnie z wolą ustawodawcy ulega likwidacji z dniem 31.08.2017 r. Nie ma naboru do tego typu szkoły. Uczniowie klas trzecich kończą gimnazjum i idą do szkół ponadgimnazjalnych, natomiast uczniowie klas pierwszych i drugich są odpowiednio uczniami klas drugich i trzecich gimnazjów, które są wygaszane. Ostatecznie gimnazja są wygaszone z dniem 31.08.2019 r. W 2019 r. do szkół ponadgimnazjalnych pójść absolwenci 8 klas szkół podstawowych i osoby kończące trzecią klasę wygaszanego gimnazjum.

p. M. Krużewski – zapytał, czy będzie zmiana nazwy zasadnicza szkoła zawodowa na branżowa szkoła o profilu jakimś ? Czy jest pomysł na rozwiązanie tego typu problemu ?

p. Z. Fiderewicz – potwierdził, że z mocy prawa zasadnicze szkoły zawodowe staną się szkołami branżowymi I stopnia. Są planowane nowe zawody; automatyka, mechatronika, jest pomysł na technikę weterynarii w Zespole Szkół Melioracji i Ochrony Środowiska, co koresponduje z planami UMK w zakresie utworzenia weterynarii.

Dyskusja:

p. J. Gołębiowski – zaapelował, aby przy okazji zmian myśleć nie tylko o pełnym utrzymaniu etatów nauczycielskich czy pracowników administracyjnych, ale także takich części szkół, jakimi są kuchnie i stołówki, żeby nie pogorszyć sytuacji dzieci i rodziców. Obecnie wiadomo o likwidacji kuchni w szkole nr 7. Po włączeniu budynku Gimnazjum nr 21 do SP nr 7 dochodzą głosy od rodziców o obawach w związku z przenosinami wszystkich oddziałów do budynku. Poprosił o wsłuchanie się w głosy i wybór najlepszego rozwiązania.

II czytanie

Pytania:

p. P. Gulewski – zapytał, jak wygląda subwencja oświatowa w br. ? Czy są sygnały ze strony rządu, że w związku ze zmianą sieci szkół zostanie zwiększona ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że jest rezerwa budżetowa i miasto będzie aplikować do ministra edukacji narodowej o środki. W związku z przekształceniem Gimnazjum nr 3 w SP nr 4 trzeba dla klasy I przygotować salę i wyposażenie, trzeba tworzyć pracownie w szkołach, gdzie ich nie ma. O to będzie aplikacja do ministra, żeby z rezerwy budżetowej otrzymać te pieniądze.

Dyskusja:

p. M. Frackiewicz – przyznał, że zadał pytanie ze względu na treść wypowiedzi prezydenta i proponowane zapisy. Zastrzegł, że na poprzedniej sesji wyraził pozytywną opinię o uchwałach, bo w warunkach tej ustawy, jest to bardzo dobrze przygotowany projekt. Podkreślił, że mamy do czynienia z absurdem, bo jeśli następuje likwidacja z dniem 31.08.br., a prowadzi się działalność 2 lata, to jaką szkołę kończą uczniowie ? Czy liceum, czy podstawówkę, jeśli gimnazja zostały dołączone do któregoś typu szkoły ? To jest niezrozumiałe, a wynika z pośpiechu przy tworzeniu ustawy.

p. P. Gulewski – wskazał, że opinia ZNP dołączona do projektów uchwał jest zbieżna z opinią PO. Radni wielokrotnie powtarzali obawy, ale też wdzięczność za bardzo dobre toruńskie dostosowanie sieci szkół do wymogów tej ustawy.

Znaczył, że prędzej czy później trzeba będzie zderzyć się z kwestiami finansowymi, bo ze wstępnych wyliczeń wśród samorządowców miast regionu wynika, że dostosowanie sieci szkół nie będzie bezkosztowe. Bydgoszczanie dopłacą 10 mln zł za dostosowanie sieci szkół, włocławianie 8 mln zł, grudziądzanie 2.5-3 mln zł, inowrocławianie 4 mln zł.

Druga kwestia to obawy o założenia podstawy programowej, która jest w BIP-ie ministerstwa. Wstępne opinie nie są pochlebne. Trzeba zdać sobie sprawę, że młodego człowieka można tylko raz dobrze wyedukować. To są kwestie, które budzą niepokój.

p. J. Beszczyński – podziękował prezydentowi, dyrektor wydziału i wszystkim zaangażowanym w tworzenie zmian. Przyznał, że nie wiadomo do końca, jak to wyjdzie. Wyraził nadzieję, że nie odbędzie się to kosztem młodzieży, a subwencja będzie wystarczająca.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – wskazała, że pewnie radny P. Gulewski pamięta, gdy do samorządów trafiały zadania bez środków finansowych. W tej chwili środki są zapewnione i nie ma obawy o środki finansowe. Przypomniała, że 17 lat temu wprowadzano gimnazja i programy z czasem były prawidłowo wprowadzone. Teraz też będzie trudno na początku, ale skończy się pozytywnie.

p. M. Jakubaszek – przyznał, że zmiany wynikają z realizacji programu PiS, bo to był jeden z postulatów, aby zlikwidować gimnazja. W Toruniu zrobiono wszystko, co można było. Urzędnicy wykonali najcięższą pracę. W momencie wprowadzania gimnazjów ułożono taką siatkę szkół, którą teraz łatwo zmodyfikować. Wyraził pogląd, że w skali Torunia zaproponowane rozwiązania są optymalne i takie opinie słyhać od nauczycieli. Co do opinii ZNP to przypomniał, że aktualny prezes Broniarz protestował przeciwko wprowadzeniu gimnazjów, więc nie wiadomo, czy w tej sytuacji w 100% trzeba brać opinię ZNP jako zasadną.

p. P. Gulewski – przypomniał, że przewodniczący Solidarności był na konferencji PiS, występował w kampanii wyborczej, popierał kandydatów. To ad vocem do bezstronności.

p. Z. Fiderewicz – wyjaśnił, że uczeń, który rozpoczął naukę w ubr., w gimnazjum, które od 1.09 będzie zlikwidowane nadal będzie kończył gimnazjum i świadectwo takiej szkoły otrzyma. Zostały określone kryteria podziału 4% rezerwy ogólnej subwencji oświatowej na 2017 r. Wiemy, na co można aplikować o środki z subwencji. Pierwsze wnioski będzie można składać do 28.04.br. m. in. w związku z przekształceniem Gimnazjum nr 3.

p. M. Krużewski – stwierdził, że większość obecnych na sali kończyła 8 klasowe szkoły podstawowe i ma sentyment. Były argumenty „za” i „przeciw” wprowadzeniu gimnazjów. Reforma edukacyjna skupia się na gimnazjach. Prawdopodobnie mozolnie wykuwać się będą propozycje szkół branżowych. Wskazał, że w całej dyskusji brakuje tego, jaki ma być uczeń na końcu, kto będzie zdawał maturę i kto pójdzie na studia. Czy to będzie uczeń, który będzie realizował postulaty premiera Morawieckiego, który chce Polski innowacyjnej aspirującej do mocarstwa gospodarczego, czy też uczeń, który nie będzie niczym różnił się od ucznia, który skończył gimnazjum. W dyskusjach tego nie ma, bo nikt nie wie, co będzie działo się w toruńskich szkołach i nie wiadomo, jakie będą koszty.

p. M. Frackiewicz – wyraził zaniepokojenie wystąpieniem radnego M. Jakubaszka, bo rada odnosi się do problemu możliwości skonsumowania ustawy o oświacie w sposób jak najmniej kosztowny. Pochwalił projekty uchwał, bo w obecnych warunkach to jest najlepsze rozwiązanie. Przyznał, że nie jest zadowolony z ustawy o zmianach w oświacie, ale radny ma obowiązek ocenić funkcjonowanie ustawy w kontekście stworzenia warunków w mieście.

p. U. Polak – zaznaczyła, że edukacja powinna być sferą neutralną, bez politycznych podtekstów. Na placu ZNP stoi kamień i tablica ze słowami A. F. Modrzewskiego *takie będą Rzeczypospolite, jakie ich młodzieży chowanie*. To obywatele, radni, posłowie są odpowiedzialni za efekt edukacji i wychowania. A. F. Modrzewski napisał 5 ksiąg, z czego ostatnia była o szkole. Przez lata były na indeksie ksiąg zakazanych. To też była polityka.

Przypomniała, że w 1999 r., gdy min. Handke wprowadzał reformę strukturalną w postaci gimnazjów, to 50 radnych zagłosowało „za” najlepszym wówczas rozwiązaniem. Wówczas radni zdecydowali, że każdy oddział w każdej szkole dostaje dodatkowo godzinę na rozwijanie zainteresowań, a teraz są śladowe minuty na oddział i na dziecko. Tamci radni zdecydowali, że każde przedszkole i szkoła będzie miała etat logopedy na określoną liczbę dzieci. Biblioteki były wtedy nie tylko miejscem dystrybucji podręczników, ale miejscami kultury.

Zaznaczyła, że gimnazja przez 17 lat funkcjonowania bardzo dobrze wprowadziły się w politykę oświatową.

Przypomniała, że ZNP rozwiązuje problemy edukacyjne, a nie polityczne i dostosowuje swoje poglądy do sytuacji. Przyznała, że była wówczas przeciwna wprowadzeniu gimnazjów, a teraz broni ich, bo są bardzo dobrymi placówkami, stąd protesty. Pieniądze są potrzebne na zmiany programowe.

p. M. Jakubaszek – zaznaczył, że jego wystąpienie nie miało charakteru politycznego. Czasami zahacza się politykę, bo nie da się od niej uciec. Przytoczył słowa Napoleona, że nie popełnia błędów ten, kto nic nie robi.

p. L. Szuba – zaapelował o merytoryczny charakter dyskusji.

p. B. Jóźwiak – zaznaczył, że głosując nad uchwałami radni starają się wykazać odpowiedzialnością za miasto i sprawne zorganizowanie oświaty w mieście. To będzie przyświecało radnym PO podczas głosowania.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 689. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 549/17).

Uchwała według druku nr 691. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 550/17).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK NR 681 – I i II CZYTANIE.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez GMT, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK NR 687 – I i II CZYTANIE.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie składania wniosku o przyjęcie dziecka do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest GMT – DRUK NR 688 – I i II CZYTANIE.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznych placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK NR 686 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 3, 4, 5, 6.

I czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, jakie są kryteria przyjęcia do szkół, i czy osoby mieszkające poza miastem, a pracujące w mieście, mają ograniczenia wynikające z uchwał ?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że najwyżej punktowane kryterium to miejsce zamieszkania rodziców i rozliczania podatku w Toruniu. To jest kryterium na wolne miejsca w szkole podstawowej i przedszkolu. Zaznaczyła, że gorzej ma rodzic mieszkający poza Toruniem, a chcący skorzystać z miejskiej oferty. Przy elektronicznej rekrutacji system nie pozwoli na to, aby rodzic mógł przystąpić do pierwszego zgłoszenia, na pozostałe może, ale musi uzyskać odpowiednią liczbę punktów, którą generuje system.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy gdzieś jest ujęty obowiązek szczepień w związku z przyjmowaniem dzieci do placówek oświatowych ?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że nie.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy pieniądze idą za dzieckiem, czy to wiąże się z rozliczaniem podatku dochodowego ?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała że pieniądze idą za uczniem. Zawsze podawany jest stan na 30 września. To jest prowadzone przez System Informacji Oświatowej i to jest monitorowane przez MEN. Na podstawie tego obliczana jest subwencja. Metryczka wskazuje kwoty na dziecko, ucznia, ucznia z niepełnosprawnością. Za daną niepełnosprawność są przyznawane wagi i to wiąże się z kwotą przyznawaną.

p. B. Józwiak – zapytał, czy można wprowadzić obowiązek szczepień obowiązkowych i pokazywania odpowiednich zaświadczeń przy przyjmowaniu dzieci do placówek ? Czy można w ten sposób warunkować przyjęcie dziecka do przedszkola i punktować tego typu zaświadczenia przy przyjmowaniu dzieci ? Poprosił o opinię prawną, czy to byłoby zgodne z prawem.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy może warto byłoby zrezygnować z kryteriów przyjęcia w obliczu groźby utraty pracy przez nauczycieli i zachęcić do przyjęcia dzieci spoza miasta ? To dawałoby możliwość zagospodarowania potencjału obiektów i nauczycieli.

p. A. Łukaszewska – wskazała, że zgodnie z prawem oświatowym jest obowiązek zapewnienia edukacji dzieciom ze szkół, które mają wyznaczony obwód. Każdy samorząd ma taki obowiązek i dba o swoich mieszkańców. Miejsca są w pierwszej kolejności przeznaczone dla dzieci z miasta, a w dalszej kolejności w miarę wolnych miejsc dla pozostałych. W szkołach średnich jest młodzież spoza obwodów, bo nie ma obwodów.

p. B. Józwiak – zapytał, czy nie ma przeciwwskazań do przedstawiania zaświadczeń o odbyciu obowiązkowych szczepień, które będzie dodatkowo punktowane przy rekrutacji ?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że ustawodawca określił kryteria naboru do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego, szkoły podstawowej, że przyjmuje się kandydatów zamieszkałych na obszarze danej gminy, a w przypadku spełnienia wspomnianego warunku przez większą liczbę kandydatów niż liczba wolnych miejsc brane jest pod uwagę łącznie 7 kryteriów i ten katalog jest zamknięty. Zaznaczył, że na drugim etapie postępowania gmina może brać pod uwagę kryteria dochodu na osobę w rodzinie kandydata, które określa procentowo organ prowadzący. Organ prowadzący przyznaje każdemu kryterium określoną liczbą punktów. Nie mogą być brane pod uwagę kryteria, które dyskryminują osoby ze względu na przekonania, poglądy.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 681. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 551/17).

Uchwała według druku nr 687. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 552/17).

Uchwała według druku nr 688. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 553/17).

Uchwała według druku nr 686. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 554/17).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie m.p.z.p. „Nowe Centrum” dla terenu ograniczonego ulicami: Szosa Chełmińska, Czerwona Droga, Aleja 700-lecia Torunia, Sportowa, Morcinka i Bema w Toruniu – DRUK NR 682 – I i II CZYTANIE.

p. W. Cetkowski – przedstawił projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformował, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformował, że do projektu planu wpłynęły uwagi – zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:

KRSMIGP – zał. nr 7.

I czytanie

Pytania:

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, jaką powierzchnię handlową przewiduje plan ?

Czy planowane są powierzchnie biurowe ?

Czy analizowano wpływ planu na starówkę w przyszłości ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że są wyznaczone 2 tereny; 2.5 ha i 3.9 ha. Powierzchnia obiektów będzie wynikać z projektów poszczególnych budynków. Plan daje równorzędne funkcje terenom. Wskazał, że cały teren może być zainwestowany obiektami usługowymi i też biurowymi. Był zorganizowany konkurs na halę targową i istnieje też taka możliwość. Mogą to być obiekty usługowe oświatowe, fitness, kulturalne itp. Jest dopuszczalna szeroka gama usług.

Analizy skupiły się na przestrzennym wizerunku tego miejsca. Na etapie projektowania przeprowadzono analizy wysokościowe, analizy dotyczące harmonijnego współistnienia ze starówką. To wykazało wysokość 25 m, punktowo mogą być obiekty 32 m jako dominanta architektoniczna. Plan był uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

p. M. Olszta – Bloch – wyraziła obawę, czy nie będzie tak, że zostanie stłumione odradzające się centrum na rzecz tworzenia nowego centrum obok i czy starówka będzie w stanie sama obronić się ? Wskazała, że mówiła o powierzchniach biurowych, bo to wiązałoby się naturalnie z odbiorcami, którzy są na starówce.

p. M. Czyżniewski – poprosił o pytanie, a nie głos w dyskusji.

p. S. Kowalska – zapytała, czy można już określić, czy ekrany będą przezroczyste czy zielone? Czy po postawieniu ekranów będzie można od razu je zazielenić ?

Czy na pewno wiadomo, że będą przejścia podziemne z punktami handlowymi, bo już w Polsce rezygnuje się z tego ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że w celu utrzymania zgodności planu ze studium w planie musi być funkcja zgodna ze studium. W studium jest teren wskazany pod usługi. Poinformował, że aktualnie sporządzane jest nowe studium i nie było głosów, że ten teren powinien być przekształcony pod funkcje mieszkaniowe. Większość terenu jest zagospodarowana pod funkcje usługowe, istotną kwestią jest własność i to jest wiążące przy ustalaniu wszystkich elementów zagospodarowania terenu.

Podkreślił, że od dawna w planach ogólnych ten teren był wskazywany jako nowe centrum dla usług administracyjnych. Można mówić nie tylko o konkurencji, ale o uzupełnieniu dla starówki.

Plan nie wskazuje konkretnie rozwiązań estetycznych co do ekranów. To wynika z projektu technicznego. Plan mówi ogólnie o uwzględnieniu takich elementów.

Wskazał, że przejścia podziemne to powtórzenie ustaleń poprzednio obowiązujących planów. Raczej to jest zapis, który umożliwia takie rozwiązania, ale takie elementy nie muszą się pojawić.

p. M. Frackiewicz – zapytał, czy Toruńskie Sukiennice miały możliwość zapoznania się z materiałami ?

Czym jest spowodowane, że ogranicza się na terenie U/UC2 wysokość zabudowy do 12 m?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że nie było uwag ze strony Toruńskich Sukiennic po wyłożeniu planu. Wprowadzona wysokość 12 m i 3 kondygnacje ma na celu wprowadzenie obiektów, które nie będą zbyt niskie, ponieważ sąsiednia zabudowa ma odpowiednie gabaryty. Nie chodzi o powstanie niskich, parterowych obiektów. Wysokość 12 m zapewni odpowiednią obudowę Szosy Chełmińskiej. Przypomniał, że odbył się konkurs na zaprojektowanie hali targowej. Takie warunki zapewnia zaprojektowana hala targowa. Wg tego projektu można wyobrazić sobie, jak będzie kształtowana zabudowa. W projekcie chodziło o konkretny obiekt i pokazano też, jak może być zabudowany teren.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy 32 m to wysokość 11 piętrowego wieżowca ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że to jest wysokość porównywalna do obiektów tam znajdujących się, czyli biurowców przy Szosie Chełmińskiej i obiektów przy al. 700-lecia.

p. M. Cichowicz – zapytał, ile metrów kwadratowych jest rezerwowane na trasę staromostową ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że to jest ok. 4.9 ha.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy znana jest cena m² w tej lokalizacji ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że w planie nie analizowano cen nieruchomości, bo to jest dynamiczna sytuacja.

p. M. Cichowicz – zapytał, dlaczego nie uwzględniono w planie mieszkaniówki ? Gdyby był zapis mówiący, że plan nie wyklucza mieszkaniówki, to dawałby inwestorowi większe szanse, bo można by budować obiekty komercyjne i mieszkaniowe.

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że w planie uwzględnia się prawo własności. Przystępując do planu uwzględnia się wszystkich, którzy mogą wnioskować w sprawie danego planu. Zwrócił uwagę, że nie było wniosków od właścicieli nieruchomości, którzy widzieliby taką funkcję. Był nacisk, żeby nadal utrzymywać te funkcje i zwiększyć parametry, które plan dopuszczałby. Odnośnie miejskich terenów miasta nie było takich potrzeb, żeby wprowadzać zmiany na tereny targowiska i wprowadzać funkcje mieszkaniowe. Odnośnie prywatnych terenów nie było takich wniosków.

p. M. Cichowicz – zapytał o dominanty, czy jest jasno określone, ile procent może być zajęte przez punktowce ? Skąd pomysł, żeby dominanty miały być od strony zachodniej. Przesłonięcie zachodniego terenu powoduje brak słońca na pozostałym terenie, a lepszym byłoby lustrzane odbicie Szosy Chełmińskiej i zejście kaskadowo w stronę terenu zielonego odciętego trasą staromostową.

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że odpowiednie nasłonecznienie jest wymagane w budownictwie mieszkaniowym. Zaznaczył, że w przypadku zabudowy usługowej i biurowców nie ma takich wymagań. Mogą być pojedyncze miejsca, gdzie budynek będzie

miął maksymalnie 32 m. Zapewnił, że pomysł był, żeby do tej wysokości wynosić akcenty narożnikowe. Chodziło o teren przyległy do trasy staromostowej w pasie 80 m, ponieważ były sporządzane analizy krajobrazowe dla starówki i to jest bardziej optymalne miejsce niż zajmowanie całego terenu pod wyższe obiekty oraz fakt sąsiedztwa trasy. Wyższa zabudowa stwarza wyższy prestiż obudowy ulicy i stąd argumenty, żeby nie przesuwając zabudowy do Szosy Chełmińskiej, która będzie miała charakter dojazdowy.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy prestiżowym terenem będzie trasa staromostowa ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że bardziej eksponowanym.

p. M. Cichowicz – wskazał, że jest planowana droga główna, na odcinku mniej niż 1 km, ma 5 skrzyżowań. Zapytał, jak to udało się zrobić, bo obowiązują przepisy urbanistyczne mówią, że droga główna nie może mieć co 200 m skrzyżowań ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że od 2011 r. obowiązuje decyzja ZRID i plan nie ustala, gdzie mają być skrzyżowania. Ustala korytarz drogowy i późniejsze szczegółowe rozwiązania odnośnie odległości skrzyżowań reguluje prawo o drogach publicznych, a jeśli skrzyżowania są zbyt blisko, to powinno być przedmiotem odstępstwa, które uzyskuje się na etapie projektu. Jeśli w projekcie są takie rozwiązania, to znaczy, że są zgodne z przepisami o drogach.

p. K. Wojtasik – zapytał o przebudowę ul. Gałczyńskiego i czy w planach została ujęta ? Jaka jest planowana przepustowość trasy staromostowej i ul. Gałczyńskiego ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że ul. Gałczyńskiego nie jest wydzielona liniami rozgraniczającymi, czyli jest wciągnięta w tereny usługowe. Plan wskazuje ją jako docelowy kierunek pasaż, ciąg pieszy, którego celem jest połączenie ul. Gałczyńskiego z wydzielonym placem przy skrzyżowaniu NOT-u.

Poinformował, że model transportowy m. Torunia został wykonany w 2014 r. w perspektywie do 2025 r. opracowany przez Fundację Rozwój UTP w Bydgoszczy dla tej trasy przewidziana jest docelowa przepustowość ok. 11 tys. pojazdów, dodatkowo 3.5 tys. jest wskazane dla Szosy Chełmińskiej, dla ul. Gałczyńskiego nie jest wskazywana przepustowość. W 2014 r. wskazywano dla Szosy Chełmińskiej 8.5 tys. pojazdów. Zwrócił uwagę, że patrząc na modele i potoki pojazdów trzeba zwracać uwagę na sąsiednie ulice czyli Bema i Grudziądzką. W przypadku budowy ulic potoki ulegają zmianie, bo po wybudowaniu ulic część pojazdów korzysta z innych ulic.

p. K. Wojtasik – zapytał o ul. Gałczyńskiego. Poprzednio inwestor miał przebudować tę ulicę i czy teraz też tak ma być ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że plan nie reguluje takich kwestii. To jest kwestia umów miasta z inwestorem. Przykładami mogą być przebudowy układów drogowych przy budowie galerii.

p. K. Wojtasik – wypowiedź poza mikrofonem.

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że plan nie narzuca inwestorowi konieczności wykonania drogi. Plan utrzymuje dotychczasową funkcję terenu, czyli droga jest wciągnięta w tereny usługowe i kształt powinien wynikać z rozwiązań technicznych i rozmów z inwestorem.

p. K. Wojtasik – zapytał, czy nie dosyć, że nakazuje się inwestorowi budowę określonych obiektów, to jeszcze ma wybudować drogę ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że plan nie zmusza nikogo do budowy drogi. Jeśli miasto umówi się z inwestorem, to może być ona organizowana.

p. K. Wojtasik – wypowiedź poza mikrofonem.

p. Z. Rasielewski – wskazał, że miejscowe plany nie regulują zobowiązań dla inwestorów. Wszystko zależy od kształtu umowy, jak gmina umówi się przy realizacji obiektu handlowego. Plan nie reguluje obowiązków w stosunku do inwestorów.

p. M. Cichowicz – zapytał, w którym roku będzie 11 tys. pojazdów ?

p. W. Cetkowski – odpowiedział, że w 2025 r.

p. M. Cichowicz – zapytał, jak wygląda sytuacja realizacji IGI dotycząca budowy drogi ? Miasto wybudowało już połączenie i czy w związku z tym podejmuje kroki w celu odzyskania pieniędzy ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że miasto podejmuje kroki.

p. K. Wojtasik – zapytał, czy przy przedstawianiu planu były rozmowy z przyszłym inwestorem, który miałby pobudować centrum handlowe ? Czy jest potencjalny inwestor ?

p. W. Cetkowski – przypomniał, że w ramach II wyłożenia planu wpłynęły uwagi jednego z właścicieli gruntów, który nabył teren wcześniej planowany pod centrum handlowe IGI. Właściciel wniósł uwagi odnośnie parametrów wprowadzonych w planie. Należy zakładać, że jest zainteresowany realizacją obiektu, skoro wniósł uwagi do planu.

p. A. Popielewski – dodał, że w br. wpłynął do PMT wniosek prokurenta IGI o niepodjęcie przez urząd działań zawieszenia postępowania w sprawie wygaszenia pozwolenia na budowę. Formalnie pozwolenie jest ważne. Właściciel drugiej działki wniósł o wygaszenie pozwolenia. IGI podtrzymuje wolę obowiązywania pozwolenia.

p. M. Cichowicz – zapytał, do kiedy będzie obowiązywało pozwolenie ?

p. A. Popielewski – odpowiedział, że to zależy, czy były wykonywane roboty budowlane. Jakiś czas temu WAiB prosił Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie kontroli i z dziennika budowy wynikało, że są prowadzone roboty. Oznacza to, że pozwolenie jest ważne 3 lata od ostatniego wpisu.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy jest narzędzie do wyegzekwowania od IGI opłaty wynikającej z umowy notarialnej ?

p. Z. Rasielewski – zapewnił, że są podejmowane działania w celu egzekucji. Jeśli to uda się, to pytający zostanie o tym powiadomiony.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy wniosek IGI o niewygaszenie pozwolenia na budowę może oznaczać, że coś się w sprawie ruszyło, czy to jest wybieg w celu przeciągnięcia sporu sądowego ? Czy nowy inwestor ma jakieś pomysły na działkę ?

p. A. Popielewski – odpowiedział, że pozwolenie otrzymała IGI i złożyła oświadczenie o prawie do dysponowania. To prawo wynikało z zwartej umowy z firmą Bress-Pol, która jest właścicielem terenu Uniwersamu i pozostała nim. Wskazał, że Bress-Pol jakiś czas temu złożył wniosek o wygaśnięcie pozwolenia na budowę, bo czas wiążący strony umowy minął. Urząd odmówił wygaszenia pozwolenia na budowę, stwierdzając, że prawo budowlane nie daje takiej przesłanki. Inwestor złożył skargę do sądu, sąd uchylił decyzję i sprawa jest w trakcie rozpatrywania stąd wniosek IGI z prośbą o zawieszenie postępowania, żeby nie było stwierdzenia o wygaśnięciu decyzji. To jest jeszcze długa droga, bo trzeba wyjaśnić jeszcze, czy są przesłanki, czy nie toczą się roboty budowlane.

p. K. Wojtasik – wypowiedź poza mikrofonem.

p. A. Popielewski – odpowiedział, że Bress-Pol wystąpił z wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia pozwolenia na budowę, czyli jego działania zmierzają do tego, żeby cała umowa i zobowiązanie wygasło.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy ciężko jest wykazać pozorne działania ?

p. A. Popielewski – odpowiedział, że wystarczy np. dokonać rozbiórki fragmentu krawężnika.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – zapytała, czy Bress-Pol jest zdecydowany na jakieś działania w tamtym terenie ?

p. A. Popielewski – odpowiedział, że Bress-Pol nie składał żadnych innych wniosków. Gdyby wygasło pozwolenie na budowę, to są obawy, co firma mogłaby zrobić. Plan jest pierwszym krokiem przeciwdziałającym takim przypadkowym krokom. Zaznaczył, że to jest zmiana planu polegająca na zapewnieniu, że na tym terenie nie powstaną parterowe pawilony handlowe

p. K. Wojtasik – zapytał, czy istnieje ryzyko, że może być pobudowany pawilon typu Polo-Market ?

p. A. Popielewski – odpowiedział, że dotychczas obowiązujące standardy nie pozwalały na parterowe obiekty ale również parterowy pawilon można zaprojektować skutecznie tak, żeby spełnił wymogi planu. Celem planu jest skuteczniejsze zapobieżenie takiej ewentualności.

p. M. Cichowicz – zapytał, ile można szacować m² ziemi w tamtej lokalizacji ? Wydaje się, że jest mało prawdopodobne, że ktoś będzie płacił duże pieniądze za działkę po to, żeby budować tylko parterowe obiekty.

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że to jest na pewno dużo.

Dyskusja:

p. J. Gołębiewski – stwierdził, że teren nie bez powodu rodzi dużo emocji, ponieważ podobnie jak założyciele Torunia sprzed 700 lat, rada decyduje o obszarze, który nada charakter miastu na wiele lat. Stwierdził, że w tym kontekście niepokoją niektóre zapisy planu. Linia przebiegu ulic i kubatura budynków jest akceptowana, ale współczesne trendy urbanizacyjne są takie, żeby łączyć wiele funkcji, gdzie usługi, handel, mieszkaniówka splatają się. Chodzi o zapewnienie niezbędnej liczby osób, które będą klientami obiektów handlowych

i usługowych, a także odpowie na problemy związane z brakiem klientów w obszarze starego miasta. Nie jest wytłumaczeniem, że taki wniosek nie wpłynął do MPU, bo ta instytucja powinna pewne procesy stymulować. Jeśli ma być tak, że ma to być obszar usługowy, który w nocnych godzinach jest bez mieszkańców, to być może zaproponowane rozwiązania drogowe nie są złe, bo trzeba będzie wprowadzić dużą liczbę odwiedzających. Wyraził pogląd, że nie do końca się z tym zgadza, bo trasa staromostowa powinna mieć innych charakter, bo to ma być obszar o wielu funkcjach. Z analiz drogowych wynika, że nie musi być taka szeroka droga, bo zajmuje dużą powierzchnię drogiego gruntu.

p. K. Wojtasik – poprosił, aby głosując nad planem odpowiednie instytucje wsłuchiwały się w uwagi mieszkańców Osiedla Młodych, które jest już takie z nazwy, bo mieszkańcy są w wieku emerytalnym. W centrum miasta ma być utworzony konglomerat usługowo-handlowy prawdopodobnie z mieszkaniami. Jeśli ma być 11 tys. samochodów na dobę, to niszczy się spokojną zieloną enklawę dla wielu rodzin. Poprosił, aby dopilnować

w przypadku Bress-Polu, żeby nie powstało coś podobnego jak na rogu ul. Wodociągowej/Szosa Chełmińskiej, gdzie okna wchodzi w okna, czy przy ul. Podgórnej.

p. M. Olszta – Bloch – poprosiła, żeby ustalając szczegółowe funkcje wziąć pod uwagę centrum, aby funkcja nowego obszaru nie stała się konkurencją dla starego miasta.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – podziękował p. Robowi Trapnellowi za udostępnienie slajdów, które zostały pokazane na sesji. To jest angielski architekt mieszkający od kilku lat w Toruniu, który pasjonuje się też rozwiązaniami drogowymi i urbanistycznymi. Na jednym ze spotkań organizowanych przez radę okręgu przygotował kilkanaście slajdów, które są wykorzystywane.

Wskazał, że teren jest ważny z bardzo wielu powodów. Pokazał slajd z przebiegiem głównych dróg w mieście. Budując całą trasę staromosotwą wprowadza się i wyprowadza cały ruch Torunia na stary most. Jeśli nawet wybuduje się węzeł Czerniewice, to czas przejazdu między nim a węzłem Kluczyki wynosi 2 minuty, a do węzła Nieszawka 3 min. Żaden kierowca nie będzie jechał na około. Przyjęcie, że to ma być trasa wjazdowa i wyjazdowa powoduje, że to nie będzie droga wewnątrz miejska. To jest istotna sprawa, bo wicedyrektor MPU przytoczył dane, które będą skutkowały tym, że przepustowość mostu zostanie przekroczona i będzie taka sytuacja, że w pewnych okresach czasu będą korki na moście, co stoi w sprzeczności z realizacją celu budowy mostu na ul. Wschodniej, który miał odsunąć ruch od centrum. Historycznie ta trasa istnieje od zawsze, ale miała ona inne konotacje. W 2004 r. w planie była wizja, że główna trasa przelotowa będzie przebiegać inaczej.

Zadał pytanie, to po co robi się plany zagospodarowania przestrzennego ? Po co w ogóle istnieć MPU ? Stwierdził, że czasem gdy widzi plany, to zastanawia się, czy jest sens zatrudniać ludzi i może lepiej byłoby zatrudniać zewnętrzne firmy. Stwierdził, że miejskie plany powinno się budować na lata, a plan modyfikuje się, bo inwestor ma inne oczekiwania i ten plan jest po to, żeby nie budować parterowego budynku. To jest zatykanie pewnej potrzeby, która w tym momencie pojawia się. Studium uwarunkowań mogłoby rozstrzygać, czy rzeczywiście kształt studium i planu powinien być taki, jaki jest.

Na kolejnym slajdzie pokazał rozkład liczby mieszkańców Torunia. Każdy z ludzików określa 5 tys. osób. Wskazał, że obszar starówki jest terenem wyspowym, jeśli chodzi o zatrudnienie. Nowoczesna urbanistyka i planowanie miast pokazuje, że tworzenie w centrach miast strefy wyłączzonej pod jakąś funkcję jest przeżytkiem, który nie znajduje uzasadnienia. Zwrócił uwagę, że podstawowym problemem w obszarach zdegradowanych jest to, że powinno się tworzyć potencjał mieszkańców, którzy korzystają z pewnego obszaru. Obszar nowego centrum Torunia jest modelowym przykładem pokazującym, że proponuje się przelotową trasę i o godz. 20 będzie fragmentem miasta, który nie będzie działał. Gdyby dopuszczono dla chcących inwestorów budowę mieszkaniówki, to teren byłby wykorzystany 24h.

Na prezentacji, którą przedstawił Rob Trapnell podczas spotkania organizowanego przez RO Bydgoskie pokazał w skali Osiedle Sztuk Pięknych. Wynika z tego, że zmieściłyby się 3 takie osiedla i byłoby ponad 5 tys. mieszkańców, czyli taka sama liczba osób, która zajmuje starówkę, byłaby naturalnym zapleczem dla niej.

Wskazał, że drogi główne przenoszą 30-80 tys. aut na dobę, natomiast na tej drodze ma być 9 tys. samochodów. Stwierdził, że planowana jest droga, która ma przenieść 70 tys. aut. Czy to jest sensowne ? Drogowiec powie, że to są nowoczesne rozwiązania, nie będzie kolizji na

skrzyżowaniach, nie będzie korków, ale korki zapewni sygnalizacja, która będzie świetnie działała, chociaż dyrektor R. Wiewórski optymistycznie twierdzi, że będzie zielona fala.

Toruń ma ograniczenia finansowe, które wynikają z tego, że chce się robić maksymalnie dużo inwestycji, uzyskując zewnętrzne środki. Ma być przeznaczonych 49 tys. m² na drogę. Jeśli droga byłaby o połowę mniejsza, to mielibyśmy 12.5 mln na wybudowanie drogi, jaką chce się i nie trzeba byłoby od nikogo pożyczać i dostawać. Ale nie, bo w Toruniu jest kult, żeby zalać to asfaltem, betonem, wyciąć drzewa i tworzy się takie myślenie, które jest totalnie absurdalne. Wyraził zaskoczenie, że takie rozwiązania pojawiają się w planie.

Przypomniał, że gdy w 2011 r. rozmawiano o pomysle IGI, to było poruszenie ze strony środowisk zajmujących się biznesem na starówce, że IGI jest gwoździem do trumny starówki. To myślenie zostało odsunięte w czasie, ale może to się ziścić ponieważ atrakcyjność handlowa starówki będzie minimalna w stosunku do bezpłatnych parkingów na wspomnianym obszarze w planie.

Zaapelował, żeby projektować miasto dla ludzi, bo to jest jedna z ostatnich enklaw zieleni dla ludzi. Strony polityczne krytykują się, że pozwala się zbyt łatwo niszczyć zieleni, a z drugiej strony nie pozwalają na likwidację zieleni. Wyraził pogląd, że potencjał tego terenu nie jest wykorzystywany, a zaproponowane rozwiązania szczegółowe nie są nowoczesne. To jest plan zmarnowanej szansy.

p. K. Wojtasik – poprosił w imieniu klubu radnych PiS o 15 min. przerwy.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. A. Popielewski – zaznaczył, że Bress-Pol ma swego następcę prawnego i to jest spółka Nova Inwestycje.

p. J. Beszczyński – stwierdził, że jest pod wrażeniem przemówienie radnego M. Cichowicza. Gdyby była tylko fonia, to można byłoby mieć wrażenie, że to jest wybitny architekt lub inżynier ruchu, a to tylko pan leśnik. Wyraził zrozumienie, że radny M. Cichowicz jest zaniepokojony przebiegiem drogi w takiej szerokości i wycinką drzew. Zaznaczył, że trasa była wyznaczona w planach z lat 60. XX w. Przypomniał, że znany radnemu prezydent Torunia z lat 1996-98 forsował tę drogę. Ówczesny prezydent był za tym, żeby poszerzyć też most. Stwierdził, że skoro radny ma z tamtym prezydentem częsty kontakt, to powinien się dogadać, bo wizje na miasto są te same, ale spojrzenie różne.

p. M. Jakubaszek – wskazał, że osobiście wysoko ocenia kwalifikacje pracowników MPU. To są osoby wykształcone, z tytułami i doświadczeniem. Jakiegokolwiek odnoszenie się do urzędników in gremio jest niewłaściwe.

Wszystkie wnioski budowane w wywodzie adwersarza z Czasu Mieszkańców opierały się na założeniu, które wynika z mapki, gdzie była zaznaczona czerwona linia jako główna oś komunikacyjna Torunia. To nie jest główna oś. Ta kreska była zaznaczona w kierunku na Unisław. Wskazał, że główna oś komunikacyjna jest na kierunku Gdańsk-Łódź. Wysuwanie uwag na podstawie błędnego założenia prowadzi do błędów logicznych w pozostałej części. Przyznał, że nie wie, skąd radny czerpie dane liczbowe odnośnie przepustowości. Wydaje się, że to jest klasyczny przykład demagogii.

p. M. Cichowicz – przyznał, że nie jest adwersarzem przedmówcy, zaś swoim wystąpieniem radny M. Jakubaszek jest adwersarzem radnego M. Cichowicza. Zaznaczył, że nie występował przeciwko komuś.

Myślenie o mieście i rozwoju urbanistycznym nie może być oderwane od dróg i potoków pojazdów. Ruch w osi północ-południe dawno przejęła A1 i dzięki temu w Toruniu jeździ się w miarę swobodnie bez korków.

Potwierdził, że pokazana czerwona linia to nie jest coś wymyślonego. To są materiały, które są ogólnodostępne i gdyby radny wykazał zainteresowanie to dane są w dokumentach opracowanych na koszt GMT i potwierdzą w 100% wszystkie informacje. Poprosił o nieużywanie słów obraźliwych. Zapewnił, że traktuje przedmówcę z sympatią, a jego ugrupowanie na poziomie RMT jako merytoryczne, stąd niezrozumiałe są personalne wycieczki.

p. M. Jakubaszek – zaznaczył, że nie jest adwersarzem urzędników. Podkreślił, że zawsze stara się znaleźć najlepsze rozwiązania dla miasta i mieszkańców. Wyraził nadzieję na przesłanie materiałów przez przedmówcę.

p. M. Krużewski – stwierdził, że propozycja planu jest kompromisem między tradycją, historią, zostawieniem targowiska i Uniwersamu. Trasa staro mostowa była w planach, ale w ciągu lat poczyniły się różne procesy urbanistyczne i transportowe. Ona jest w planie na zasadzie historycznej, ale też uzupełnieniem tego, co zostało zaproponowane.

Wyraził nadzieję, że plan będzie realizowany tak, że każda kolejna inwestycja będzie bardzo szczegółowo omawiana w zakresie rozwiązań technicznych. Zawsze będą zwolennicy różnych rozwiązań komunikacyjnych. Była dyskusja, czy nowe centrum Torunia zagrozi handlowi na starówce. Tego nikt nie wie, bo starówka przeżyła swój kryzys i funkcja starówki będzie usługowa i turystyczna. Przypomniał, że nowe centrum Torunia jest otoczone mieszkalnictwem i czy będzie puste po godz. 17 będzie wynikało z typu lokali i usług zaproponowanych dla mieszkańców. Tak warto postrzegać plan, który wzbudza kontrowersje, bo jest blisko starówki. Próba oddzielenia funkcji handlowych od mieszkalnictwa jest kompromisem pomiędzy stanem obecnym i przyszłością. Wszystko będzie zależało od jakości inwestora, który będzie realizował tam swoje zadania i czy będą architektoniczne cuda, czy zwykła architektura XX w.

p. M. Cichowicz – zauważył, że jeśli chodzi o rozwiązania drogowe, to dyskusja skończyła się, bo plan implementuje w całości ZRID, który jest w oparciu o projekt budowlany. Tam nie ma miejsca na wymyślanie, bo jest jasno określona droga 2x2 z chodnikami, sygnalizacją, ścieżkami. Nie można dziś apelować, żeby coś poprawiać. Jest teren zarezerwowany na korytarz komunikacyjny, a inwestor powinien decydować, czy buduje jedną jezdnię, czy więcej

p. M. Czyżniewski – poinformował, że RO nr 13 złożyła 3 pisma; pierwsze informujące, że poprzednia opinia złożona przez radę jest opinią nie spełniającą warunków opinii i w związku z tym RO wycofuje tamtą pozytywną opinię oraz 2 wnioski; jeden o przeprowadzenie konsultacji w sprawie planu, a drugi o wycofanie druku z porządku sesji.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy przed głosowaniem odbędzie się spotkanie Konwentu Seniorów ?

p. M. Czyżniewski – odpowiedział, że nie.

p. M. Cichowicz – poprosił o przywrócenie dyskusji i złożył wniosek formalny w tej sprawie.

p. M. Cichowicz – złożył w imieniu klubu Czas Mieszkańców wniosek formalny o odesłanie druku do wnioskodawcy do czasu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości związanych z opinią, która nie jest obligująca, ale są niejasności, więc można dać sobie miesiąc na wyjaśnienie ich.

GŁOSOWANIE:

Wniosek formalny klubu radnych Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 4 – 14 – 1. Wniosek nie został przyjęty.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 682. Wynik głosowania: 15 – 3 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 555/17).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso – DRUK NR 690 – I i II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 8.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 690. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 556/17).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Toruń do inicjatywy pod nazwą „Forum Organizatorów Transportu” – DRUK NR 685.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 9.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, ile podmiotów należy do forum i jaki jest roczny koszt składki ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że 18 i nie ma składki.

p. W. Klabun – zapytał, czy na obecność w takich forach jest potrzebna zgoda rady miasta, skoro nie ma skutków finansowych ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że była prowadzona w tej sprawie dyskusja. Interpretacje prawne były takie, że jest potrzebna uchwała rady miasta.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 685. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 557/17).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia dla dróg publicznych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego w mieście Toruniu – DRUK NR 680 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 10.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – podkreślił, że to jest bardzo ważna uchwała, która przyczyni się do uporządkowania przestrzeni szczególnie w zespole staromiejskim, gdzie potykaczy i reklam jest sporo. Ta uchwała da wreszcie narzędzie, które pozwoli na walkę z nielegalnymi reklamami na słupach i skrzynkach elektrycznych. Dotychczas były karane z kodeksu wykroczeń osoby, które były złapane przez straż miejską. Przyjęcie uchwały pozwoli na karanie osób/firm, których treści reklamowe znajdują się na nielegalnych materiałach. Poprosił, aby do czasu wejścia w życie uchwały straż miejska była wyposażona w ulotki informujące o karach, jakie grożą za ustawianie nielegalnych reklam.

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – poprosiła, aby służby miejskie przeprowadziły kontrolę reklam w mieście.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że są w trakcie przeglądu.

II czytanie

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy projekt obejmuje też flagi wieszane na latarniach ?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że projekt przewiduje opłaty za wolno stojące flagi reklamowe.

p. M. Jakubaszek – zapytał, dlaczego nie uwzględniono flag wieszanych przez firmy czy instytucje ?

p. M. Kowallek – przyznał, że chodzi o porządkowanie przestrzeni. Przyznał, że psują przestrzeń, mimo że wiszą wyżej.

p. W. Klabun – wskazał, że wolno stojące flagi są w pasie drogowym, natomiast wiszące są przytwierdzone do budynków, które nie są własnością gminy. Nad sztyldami i reklamami czuwa konserwator zabytków, do którego trzeba zwrócić się o pozwolenie na umieszczenie.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że latarnie znajdują się w pasie ruchu drogowego.

p. M. Kowallek – przyznał, że nie ma informacji o wieszaniu flag na flagownikach. Żeby taki zapis ująć, to trzeba mieć wiedzę na ten temat. Jeśli okaże się konieczność uregulowania tej kwestii, to wówczas zostanie to ujęte w przyszłym projekcie uchwały.

p. R. Wiewórski – dodał, że wszystkie reklamy wystające w pasie drogowym podlegają opłacie i to jest cały czas egzekwowane.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 680 z autopoprawką. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 558/17).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Miasta Toruń na lata 2015 - 2020” – DRUK NR 665.

p. R. Woźnicki – przedstawił projekty uchwał.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 10.

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy w ramach planu jest przełożenie wartości bezwzględnych na stężenia ? Czy plan definiuje cele w formie obniżenia stężeń do jakich wartości ?

p. R. Woźnicki – odpowiedział, że plan pokazuje, w jakich działaniach i do jakich wartości dojść, ale nie ma przełożenia na stężenia.

p. J. Gołębiewski – zapytał o kwestie elektromobilności oraz, czy miasto podejmuje rozmowy z potencjalnymi przedstawicielami, żeby potencjał rozwoju fotowoltaiki oszacować z zastrzeżeniem, żeby nie tylko podejmować rozmowy z miejscowym monopolistą EDF-em ?

p. R. Woźnicki – odpowiedział, że najbardziej zaawansowane rozmowy w kwestii elektromobilności są prowadzone z Energią Operatorem. Zgłosiły się jeszcze Tauron i PGE.

Zadania z elektromobilności i OZE są wpisane do planu. To nie jest dokument zamknięty. Zapewnił, że plan będzie można aktualizować. Jedynie przepisy mówią, że raz na 2 lata plan powinien być w pełni zaktualizowany. Został wysłany list do dużych firm energetycznych z propozycją OZE o możliwości zainwestowania w farmy fotowoltaiczne.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – wskazał, że na komisji była mowa o postulatach dotyczących smogu, które nie zostały uwzględnione w planie. Chodzi o zawarcie w planie rozszerzenia poziomu monitorowania jakości powietrza, poza 3 stacjami WIOŚ, ale monitorowanie powietrza w poszczególnych dzielnicach. Jeśli jest plan, który nie tylko ma być załącznikiem do programów europejskich, ale zbiorem działań prowadzących do faktycznej poprawy jakości powietrza w Toruniu, to tego typu postulaty powinny znaleźć się. Być może to też pomoże aplikować o środki na stworzenie własnego systemu monitorowania powietrza, o ile takie są plany.

p. J. Gołębiewski – przyłączył się do głosu przedmówcy, żeby uwzględnić bardziej rozszerzone monitorowanie. Zdaje się, że WIOŚ planuje na przyszły rok dodatkową stację pomiarową na obrzeżach Wrzosów. Sytuacja jest taka, że opieramy się na danych z 3 stacji pomiarowych, które są zgodne z wytycznymi Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, ale one pokazują uśredniony stan. Są wystawione w miejscach, które nie są najgorszymi punktami w mieście. Są miejsca w mieście, gdzie mieszkańcy, dzieci przebywają przez większość czasu, gdzie jakość powietrza przez 4-5 miesięcy jest wielokrotnie gorsza niż uśrednione wartości. Aby dbać o wszystkich, to trzeba dbać o wszystkich, żeby konkretne dzielnice nie odbiegały od średniej znacząco, żeby tam intensyfikować działania. Ze strony miasta lepiej mieć większych partnerów, bo można do projektów wpisać większe kwoty, a jest ten sam nakład pracy. Na Wrzosach i Bydgoskim takie działania są jak najbardziej potrzebne.

p. P. Gulewski – wyraził przekonanie, że troska o jakość powietrza w mieście idzie w kierunku ograniczenia najbardziej trujących składników, czyli pyłów. Podstawowym źródłem tworzącym pyły są pojedyncze gospodarstwa domowe, które mają jedno źródło

opałowe. Dodatkowo niektórzy, chcący zaoszczędzić, korzystają z nielegalnych źródeł opału. To jest problem. Przypomniał, że gmina walczy z tym od 1996/7 r. gdy wprowadziła program KAWKA. Jeśli Toruń i miasta regionu nie uzyskają pomocy systemowej, finansowej ze strony rządu, to można ustalać ambitne plany, których nie uda się zrealizować. Pewnie w niedługiej przyszłości rada miasta będzie zajmowała się problemem pyłu, smogu i wystosuje apel wzorem Łodzi do premier B. Szydło w kontekście zaoferowania konkretnej pomocy, aby WFOŚ oferował samorządom regionu możliwość partycypacji w kolejnych edycjach KAWKA. Na razie są konsumowane środki z lat 2014-16, ale nie wiadomo, co będzie rok później. Bez wsparcia miasto nie da sobie rady.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 665. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 559/17).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki PFRON w 2017 r. – DRUK NR 677.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 11.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy uchwała dotyczy osób indywidualnych, czy też instytucji ?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że indywidualnych.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 677. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 560/17).

p. M. Czyżniewski – zaproponował zmianę porządku obrad i wprowadzenie druków nr: 678, 658, 693, 694, 695, 700.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 15 – 0 – 1. Zmiana została przyjęta.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane, przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 284.

p. M. Romaniszyn – przedstawiła projekt uchwały z prezentacją multimedialną.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 12.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy dotacje są udzielane na poziomie % wniosku dofinansowania, czy nominalnej sumy, o którą wnioskodawca ubiega się ? Czy wnioskodawca musi zrealizować prace za całość kosztów, które przedstawił jako podstawę do określania dotacji ?

p. M. Romaniszyn – odpowiedziała, że w mieście system jest inny niż w urzędzie marszałkowskim, gdzie odbywa się to 2 stopniowo. W Toruniu prosi się beneficjentów, żeby mierzyli siły na zamiary i liczyć się z tym, że w zależności od ilości wniosków versus posiadany budżet, może to być mniej niż oczekiwana dotacja. Dodała, że deklarując określony zakres prac za określoną wartość kosztów całkowitych, żeby dostać nawet mniejszą dotację, trzeba zrealizować całość. Tak zdecydowano, żeby dążyć do końcowego efektu i efekt konserwatorski był osiągnięty w momencie wsparcia ze społecznych pieniędzy.

p. L. Szuba – zapytał, czy po przekazaniu dotacji jest określony termin zakończenia prac ?

p. M. Romaniszyn – potwierdziła, że tak. W każdej umowie są określone szczegółowe warunki dotyczące sposobu realizacji, terminu zakończenia prac, konieczności uzyskania protokołu dokumentacji, uprzedzania o ewentualnych odkryciach, który to zapis znajduje się w decyzji konserwatora. Terminy i zasady rozliczenia z dotacji są ściśle określone w każdej umowie o dotację.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy jest pewność, że dotacje zostaną zrealizowane, bo część wnioskodawców może nie zrealizować zadań ze względu na mniejsze dofinansowanie ?

Czy w zeszłym roku była taka sytuacja ?

p. M. Romaniszyn – potwierdziła, że w ubr. zdarzyła się jedna sytuacja. Trudno powiedzieć, czy i ilu będzie wnioskodawców, którzy będą chcieli powiększyć własny udział w związku ze zmniejszeniem dotacji. Po przyjęciu uchwały zostanie rozesłana informacja do wszystkich wnioskodawców z prośbą o potwierdzenia lub rezygnację w sytuacji przyznania mniejszej dotacji.

p. M. Jakubaszek – zapytał, jaki jest klucz na zasadzie, którego podejmuje się przyznanie dotacji na wyższym, lub niższym poziomie ?

p. M. Romaniszyn – odpowiedziała, że jest regulamin działania komisji. Jest 10 punktów. Te punkty każdy z członków przyznaje indywidualnie. W biurze konserwatora jest podobna prezentacja wszystkich wnioskodawców, gdzie jest przedstawiona informacja bez sugerowania. Zaznaczyła, że inna jest wartość i znaczenie barokowego malarstwa i inna rekonstrukcji okna w kamienicy. Ustala się, co jest ekstremalnie wartościowe dla całego miasta i wartościowe w sensie wartości dla przedmieścia. Ocenia się wartość, znaczenie dla zespołu staromiejskiego, znaczenie dla przedmieścia oraz docelowość efektu.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 677. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 561/17).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez GMT na terenie miasta Torunia oraz na terenie miasta Torunia oraz na terenie innych gmin na mocy zawartych z nimi porozumień międzygminnych w tym uprawnien pasażerów do bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o przewozie zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny- DRUK NR 635 – II CZYTANIE.

p. D. Stajnbert – przedstawiciel wnioskodawców przedstawił społeczny projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że przed I czytaniem były odczytane negatywne opinie KB i KPSiZ oraz KiP.

Opinie:

KB – zał. nr 12,

KGKISiG – zał. nr 13,

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 14.

II czytanie

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, jaki byłby koszt, gdyby projekt przewidywał zwolnienie z opłat kobiet w ciąży ?

p. D. Stajnbert – odpowiedział, że nie wie.

Dyskusja:

p. M. Frąckiewicz – odniósł się do negatywnej opinii prezydenta. Wskazał, że trudno oszacować faktyczne efekty wprowadzenia projektu. Wydaje się przesadzone 2.3 mln zł czy ponad 3 mln zł w następnych latach w sytuacji, gdy porówna się koszty ponoszone przez inne miasta tej wielkości. Można dyskutować o pewnych nieścisłościach, czy to jest 30% uczniów szkół podstawowych czy 40% uczniów klas 4-6 chodzących do szkół poza obwodem.

Zaznaczył, że podstawowym efektem projektu miałyby być wyrabianie nawyków i przyzwyczajzeń do korzystania z komunikacji publicznej. W dłuższej perspektywie to opłacałoby się. Powoływanie się na argumenty, że nie ma korków w Toruniu jak w innych miastach, świadczy o tym, że właśnie trzeba wprowadzić proponowane rozwiązania, żeby ich nie było, gdy rodzice będą korzystali z transportu publicznego. Niepokoi twierdzenie, że to jest projekt, który należałoby zrealizować w późniejszym czasie. Jeśli w założeniu jest, że będą badania, ankiety, to nie będzie kosztów? Nie jest tak, że byłyby obawy o wycofanie się z projektu. Najdokładniejszym badaniem byłoby wprowadzenie tego rozwiązania i sprawdzenie faktycznych kosztów.

Zaproponował poprawkę do projektu, aby projekt obowiązywał od 01.01.2018 r. Będzie czas na badania, będzie można zapytać o koszty i jaki jest efekt.

p. J. Beszczyński – przypomniał, że stanowisko klubu radnych Czas Gospodarzy jest negatywne i zostało wyrażone w I czytaniu. Pogratulował wnioskodawcy znajomości aspektów komunikacji. Klub chce się spokojnie pochylić nad tym podczas prac nad budżetem. Inne miasta wprowadzają takie zapisy, ale to nie znaczy, że już trzeba to robić. Inicjatywa jest słuszna, będą rozmowy nad tym i coś pozytywnego z tego wyniknie.

p. M. Olszta – Bloch – wyraziła przekonanie, że to wyrabia dobre nawyki korzystania z publicznego transportu. Zapytała, czy jeśli przewodniczący M. Frąckiewicz złożył poprawkę co do terminu wejścia uchwały w życie, to wnioskodawca przyjąłby ją ?

p. D. Stajnbert – potwierdził, że tak.

p. M. Krużewski – przypomniał, że przy okazji projektu pojawiła się pogadanka, bo to jeszcze nie jest poważna dyskusja, oparta o poważne obliczenia, prowadząca do zdefiniowania, czym w Toruniu ma być komunikacja publiczna. Było połączone posiedzenie komisji, gdzie dyskutowano o „za” i „przeciw” takiej, a nie innej formie komunikacji. Stwierdził, że jest zwolennikiem doprowadzenia do takiego punktu dyskusji, że albo komunikacja ma być bezpłatna dla wszystkich i stawia się na komunikację publiczną, albo powinna być forma odpłatności dla wszystkich. Jest dużo argumentów „pro”, ale aż korci,

żeby dołączyć uczniów szkół ponadpodstawowych, bo oni najczęściej jeżdżą i studentów. Wówczas jedyną grupą, która płaci, będą pracujący, ponieważ z komunikacji korzysta ok. 30%. Stwierdził, że trzeba przejść z poziomu pogadek o komunikacji do debaty z mieszkańcami być może zakończonej referendum określającym paradygmat rozwojowy komunikacji w Toruniu. To nie jest tylko kwestia odpłatności. Przytoczone zostały przykłady miast, które robiły kilkuletnie eksperymenty z bezpłatną komunikacją. Dobrze, żeby taka debata odbyła się i zakończyła konsensusem jeszcze w tej kadencji, żeby następni mogli realizować konkretne rozwiązania w tym zakresie.

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że przed paroma laty zgłaszał projekt, żeby zlikwidować wszystkie ulgi. Gdy bilet kosztował 2,20 zł, to przy likwidacji wszystkich ulg kosztowałyby połowę tego. Co chwilę rozszerza się katalog osób korzystających z ulgowych biletów i widać, że w takim kierunku idzie się, stąd propozycja, żeby wyodrębnić kolejną grupę dzieci i rodziców. Poprosił wnioskodawcę, żeby przyjął poprawkę jako autopoprawkę i nie będzie wtedy konieczności głosowania.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że klub radnych PiS docenia inicjatywę społeczną, bo to bardzo ważny element budowania świadomości obywatelskiej i oddziaływania na miasto. To ważna rzecz, że mieszkańcy mobilizują się i zbierają podpisy. To cenna inicjatywa, chociaż przedstawiciel SLD dopiero teraz składa taki projekt, bo nie bierze odpowiedzialności za budżet miasta w tym sensie, że nie ma klubu radnych SLD w RMT, więc może łatwiej dawać takie propozycje. Zgodził się, że to jest pomysł idący w dobrym kierunku. Wyraził pogląd, że kobiety w ciąży mogłyby jeździć bezpłatnie, pytanie od jakiego miesiąca. Przepisy prawa odnoszą się do kobiet w ciąży i dzieci nienarodzonych, więc dlaczego tym tematem nie zająć się, skoro takie osoby mogłyby takiego wsparcia potrzebować. Zapewnił, że klub radnych PiS będzie rozmawiał o tym i nie wykluczone, że taki wniosek złożą do budżetu miasta na 2018 r.

p. M. Zaleski – stwierdził, że pomysł wykorzystania w jednym roku kary za wybite szyby jest absurdalny. Co roku nie będzie tego, stąd ten chwilowy przykład został zaliczony do absurdalnych, ale trzeba znaleźć pieniądze na pokrycie różnicy. Od kilku lat kształtują się stabilnie opłaty ustalane przez RMT, np. ceny biletów nie zmieniają się od 5 lat, ceny wody od 3 lat, podatek transportowy itp. Po spokojnej analizie trzeba zastanowić się, gdzie zostaną wydane pieniądze. Stwierdził, że skoro miasto decyduje się mniej pozyskiwać pieniędzy do budżetu, to gdzieś trzeba mniej wydawać. Szukając rozwiązań wieloletnich nie można pod wpływem odszkodowań za wybite szyby kształtować wizerunku opłat za przejazdy środkami transportu na wiele lat do przodu. Taka analiza musi być wielokierunkowa. Trzeba zastanowić się, czy mają być rozwijane linie, czy ma być nowy tabor, czy poprawiać wygodę podróżowania, czy mówimy, że wszystko chcemy mieć, tylko nie pieniądze. Podkreślił, że przyjęcie rozwiązania bez wskazania rzeczywistego wieloletniego źródła finansowania ubytku dochodów jest przedwczesne. Poprosił, aby pomysł z terminem wejścia w życie uchwały za kilka miesięcy nie przyjmować, bo to by oznaczało przesądzanie. Potrzeba zastanowić się nad kierunkiem rozwoju komunikacji, skąd wziąć pieniądze, które powinny pojawić się w budżecie w miejsce utraconych dochodów z biletów. Ta potrzeba zniknie, bo będzie uchwała. Przypomniał, że to jest kamuflaż, który był stosowany przed laty, gdy radny Frackiewicz i radny M. Zaleski byli w opozycji, żeby w tej drodze pewne rzeczy przeprowadzać, ale ówczesna rada była czujna i wychwytywała kamuflaże w porę. Poprosił, aby dać czas na poszukanie właściwego rozwiązania, które pokaże wszystkie aspekty rozwojowe, kosztowe i wtedy zostaną zaprezentowane właściwe kierunki działania.

p. D. Stajnbert – poinformował, że przyjmuje poprawkę radnego M. Frackiewicza jako autopoprawkę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 635. Wynik głosowania: 5 – 10 – 4. Uchwała nie została podjęta.

Oświadczenie

p. L. Szuba – wypowiedź poza mikrofonem.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały nadania ulicy nazwy Modrzewiowa – DRUK NR 678.

p. K. Wojtasik – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 678. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 562/17).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok – DRUK NR 658.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – poprosił w imieniu klubu radnych Czas Mieszkańców o uzupełnienie planu pracy o 2 punkty, które zostały odrzucone w głosowaniu przez komisję; 1) zieleń na trasie średnicowej wschodniej. Poinformował, że chodziło o przeprowadzenie kontynuacji kontroli w zakresie adaptacji zieleni wykonanej w ramach projektu, weryfikacja drzew przyjętych, ocena kondycji trawników i próba odpowiedzi, dlaczego tak wiele drzew nie przyjęło się. Przypomniał, że to jest kontynuacja kontroli, która odbywała się w ubr. W trakcie prac kontrolnych okazało się, że jest bardzo dużo różnych wątpliwości co do jakości zieleni. Na trasie wschodniej wiele drzew jest uschniętych. Wydaje się, że rada miasta powinna pochylić się nad najważniejszą toruńską inwestycją, która miała dofinansowanie UE i odpowiedzieć sobie, co jest tego powodem. 2) program budowy dróg lokalnych, założenia i realizacja. Od wiosny 2016 r. koalicja uzgadniała program, natomiast opozycja otrzymała je w formie projektu uchwały na sesji.

p. M. Frackiewicz – poinformował, że KR bardzo skrupulatnie pochyliła się nad wnioskami, nie tylko tymi dwoma, ale innymi i w głosowaniu odrzuciła propozycje.

p. K. Wojtasik – zgłosił wniosek o kontrolę zatrudnienia w TAK – u. Wniosek podczas posiedzenia komisji był odrzucony.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że jeśli będzie tak, że będą zgłaszane kolejne propozycje do planu pracy, to będzie niepoważne. Przedmówca jest członkiem KR i może te sprawy zgłaszać na komisji.

p. L. Szuba – poprosił o 5 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

Po przerwie.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że klub radnych PiS wycofał poprawkę.

GŁOSOWANIE:

Poprawka klubu radnych Czas Mieszkańców do planu pracy Komisji Rewizyjnej. Wynik głosowania: 3 – 14 – 2. Poprawka nie została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 658. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 563/17).

Oświadczenie

p. M. Cichowicz – wyraził ubolewanie, że gdy tak wiele pada haseł, jak ważna jest zieleni, w czasie gdy tak wielu polityków demonstracyjnie okazuje przywiązanie do zieleni i podkreśla wagę tego tematu, gdy pojawia się propozycja, abyśmy dowiedzieli się, dlaczego zieleni, która miała być realizowana przy najważniejszych toruńskich inwestycjach, jest bardzo niskiej jakości, która nie przyjmuje się i chcemy to ocenić i dowiedzieć się, dlaczego tak jest i czy gmina nie ponosi strat, to okazuje się, że rada ze względów politycznych głosuje przeciw wnioskowi Czasu Mieszkańców. To jest bardzo przykre, że polityka samorządowa może być realizowana przeciwko zieleni.

p. M. Rzymyszkiewicz – wskazał, że plan pracy przedstawia przewodniczący komisji i to on odpowiada za jego realizację po zatwierdzeniu przez komisję. Zaprosił przewodniczącego M. Cichowicza na kwietniowe posiedzenie komisji gospodarki komunalnej, gdzie zgodnie z planem pracy będzie mowa o zieleni w mieście.

p. M. Jakubaszek – wyraził zdumienie słowami M. Cichowicza, bo nieprzyjęcie tego punktu do planu pracy nie oznacza, że nie zajmujemy się zielenią. Przyznał, że z doświadczenia z członkostwa w poprzedniej kadencji w KR wie, że radni nie są w stanie przeprowadzać kontroli w nieskończoność, ale też z doświadczenia z poprzedniego roku wiadomo, że nie cały plan pracy udało się zrealizować w innych komisjach. Jeśli czas pozwoli i radni będą pracować sprawnie, to z pewnością, jak powiedział przewodniczący M. Frackiewicz, nowe wnioski będą uwzględniane. Realizacja zadań związanych z troską i dbałością o zieleni może być realizowana w różnych formach.

p. M. Cichowicz – oświadczył, że klub radnych Czas Mieszkańców jako pierwszy złożył propozycje do planu pracy KR. Przewodniczący tak procedował, że doprowadził do sytuacji, że pojawiło się 12 innych wniosków, które zostały przyjęte w pierwszej kolejności, a wnioski CzM na dodatkowym posiedzeniu zostały przez koalicję odrzucone.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że radny M. Cichowicz nadużywa słowa "zaangażowania" czy „spraw politycznych”. Przypomniał, że padły 3 razy sformułowania, że to są działania polityczne przeciwko komuś albo za czymś. Tego typu działań nie było na sali, szczególnie w momencie głosowania nad planem pracy KR. Nikt z członków komisji nie działał wbrew niej. W terminach ustalonych zostały dostarczone do BRM tematy, które komisja będzie chciała procedować. Wnioski złożone przez radną S. Kowalską były w takim samym trybie i poddane głosowaniu.

p. B. Jóźwiak – stwierdził, że radny M. Cichowicz dokonał zbyt daleko posuniętego nadużycia, że nad pracami i głosowaniem nad wnioskami nie kierowały członkami komisji i radnymi powody, o których była mowa, a najlepszym przykładem jest to, że część postulatów CzM znalazło się w planie pracy. Te, które komisja uznała za mniej sensowne, nie znalazły się w planie, natomiast znalazły się też postulaty klubu PO dotyczące zieleni. Poprosił, aby nie odbierać dobrej woli w zakresie zieleni, ani też podejścia do wniosków CzM.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 lutego 2017r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu – DRUK NR 693.

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 8 lutego 2017r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu – DRUK NR 694.

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 lutego 2017r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Toruniu – DRUK NR 695.

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 lutego 2017r. na Dyrektora Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Torunia – DRUK NR 700.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 693. Wynik głosowania: 16 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 564/17).

Uchwała według druku nr 694. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 565/17).

Uchwała według druku nr 695. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 566/17).

Uchwała według druku nr 700. Wynik głosowania: 16 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 567/17).

XXVII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 696.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 697.

XXIX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasta Toruń - DRUK NR 698.

XXX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez GMT na terenie miasta Torunia (...) - DRUK NR 699.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekty obwieszczeń.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 696. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 45/17).

Obwieszczenie według druku nr 697. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 46/17).

Obwieszczenie według druku nr 698. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 47/17).

Obwieszczenie według druku nr 699. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 48/17).

XXXI. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

Zapytania:

radny M. Cichowicz – zapytał:

1. Jakie kroki podjął Urząd Miasta Torunia w celu wyegzekwowania kwot zadeklarowanych na budowę Trasy Staromostowej przez IGI? Do dzisiaj zbudowaliśmy za pieniądze Gminy odcinek od Trasy Średnicowej do ulicy Bema, za którą też miał zapłacić inwestor zewnętrzny.
2. Jakie drogi zobowiązał się wyremontować EDF w związku ze swoimi inwestycjami w Toruniu? Jak zabezpieczone są te deklaracje, w kontekście wystawienia wszystkich aktywów EDF w Polsce na sprzedaż?
3. Proszę o informację, jakie odstępstwa dla Trasy Staromostowej, klasa drogi G, są przyjęte w ZRID dla tej inwestycji? Proszę o udostępnienie tych odstępstw.
4. Czy MZD, lub Prezydent Miasta Torunia, wszczął kontrolę w sprawie sprawdzenia możliwości wystąpienia nieprawidłowości w realizacji inwestycji drogowej „Budowa mostu drogowego w Toruniu, wraz z drogami dojazdowymi”. Informacje przekazane przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej wskazują na podejrzenie oszustwa i wystąpienie strat poniesionych przez GMT o bardzo wysokiej wartości przy dostarczaniu zieleni przy tej inwestycji?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Jakubaszek – zapytał:

1. Czy aktualnie realizowany projekt budżetu partycypacyjnego (w zakresie rozdysponowania środków na zadania o charakterze lokalnym) uwzględnia powiększenie terenów Rady Okręgu na Skarpie o przyłączony teren pomiędzy ul. Szosa Lubicka, ul. Przy Skarpie, rzeką Wisłą i mostem gen. Elżbiety Zawackiej?
2. Czy wskazany powyżej teren zwiększył pulę środków przyznanych do dyspozycji mieszkańcom osiedla Na Skarpie w ramach budżetu partycypacyjnego? Jeśli tak, to w jakiej wysokości? Jeśli nie, to dlaczego?
3. Jaki koszt wiązałby się z przebudową oświetlenia na ul. Przy Skarpie na odcinku pomiędzy sklepem Biedronka, a garażami zarządzanymi przez SM Na Skarpie w taki sposób, że latarnie stojące przy chodniku od strony południowej przemieszczono by o około 8 m na północ, stawiając je w pasie zieleni i uzupełniając o oświetlenie uliczne?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Krużewski – poinformował, że drogą elektroniczną prześle pytania dotyczące komunikacji w mieście.

2. Wnioski:

- a) **radny M. Cichowicz** – 2 wnioski (wnioski skierowane do przewodniczącego RMT),
- b) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 9 wniosków,
- c) **radny W. Klabun** – 2 wnioski,

d) **radny B. Józwiak** – 5 wniosków.

e) **radny M. Jakubaszek** – 7 wniosków.

XXXII. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne: nie było.

XXIII. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył XXXVII sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski