

Załącznik
do uchwały nr 290/19
Rady Miasta Torunia
z dnia 21 listopada 2019 r.

UZASADNIENIE

30 października 2019r. do Rady Miasta Torunia wpłynęła skarga z dnia 21 października 2019r., na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu, przekazana przez Prezydenta Miasta Torunia.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (*Dz. U.* z 2019r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696 i poz. 1815) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U.* z 2018r. poz. 2096 i poz. 1629 oraz z 2019r. poz. 60, i poz. 1133) do rozpatrzenia skarg na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Skarga dotyczy niewłaściwego postępowania, w ocenie Skarżącej (Wspólnoty Mieszkaniowej), Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu i podległych mu pracowników na szkodę Skarżącej poprzez ustawienie w dniu 22 lipca 2019r. słupków w poprzek chodnika przed nieruchomością Skarżącej bez jej poinformowania, co pogorszyło stan bezpieczeństwa, oraz brak odpowiedzi na pismo Skarżącej z dnia 24 lipca 2019r.

Po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Dróg w Toruniu z dnia 13 listopada 2019r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2019r., że słupki zostały wstawione na wniosek jednego z mieszkańców oraz z powodu informacji uzyskanych od Straży Miejskiej o ciągłym nieprzestrzeganiu przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym (*Dz. U.* z 2018r. poz. 1990 ze zm.), pomimo częstych interwencji. Ponadto brak jest możliwości wydzielenia w tym miejscu na chodniku miejsc postojowych za pomocą oznakowania poziomego, ze względu na zbyt małą szerokość ciągu pieszego. Opóźnienie w odpowiedzi na pismo z dnia 24 lipca 2019r. wynikało z faktu, iż po montażu słupków blokujących Miejski Zarząd Dróg w Toruniu monitorował zachowanie kierujących. W związku z tym, że wciąż nie przestrzegano przepisu art. 26 ust. 3 pkt 3 powołanej ustawy Prawo o ruchu drogowym, z którego wynika, że kierującemu pojazdem zabrania się jazdy po chodniku lub przejściu dla pieszych, postanowiono o montażu kolejnych słupków uniemożliwiających wjazd pojazdów na chodnik, który nastąpił 01.10.2019r. Po tym fakcie została udzielona odpowiedź. Wobec jednak tego, że Skarżąca nie została poinformowana zgodnie z przepisami cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przez osobę za to odpowiedzialną, o przyczynach opóźnienia odpowiedzi, osoba ta zostanie ukarana karą porządkową.

W związku z powyższym skargę z dnia 21 października 2019r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu Rada Miasta Torunia uznaje za bezzasadną, bowiem ustawienie słupków było zasadne.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącej.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada

gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.”

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.