

Toruń, 8.04.2020 r.

WlIR. 271.32.4 2020.

W związku ze skierowanymi do Zamawiającego zapytaniami, dotyczącymi SIWZ do przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 11 przy ul. Fałata 96 w Toruniu, udzielamy zgodnie z ustawą – Prawo Zamówień Publicznych wyjaśnień:

1. Pytanie

W nawiązaniu do treści SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58§1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź:

Cena ryczałtowa uwzględnia koszty możliwe do oszacowania na podstawie dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, wizji lokalnej i nie obejmuje robót nieprzewidzianych i niemożliwych do przewidzenia na etapie składania oferty.

2. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej lub technicznej nie obciążają wykonawcy zamówienia. Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie ma obowiązku sprawdzania rzetelności i prawidłowości rozwiązań

przyjętych w dokumentacji projektowej. Zgodnie z art. 651 kc, jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli znajdują inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Na gruncie tego przepisu Sąd Najwyższy, w wyroku z dnia 27 marca 2000r. w sprawie III CKN 629/98, wskazał jednoznacznie, iż został w nim nałożony na wykonawcę robót budowlanych obowiązek niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczona dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, a także o tym, że wystąpiły inne okoliczności mogące przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót. Natomiast z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Odpowiedź:

Ewentualne błędy w dokumentacji projektowej lub technicznej nie obciążają finansowo wykonawcy zamówienia.

3. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07).

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo odmówić dokonania odbioru robót z powodu wad istotnych, zgodnie z zapisami wzoru umowy w § 10, ust 2:

„Za dzień zakończenia realizacji, o którym mowa w § 4 strony uznawać będą dzień zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego, jeżeli w trakcie odbioru nie zostaną stwierdzone wady uniemożliwiające użytkowanie albo wady istotne, z tym że:

- 1) za wady uniemożliwiające użytkowanie i wady istotne uznaje się w szczególności wykonanie jakichkolwiek części robót niezgodnie z dokumentacją projektową lub specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych lub jakimikolwiek postanowieniami umowy, których naprawienie trwałoby dłużej niż 14 dni lub wymagałoby wykonywania robót uniemożliwiających korzystanie z obiektu lub jego części;
- 2) stwierdzenie wad uniemożliwiających użytkowanie albo wad istotnych w trakcie odbioru uznane będzie za niewykonanie przedmiotu umowy w terminie mimo zgłoszenia gotowości do odbioru w terminie, o którym mowa w § 4, z zastrzeżeniem ust. 8.”

4. Pytanie:

Prosimy o informację czy podjazd dla niepełnosprawnych jest objęty postępowaniem przetargowym, brak pozycji przedmiaru.

Odpowiedź:

Przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy, zakres prac należy wykonać zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową,

5. Pytanie:

Z uwagi na zapis w Projekcie budowlanym dotyczącym stolarki „Odcień stolarki zaproponowano jako RAL 8004”, prosimy o doprecyzowanie czy ramy stolarki okiennej i drzwiowej mają być przyjęte w wycenione jako kolor biały czy w kolorze RAL 8004 jak zaproponował projektant. Lakierowanie profili okiennych lub okleina podwyższa koszt produkcji okien.

Odpowiedź:

Całość w kolorze RAL 8004

6. Pytanie:

W zestawieniu stolarki okien i drzwi wskazano profil okienny **88 ENERGY**, profil ten o szerokości 88 mm jest stosowany przez konkretnego producenta stolarki, proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego profilu okiennego 7 komorowego o mniejszej szerokości, który również spełni końcowe parametry i właściwości przenikalności cieplnej wskazane przez projektanta tj. okna $U_{max}=0,90$ i drzwi $U_{max}=1,30$.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza profil 7 – komorowy, spełniający parametry i właściwości przenikania ciepła.

7. Pytanie:

W dokumentacji oraz przedmiarze branży sanitarnej brak informacji na temat malowania i zaprawiania wnęk za zdemontowanymi grzejnikami, prosimy o informację czy należy ująć w wycenie oraz o uzupełnienie pozycji kosztorysu.

Odpowiedź:

Po pracach sanitarnych należy wymalować i obrobić wnęki za zdemontowanymi grzejnikami

8. Pytanie:

W dokumentacji oraz przedmiarze branży elektrycznej nie przewidziano po wymianie opraw robót budowlanych związanych zaprawianiem i malowaniem sufitów, czy powyższe prace wchodzą w zakres prac. Jeśli tak proszę o uzupełnienie pozycji kosztorysu.

Odpowiedź:

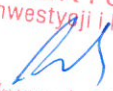
Należy przemaalować sufity po pracach elektrycznych, po wymianie opraw.

9. Pytanie:

Z uwagi na dynamicznie rozwijający się rynek paneli fotowoltaicznych, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie mniejszej ilości paneli o większej mocy zachowując wymaganą moc 7,7 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mniejszej ilości paneli o większej mocy zachowując wymaganą moc 7,7 kW.

DYREKTOR
Wydziału Inwestycji i Remontów

mgr inż. Sławomir Wiśniewski

p.o. Kierownika
Referatu Planowania i Rozliczeń


Małgorzata Kaczmarek
odp 1-3