

Załącznik
do uchwały nr 256/19
Rady Miasta Torunia
z dnia 10 października 2019 r.

UZASADNIENIE

19 lipca 2019r. do Rady Miasta Torunia wpłynęło pismo od Zastępcy Prezydenta Miasta Torunia przekazujące według właściwości skargę z dnia 10 lipca 2019r. na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Toruniu.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019r. poz. 506, poz. 1309 i poz. 1696) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 i poz. 1629 oraz z 2019r. poz. 60 i poz. 1133) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Skarga dotyczy udzielenia nagany przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Toruniu córce Skarżących oraz skierowania informacji do sądu o demoralizacji bez zachowania należnych procedur, rozesłania tej informacji (z danymi osobowymi ich córki) do osób postronnych oraz wielokrotnego naruszenia Statutu Szkoły i procedur w procesie wyjaśniania zaistniałej sprawy, a także braku odpowiedzi na odwołanie Skarżących.

Po zapoznaniu się ze skargą, z wyjaśnieniami złożonymi przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Toruniu oraz protokołem z kontroli doraźnej z 1 października 2019r. przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty Województwa Kujawsko-Pomorskiego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na posiedzeniu w dniu 2 października 2019r., że Statut Szkoły określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o których mowa w art. 44b ustawy 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019r. poz. 1481), w Statucie Szkoły – rozdział V (Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego). W § 13 ust. 6, 7, 8, 9 określono zasady oceniania zachowania uczniów. W roku szkolnym 2018/2019 Skarżący zgłosili zastrzeżenia do dyrektora Szkoły dotyczące rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania córki niezgodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania tej oceny. Na podstawie wydruków z dzienników ustalono, że córka Skarżących otrzymała roczną ocenę klasyfikacyjną poprawną (rada klasyfikacyjna z 12 czerwca 2019r.), taką samą jak proponowaną roczną ocenę zachowania (23 maja 2019r.). Na podstawie wydruków z dziennika ustalono, że w roku szkolnym 2018/2019 córka Skarżących otrzymała 10 uwag pozytywnych (zaangażowanie w działalność samorządu uczniowskiego) i 7 uwag negatywnych (nieodpowiednie zachowanie na lekcji). Wychowawca zgodnie z § 13 ust. 4 Statutu Szkoły „na dwa tygodnie przed klasyfikacją” poinformował Skarżących o przewidywanej rocznej ocenie z zachowania. Z informacji uzyskanych od wychowawcy wynika, że nie otrzymał żadnych informacji od Skarżących o zastrzeżeniach do ustalonej przez niego oceny klasyfikacyjnej z zachowania. 13 czerwca 2019r. córka Skarżących otrzymała naganę dyrektora Szkoły za „zachowanie niezgodne z Statutem Szkoły polegające na przemocy psychicznej wobec koleżanki i kolegi z klasy. Upomnienie zostało udzielone uchwałą Rady Pedagogicznej”. Na dokumencie znajduje się pouczenie: „rodzic ma prawo do odwołania się od decyzji w terminie dwóch tygodni do dyrekcji Szkoły”, co jest niezgodne z § 18 ust. 6 Statutu Szkoły, który wskazuje, że „odwołanie od nałożonej kary może wnieść rodzic, wychowawca

lub organy samorządu uczniowskiego w ciągu 7 dni od ukarania. 25 czerwca 2019r. do dyrektora Szkoły wpłynęło od Skarżących „odwołanie od decyzji” w treści którego Skarżący wskazali zastrzeżenia do udzielonej nagany i upublicznienia nagany przez wychowawcę klasy.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 23 w Toruniu pismem z dnia 8 lipca 2019r. wskazał stanowisko w sprawie. Nagana dyrektora szkoły udzielona córce Skarżących nie została udzielona na forum klasy. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 23 w Toruniu w roku szkolnym nie złożył żadnego wniosku do sądu o wgląd w sytuację rodziny.

W związku z powyższym skargę z dnia 10 lipca 2019r. na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Toruniu Rada Miasta Torunia uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miasta uznaje zalecenia pokontrolne zawarte w protokole kontroli doraźnej przeprowadzonej przez upoważnionych pracowników Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty za istotne dla przedmiotowej sprawy, szczególnie w kwestii przestrzegania procedur przewidzianych w Statucie Szkoły Podstawowej Nr 23 w Toruniu i zaleca bezwzględne ich przestrzeganie.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżących.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.”

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.