

Załącznik
do uchwały nr 255/19
Rady Miasta Torunia
z dnia 10 października 2019 r.

UZASADNIENIE

25 lipca 2019r. Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego przekazał do Rady Miasta Torunia skargę z dnia 12 lipca 2019r. na postępowanie Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu oraz Gminy Miasta Toruń w odniesieniu do realizacji inwestycji pn. „Przebudowa układu torowo-drogowego w ul. Wały gen. Sikorskiego i al. św. Jana Pawła II w Toruniu Bit-City II”.

Pismem z dnia 30 lipca 2019r. Przewodniczący Rady Miasta Torunia poprosił Skarżącego o sprecyzowanie czy jest to skarga także na Prezydenta Miasta Torunia i Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg. W odpowiedzi Skarżący pismem z dnia 8 sierpnia 2019r. sprecyzował, że podtrzymuje skargę w stosunku do Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506, poz. 1309 i poz. 1696) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 i poz. 1629 oraz z 2019r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Skarga dotyczy utrudniania i uniemożliwiania dostępu do informacji publicznej przez Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu.

Na swoich posiedzeniach w dniach 5 września 2019r. oraz 2 października 2019r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia zapoznała się z skargą. W pierwszej kolejności musiała rozstrzygnąć, czy przedmiotowa skarga może być rozpatrzona przez Radę Miasta Torunia, czy też Rada jest niewłaściwa do rozpatrzenia tejże skargi. Dotychczasowe stanowisko Rady Miasta Torunia uznawało, że Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu jest spółką kapitałową, w której postępowanie nadzorcze i kontrolne jest uregulowane przepisami ustawy z dnia 15 września 2000r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2019r. poz. 505 i poz. 1543). Bezpośrednia kontrola spółek (jednym z elementów kontroli i nadzoru w spółkach kapitałowych jest rozpatrywanie skarg na organy spółek) odbywa się na zasadach określonych w kodeksie spółek handlowych, którego przepisy nie przewidują regulacji szczególnych dotyczących kontroli spółek z udziałem gminy (w tym dopuszczających ich kontrolę przez radę gmin będącą udziałowcem spółki). Wobec jednak jednoznacznego stanowiska Naczelnego Sądu Administracyjnego przyjętego w orzeczeniu z 28 sierpnia 2019r. (I OSK 657/19), który uznał, że „spółki prawa handlowego, których jedynym właścicielem jest gmina, mają szczególny charakter, ponieważ podstawowym celem ich powołania (utworzenia) jest realizacja określonych zadań gminy (art. 9 ust. 1 powołanej ustawy o samorządzie gminnym), a nie przynoszenie zysku, należy uznać, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym w odniesieniu do tych spółek są przepisami szczególnymi w stosunku do przepisów kodeksu spółek handlowych. To zaś uzasadnia kompetencje kontrolne rady gminy nad tego rodzaju spółkami, ponieważ rada gminy musi posiadać kompetencje kontrolne w stosunku do wszelkich jednostek organizacyjnych, za pomocą których gmina realizuje spoczywające na niej zadania (...). Przekazanie zadań do spółki nie może bowiem oznaczać wyjęcia ich spod kontroli

radę. Z tego względu spółki, których jedynym właścicielem jest gmina, niewątpliwie mieszczą się w pojęciu „gminnych jednostek organizacyjnych”, pomimo tego, że posiadają odrębną od gminy osobowość prawną.”.

Na tej podstawie Rada Miasta Torunia uznała, że jest właściwa do rozpatrzenia skargi z dnia 12 lipca 2019r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia poza zapoznaniem się ze skargą zapoznała się z wyjaśnieniami Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu, pismami Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu z dnia 18 czerwca 2019r., z dnia 5 lipca 2019r. i 26 lipca 2019r. oraz Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu z dnia 12 sierpnia 2019r. (SKO.55.25.2019).

Na podstawie powyższych dokumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia ustaliła, że Skarżący 11 czerwca 2019r. złożył, na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019r. poz. 1429), wnioski o udzielenie informacji publicznej dotyczącej „Przebudowy układu torowo - drogowego w ul. Wały gen. Sikorskiego i al. św. Jana Pawła II wraz z budową pasa tramwajowo-autobusowego w Toruniu – BiT-City II”. Pismem z 18 czerwca 2019r. Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu poinformował Skarżącego, że w oparciu o art. 13 ust. 2 powołanej ustawy o dostępie do informacji publicznej, wnioskowane przez Skarżącego informacje z uwagi na objętość dokumentacji oraz konieczność anonimizacji danych osobowych czas na ich udostępnienie zostanie wydłużony z 14 dni do 2 miesięcy. Od tego pisma Skarżący odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2019r. (SKO.55.25.2019) Kolegium postanowiło stwierdzić niedopuszczalność odwołania. W uzasadnieniu Kolegium wskazało, że „powołany przepis art. 13 ust. 2 nie przewiduje wydawania decyzji informującej o przedłużeniu terminu dostępu do informacji publicznej. Informacja o przedłużeniu terminu udzielenia informacji publicznej nie kończy postępowania w sprawie jej udzielenia. Postępowanie to zostanie zakończone gdy podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej udostępni ją osobie zainteresowanej albo wyda decyzję o odmowie jej udzielenia.”. 26 lipca 2019r., tj. przed upływem 2 miesięcy od daty złożenia wniosku (11 czerwca 2019r.) przez Skarżącego, Miejski Zakład Komunikacji przekazał Skarżącemu wnioskowane informacje.

W związku z powyższym skargę z dnia 12 lipca 2019r. na Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Toruniu Rada Miasta Torunia uznaje za bezzasadną, bowiem nie potwierdził się zarzut utrudniania i uniemożliwiania Skarżącemu dostępu do informacji publicznej.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczących jego zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.”

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.