

**Protokół z XXV sesji
Rady Miasta Torunia
z 16 czerwca 2016 roku**

XXV sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 16 czerwca 2016 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył XXV sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości. Powitał radnego sejmiku województwa kujawsko – pomorskiego P. Przybylskiego.

II. Przyjęcie protokołu z 24 sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia:

- raport z wykonania „Programu ochrony środowiska dla miasta Torunia za lata 2014 – 2015”,
- sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Turystyki dla miasta Torunia za rok 2015,
- sprawozdanie roczne z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Torunia na lata 2007-2015 za rok 2015,
- informację o przebiegu wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2015.

W/w dokumenty zostały przesłane Państwu Radnym drogą elektroniczną.

2. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego przekazał stanowisko Sejmiku Województwa z 25 kwietnia 2016r. w sprawie budowy drogi ekspresowej S 10 między Toruniem i Bydgoszczą (apel w tej samej sprawie Rady Miasta Torunia podjęła 25 lutego 2016r.)

3. Do Biura Rady Miasta wpłynęły projekty mieszkańców:

- osiedla Winnica II w sprawie sprzedaży działek dzierżawionych i zagospodarowanych przez mieszkańców osiedla Winnica II;
- w sprawie toruńskiej karty seniora.

Projekty uchwały mają uchybienia formalne, zatem zostaną zwrócone wnioskodawcom do uzupełnienia.

4. 8 czerwca 2016r. wpłynęło zawiadomienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały nr 300/2016 Rady Miasta Torunia z 12 maja 2016r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń.

Odpowiedzi Panu Wojewodzie udzieliłem wczoraj, tj. 15 czerwca br.

5. Kurkowe Bractwa Strzeleckie zaprasza Państwa Radnych w niedzielę, 19 czerwca na godzinę 11.00 do Fortu IV im. Jaremy Wiśniowieckiego przy ul. Szosa Chełmińska 212 na Strzelanie Świętojańskie o puchar Prezydenta Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta. W tym

samym dniu o godzinie 16.00 na Rynku Staromiejskim odbędzie się intronizacja Króla Kurkowego i koronacja I Damy Bractwa.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. Z. Fiderewicz – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

13-14 maja br. jubileusz 35-lecia świętowało Niezależne Zrzeszenie Studentów UMK.

Podczas uroczystości w Ratusz Staromiejskim wręczone zostały odznaczenia przyznane członkom NZS UMK i zasłużonym działaczom opozycji przez Radę Miasta Torunia - Medal za Zasługi dla Miasta Torunia oraz Prezydenta Miasta Torunia – Thorunium.

14 maja br. jubileusz 25-lecia obchodziło Stowarzyszenie Rotary Club Toruń.

W uroczystościach z tej okazji w Dworze Artusa wzięli udział przedstawiciele władz Miasta.

18 maja br. odbyły się uroczystość poświęcenia kościoła pw. Najświętszej Maryi Panny Gwiazdy Nowej Ewangelizacji i św. Jana Pawła II przy ul. Droga Starotoruńska.

W uroczystości konsekracji kościoła wzięli udział przedstawiciele władz miasta.

20 maja br. 25. rocznicę podniesienia bandery świętował patronacki okręt naszego miasta ORP „Toruń”. W uroczystościach w Świnoujściu wzięli udział przedstawiciele władz Miasta.

21 maja br. odbył się VI Toruński Marsz Pułkownika Pileckiego.

Wydarzenie organizowane jest w ramach dorocznych, ogólnopolskich uroczystości ku czci "Żołnierzy Wyklętych". W marszu wzięli udział przedstawiciele władz Miasta.

26 maja br. toruńskie uroczystości Bożego Ciała.

Msza św. w Katedrze śś. Janów koncelebrowana przez biskupa toruńskiego ks. Andrzeja Suskiego, procesja eucharystyczna - od Katedry do Kościoła Garnizonowego, z przystankami przy czterech ołtarzach plenerowych. W uroczystościach wzięli udział przedstawiciele toruńskiego samorządu.

4 czerwca br. jubileusz 35-lecia obchodził Związek Żołnierzy Wojska Polskiego.

W uroczystościach z tej okazji, przy pomniku Polskich Artylerzystów, z nadaniem Związkowi sztandaru, wzięli udział przedstawiciele władz Miasta.

3-11 czerwca br. doroczne obchody Święta Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

- 3 czerwca na scenie plenerowej CKK Jordanki inauguracyjny koncert,

- 6 czerwca uroczystości oficjalne (m.in. msza św. w Katedrze śś. Janów, uroczysta sesja sejmiku województwa) oraz koncert specjalny w CKK Jordanki,

- 4-11 czerwca – cykl imprez (festyny, pikniki, koncerty i potańcówki) w Bydgoszczy, Toruniu, Grudziądzu, Włocławku i Inowrocławiu.

10 czerwca br., z okazji 76. rocznicy deportacji Polaków na Syberię, przy Zespole Szkół nr 1 został odsłonięty pomnik Zesłańców Sybiru.

W uroczystościach wzięli udział przedstawiciele władz Miasta.

WYDARZENIA

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 15 maja br. - zwieńczenie festiwalu Probaltica - występ artystów Narodowej Symfonicznej Orkiestry Ukrainy z Kijowa,
- 16-18 maja br. 17. Majowy Buum Poetycki w ACKiS „Od Nowa”,
- 18 maja br. Koncert Trzech Tenorów z okazji Dni Samorządowca w CKK Jordanki,
- 20 maja br. „Śpiewamy dla mamy” – koncert charytatywny w CK Dwór Artusa
(organizatorzy: GMT i Hospicjum Nadzieja),
- 4 czerwca br. – inauguracja Kulturalnego Lata 2016 – piknik ekologiczny „Dwie Rzeki” na Błoniach Nadwiślańskich, w ramach obchodów XXXII Dni Drwęcy (koncerty muzyczne, wystawy ekologiczne, gry średniowieczne),
- 10 czerwca br. w Centrum Sztuki Współczesnej wernisaż wystawy prac Jerzego Dudy Gracza, spotkanie z córką artysty oraz koncert kwintetu Zbigniewa Namysłowskiego.

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 14 maja br. na Stadionie Miejskim - V Toruńska Olimpiada Osób Niepełnosprawnych,
- 20 maja br. w Parku Miejskim - X Toruński Bieg Papieski,
- 27-28 maja br. XV Mistrzostwa Polski Skarbowców o Puchar Ministra Finansów,
- 27-29 maja br.:
 - Festyn Wiślany przy Przystani AZS,
 - 51. Długodystansowe Regaty na Wiśle Związku Miast Nadwiślańskich (na trasie Toruń-Solec),
 - Motorowodne Mistrzostwa Europy,
 - Międzynarodowe Motorowodne Mistrzostwa Polski,
- 2-12 czerwca br., na Rynku Nowomiejskim, 7. edycja turnieju siatkówki plażowej „Plaża Gotyku”,
- 10-11 czerwca br., w Międzynarodowym Centrum Spotkań Młodzieży - IV „Piknik Nekielski” oraz - w fosie przy ruinach Zamku Krzyżackiego - zlot zabytkowych aut polskiej produkcji (syren i warszaw),
- 11 czerwca br. impreza biegowa II Nocna Dycha Kopernikańska (biegi na dystansie 5 km i 10 km).

Inne wydarzenia (wybrane):

Konferencje, kongresy

- 12-14 maja br. XV Konferencja Polskiego Towarzystwa Nefrologii Dziecięcej,
- 14 maja br. II Kongres Nauczycieli Wychowania Przedszkolnego,
- 20-21 maja br. XVI Ogólnopolska Konferencja Medycyny Paliatywnej

Inne

- 13-22 maja br. Toruńskie Dni Rodziny - spektakle, spotkania, warsztaty i imprezy sportowo-rekreacyjne dla rodzin (organizatorzy: GMT i Fundacja Nadzieja dla Rodzin),
- 15 maja br. VI Marsz dla Życia i Rodziny,
- 19-21 maja br. Juwenalia Uniwersytetu Mikołaja Kopernika,
- 28 maja br. Święto ul. Szczytnej i Szewskiej, a 12 czerwca br. ul. Most Pauliński,
- 1 czerwca br. liczne wydarzenia i atrakcje z okazji Dnia Dziecka, zorganizowane w (m.in.): CN „Młyn Wiedzy”, Centrum Sztuki Współczesnej, Domu Mikołaja Kopernika, Muzeum Toruńskiego Piernika, Ratuszu Staromiejskim, Muzeum Podróżników, Domu Harcerza, Piernikowym Miasteczku, CK Zamek Krzyżacki, CK Dwór Artusa, Domu Muz, Młodzieżowym Domu Kultury,
- 2 czerwca br. w Ogrodzie Zoobotanicznym uroczyste uruchomienie systemu informacyjnego dla osób niewidomych i słabowidzących „Przyroda w paluszku”,
- 7-8 czerwca br. ćwiczenia wojskowe „Anakonda`16” - największe manewry w Polsce od 25 lat, z udziałem 31 tysięcy żołnierzy, z 23 państw (18 NATO-wskich i 5 partnerskich). Ćwiczenia odbyły się w kilku punktach Polski, na największych poligonach, m.in. w Toruniu, Chełmnie, Ustce, na granicy z Litwą,
- od 10 czerwca br. (do 26 czerwca) trwa w Toruniu Jarmark Katarzyński.

NAGRODY, WYRÓŻNIENIA

Kolejne nagrody i wyróżnienia dla CKK Jordanki:

- „**Nagroda Roku 2015**” w konkursie Stowarzyszenia Architektów Polskich, w kategorii obiekt użyteczności publicznej – obiekt kultury,
- „**Budowa Roku 2015**” w konkursie Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, nagroda II stopnia w kategorii obiekt użyteczności publicznej,
- **CKK Jordanki w gronie pięciu finalistów Nagrody Architektonicznej Polityki 2015.**

W konkursie „Budowa Roku 2015” nagrodę II stopnia otrzymała także inwestycja Miejskiego Zakładu Komunikacji w Toruniu - **przebudowa torowiska tramwajowego od węzła Toruń Miasto do alei Solidarności wraz z budową węzła przesiadkowego przy Dworcu Toruń Miasto.**

Muzeum Toruńskiego Piernika (oddział Muzeum Okręgowego w Toruniu) zdobyło nagrodę w Konkursie Wydarzenie Muzealne Roku Sybilla 2015, w kategorii wystawy przyrodnicze i techniczne.

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Budżet Partycypacyjny 2017

Torunianie złożyli **187 projektów:**

- **131** zostanie poddanych głosowaniu (70%),
- **34** projekty odrzucono,
- **4** zostaną zrealizowane w ramach budżetu miasta,
- **4** zostaną włączone do innych projektów,
- **14** odpadło z powodu braków formalnych.

1 projekt wpłynął po terminie i nie był poddawany analizie.

Na listach lokalnych znajdzie się 98 projektów, na liście ogólnomiejskiej 33.

W puli ogólnomiejskiej są 2.109.000 zł, w pulach lokalnych 4.921.000 zł.

Poszczególne z 13 osiedli będą miały do dyspozycji od 250 tys. do 631 tys. zł.

Wartość wszystkich poddanych pod głosowanie projektów to ponad 17,8 mln zł, co stanowi ok. 250% dostępnej kwoty.

Głosowanie odbędzie się w dniach 18 - 27 czerwca br., za pośrednictwem strony internetowej lub karty do głosowania. Kartę można będzie wrzucić do urny w wyznaczonych punktach. Będzie też specjalny, mobilny punkt głosowania podczas pikniku z okazji Święta Miasta

25 czerwca br.

INNE INFORMACJE

Program Rodzina 500+

Toruń jest liderem wśród miast, w których wydano najwięcej decyzji o przyznaniu świadczenia w stosunku do liczby złożonych wniosków.

p. Z. Fiderewicz – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 21 lipca.

1. Od 22 maja trwa 31. Świętojański Festiwal Organowy. Festiwal zakończy się 3 lipca o godz. 19.00 koncertem w bazylice katedralnej śś. Janów.
2. Od 10 do 26 czerwca na ul. Różanej i Rynku Staromiejskim trwa Jarmark Katarzyński. Organizatorem Jarmarku jest spółka miejska Targi Toruńskie.
3. W dniach od 17 do 19 czerwca w Toruniu odbywać się będzie II Festiwal Tańca pn. „Strefa ruchu – Toruń 2016”. Otwarcie festiwalu zaplanowano w dniu 17 czerwca o godz. 19.00 w Młodzieżowym Domu Kultury.

4. W piątek, 17 czerwca na Stadionie Miejskim przy ul. Bema o godz. 9.00 odbędzie się uroczyste zakończenie Toruńskiej Olimpiady Przedszkoli i Szkół 2014/2015 oraz konkursu „Kibicuj fair play”
5. Tego samego dnia, 17 czerwca w godz. 12.00-18.00 na hali widowiskowo-sportowej przy ul. Bema odbędzie się wydarzenie sportowe Gortat Camp. Pierwsza część to trening dla dzieci od 9 do 13 lat. Druga część to treningi dla zawodników w wieku od 14 do 17 lat. Obie części prowadzić będzie Marcin Gortat i zaproszeni goście m. in. z NBA. Nagrodą dla zwycięzcy jest wyjazd do USA na mecz ligi NBA. Udział w imprezie jest bezpłatny.
6. W sobotę, 18 czerwca na stadionie Miejskim im. Grzegorza Duneckiego odbędą się XXIV Mistrzostwa Polski Weteranów w Wielobojach Lekkoatletycznych oraz Mistrzostwa Polski Lekarzy i Senioriada Toruń 2016. Uroczyste otwarcie zawodów zaplanowano na godz. 9.30.
7. 18 czerwca o godz. 20.00 w Kościele Wniebowzięcia NMP zaplanowano koncert otwarcia IV Międzynarodowego Konkursu i Festiwalu Chóralnego im. Mikołaja Kopernika „Per Musicam Ad Astra”.
8. W niedzielę, 19 czerwca odbędzie się XIII Memoriał Szczepana Waczyńskiego w koszykówce. Rozpocznie się o godz. 11:00 od złożenia kwiatów na grobie zasłużonego toruńskiego koszykarza Szczepana Waczyńskiego na cmentarzu św. Jerzego. Następnie o godz. 12:00 przy ul. Szczepana Waczyńskiego (róg Armii Ludowej i Iwanowskiej) rozpocznie się konkurs rzutów, a o godz. 16:00 w sali sportowej SP nr 3 odbędzie się mecz wychowanków Szczepana Waczyńskiego.
9. Także w niedzielę, 19 czerwca o godz. 11.00 w Ratuszu Staromiejskim w Getyndze nastąpi uroczyste wręczenie Nagrody Miast Partnerskich Torunia i Getyngi im. Samuela Bogumiła Lindego. Tegorocznymi laureatami nagrody to Jan Wagner i Kazimierz Brakoniecki.
10. Również, 19 czerwca w godz. od 11.00 do 17.00 przy Muzeum Etnograficznym UMT wraz z Radą Seniorów organizują II Toruńską Senioriadę „Jesteśmy” 2016. W programie m. in. prezentacja ofert instytucji działających na rzecz seniorów – organizacji pozarządowych i instytucji; prezentacja twórczości artystycznej seniorów, a także kiermasz wyrobów gastronomicznych kół gospodyń wiejskich.
11. 19 czerwca o godz. 11.00 Kurkowe Bractwo Strzeleckie organizuje w Forcie VI przy ul. Bractwa Kurkowego (dawniej Szosa Chełmińska 212) strzelanie świętojańskie. Po zawodach - o godz. 16.00 na Rynku Staromiejskim odbędzie się intronizacja Króla Kurkowego (w tym roku Królem Kurkowym została kobieta Pani Edyta Cieszkowska) oraz koronacja I Damy Bractwa (Bożena Lewandowska)
12. W dniach od 20 do 25 czerwca w hali sportowo – widowiskowej przy ul. Bema odbędą się Mistrzostwa Europy Seniorów w Szermierce. Przez niemal tydzień Toruń będzie areną zmagania najlepszych europejskich szermierzy. W rywalizacji na 21 planszach rozstawionych w toruńskiej hali zmierzy się ze sobą blisko 350 zawodników z 30 europejskich krajów, w tym 20 medalistów igrzysk olimpijskich. Zawody odbywać się będą codziennie od godz. 9.00 do późnych godzin wieczornych. W sumie podczas tegorocznych Mistrzostw Europy odbywających się w naszym mieście wręczonych zostanie 96 medali w klasyfikacji indywidualnej i drużynowej oraz 18 pucharów dla najlepszych reprezentacji narodowych. Z pewnością wpływ na poziom sportowy zawodów będzie miał również fakt, że tym razem zawodnicy walczyć będą nie tylko o medale ME, ale również o rozstawienie w zbliżającym się turnieju olimpijskim w Rio de Janeiro. Toruń w turnieju florecistek reprezentować będzie Marta Jelińska, m.in. złota medalistka Indywidualnych Mistrzostw Polski Młodzieżowców

i Indywidualnych Mistrzostw Europy do lat 23. Uroczysta ceremonia otwarcia mistrzostw odbędzie się w poniedziałek, 20 czerwca o godz. 17.45.

13. We wtorek, 21 czerwca w godz. od 14.00 do 21.00 po raz dziesiąty w Toruniu zorganizowane zostanie Święto Muzyki. W kilkudziesięciu miejscach na starówce - pubach, ulicach, placach, podwórkach, klubach, terenach między murami będzie można posłuchać ciekawych brzmień muzycznych. Idea Święta zakłada bezinteresowne i spontaniczne promowanie muzyki.

14. W dniach od 22 do 24 czerwca w Toruniu odbędzie się konferencja pod nazwą URBACT III promująca zrównoważony rozwój miejski.

15. W środę, 22 czerwca o godz. 18.00 w CKK „Jordanki” wręczone zostaną nagrody Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

16. Tego dnia, 22 czerwca o godz. 21.00 zaplanowano inaugurację nowej aranżacji muzycznej na fontannie Cosmopolis. Tym razem mieszkańcy i turyści będą mogli podziwiać toruńską fontannę przy dźwiękach muzyki z filmu pt. „Excentrycy”.

17. W dniach od 23 do 25 czerwca na starówce odbędą się VII Międzynarodowe Mistrzostwa Polski o tytuł „Najtwardszego Strażaka”, organizowane przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu. Ceremonia wręczenia medali i oficjalne zakończenie zawodów odbędzie się w sobotę, 25 czerwca o godz. 18.30 na Rynku Nowomiejskim.

18. 23 czerwca o godzinie 12.30 będzie miało miejsce uroczyste otwarcie odrestaurowanego budynku V Liceum Ogólnokształcącego. Obiekt mieszczący się przy ul. Sienkiewicza o powierzchni użytkowej 1227 m² odzyskał dzięki remontowi swoją dawną świetność i w idealny sposób wpisuje się w zabytkową architekturę Bydgoskiego Przedmieścia.

Kwota za którą zrealizowano prace remontowe wyniosła 1 253 865 zł brutto.

19. W czwartek, 23 czerwca o godz. 17.00 w Dworze Artusa zostaną wręczone Nagrody Prezydenta Miasta za rok 2015.

20. W piątek, 24 czerwca Święto Miasta:

- o godz. 15.00 na Rynku Staromiejskim zostaną wręczone świadectwa uczniom najlepszej toruńskiej klasy VI szkoły podstawowej (klasa VI a ZS nr 24 przy ul. Ogrodowej),

- o godz. 18.00 rozpocznie się msza św. za miasto pod przewodnictwem ks. biskupa Andrzeja Suskiego,

- o godz. 20.00 przed Dworem Artusa odbędzie się uroczystość odsłonięcia Katarzynek w Piernikowej Alei Gwiazd przez Olę Boładź oraz Marka Żydowicza. Bezpośrednio po uroczystości, ok. godz. 20.30 na Rynku Staromiejskim zaplanowano koncert inaugurujący tegoroczną XX edycję Festiwalu „Nova Muzyka i Architektura”.

21. Tego samego dnia, 24 czerwca o godzinie 14.00 w Hotelu Filmar rozpocznie się jednodniowa Konferencja naukowa z okazji 15-lecia Oddziału Kardiologii i Intensywnej Opieki Kardiologicznej Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika. Tematem konferencji będzie „Choroba wieńcowa – aktualny stan wiedzy”.

22. W sobotę, 25 czerwca w godz. od 12.00 do 16.00 na terenie fosy zamkowej odbędą się IX Toruńskie Medievalia, których jednym z najważniejszych punktów będzie średniowieczny turniej rycerski. Organizatorem imprezy jest Centrum Kultury Zamek Krzyżacki.

23. Tego samego dnia 25 czerwca o godz. 15.00 na Błoniach Nadwiślańskich rozpocznie się piknik rodzinny z okazji Święta Miasta. W programie m. in. konkursy, pokazy taneczne, koncerty, tort z okazji Święta Miasta. Piknik potrwa do godz. 22.00. W ramach pikniku –

ok. godz. 19.00 zaplanowano start regat - wyścig ósemek wioślarskich ze sternikiem Toruń – Bydgoszcz o puchar Prezydenta Miasta Torunia.

24. Również w sobotę, 25 czerwca w godz. od 18.00 do 24.00 Muzeum Okręgowe zaprasza na III Toruńską Noc Muzealną – bezpłatnie udostępnione będą wszystkie obiekty Muzeum: Ratusz Staromiejski, Kamienica pod Gwiazdą, Dom Eskenów, Muzeum Podróżników, Dom Mikołaja Kopernika i Muzeum Piernika.

25. W dniach od 27 czerwca do 7 lipca na terenie Osady Leśnej Barbarka odbędzie się 8. edycja Toruńskiego Międzynarodowego Sympozjum Malarckiego „Malownicza Barbarka”. Uroczysta inauguracja Sympozjum będzie miała miejsce w środę, 29 czerwca o godz. 12.00 w Ratuszu Staromiejskim.

26. W poniedziałek, 27 czerwca od godz. 11.00 w CKK „Jordanki” zaplanowano podsumowanie ogólnopolskiej debaty o systemie oświaty pn. „Uczeń. Rodzic. Nauczyciel” z udziałem Minister Edukacji Narodowej - Anny Zalewskiej.

27. W dniach od 28 czerwca do 3 lipca w Toruniu na kortach tenisowych Na Skarpie odbywać się będzie XXII Międzynarodowy Turniej Tenisowy Kobiet Bella Cup 2016. Jest to międzynarodowy turniej tenisowy o najdłuższej w Polsce tradycji, organizowany w ramach cyklu zawodowych turniejów Międzynarodowej Federacji Tenisowej. Od 1995 r. Bella Cup daje szansę rozwoju młodym utalentowanym zawodniczkom oraz stwarza możliwość zdobywania punktów w prestiżowej klasyfikacji WTA. Od samego początku sponsorem generalnym zawodów są Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.

28. W dniach 2 i 3 lipca zadebiutuje w Toruniu II edycja Festiwalu Teatrów Ulicznych. Dwukrotna prezentacja widowiskowego międzynarodowego spektaklu Mixdoor, którego gwiazdą będzie francuska grupa tańca. Kolejne prezentacje Festiwalu odbywać się będą co drugi weekend lipca i sierpnia w przestrzeni zespołu staromiejskiego.

29. W niedzielę, 3 lipca w naszym mieście rozegrane zostanie kryterium uliczne Nestle Fitness Tour de Toruń o Puchar Prezydenta Miasta w randze VI Eliminacji Mistrzostw Polski Kryterium Kobiet. W zawodach kolarskich rozgrywanych na pełnych uroku ulicach toruńskiej starówki udział weźmie około 100 najlepszych w Polsce kolarzek. Organizatorem imprezy jest toruński Klub Kolarski „Pacific”, którego barwy reprezentować będzie m.in. Agnieszka Skalniak, aktualna wicemistrzyni świata junierek.

30. W poniedziałek, 4 lipca o godz. 18.00 w Teatrze „Baj Pomorski” zostaną wręczone stypendia Prezydenta Miasta Torunia w dziedzinie kultury.

31. W dniu 8 lipca o godz. 21.00 w Amfiteatrze Muzeum Etnograficznego zainaugurowany zostanie festiwal „Koncerty pod gwiazdami”. Festiwal potrwa do piątku, 5 sierpnia. Szczegółowy program Festiwalu dostępny jest na stronie internetowej miasta.

Informacja - Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej dot. 16. edycji kampanii „Radosne i bezpieczne wakacje”:

Już po raz szesnasty Gmina Miasta Toruń organizuje kampanię letnią pn. „Radosne i Bezpieczne Wakacje”. Akcja skierowana jest do dzieci i młodzieży pozostających w okresie wakacji w domu, dla których udział w propozycjach kampanii jest jedyną formą spędzania czasu wolnego.

Kampania letnia jest ujęta w katalogu zadań do realizacji w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na rok 2016.

Na podstawie doświadczeń z lat poprzednich formuła kampanii obejmuje ofertę najczęściej wykorzystywaną przez dzieci i młodzież.

W ramach akcji letniej na rok 2016 proponujemy:

- 1) zajęcia artystyczno-sportowe na terenie Piernikowego Miasteczka prowadzone przez animatorów;
- 2) udostępnienie dzieciom i młodzieży krytych basenów (po trzy w każdym miesiącu wakacyjnym – dwa baseny szkolne i jeden MOSiR-u) oraz raz w tygodniu (w każdy wtorek i czwartek) otwartych basenów na ul. Przy Skarpie;
- 3) raz w tygodniu (poniedziałki) seanse filmowe (bajki animowane, filmy przygodowe) dla dzieci i młodzieży w kinie „Cinema City” przy ul. Czerwona Droga;
- 4) zajęcia sportowo-rekreacyjne na dwudziestu czterech toruńskich „Orlikach” przy udziale dodatkowo zatrudnionych animatorów, w tym rozgrywki w piłce nożnej, siatkówce i koszykówce zakończone finałami w sierpniu.

Korzystanie ze wszystkich proponowanych w ramach kampanii letniej form rekreacji jest bezpłatne. Warunkiem uczestnictwa dzieci i młodzieży będzie okazanie legitymacji szkolnej.

Wydatki związane z kampanią oszacowano na poziomie: 328.350 zł

Inne:

- 1) Od 25 czerwca do 31 sierpnia uruchomiona zostanie sezonowa linia autobusowa nr 62 na kąpielisko w Kamionkach. Bilet będzie kosztował tyle, ile jednorazowy na terenie Torunia czyli 2,80 zł normalny i 1,40 zł ulgowy. Możliwe będzie korzystanie z karnetów 8-przejazdowych.
- 2) Do 30 czerwca 2016 r. przyjmowane będą zgłoszenia do XVII konkursu Prezydenta Miasta „Toruń Ogrodem”.

V. Przyjęcie porządku obrad: porządek przyjęto bez uwag

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Miasta Toruń na lata 2015-2020” – DRUK NR 434.

p. R. Woźnicki – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 1.

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy osiągnięcie energii z odnawialnych źródeł do 2020 r. na poziomie 0,96% nie jest celem zbyt mało ambitnym zapisanym w planie dla Torunia ?

Jakie są przeszkody, żeby cel był ambitniejszy ?

Przypomniał, że na posiedzeniu komisji prezes MPO poinformował, że cała biomasa jest kompostowana. W Skandynawii jest tak, że cała biomasa jest zgazowana i zamieniona w energię ciepłą i elektryczną.

p. R. Woźnicki – odpowiedział, że odnośnie odnawialnej energii jest tak, że to są propozycje firm/instytucji, które składały swoje plany inwestycyjne. Zapewnił, że miasto przyjęło te propozycje, bo jest zainteresowane odnawialnymi źródłami energii. Podkreślił, że głównym celem planu jest redukcja CO₂. Miasto spełnia ten punkt w ponad 26%. Prawdopodobnie kompostowanie odpadów związane jest jeszcze z trwałością projektu. Przyznał, że w przyszłości to mógłby być dobry kierunek.

p. M. Krużewski – zapytał, jaki procent inwestycji w ciągu 5 lat stanowią inwestycje miejskie?

p. R. Woźnicki – odpowiedział, że działania gminne są na niemal na poziomie 3 mld zł, a działania poza gminne to prawie 948 mln zł.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – wskazał, że jest mowa o strategicznym planie w sensie przedstawienia mieszkańcom, jaki Toruń poprzez wszystkie inwestycje będzie w 2020 r. Chodzi o odpowiedzenie sobie, jaki to będzie miało efekt dla mieszkańca i gospodarki. Stwierdził, że program jest powiązany z wieloma innymi programami, np. komunikacji, termomodernizacji. Pytanie tylko, czy te programy są ze sobą zintegrowane i czy wpisują się w cel ogólnej strategii miasta. Podkreślił, że projekty to tworzenie nowych miejsc pracy. Wpisanie zagadnień w ogólne cele strategiczne miasta jest istotne. Zwrócił uwagę, żeby nie traktować tylko programu jako ewentualne załączniki do potencjalnych wniosków o pozyskanie środków, ale także ujmować w szersze ramy, w uchwałach budżetowych, które powinny realizować te plany.

p. J. Gołębiowski – stwierdził, że trudno zagłosować przeciwko planowi, bo jest to aktualizacja wcześniej przyjętego planu. Zaznaczył, że nie chciałby pozbawiać gminy uzyskiwania dofinansowania do zaplanowanych projektów.

Podkreślił, że w ostatnich latach można korzystać z bardzo hojnych funduszy UE i wykorzystać je do cywilizacyjnej zmiany, m. in. w produkcję energii z odnawialnych źródeł. Chodzi o to, czy gmina będzie uzyskiwała środki z energii, czy będzie płatnikiem w postaci zakupu węgla czy gazu. Zachęcił do podjęcia starań na rzecz realizacji tych celów. Być może jednym z kroków jest zgazowanie biomasy.

Wskazał, że jedną z inwestycji w planie jest komunikacja. W latach 2007-13 pokazane jest wybudowanie jednego systemu inteligentnego transportu i wskazanie, że stan realizacji jest zero. Skrócenie czasu przejazdu o 5 min. - 0% realizacji.

Poinformował, że wstrzyma się od głosu.

p. M. Rzymyszkiewicz – nawiązał do słów przedmówcy, który mówił, że nie chciałby pozbawiać Torunia możliwości skorzystania z dofinansowania unijnego, ale żeby Toruń mógł skorzystać z wielu milionów środków zewnętrznych, to trzeba przyjąć plan. Zaznaczył, że kto chce, żeby tak się stało, to głosuje „za” przyjęciem planu.

p. M. Cichowicz – wskazał, że z jednej strony jest presja kredytowa, możliwość dostania pieniędzy w formie dofinansowania, ale trzeba ponieść wydatki z budżetu, który jest napięty. Każdy koszt inwestycyjny jest pomniejszony o dotacje unijne, ale trzeba podchodzić do kwot ostrożnie.

Stwierdził, że to nie jest tak, że trzeba akceptować wszystkie wydatki, dotyczy to inwestycji drogowych jak i ekologicznych, bo pieniędzy nie jest dużo. Przyznał, że miasto jest w stabilnej sytuacji finansowej, natomiast miasto nie wiele może zdziałać na rynku zewnętrznym, gdy na nim nie będzie stabilizacji.

p. M. Rzymyszkiewicz – podkreślił, że przyjęcie planu daje możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych, a to czy miasto będzie chciało skorzystać inwestując miejskie pieniądze, to będą decyzje w przyszłości, gdy będą omawiane kolejne budżety miasta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 434. Wynik głosowania: 22 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 324/16).

p. B. Jóźwiak – poprosił o 30 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. M. Czyżniewski – zgłosił zmianę do porządku obrad. W imieniu komisji rewizyjnej zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał dotyczących skarg o numerach druków: 403, 442, 443, 444. Zaproponował rozpatrywanie tych projektów uchwał po punkcie 27 porządku obrad sesji.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Zmiana została przyjęta.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania radnego do udziału w pracach Komisji Stypendialnej – DRUK NR 418.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poprosił kluby radnych o zgłaszanie kandydatur do komisji.

p. W. Klabun – zgłosił radną Barbarę Królikowską – Ziemkiewicz.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 418. Wynik głosowania: 22 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 325/16).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania radnego do udziału w pracach Komisji Stypendialnej – DRUK NR 419.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poprosił kluby radnych o zgłaszanie kandydatur do komisji.

p. B. Jóźwiak – zgłosił radnego Ł. Walkusza.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 419. Wynik głosowania: 22 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 327/16).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Szpitalu Miejskim im. Mikołaja Kopernika w Toruniu – DRUK NR 421.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 421. Wynik głosowania: 22 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 328/16).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej działającej przy Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu – DRUK NR 422.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 422. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 328/16).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w roku 2016 – DRUK NR 433.

p. J. Bochenek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 4.

Pytania:

p. J. Golebiewski – zapytał, jaka poprzednio była liczba godzin ? Kto jest kierowany do tych prac i wg jakich kryteriów ?

p. J. Bochenek – wyjaśnił, że w uchwale są propozycje, do których będą mogły być skierowane osoby. To są instytucje publiczne lub nie działające komercyjnie dla zysku. Wskazał, że rozporządzenie mówi, że skierowanie do prac społecznych może być do instytucji, które nie działają dla zysku, czyli instytucje miejskie. Zwiększenie jest o 2400 godzin.

p. M. Krużewski – zapytał, w jakiej formie jest realizowane zatrudnienie ?

p. J. Bochenek – odpowiedział, że prace społecznie użyteczne nie są stosunkiem pracy. To jest rodzaj powierzenia wykonywania zadań, najczęściej to są proste zadania nie wymagające kwalifikacji i mają za zadanie reintegrację społeczną. Zaznaczył, że to są prace dla III profilu bezrobotnych w urzędzie pracy, których trudno zaktywizować zawodowo, żeby przeszły proces przeszkolenia i mogły przejść do II profilu, żeby podjąć proste prace skierowane dla osób bezrobotnych.

p. M. Krużewski – zapytał, o stawkę wynagrodzenia ?

p. J. Bochenek – podał, że to jest 8,10 zł/godzina i wynika to z przepisów prawa.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 433. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 329/16).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę o ustanowieniu Stypendium Miasta Torunia w dziedzinie kultury – DRUK NR 423.

p. Z. Derkowski - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 5.

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy zmiana jest efektem tego, że niektórzy zbyt długo pobierają stypendium ?

p. Z. Derkowski – przyznał, że przez niektórych stypendium było traktowane nie jako pomoc na starcie, ale środki do utrzymania. Przypomniał, że kilka lat temu nowelizowano uchwałę, bo były takie przypadki, że profesorowie odbierali stypendium młodym studentom. Obecnie niektóre nazwiska nagminnie powtarzają się, a chodzi o pomoc jak największej liczbie osób startujących.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 423. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 330/16).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykonywania przez Gminę Miasta Toruń działalności w zakresie telekomunikacji – DRUK NR 437.

p. P. Konstanty - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 6.

KRSMiGP – zał. nr 7.

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy planowane jest dociągnięcie linii do ul. Grudziądzkiej, gdzie planowana jest strefa ekonomiczna ? Wskazał, że drugi teren, gdzie nie sięga sieć to teren Elany, a trzecia to tereny na ul. Poznańskiej, gdzie dla TARR-u będą przekazane duże grunty. Czy może być realizowana dobudowa i rozbudowa sieci, żeby odbiorcy mogli korzystać na zasadach komercyjnych ?

p. P. Konstanty – odpowiedział, że sieć jest obecna w TARR i dochodzi prawie do Czerniewic. Przyznał, że tak dalekosiężnych planów nie ma, bo obowiązuje trwałość projektu. Żaden z elementów sieci nie może być użyty komercyjnie przez 5 lat. Zapewnił, że po okresie trwałości projektu będą starania w celu skomercjalizowania sieci i sprzedaży dostępu, żeby mieć przychody.

p. S. Kruszkowski – zapytał, co kryje się pod pojęciem sterowanie ruchem ulicznym w ramach tej sieci ?

p. P. Konstanty – zaznaczył, że to jest kompetencja MZD i WGK. Obecnie jest podłączane większość świateł na trasie światłowodu, żeby można scentralizować zarządzanie ruchem, czyli „zielona fala” i żeby na starym moście można było w przypadku zagrożenia wyłączyć światła i udrożnić ruch. Przyznał, że nie udaje się podłączyć obecnie wszystkich świateł, natomiast konsekwentnie są podłączane kolejne światła do systemu.

p. M. Krużewski – zapytał, czy zarządza siecią zakład budżetowy, czy wydział z UMT ?

p. P. Konstanty – odpowiedział, że światłowodami i niektórymi szafami sterowniczymi na terenie miasta zarządza wydział informatyki w sensie budowy. To powstaje z różnych projektów i zarząd należy do konkretnych podmiotów, np. MZD, Toruńskie Wodociągi sp. z o.o. Urząd miasta koordynują budowę i wykorzystanie.

p. M. Krużewski – zapytał, czy jest ogólny plan rozwoju i budowy sieci teleinformatycznej na terenie miasta ?

p. P. Konstanty – wyjaśnił, że takie planu jeszcze nie ma.

p. P. Gulewski – zapytał, czy przy okazji budowy sieci miasto może uruchomić hot spoty na swoim terenie ?

p. P. Konstanty – przyznał, że są takie plany. Miasto wystartowało w konkursie w urzędzie marszałkowskim i wygrało konkurs, ale niestety nie zostało dofinansowane.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – zwrócił uwagę, że trzeba wziąć pod uwagę doświadczenia innych podmiotów publicznych, które chciały realizować sieci teleinformatyczne. Generalnie jest tak, że realizacją głównych sieci szkieletowych zajmują się podmioty prywatne. Podmioty publiczne powinny wchodzić tam, gdzie prywatni dostawcy nie są zainteresowani budową. Przyznał, że dobrze byłoby, żeby toruńska oświata miała wspólny system teleinformatyczny w oparciu, o który będzie można budować system e-edukacji, natomiast ona musi być o odpowiedniej przepustowości.

Zwrócił uwagę, że uchwała wiąże się z kosztami, bo udostępnienie hot spotów powoduje, że w wydziale będą musiały być zabezpieczona usługi dotyczące tych punktów.

Wyraził przekonanie, że to jest krok ku infrastrukturze, która ułatwi funkcjonowanie mieszkańcom w zakresie usług, zdrowia, podatków itp., czy też stworzenia elektronicznej karty miejskiej.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 437. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 331/16).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Cyprysowej 38 – DRUK NR 377.

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 377. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 332/16).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Zaulek Dworcowy będącej własnością Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 378.

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 378. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 333/16).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Wiosenna 29/Czysta 21 – DRUK NR 424.

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 10.

Pytania:

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, kto i kiedy zlecił wyburzenie nieruchomości mieszkalnej na tym terenie ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że nieruchomość była kiedyś zaniedbana, zabudowana budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego podczas kontroli stwierdził, że budynek zagraża bezpieczeństwu ludzi i wydał decyzję nakazującą rozbiorę.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 424 z autopoprawką. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 334/16).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Toruniu przy ul. Szumana 1-7 i ul. Św. Katarzyny 2 – DRUK NR 400.

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 11.

Pytania:

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy na nieruchomości będzie dopuszczona nowa zabudowa np. pawilonowa ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że część zabudowana nowymi pawilonami będzie mogła być rozebrana i tam będzie można stworzyć nową zabudowę. Dawny szpital jest wpisany do rejestru zabytków i ta zabudowa nie będzie mogła do niego przylegać.

p. J. Golebiewski – zapytał, dlaczego miasto mogłoby podjąć działania sprzedaży nieruchomości za 1 mln zł, skoro została wyceniona przez rzeczoznawcę za 1.6 mln zł ?

p. W. Krawiec – wyjaśnił zasady sprzedaży. Nie można zbyć w I przetargu za ceną niższą niż ustalona przez rzeczoznawcę. Następnie w kolejnych przetargach można obniżać ceny, nawet do 50%. Chcąc w I przetargu uzyskać kwotę oszacowaną przez rzeczoznawcę i wiedząc, że ustawowo jest narzucona bonifikata na część nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, specjalnie jest podnoszone do 2 mln zł, że po wylicytowaniu tej kwoty i odliczeniu od 40% wartości nieruchomości 50% bonifikaty wpływ będzie na poziomie 1 611 000 tys. zł.

Dyskusja:

p. J. Golebiewski – wskazał, że w przypadku pozostawiania nieruchomości pod zarządem miasta można łatwiej kształtować politykę obszarową. Podkreślił, że są problemy na terenie zespołu staromiejskiego, który wyludnia się. Dobrze byłoby, gdyby była wspólna wizja odnośnie wykorzystania nieruchomości do animowania życia na starym mieście.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 400. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 335/16).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. Szosa Chełmińska 204 - 210 – DRUK NR 438.

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 12.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, w jakim celu osoby chcą nabyć nieruchomość, skoro nie można tam budować kubatury ? Czy tam może być teren zielony, parking itp. ?

p. W. Krawiec – odpowiedział, że nieruchomość może być zagospodarowana pod funkcje jakiegoś parkingu, terenu wystawowego itp. Jeden z podmiotów sąsiadujących jest dilerem samochodowym, a drugi prowadzi sklep Biedronka. Na tamtym terenie nie można nic budować, a zagospodarowanie pod parking jest trudne, bo tam jest naturalny stok i nie można go zniwelować, bo chroni go plan miejscowy.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy nie ma obaw, że jednak da się zniwelować teren i będzie tam parking ?

p. W. Krawiec – zapewnił, że są służby nadzoru budowlanego, które ścigają osoby działające wbrew zapisom planu miejscowego.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest napisane, że *działka ma regularny prostokątny kształt, dający możliwość racjonalnego zagospodarowania. Nieruchomość znajduje się w zasięgu sieci elektroenergetycznej, wodociągowej, gazowej i kanalizacyjnej.*

Zaznaczył, że sprzedaż nieruchomości w przetargu nieograniczonym dawałaby większą kwotę dla budżetu miasta. To byłoby pokazanie, że w Toruniu potencjalnych inwestorów traktuje się równo. Dlaczego tylko salon samochodowy albo sklep może mieć tam parking? Dlaczego inny inwestor nie może tam postawić obiektów nie związanych trwale z gruntem ? Zauważył, że można tam postawić punkt małej gastronomii, jakiś skład, reklamę nie związaną z gruntem, sprzedawać iglaki itp. To jest teren określony pod funkcje komercyjne. Wyraził poparcie dla uchwały, ale pod warunkiem przetargu nieograniczonego.

p. Z. Rasielewski – wyjaśnił, że obecnie na tym terenie jest umowa dzierżawy na 10 lat. Pozostało jeszcze 2 lata i wnioskodawca – dzierżawca wystąpił z wnioskiem do miasta o przeprowadzenie przetargu ograniczonego do dwóch podmiotów, ponieważ były rozmowy z oboma podmiotami gospodarczymi.

Ocenił, że to jest dobre ograniczenie do dwóch, którzy działają w tamtym terenie. Każdy dodatkowy podmiot, który chciałby wejść w przetargu nieograniczonym, mógłby zadziałać na zasadzie spekulacji. Były już takie przypadki w przetargach nieograniczonych.

Przypomniał, że działka to 1400 m², jest jednoznaczny plan, tam występujący zjazd jest prywatny i tylko od prywatnego właściciela będzie możliwość ustanowienia służebności, która jest obecnie dla 2 podmiotów.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że prezydent jest zobowiązany do uzyskania maksymalnie wysokiej ceny, a nie żeby ograniczać ją. Uzasadnienie przedmówcy jest sprzeczne z interesem gminy.

p. M. Rzymyszkiewicz – przyznał, że nie rozumie, co prezydent rozumie pod pojęciem spekulacja. Podkreślił, że to nie było doprecyzowane, ale przedstawienie nowych bardzo ważnych faktów, które radni powinni znać od początku.

Poprosi o 5 min. przerwy dla klubu radnych PO.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że przedmiotem sprawy jest sposób pozyskiwania środków przez miasto za określone mienie, które chce zbyć. Naczelną zasadą powinno być uzyskiwanie z tego jak najlepszych efektów. Przyznał, że w tej sytuacji narusza się interes toruńskich przedsiębiorców, którzy chcą w jak najlepszych warunkach funkcjonować. Jeśli tamci przedsiębiorcy funkcjonują w zgodzie, to dlaczego miasto ma na siłę im przeszkadzać, bo być może uda się uzyskać ze sprzedaży większe pieniądze. Przypomniał, że rolą miasta jest wspieranie przedsiębiorców i dbanie o ich interes. Wyraził przekonanie, że do przetargu nikt inny poza tymi 2 przedsiębiorcami nie przystąpi.

p. M. Rzymyszkiewicz – odniósł się do słów przedmówcy. Skoro ci przedsiębiorcy w pobliżu terenu prowadzą swoją działalność, to będą mieli prawo wzięcia udziału w przetargu. Jeśli ograniczy się prawo do przetargu tylko do nich, to będzie nieuczciwe wobec innych przedsiębiorców, którzy mogliby być zainteresowani terenem. Nie można odbierać prawa innym do zakupu. Ograniczanie zakupu dla 2 przedsiębiorców może budzić niepotrzebne podejrzenia.

Złożył poprawkę do druku, żeby dopisać, że sprzedaż odbędzie się w przetargu nieograniczonym.

p. M. Frackiewicz – ad vocem. Jeśli teren nabędzie inny przedsiębiorca niż ci dwaj zainteresowani, to może to ograniczyć im funkcjonowanie na terenie.

p. M. Rzymyszkiewicz – wskazał, że w żadnym stopniu ten teren nie może zakłócić działalności dwóch przedsiębiorców, bo nie przecina drogi, z której dotychczasowi przedsiębiorcy korzystają.

p. Z. Rasielewski – stwierdził, że w treści uchwały nie ma możliwości narzucenia organowi wykonawczemu sposobu wykonania uchwały. Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia, zmieniając zapis, że planowana sprzedaż odbędzie się w przetargu nieograniczonym.

p. M. Rzymyszkiewicz – wycofał poprawkę.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 438. Wynik głosowania: 23 – 1 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 336/16).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gminnej położonej przy ul. Andersa 93 w Toruniu – DRUK NR 439.

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 439. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 337/16).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Strobanda 15-17 i Rybińskiego 1-3– DRUK NR 440.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 440. Wynik głosowania: 21 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 338/16).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo Armii Pomorze – DRUK NR 406.

p. K. Żejmo – Wysocka - przedstawiła projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 406. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 339/16).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nazwania placu imieniem Grzegorza Ciechowskiego – DRUK NR 417.

p. B. Jóźwiak – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. L. Szuba – zapytał, czy rodzina G. Ciechowskiego wie o tym wyróżnieniu i czy je akceptuje?

p. B. Jóźwiak – odpowiedział, że informacja jest publiczna, nie kontaktowano się indywidualnie z rodziną.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 417. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 340/16).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji RMT do opracowania propozycji zmiany uchwały w sprawie powołania okręgów będących jednostkami pomocniczymi GMT oraz nadania im statutów – DRUK NR 432.

p. B. Jóźwiak – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 432. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 341/16).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta Torunia do opracowania propozycji zmian Statutu Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 448.

p. P. Gulewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 448. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 342/16).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica” dla terenów położonych w otoczeniu mostu gen. Elżbiety Zawackiej w Toruniu – DRUK NR 436.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 15.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, co jest w obowiązujących planach, które mają być zmienione ? Czy tereny zalewowe/rekreacyjne są ujęte jako tereny rekreacyjne ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że plan z 2001 r. dotyczy całego osiedla i był zmieniany przez późniejsze plany. Wskazała, że przeznaczeniem jest zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa, 4,5,6,7MJ to są jednostki typowo mieszkaniowe. Plan utrzymuje status quo na osiedlu i wyznacza ul. Winnica w parametrach drogi lokalnej o szerokości 12 m i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ten plan był zmieniany poprzez 4 zmiany planu. Zaznaczyła, że zmiany dotyczyły głównie mostu. Kolejne zmiany planu dotyczyły terenów wokół fortu I, zachodni fragment części osiedla jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy można zagospodarowywać pod kątem rekreacyjnym tereny zalewowe pod mostem i okolicach na podstawie obowiązujących planów ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że w całym obszarze zmiany były dokonywane na podstawie nowych przepisów wokół fortu I i tam są zapisy zgodne z nowymi mapami zalewowymi. Przypomniała, że na planie z 2001 r. nie ma wprowadzonych nowych linii zalewu wody stuletniej. Te linie nie różnią się zasadniczo, to będzie jedynie ich korekta. Tereny zalewowe można zagospodarować, ale trzeba mieć uzgodnienie z RZGW.

p. S. Kowalska – zapytała, czy żadna ze zmian nie wprowadzała zamiany zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną i czy obecne przystąpienie ma wprowadzić taką zmianę ?

p. A. Stasiak – potwierdziła, że tak.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy w momencie przystąpienia do sporządzania planu status osób mieszkających na Winnicy zmieni się ?

p. Z. Rasielewski – przypomniał, że aktualnie obowiązują umowy dzierżawy. W momencie przystąpienia do sporządzenia planu status jest stały.

Zaznaczył, że to jest dopiero początek procedury planistycznej. Jest przygotowywana analiza formalno - prawna dla tego terenu oraz zgodnie z rezolucją RMT są prowadzone działania w celu doprowadzenia wodociągu do tego osiedla.

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy poprowadzenie wodociągu przy obecnym planie nie jest możliwe ?

p. A. Stasiak – przyznała, że jest możliwe poprowadzenie wodociągu, natomiast jego parametry będą określone po sporządzeniu koncepcji, bo mogą zmienić się. Nowa koncepcja wodno – kanalizacyjna i drogowa będzie uwzględniała rozwiązania planistyczne i wtedy ten wodociąg będzie realizowany na bazie nowych ustaleń planu. Przypomniała, że obecnie to jest

droga publiczna i wodociąg dla bieżących potrzeb mógłby być położony, tylko musi mieć dokumentację. Dokumentacja będzie sporządzana zgodnie z harmonogramem. Po sporządzeniu koncepcji urbanistycznej będzie sporządzona koncepcja drogowa i wod. – kan. i na tej bazie będzie realizowany wodociąg.

p. S. Kowalska - zapytała, czy nie lepiej byłoby sprawdzić obecnie na jakich warunkach mieszkańcy zajmują nieruchomości na osiedlu, ponieważ sytuacja jest trudna i mieszkańcy nie wiedzą, co będzie działo się ?

p. M. Zaleski – zwrócił uwagę, że omawiany obszar istotnie zmienił się poprzez wybudowanie m. in. nowego mostu drogowego. W związku z tym trzeba przygotować nowe warunki planistyczne dla zmienionego obszaru. Przypomniął, że nowy most wykluczył z zabudowy pasy terenu po 150 m z każdej strony.

Zapewnił, że relacje między miastem a dzierżawcami są takie, jak w umowach, pod warunkiem że obydwie strony umowy je realizują, czyli miasto wydierżawia grunty, a mieszkańcy ponoszą opłaty i użytkują grunty zgodnie z umową. W drodze procedury planistycznej nie może dojść do zmian, jeśli umowy będą tak realizowane. Wskazał, że w podświadomości wiadomo, że jeśli ktoś ma grunt wydierżawiony na warzywa, a zbudował garaż i warsztat samochodowy, to niewątpliwie jest istotna rozbieżność.

Zauważył, że standard i potencjał ekonomiczny dzierżawców/użytkowników tych nieruchomości oraz standard obiektów jest bardzo różny.

Zaznaczył, że jeśli dochodzi do konieczności usunięcia nakładów poczynionych przez osobę fizyczną na grunt publiczny, czyli miejski, to zapewniona jest rekompensata finansowa lub, jeśli zachodzi taka potrzeba, zapewnione są warunki mieszkaniowe poprzez wskazanie lokalu mieszkalnego. Zapewnił, że tak też będzie w tym przypadku.

Przyznał, że zamierzenia planistyczne będą zmierzały do unowocześnienia obszaru oraz do zapewnienia właściwych warunków rozwojowych.

Skrajne niepokoje typu „wyrzucą nas i nie będziemy mieli gdzie mieszkać” są nieuzasadnione. Kolejna skrajność typu „kupimy tanio ziemię od miasta i sprzedamy ją drogo deweloperowi” musi też być usunięta z myślenia i sposobu dyskusji.

Zapewne obiekty, które zostały wybudowane na gruntach miasta i stanowią standard techniczny/estetyczny właściwy, trzeba będzie planistycznie utrwalić. Natomiast w miejscach, gdzie jest oczekiwanie, że trzeba zapewnić warunki lokalowe i zapłacić za poniesione dotąd nakłady, takie rozliczenie będzie możliwe i planistyczne rozwiązanie będzie właściwe.

Poprosił, aby właśnie w tym duchu prowadzić rozmowy, po gospodarsku w ramach konkretnych nakładów na konkretne nieruchomości. Będą prowadzone rozmowy z poszczególnymi osobami odnośnie poniesionych nakładów na grunt publiczny i będą poszukiwane rozwiązania zbliżone do „złotego środka”.

Przyznał, że nie ma powodów do gremialnego niepokoju, bo każdy wie, kiedy i jakie nakłady poczynił oraz jak widzi perspektywę własnego inwestowania.

Przypomniął, że na sali była na sesji dyskusja odnośnie władztwa wobec własności publicznej radnych i prezydenta. Dotyczyła ona sprzedaży działki. Radni podpowiedzieli prezydentowi, że trzeba zrobić przetarg publiczny. To jest właściwy sposób dysponowania majątkiem publicznym, a nie działanie w kierunku zrealizowania oczekiwań kogoś i zapomniania o tym, że coś publiczne ma być ogólnodostępne.

W dyskusji będą istotne nakłady i jak długo użytkownik korzysta z gruntu miasta, bo wtedy wyłoni się właściwe rozwiązanie.

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy ze wskazanego obszaru wartościowy jest jeden wycinek ?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że pozostałe obszary mają plany. Przypomniała, że w 2014 r. został uchwalony plan dla otoczenia fortu I i w tym otoczeniu jest możliwa realizacja usług, rekreacji

i sportu z wykorzystaniem obiektu schronu. Zmiana planu obejmuje 5 starszych planów miejscowych, w tym fragment fortu z terenami inwestycyjnymi i obejmuje serce obszaru, czyli bezpośrednie sąsiedztwo mostu.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy są jakieś decyzje dotyczące strefy 150 m przy moście ? Czy są obecnie usuwane domy ? Czy jest jakiś termin, do którego trzeba doprowadzić, że nie będzie tam budownictwa mieszkaniowego poprzez decyzje administracyjne i egzekwowanie ich?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że obecnie jest tam plan miejscowy i są tereny usługowe oraz obszary rekreacyjne pod mostem. Tam są domy na gruncie gminnym i to gmina zdecyduje, co z terenami zrobić. Stwierdziła, że pod uwagę wzięto duży obszar, żeby spojrzeć na niego całościowo oraz na obszar usługowy i mieszkaniowy w otoczeniu mostu.

p. J. Pietruszewski – przedstawiciel mieszkańców Winnicy – zapytał, czy będzie udzielony głos mieszkańcom osiedla ?

p. M. Czyżniewski – poinformował, że można zadawać pytania do projektu.

Dyskusja:

p. B. Jóźwiak – zwrócił uwagę na konieczność zachowania szerokiego korytarza komunikacyjnego, który umożliwi stworzenie traktu pieszo – rowerowego wzdłuż całego odcinka Wisły. Poprosił o uwzględnienie tego wniosku. Na tamtym terenie jest zwężenie na wysokości młyna krzyżackiego. Poprosił o umieszczenie alei spacerowej, drogi rowerowej, aby w przyszłości można Bulwar Filadelfijski rozciągnąć wzdłuż Wisły.

p. M. Rzymyszkiewicz – odniósł się do uzasadnienia i celu przystąpienia do sporządzenia planu. Przyznał, że zgadza się z uzasadnieniem, natomiast w uzasadnieniu jest napisane, że przystąpienia do planu ma na celu wykorzystanie naturalnych i ekonomicznych walorów terenów oraz poprawę warunków inwestowania. Dobrze, że prezydent zabrał głos i wyjaśnił, bo to poprawia znacząco odbiór informacji.

Zaznaczył, że ma świadomość presji deweloperów, ale poprosił o wsłuchiwanie się także w głos mieszkańców podczas konsultacji w trakcie sporządzania planu. Wyraził nadzieję, że zostaną wypracowane rozwiązania akceptowane przez mieszkańców.

p. S. Kowalska – przypomniała, że mieszkańcy Winnicy mieli obiecane od lat inne rozwiązanie sprawy. Zacytowała pismo z-cy prezydenta, który 22.08.2003 r. napisał, że *stan zawansowania prac geodezyjnych pozwala przyjąć, iż rozpoznanie poszczególnych wniosków o wykup posiadanych gruntów na wskazanym obszarze będzie mogło nastąpić w przyszłym roku.*

p. J. Beszczyński – zapewnił mieszkańców Winnicy, że każda sprawa będzie odrębnie rozpatrywana. Nikt nie zostanie bez mieszkania. To jest trudny temat. Zaapelował, żeby nie dawać się manipulować. Przypomniał, że rada reprezentuje interesy wszystkich mieszkańców miasta.

p. M. Jakubaszek – wyraził zrozumienie dla mieszkańców, że są emocje, bo każdy z domem wiąże wspomnienia i uczucia. Odwoływanie się do deklaracji, a nie uchwał rady miasta, osoby, która pełnił funkcję w 2003 r. zanim powstał most, jest nie do końca właściwym podejściem. Ważną deklaracją są słowa prezydenta, który powiedział, że każda sprawa będzie indywidualnie rozpatrywana.

Przypomniał, że nie ma działkowca, który byłby niezadowolony z rozwiązań, jakie były przy budowie mostu. Najważniejsze jest obecnie zaufanie i cierpliwość.

p. M. Cichowicz – wskazał, że deklaracja prezydenta M. Zaleskiego nie ma skutków prawnych. Zauważył, że w radzie zwykle nie ma wątpliwości co do miejscowych planów. Od ponad pół

roku jest problem Winnicy. Być może są osoby, które teraz żałują, że podniosły problem wodociągu, bo może gdyby tego nie było, to by nikt nie zauważył Winnicy.

Przypomniął, że jednym z sukcesów mieszkańców w 2016 r. są wydarzenia związane z ul. Długą. Ta ulica ma być ulicą osiedlową, ale gdy pojawił się plan, to miała to być główna ulica dojazdowa do szpitala wojewódzkiego. Udało się przejść trudną drogę i znaleźć najlepsze rozwiązania. Wyraził nadzieję, że dobre rozwiązania zostaną wypracowane dla mieszkańców osiedla. Wyraził obawy, żeby plan nie był przeciwko mieszkańcom, a uwzględniał ich interesy.

p. M. Frackiewicz – wskazał, że odstąpienie od sporządzenia planu jest ze szkodą dla mieszkańców osiedla i dla miasta. Podjęcie decyzji wpłynie na uporządkowanie terenu miasta w tamtym miejscu. Zapewnił, że interes mieszkańców na każdym etapie tworzenia planu zostanie uwzględniony. Trudno powiedzieć, na ile będzie satysfakcjonujący. Nie wiadomo, jakie będą ustalenia i możliwości prawne. Zapewnił, że będą poszukiwane rozwiązania satysfakcjonujące mieszkańców i dobre dla miasta.

p. J. Pietruszewski – wskazał, że narosło trochę mitów. Było powiedziane, że umowy dzierżawy są obowiązujące i że zmiana planu nic nie zmienia. Prezydent nie powiedział, że z chwilą przyjęcia planu umowy stają się nieważne.

Poinformował, że mieszkańcy przyszli do rady miasta, żeby uświadomić, że podjęcie uchwały jest formalną sprawą, ale to jest pierwszy krok do wysiedlenia mieszkańców. Mieszkańcy podczas budowy mostu byli wysiedlani i nikt nie protestował, bo dla pewnych inwestycji trzeba swój prywatny interes schować. Rada miasta podjęła plan dla Winnicy i co się stało, że to wszystko opóźniało się. To nie prawda, że to było od chwili wybudowania mostu. Jeszcze nie było mostu, a już realizacja planu załamywała się. To się przeciągało i hodoowało się na Winnicy slumsy, a teraz są pretensje do właścicieli domów, że one nie są eleganckie. Trzeba być nieuczciwym, aby twierdzić, że mieszkańcy nie dbają o swoje siedziby. Przez 15 lat od uchwalenia planu miasto nie potrafiło załatwić tych spraw, tylko trzeba było rezolucji rady miasta, żeby się do tego zabrać. Zauważył, że nikt z radnych nie zapytał, co jest podstawą planu. Wiadomo, że tkankę miasta budują deweloperzy, a nie architekci. Wybudowano „złote tarasy”, jest działka po Raczkierze, gdzie zbudowano 4 bloki mieszkalne.

Stwierdził, że trzeba zastanowić się, czy chce się taką Winnicę jak zbudowana Winnica I, albo buduje się drugie „złote tarasy”, które estetyką do Wisły będą miały się jak pięść do oka.

p. M. Frackiewicz – zaznaczył, że nikt na sali nie powiedział, a wręcz odwrotnie, że z chwilą przystąpienia do realizacji planu, będą wypowiedziane umowy. Umowa może być w każdej chwili wypowiedziana, jeśli strony nie będą dotrzymywały zobowiązań.

Nieprawdą jest, że prowadzone prace planistyczne będą zmierzały do złych rozwiązań dla mieszkańców. W momencie pojawienia się planu dla Winnicy na sesji będzie można dyskutować o rozwiązaniach.

p. J. Beszczyński – przypomniał, że to nie deweloperzy kreują przestrzeń w mieście. Wspomniane „słoneczne tarasy” to inna sprawa. Tam przestrzeń była wojskowym terem zamkniętym. Miasto nie zdążyło zrobić planu i tam powstały budowle na warunkach zabudowy.

p. M. Zaleski – odniósł się do wątku z lat 2001-2016. Przypomniął, że w 2003 r. pojawiła się lokalizacja mostu w obecnym miejscu. Następnie w 2004 r. zakupiono ziemię pod most, a w 2005 r. zlecono dokumentację techniczną. Przyznał, że był okres świadomego działania grupki osób, która zablokowała budowę mostu, który z tych powodów zakończono w 2013 r., a nie w 2009 r.

Nie było tak, że miasto bez zastanowienia podejmowało decyzję o odmowie sprzedaży gruntów. Przyznał, że najpóźniej w momencie zakończenia budowy mostu trzeba było złożyć wniosek do rady miasta o uchwalenie planu w otoczeniu mostu.

Zapewnił, że deklaracje prezydenta wsparte rozwiązaniami planistycznymi będą na lata, a na pewno do ostatniego dnia urzędowania obecnego prezydenta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 436. Wynik głosowania: 20 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 343/16).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie.

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Fałata” dla terenów położonych w rejonie ulic: Broniewskiego, Reja, Gagarina, Balonowej i Bema w Toruniu – DRUK NR 429 - I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi – zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:

KRSMiGK – zał. nr 16.

I czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Olszta – Bloch – stwierdziła, że szkoda, że nie było wcześniej tego miejscowego planu, ponieważ zaistniały pewne fakty budowlane, z którymi trzeba się obecnie pogodzić. Nie było planu i niestety tylko 4 m dzielą od zabytkowego kasyna nowy obiekt, który ingeruje wizualnie w przestrzeń. Dobrze, że plan jest uchwalony, ale szkoda, że trzeba czynić duże ustępstwa.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 446. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 344/16).

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Sobieskiego i ul. Podchorążych w Toruniu – DRUK NR 446 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi – zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:

KRSMiGK – zał. nr 17.

I czytanie

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał, jakie jest przeznaczenie działki, która ma kształt trapezu ?

p. A. Stasiak – wskazała, że ta działka jest poza planem. Pokazała odpowiednie działki na mapie, które są objęte planem. Zaznaczyła, że gmina zapewniała sobie służebność przejazdu na wskazanych działkach do swojej działki. To jest działka objęta przystąpieniem do planu zagospodarowania razem z parkiem Glazja.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy jest możliwe, żeby działka pozostała terenem zielonym albo została przeznaczona na plac zabaw ?

p. A. Stasiak – zaznaczyła, że pojawiały się sygnały o braku miejsc postojowych. Wcześniej był dezyderat rady miasta, żeby takie miejsca poszukać. Nawet WGN podjął dwukrotnie próbę ogłoszenia przetargu na wydzierżawienie działki, ale to skończyło się brakiem zainteresowania. Przyznała, że widać zainteresowanie rekreacją w parku Glazja i miasto ogłosiło przetarg na wykonanie koncepcji, zrobiło plac zabaw, ścieżki, oświetlenie i to jest miejsce dla tego osiedla na rekreację. Pewnie po sporządzeniu planu działka zostanie zbyta na cele komercyjne.

p. B. Jóźwiak – wskazał, że to jest jedyny teren sąsiadujący z gęstą zabudową. Teren zielony jest za ulicą i żeby korzystać z niego, to trzeba przejść przez ulicę. Poprosił o zapisanie głosu w dyskusji, że jest przeciwny sprzedaży tego terenu.

p. A. Stasiak – poprosiła o złożenie wniosku do sporządzanego planu.

p. M. Krużewski – zapytał o ul. Podchorążych ? Czy w ramach planu będzie zagospodarowana część tej ulicy z tzw. placem postojowym ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że ulica i plac postojowy mają być przejęte przez miasto. Pokazała na mapie wjazd na ulicę i poszerzenie. Działka należała do Marbudu, rozmowy i sprawy formalne zakończono, pozostał tylko jeszcze do podpisania akt notarialny. Ta ulica będzie własnością gminy.

p. J. Beszczyński – zapytał, czy gdyby przekazano wspomniany wcześniej plac na rekreację, to wspólnoty miałyby do niego dostęp ?

p. A. Stasiak – przyznała, że każde 2-3 bloki są wspólnotą i są ogrodzone, mają niewielki plac zabaw i nie wpuszczają sąsiadów. To deweloper powinien stwarzać warunki mieszkańcom do

atrakcyjnego korzystania z działki. Pojawiają się głosy mieszkańców, że deweloper nie sprawdził się i chcą mieć więcej terenu do rekreacji. Pokazała park Glazja, gdzie są takie tereny.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy istnieje możliwość zapisania w planie, żeby deweloper nie mógł grodzić działki, odgradzać place zabaw we wspólnych przestrzeniach oraz zobowiązać go do budowania potrzebnej mieszkańcom infrastruktury ?

p. A. Stasiak – przyznała, że dotąd była taka możliwość poprzez miejscowy plan. Można było wpisywać zakaz dla ogrodzeń. Nowa ustawa tzw. reklamowa wprowadziła obecnie możliwość regulacji niezależnie od planu dla całego miasta poprzez uchwałę, która została przyjęta w ubr. w sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Torunia. Potwierdziła, że będzie można w uchwale regulować sprawy ogrodzeń i nośników reklamowych. Na bazie tej ustawy zostaną wprowadzone zakazy. Wiadomo, że deweloperzy nie chcą tego, a mieszkańcy nie wiedzą, czego chcą. Miasto będzie rozstrzygać to w szczególności od strony dróg publicznych.

Dyskusja:

p. J. Gołębiewski – wyraził nadzieję, że dzięki ustawie będzie można w mieście tak zarządzać, żeby place zabaw, miejsca parkingowe, być może miejsca pod nowe żłobki/przedszkola na nowych osiedlach już były uwspólnionym kosztem m² na sprzedawanych osiedlach, żeby nie powstawały problemy.

p. M. Frackiewicz – przypomniał, że były problemy z drogami na osiedlu Podchorążych. Przywołał spotkania z udziałem setek ludzi w szkołach. Nikogo nie udało się przekonać. Uporządkowano teren w sensie dostępności do poszczególnych nieruchomości. Podkreślił, że nie było mowy, żeby przekonać ludzi do zdjęcia jakiejś furtki albo przesunięcia płotu. Jeśli będzie tam teren rekreacyjny, to dostęp do niego będzie ograniczony. Zaproponował umieszczenie kładki, żeby ludzie mogli z tego osiedla przechodzić, bo jeśli będzie tam teren rekreacyjny, to z tego nikt nie będzie korzystał, bo nie będzie dostępu.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 446. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 345/16).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 1 marca 2016 r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 403

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 403. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 346/16).

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie z dnia 29 lutego 2016 r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu – DRUK NR 442.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 442. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 347/16).

XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 4 maja 2016 r. na Dyrektora Toruńskiej Agendy Kulturalnej w Toruniu – DRUK NR 443.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 442. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 348/16).

XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 11 maja 2016 r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Toruniu – DRUK NR 444.

p. M. Frackiewicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 442. Wynik głosowania: 24 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 349/16).

XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Torunia oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 – DRUK NR 427.

XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 – DRUK NR 428.

p. M. Czyżniewski – przedstawił procedurę absolutorijną:

Prezydent miasta realizując postanowienia art. 267 ustawy o finansach publicznych 31 marca 2016r. złożył do Rady Miasta sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Miasta Toruń według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r.

Ponadto stosownie do postanowień ww. ustawy prezydent złożył :

1. Sprawozdanie z wykonania planów finansowych za 2015 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej - 21 marca 2016r.,
2. Sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za 2015 rok nadzorowanych przez gminę instytucji kultury – 31 marca 2016r.

Wypełniając dyspozycję § 57 ust. 2 Statutu Gminy przewodniczący rady w porozumieniu z prezydentem i przewodniczącym komisji rewizyjnej ustalił harmonogram prac nad rozpatrywaniem sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015.

Regionalna Izba Obrachunkowa 26 kwietnia 2016r. przedłożyła uchwałę nr 1/S/2016 Składu Orzekającego z 22 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Torunia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Miasta Toruń wg stanu na dzień 31 grudnia 2015r. Opinia jest pozytywna.

Zgodnie z ustalonym harmonogramem komisje merytoryczne Rady Miasta odbyły posiedzenia, na których zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2015r. w zakresie swoich kompetencji. Wszystkie opinie są pozytywne.

Następnie, zgodnie z treścią art. 270 ustawy o finansach publicznych 23 maja 2016 r. wpłynęło do Rady Miasta sprawozdanie finansowe Gminy Miasta Toruń za 2015 rok wraz z opinią i raportem z 20 maja 2016r. niezależnego biegłego rewidenta z badania tegoż sprawozdania.

W dniu 24 maja 2016 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informację o ostatecznym stanie mienia Gminy Miasta Toruń wg stanu na dzień 31 grudnia 2015r. oraz opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego.

Komisja Rewizyjna przygotowała wniosek o udzielenie absolutorium prezydentowi miasta, który wraz z projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 przekazała do Regionalnej Izby Obrachunkowej. W dniu 2 czerwca 2015 r. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną do przedłożonego wniosku.

Realizując ww. postanowienia rozpatrzymy wspólnie dwa projekty uchwał:

1. projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Torunia oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 według druku nr 427.
2. projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 według druku nr 428.

Poprosił prezydenta miasta o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015.

p. M. Zaleski – poinformował, że sprawozdanie przedstawi skarbnik miasta.

p. M. Flisykowska - Kacprowicz – przedstawiła sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 wraz z prezentacją multimedialną.

p. M. Czyżniewski – poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o poinformowanie o pracach Komisji związanych z procedurą absolutorijną, a następnie o przedstawienie projektów uchwał wg druków o numerach 427 i 428.

p. M. Frackiewicz – przyznał, że miasto ma szczęście, że ma tak wspaniałego prezydenta wykonującego tak dobrze zadania. Wskazał, że w wykonaniu budżetu wszystko jest na „tak”, są oszczędności, wszystkie zadania są realizowane. Zadania inwestycyjne od lat udaje się zrealizować w mieście. Zwrócił uwagę, że w bieżącym utrzymaniu miasta trudno skierować jakieś uwagi. Pogratił prezydentowi tego sukcesu.

Poinformował, że dniu 24 maja 2016 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informację o ostatnim mieniu Gminy Miasta Toruń wg stanu na dzień 31 grudnia 2015r. oraz opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Rozpatrzenia tego Komisja Rewizyjna Rady Miasta Torunia dokonała na posiedzeniu w dniu 24 maja 2016 r. i przygotowała wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta, który wraz z niniejszym projektem uchwały oraz projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 przekazała do Regionalnej Izby Obrachunkowej. W dniu 2 czerwca 2016 r. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną do przedłożonego wniosku.

Następnie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Poinformował, że uchwała wg druku nr 427 dotyczy rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Torunia oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015. Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego miasta Torunia oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015 zatwierdza się sprawozdanie finansowe miasta Torunia oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że pytania i dyskusja będą dotyczyły obu projektów uchwał. Poprosił, aby wystąpienia przedstawicieli klubów dotyczyły obydwu projektów uchwał wg druków nr 427 i 428.

p. M. Frackiewicz – przedstawił druk nr 428 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Torunia z tytułu wykonania budżetu miasta Torunia za rok 2015. Poinformował, że po zapoznaniu się ze wspomnianymi dokumentami oraz opiniami komisji RMT udziela się prezydentowi absolutorium.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Klabun – zabrał głos w imieniu klubu radnych PO.

Przyznał, że wykonanie budżetu w roku 2015 świadczy dobitnie o stabilnym rozwoju naszego miasta.

Wskazał, że ubiegłoroczny budżet był stabilny, bił samorządowe rekordy w sferze finansów: była rekordowa nadwyżka budżetowa w wysokości 104 mln zł, tj. o 34 mln zł więcej, niż przewidywał plan. Zmniejszono zadłużenia miasta o 82 mln zł. Dochody z dotacji inwestycyjnych 254 mln zł. Wpływy z podatków PIT i CIT były o 2 mln więcej, z pozostałych podatków lokalnych było więcej o prawie 2,5 mln. Wyniki sprzedaży nieruchomości to 38 mln zł, tj. o 11 mln więcej.

Zwrócił uwagę, że zakończono wiele prowadzonych inwestycji zwiększających komfort życia mieszkańców, tj. sala kulturalno-kongresowa na Jordankach, szkieletowy układ drogowy: zakończenie II etapu budowy Trasy Średnicowej, I etapu przebudowy ul. Łódzkiej, budowy części Trasy Staromostowej (Trasa Średnicowej - ul. Bema), wielu ulic osiedlowych: przebudowy ulic Gagarina, Krzemienieckiej, Wileńskiej, Reja, rozbudowy ul. Pod Dębową Górą, ul. Konstytucji 3 Maja, oraz budowa 44 ulic lokalnych, inwestycji rekreacyjnych

i porządkowych: tras rowerowych, oświetlenia, parkingów, boisk osiedlowych, placów zabaw, siłowni zewnętrznych, czy zakończenie budowy Muzeum Toruńskiego Piernika.

Podkreślił, że trzecim ważnym aspektem, który cechuje budżet, było odpowiadanie na potrzeby mieszkańców miasta: rozszerzenie opieki pielęgniarstwa w szkołach, wdrożenie opieki stomatologicznej, nowe programy profilaktyki zdrowotnej: szczepienia przeciw pneumokokom, przeciw grypie w wieku 65+, badania wad postawy, wdrożenie programów zachęcających do studiowania w Toruniu, m.in. po raz pierwszy rozdysponowano wśród absolwentów 5 mieszkań komunalnych (ewenement w skali kraju), przyznano stypendia finansowe zdolnym studentom rozpoczynającym studia i kontynuującym.

Zaznaczył, że plan inwestycyjny został wykonany w pełnym zaplanowanym zakresie. Kwota zmniejszenia planu w trakcie roku to 33 mln zł, ale było to skutkiem przede wszystkim oszczędności realizacyjnych. W poprzednich dwóch latach zmiany planu inwestycyjnego zamykały się kwotami rzędu 100 mln zł.

W sposób jednoznacznie pozytywny ocenił racjonalne gospodarowanie środkami na wydatki bieżące: pomimo ogromnych inwestycji w infrastrukturę drogową i oświetlenie wydatki bieżące na zakup energii udało się utrzymać na poziomie roku 2014.

Tak samo koszty utrzymania czystości na drogach i ich bieżące utrzymanie- również dzięki dobrze przygotowywanym przetargom czy tworzeniu grup zakupowych,

Podkreślił, że Urząd Miasta Torunia kolejny, dziewiąty raz, z rzędu był najtańszym urzędem w Polsce.

Skonstatował, że budżet 2015 r. zapewnił realizację zarówno strategicznych celów, jak i podstawowych, bieżących, potrzeb mieszkańców.

Poinformował, w imieniu Klubu Radnych PiS, że radni będą głosować za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu 2015 r. oraz udzielenia absolutorium prezydentowi.

p. B. Jóźwiak – podziękował za ciężką pracę skarbnikowi, prezydentowi oraz urzędnikom za zaangażowanie i wkład. Zaznaczył, że sytuacja finansowa miasta, dzięki dodatkowemu wsparciu na most udzielonemu przez poprzedni rząd, pozwoliła uzyskać nadwyżkę prawie 104 mln zł. To pozwoliło zmniejszyć zadłużenie o ponad 82 mln zł. Zauważył, że dzięki ciężkiej pracy urzędników udało się więcej pozyskać ze sprzedaży nieruchomości i z podatku od nieruchomości. Wzrosły także wpływy z podatku PIT i CIT oraz opłat lokalnych. Na oszczędności wpłynęło też niższe oprocentowanie kredytów, ale też działania zmierzające do zaciągania tańszych kredytów.

Wymienione liczby wskazują, że w sytuacji braku zewnętrznych czynników prezydent i radni są w stanie w pełni kontrolować wydatki budżetowe i gwarantują rozwój Torunia.

Przypomniał, że w 2015 r. zakończyło się kilka dużych inwestycji: II etap Trasy Średnicowej, uzbrojenie tzw. osiedla JAR, dzięki któremu możliwy jest rozwój nowego na mapie Torunia osiedla. Zakończył się duży projekt tramwajowy BiT City, powstała linia na Bielany, wymieniono i uzupełniono tabor. Zakończyła się modernizacja Dworca Głównego PKP. Wskazał, że trwają przygotowania do drugiego projektu BiT City. Może uda się wykorzystać komunikację szynową do komunikacji miejskiej, a most kolejowy zostanie udostępniony pieszym i rowerzystom.

Podkreślił, że najważniejsza inwestycja ubr. to sala na Jordankach. Ten obiekt będzie przyciągał do Torunia kolejnych turystów, zdobywa kolejne nagrody i mówi się o nim w Polsce. Przypomniał, że dzięki odważnej decyzji prezydenta i radnych, którzy zagłosowali w 2013 r.

za zmianą uchwały budżetowej i WPF-u i przyznaniu dodatkowych środków na salę, udało się pozyskać wielomilionowe środki UE i sala powstała. To konkretni radni głosowali za salą, m. in. J. Beszczyński, M. Frąckiewicz, A. Jasiński, S. Kruszkowski, T. Kruszyński, U. Polak, A. Rojewski, M. Rzymyszkiewicz, Ł. Walkusz, P. Wiśniewski, D. Zając, J. Ząbik, B. Jóźwiak. To odważna decyzja, która pomimo presji medialnej i różnych wypowiedzi w tamtych dniach została właściwie podjęta i można być dumnym z Sali.

Zwrócił uwagę, że ubr. to także szereg inwestycji osiedlowych, dzięki którym jest lepszy komfort życia. Na wniosek klubu PO została rozbudowana szkoła nr 14 na lewobrzeżu. Powstały nowe stacje napraw roweru miejskiego i trasy rowerowe. Poza przystanią AZS-u są też małe przystanie na Drwęcy, które cieszą się dużą popularnością.

Zaznaczył, że powstawały nowe place zabaw, siłownie, wybiegi dla psów, tzw. małe inwestycje w przestrzeń publiczną. Dzięki pracom koncepcyjnym przeprowadzonym w 2015 r. obecnie trwa rewitalizacja parku za pawilonem Maciej Na Skarpie. Wybudowano kolejne ulice osiedlowe, o które zabiegali mieszkańcy zwłaszcza na spotkaniach z prezydentem i radnymi. Są wspierane projekty rewitalizacyjne ze środków miejskich. Przyznawane są stypendia i mieszkania dla studentów i absolwentów toruńskich uczelni.

Przyznał, że zdarzają się też problemy takie jak śmieci. Nie do końca udało się rozwiązać ten problem. Być może czas pomyśleć o innych rozwiązaniach systemowych.

Drugie zagadnienie to inwestycje tworzące dobre miejsca pracy. Trzeba podjąć działania, które pozwolą stworzyć nowoczesną infrastrukturę, która będzie atutem w przyciąganiu inwestorów, którzy będą zatrudniali absolwentów toruńskich uczelni.

Stwierdził, że przed nami nowa perspektywa UE. Wyraził nadzieję, że polityka finansowa pozwoli przygotować się do nowych inwestycji, co pozwoli na trwały wzrost gospodarczy i rozwój miasta, dzięki czemu absolwenci toruńskich uczelni będą mieszkać w mieście, pracować i zakładać rodziny.

Poinformował, że klub radnych PO będzie głosował za udzieleniem absolutorium za 2015 r.

p. S. Kruszkowski – zabrał głos w imieniu klubu radnych Czas Gospodarzy.

Przyznał, że Czas Gospodarzy pozytywnie ocenia wykonanie budżetu miasta za rok 2015. Na uwagę zasługuje przede wszystkim fakt wypracowania rekordowej nadwyżki budżetowej w wysokości 104 mln zł, a także obniżenie poziomu zadłużenia miasta o 82 mln zł w stosunku do roku 2014.

Zwrócił uwagę, że analiza wykonania budżetu, szczególnie po stronie dochodowej, wskazuje, że wykonanie to jest potwierdzeniem wieloletniej spójnej, kompleksowej i konsekwentnej polityki prezydenta w zakresie rozwoju miasta. Ponoszone w ostatnich latach wysokie wydatki na inwestycje przyniosły w 2015 roku efekt w postaci bardzo dużych wpływów z dotacji inwestycyjnych. Jak było widać na prezentacji, w roku 2015 Toruń był liderem wśród dużych miast w zakresie ich pozyskiwania. Ale nie tylko dotacje są tym efektem dodanym. Dzięki inwestycjom miasto stało się bardziej przyjazne przedsiębiorcom, co z kolei widać w wyjątkowo wysokich wpływach ze sprzedaży nieruchomości. Przede wszystkim zostały one uzyskane ze sprzedaży gruntów na tzw. os. Jar, gdzie w ciągu ostatnich lat wykonano uzbrojenie w infrastrukturę drogową i wodno – kanalizacyjną. Zaznaczył, że nowi przedsiębiorcy to także nowe miejsca pracy i wyższe zarobki torunian. Przypomniał, że zachętą dla przedsiębiorców był także system ulg podatkowych. Dla poprawy jakości obsługi przedsiębiorców, z inicjatywy prezydenta, rada miasta wyraziła w ubiegłym roku zgodę na utworzenie Centrum Wsparcia Biznesu. Zwrócił uwagę, że nowe firmy, a także dobra kondycja

finansowa już istniejących, to wyższe wpływy z podatku PIT i CIT. Dochody z tego tytułu w roku 2015 były większe o ponad 2 mln zł od zaplanowanych. A przecież i tak zostały zaplanowane bardziej optymistycznie, niż w budżecie państwa. Ponad pierwotny plan wykonane zostały także dochody z podatku od nieruchomości, a także inne podatki i opłaty lokalne. Stwierdził, że realizacja dochodów w roku 2015 to dowód na poprawę koniunktury gospodarczej, poprawę kondycji finansowej przedsiębiorstw i mieszkańców oraz dobrą jakość życia w naszym mieście.

Podkreślił, że po stronie wydatków budżet miasta na rok 2015 został zaplanowany i zrealizowany z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju wszystkich dziedzin życia w mieście. W zakresie inwestycji wykonane zostały wszystkie zaplanowane zadania. Największą inwestycją roku 2015 była budowa sali kulturalno – kongresowej na Jordankach. Tę ogromną inwestycję zrealizowano sprawnie i terminowo, co pozwoliło na uzyskanie 55 mln zł unijnej dotacji. Wskazał, że wśród inwestycji drogowych najważniejszą było zakończenie II etapu budowy Trasy Średnicowej, ale zakończono także wiele innych, mniejszych inwestycji o dużym znaczeniu dla drożności układu komunikacyjnego. Były to: I etap przebudowy ul. Łódzkiej, budowa Trasy Staromostowej na odcinku od Trasy Średnicowej do ul. Bema, przebudowa ulic Gagarina, Krzemienieckiej, Wileńskiej, Reja, rozbudowa ul. Pod Dębową Górą, czy ul. Konstytucji 3 Maja. Oprócz wymienionych przedsięwzięć inwestycyjnych miejscy urzędnicy nadzorowali wykonanie wielu innych, mniejszych inwestycji, których realizacja zapewnia zaspokojenie potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców-typu: boisko Przy Skarpie, boiska osiedlowe, przyszkolne, place zabaw, siłownie zewnętrzne, czy też powoduje wzrost atrakcyjności turystycznej miasta. Tu można wymienić zakończenie budowy Muzeum Toruńskiego Piernika, czy nowe ekspozycje w Centrum Nowoczesności.

Przyznał, że miasto to jednak nie tylko inwestycje, ale także codzienne, bieżące utrzymanie. W roku 2015 zapewniono odpowiednie środki na funkcjonowanie miejskiej oświaty, dróg, instytucji kultury, obiektów sportowych, administracji czy służb bezpieczeństwa. Zauważył, że poza wydatkami obligatoryjnymi znalazły się pieniądze na finansowanie wielu wydarzeń kulturalnych, sportowych, wsparcie uzdolnionych uczniów i studentów, rozwój opieki pielęgniarstwa i stomatologicznej w szkołach, programy profilaktyki zdrowotnej, wsparcie Szpitala Miejskiego, pomoc osobom starszym, dzieciom pozbawionym opieki biologicznych rodziców, pomoc najuboższym, itp.

Podkreślił, że wszystkie te działania powodują, że wzrasta komfort życia w naszym mieście, jak i jego atrakcyjność turystyczna. Dowodem na to są liczne nagrody i wyróżnienia, jakie zostały przyznane Toruniowi w roku 2015, np. 5. pozycja w rankingu Rzeczypospolitej pn. „Ranking samorządów 2015”, gdzie oceniane były przede wszystkim dane finansowe i ekonomiczne, 5-ta pozycja w rankingu miast przyjaznych dla biznesu wg Forbesa, I miejsce w ogólnopolskim rankingu miast i gmin w zakresie dobrych praktyk w obsłudze przedsiębiorców i tytuł „Gmina na 5!”, 3 miejsce w rankingu miast, których mieszkańcy są najbardziej zadowoleni z życia przygotowanym przez Rade Monitoringu Społecznego pn. „Diagnoza społeczna 2015”, I Nagroda w konkursie Bryła Roku 2015 dla CKK Jordanki, nagroda dla tej samej inwestycji oraz dla linii tramwajowej w Toruniu w konkursie "Budowa Roku 2015", I miejsce dla Campingu Tramp w konkursie „Mister Camping 2015”, I miejsce dla Bella Skyway Festival w kategorii „Wydarzenie kulturalne” w konkursie organizowanym przez Brief for Poland, 2 miejsce dla MZK w Toruniu w Ogólnopolskim Rankingu Przedsiębiorstw Komunikacji Miejskiej organizowanym przez Polską Agencję Przedsiębiorczości, pierwsze miejsce dla Urzędu Miasta Torunia w rankingu na najtańszy urząd administracji samorządowej.

Zwrócił uwagę także na indywidualną nagrodę dla Prezydenta Miasta, który w r. 2015 zajął I miejsce w rankingu przygotowywanym m.in. przez dziennik Puls Biznesu pn. „Samorządowy Menedżer Regionu w województwie kujawsko-pomorskim”.

Poinformował, że klub Czas Gospodarzy będzie głosował za udzieleniem Samorządowemu Menedżerowi – Prezydentowi Miasta Torunia- absolutorium za rok 2015

p. S. Kowalska – zabrała głos w imieniu klubu radnych Czas Mieszkańców.

Przyznała, że Toruń nie ma deficytu za ubiegły rok i słupki się zgadzają. Ale niestety, dobry bilans finansowy nie jest równoznaczny z dobrze wydanymi pieniędzmi, tak jak ładnie wyglądający posiłek niekoniecznie musi być smaczny i pożywny.

Skąd wziął się nagły przyrost wpływów do budżetu?

Czy wynikało to z mądrej polityki Prezydenta, któremu udało się ściągnąć do Torunia Facebook czy Google ze swoimi biurami? A może otwarto duży, na 2 tysiące pracowników biurowiec z wieloletnią umową dla firm outsourcingowych? Czy to przyniosło dodatkowe znaczne wpływy z podatków?

Nie. Nic takiego nie miało miejsca.

Skąd wzięły się zatem dodatkowe wpływy?

Z nieprzewidzianego wcześniej zastrzyku środków unijnych.

Stwierdziła, że to nie jest zasługa prezydenta! Nadwyżka budżetowa wynika wyłącznie z politycznego daru.

Kolejną dużą pozycją tym razem znacznie niższych wydatków są odsetki od kredytów. Wskazała, że tutaj sprzyja nam sytuacja makroekonomiczna w strefie Euro i sytuacja na rynku surowcowym. Jeżeli jednak dzisiaj oszczędzamy dziesiątki milionów, to co może wydarzyć się kiedy inflacja zacznie rosnać?

Zwróciła uwagę, że niepokojąco duży wpływ pochodzi także z wyprzedaży majątku gminnego. Może on być jednak potrzebny do realizacji zadań w latach przyszłych, kiedy nie będzie dofinansowania z UE.

Zaznaczyła, że to jest drugie wystąpienie klubu radnych Czas Mieszkańców odnośnie absolutorium. Czas Mieszkańców jest jedyną opozycją w radzie miasta. Od początku kadencji byliśmy bardzo aktywni, wykazując wiele inicjatyw i zadając pytania. Na część nie otrzymaliśmy odpowiedzi, na wiele z nich dostajemy odpowiedzi, niekonkretne, wymijające i bezwartościowe. Uważamy, że jest to poniżej standardów kultury politycznej.

Zauważyła, że sposób realizacji zadań inwestycyjnych i wydatkowania kwot z budżetu daleki jest od zasad partycypacji. Udział mieszkańców w konsultacjach ma charakter fasadowy i pozorny. Stwierdziła, że konsultacje społeczne nie mogą wyglądać w ten sposób, że narzucamy mieszkańcom gotowe rozwiązania. Najpierw trzeba poznać ich potrzeby, a potem dopiero szukać rozwiązań.

Zwróciła także uwagę na to, że pomimo zapisów w budżecie o konkursach architektonicznych i urbanistycznych mieszkańcy Torunia nie doczekali realizacji żadnego z nich.

Kolejny punkt to inwestycje drogowe, które realizowane są punktowo, uwarunkowane są bieżącym dofinansowaniem, a nie realnymi potrzebami mieszkańców. Przywołała przykład ulicy Konstytucji 3 Maja. Pokazuje on, że tam, gdzie można było budować przyjazne ludziom aleje, powstała dwupasmowa autostrada z pustymi miejscami parkingowymi. Oceniała, że przeczy to zasadom efektywnego wydawania środków budżetowych i prawom zrównoważonego rozwoju.

Przypomniała, że rok 2015 to nierozwiązany problem dojazdu do rozbudowywanego szpitala wojewódzkiego. Do dzisiaj nie ma spójnej wykonalnej koncepcji tego dojazdu. Zmarnowano czas, który był w 2015 roku, aby dobrze przygotować taką inwestycję.

Jednocześnie skutkowało to złym planowaniem dla rozbudowy ulicy Długiej. To ogromne społeczne wzburzenie i liczne protesty przeciwko planowaniu budowy głównej drogi dojazdowej do szpitala między blokami i tuż przy największej szkole podstawowej w Toruniu doprowadziły do zmiany szkodliwych planów.

Stwierdziła, że klub radnych Czas Mieszkańców nie może udzielić poparcia w sprawie absolutorium dla prezydenta Michała Zaleskiego.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym - uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Wskazał, że § 55 ust. 3 regulaminu RMT mówi, że bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady – wniosek uważa się za uchwalony - gdy liczba oddanych za nim głosów jest większa niż połowa ustawowego składu rady.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 427. Wynik głosowania: 22 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 350/16).

Uchwała według druku nr 428. Wynik głosowania: 22 – 3 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 351/16).

XXXIV. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

1. Interpelacje:

przewodniczący rady M. Czyżniewski – poinformował, że nie wpłynęły interpelacje.

2. Zapytania:

radny M. Cichowicz – poprosił o wyjaśnienia dotyczące sytuacji powstałej przy ulicy Kniaziewiczza.

Zauważył, że informacje, które pojawiają się, wskazują na to, że prezydent podjął decyzję o przeznaczeniu części pomieszczeń dla Przedszkola Miejskiego nr 12. Według informacji przekazywanych radzie miasta, jak i mieszkańcom Stawek, nowo wybudowany pawilon miał poprawić jakość warunków lokalowych Zespołu Szkół nr 14. Stwierdził, że obecna decyzja zabierająca szkole parter starego pawilonu spowoduje brak poprawy funkcjonowania szkoły. Zaznaczył, że jednocześnie zupełnie niezrozumiała jest decyzja o utworzeniu tutaj grup dzieci trzyletnich.

Zapytał, co stało za taką decyzją prezydenta, szczególnie w kontekście wielokrotnie deklarowanego nie podejmowania działań, które nie są niezbędne ?

Przypomniał, że nie ma obowiązku zapewnienia opieki przedszkolnej dla dzieci trzyletnich. Poprosił również o podanie kosztów adaptacji starego pawilonu dla potrzeb 3 latków.

Zapytał, jaki jest koszt przebudowy układu drogowego w okolicach Parku 1000 – lecia ?

Zaznaczył, że dodatkowy dojazd kilkudziesięciu samochodów z dłuższym parkowaniem potrzebnym do odprowadzenia najmłodszych dzieci spowoduje całkowity paraliż dojazdu od strony ul. Wojczyńskiego.

Zapytał, dlaczego PM nr 12 organizuje dodatkową rekrutację dla 3 - latków skoro jednym z argumentów za przedszkolem w ZS nr 14 był brak miejsc w w/w przedszkolu ?

2. Zapytał, czy Gmina Miasta Toruń naliczyła kary za uschnięte drzewa, które były posadzone przy ul. Prufferów w okolicach wieży dla języków ?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

p. M. Zaleski – odpowiadał, że taki zamiar został powzięty. Wyjaśnił, że był on uzasadniony, ponieważ po pierwszym naborze okazało się, że w Przedszkolu Miejskim nr 12 nie może być przyjętych 50 dzieci, które zostały zgłoszone do przedszkola. Przypomniał, że w sąsiedztwie trwa budowa nowego dużego segmentu ZS nr 14, a dokładnie szkoły podstawowej w tym Zespole. Wskazał, że do klas pierwszych szkół podstawowych pójdzie 1/3 dzieci. W związku z tym będzie o 2/3 oddziałów klas pierwszych w szkole mniej w porównaniu z aktualnym rokiem szkolnym i pomieszczenia w budynku ZS nr 14 nie będą wypełnione w zakładanej mierze zanim, jak zakładano zanim rozpoczęto rozbudowę o nowy segment.

Poinformował, że zdecydowano się na umieszczenie filii PM nr 12 mieszczącego się za płotem ZS nr 14 w pomieszczeniach starszego segmentu ZS nr 14.

Przypomniał, że ubr. w ZS nr 14 w klasach pierwszych było 6 oddziałów, a w br. uda się uezierać prawdopodobnie mniej liczne, ale jednak 3 oddziały. Widomo było, że będą puste pomieszczenia, bo rozbudowa była pod kątem 6 latków w szkołach podstawowych.

Możliwe, że z tego zamiaru pewnie nie do końca wszystko wyjdzie, ponieważ utworzono nowy oddział w PM nr 12 i nie będzie potrzeby wykorzystania wszystkich pomieszczeń dla przedszkola w SP nr 14. Poinformował, że przymiarki do ostatecznej liczby oddziałów jeszcze trwają.

Przypomniał, że była na ten temat dyskusja zainicjowana przez Stowarzyszenie Stawki. Uczestniczyli w niej rodzice i przedstawiciele urzędu miasta. W trakcie tego spotkania wyjaśniono kwestię, którą wnosili rodzice niektórych dzieci odnośnie umieszczenia na 2 piętrze oddziału, a sanitariatów piętro niżej. Ostatecznie uzgodniono, że oddział będzie na parterze i sanitariaty będą na tej samej kondygnacji.

Zaznaczył, że przed 3-4 miesiącami zaczynało przygotowania do nowego roku szkolnego z olbrzymią presją faktu, że do klas pierwszych szkół podstawowych nie pójdą 6 latki. To oznacza, że w przedszkolach będą 4 roczniki, a obecnie są 3 roczniki. Groziło to tym, że dla 3 latków nie będzie miejsc w przedszkolach publicznych.

Zwrócił uwagę, że zadecydowano się na kolejne etapy tworzenia nowych miejsc dla przedszkolaków, szczególnie dla 3 latków. Te miejsca powstały najpierw przed głównym naborem dzieci, a później przed naborem uzupełniającym. W wyniku działań urzędu miasta i zgłoszeń rodziców okazało się, że jest więcej miejsc w przedszkolach publicznych niż liczba chętnych dzieci zgłaszanych przez rodziców. Podał, że to jest pełen sukces organizacyjny gminy, choć są osoby, które dosypują łyżkę dziegciu w postaci tego, o czym mówił przedmówca, czyli dyskusji wokół ZS nr 14 i lokowania tam 2 oddziałów przedszkolnych. Trzeba było zapewnić miejsca dla 3 latków i to wydawało się pierwszoplanowe.

Podkreślił, że, trzeba jeszcze poczekać, jak rozłożą się nabory w poszczególnych przedszkolach i szkołach podstawowych. Podał, że aktualnie trwa przenoszenie części nauczycieli pomiędzy szkołami podstawowymi, tych, którzy uczyli dotąd na poziomie klas 1-3, do przedszkoli, ponieważ w przedszkolach jest więcej oddziałów i tam będą miejsca pracy dla nauczycieli z kwalifikacjami.

Gdy będzie już pełny obraz sytuacji w szkołach podstawowych i przedszkolach, to radni otrzymają dokładną informację w tej sprawie. Obawy, że nie będzie miejsc dla 3 latków

w Toruniu nie spełniły się, czym zapewne ten fakt sprawił niektórym osobom wielką przykrość, ale niewątpliwie rodzicom dzieci 3 letnich radość.

radna S. Kowalska – zapytała, na jakiej podstawie (poprosiła o podanie szczegółów dokumentu i datę jego wydania) dochodzi do rozbiórki budynków na terenie byłego zakładu Torpo?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny J. Gołębiwski – zapytał o jakość wykonania remontu ul. Fałata.

Przypomniał, że na niedawno wyremontowanej ul. Fałata na odcinku Sienkiewicza-Reja pojawiło się z czasem wiele obsunięć asfaltu, z których część, zwłaszcza przy studzienkach kanalizacyjnych, została wyrównana w ostatnich dniach, ale nie wszystkie.

Zapytał, czy obsunięcia terenu wraz z asfaltem są efektem błędów popełnionych przez wykonawcę, czy może jakiś innych przyczyn?

Jeżeli są to błędy wykonawcze, to jakie ?

Zapytał, czy gmina występuje o prace reklamacyjne lub odszkodowania? Jakie są to kwoty?

Kiedy zostaną wyrównane pozostałe obniżenia terenu na ulicy Fałata?

Zapytał o zasadności poprowadzenia linii tramwajowej do Grębocina.

Wskazał, że toczą się prace nad różnymi wariantami poprowadzenia zachodniej linii tramwajowej. Przypomniał, że Urząd Miasta Torunia zaprezentował trzy warianty, które wywołały spore poruszenie wśród mieszkańców Rubinkowa. Wielu z nich wskazywało wariant trzeci wzdłuż ulicy Skłodowskiej-Curie jako najbardziej pożądany.

Dodał, że toczą się również prace planistyczne na temat poszerzenia bądź przebudowy ul. Olsztyńskiej, która mogłaby lokalnie przyjąć więcej samochodów.

Zapytał, czy rozpatrywane były możliwości poprowadzenia linii tramwajowej

ul. Skłodowskiej - Curie i dalej ulicą Olsztyńską w kierunku lub do samej miejscowości Grębocin wraz z budową parkingu typu park & ride na jej pętli końcowej?

Zapytał, ile taka inwestycja mogłaby kosztować w stosunku do obecnie planowanych wariantów?

Ile podróży/podróżnych dojeżdżających samochodem spoza Torunia odbywa się ul. Olsztyńską z kierunku pn. –wsch.?

Odpowiedź została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

p. M. Zaleski – odpowiedział, że nie robiono takich analiz i w związku z tym, nie wiadomo, jakie to byłyby koszty. Poinformował, że prośba o podanie kosztów jest niemożliwa do zrealizowania.

3. Wnioski:

a) **radna D. Tuszyńska** – 2 wnioski,

b) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 2 wnioski,

c) **radny M. Cichowicz** – 1 wniosek,

d) **radna D. Zając** – 7 wniosków,

e) **radna S. Kowalska** – 3 wnioski (1 wniosek do przewodniczącego rady miasta)

f) **radny K. Wojtasik** – 1 wniosek,

g) **radny Ł. Walkusz** - 1 wniosek.

h) **radny B. Jóźwiak** – 2 wnioski.

XXXV. Informacje: Przewodniczącego, inne: nie było.

Prezydenta:

p. M. Zaleski – podziękował radnym za decyzje związane z przyjęciem sprawozdania za ubr. i decyzję dotyczącą udzielenia absolutorium. Pogratulował radnym zabierającym głos znajomości problematyki wydarzeń w mieście w 2015 r. Nie wszystkie spojrzenia na miniony rok były jednakowe. Przyznał, że gdyby nie decyzje rady miasta, to nie byłoby zauważalnych efektów w 2015 r. w każdej płaszczyźnie, czyli finansowej, pozyskanie dużych pieniędzy zewnętrznych. Nikt nikomu nic nie daje tak sobie. Jeśli dostaje się ekstra pieniądze, to dlatego, że jest się dobrze przygotowanym. Daniny polityczne już od dawna nie funkcjonują. W samorządach nie ma takich danin. Podkreślił, że to są decyzje dysponentów pieniędzy publicznych, także europejskich w wyniku dobrze zorganizowanych i przygotowanych projektów. W wymiarze rzeczowym, inwestycyjnym to są charakterystyczne punkty przedstawiane przez radnych.

Rok 2015 r. już minął, ale miło spojrzeć na ten czas jako ciekawy, który wypełniał oczekiwania mieszkańców Torunia.

Dołączył się do podziękowań dla zespołu, którym kieruje skarbnik M. Flisykowska – Kacprowicz za szczegółowe przygotowanie wszystkich informacji. Radni mają z nimi do czynienia w 3 momentach, tj. gdy omawiany jest budżet na kolejny rok, sprawozdanie finansowe za miniony rok i sprawozdanie po I półroczu.

Zaprosił po sesji wszystkich na obiad do Międzynarodowego Centrum Spotkań Młodzieży.

XXXVI. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył XXV sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/ Marcin Czyżniewski