

**Protokół z XVIII sesji
Rady Miasta Torunia
z 17 grudnia 2015 roku**

XVIII sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 17 grudnia 2015 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył XVIII sesję Rady Miasta Torunia. Powitał radnych i przybyłych gości, w tym Komendanta Miejskiego Policji inspektora A. Stramka oraz radnego sejmiku wojewódzkiego W. Przybyszewskiego.

II. Przyjęcie protokołu z XVII sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Otrzymali Państwo raport z konsultacji społecznych, które dotyczyły postrzegania historycznych walorów osiedli: Chełmińskie oraz Jakubskie- Mokre w kontekście architektury i budownictwa znajdującego się na tych osiedlach.
2. Po sali krąży lista z terminami dyżurów radnych na cztery miesiące przyszłego roku, odbywają się we wtorki w Urzędzie Miasta. Zachęcam Państwa do wpisywania się na listę.
3. W związku z dzisiejszym ślubowaniem radnych, zawiązał się Klub Radnych „Czas Mieszkańców”. Przewodniczącym Klubu jest p. radny Maciej Cichowicz, wiceprzewodniczącą – p. Sylwia Kowalska, p. Jakub Gołębiowski – członkiem klubu.
4. Radni, którzy dzisiaj złożą ślubowanie zobowiązani są na podstawie art.24 h ust 4 ustawy o samorządzie gminnym do złożenia w terminie 30 dni od dnia dzisiejszego oświadczenia majątkowego .Jeżeli radny prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy, obowiązany jest złożyć informacje o terminie zaprzestania prowadzenia działalności.
5. Marszałek Województwa Kuj.-Pom. p. Piotr Całbecki zaprosił Radę Miasta Torunia na dzisiejsze spotkanie opłatkowe zaplanowane na godzinę 12.00 w Dworze Artusa, dlatego w programie sesji zaproponowana jest przerwa na ten czas do godziny 13.30.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. Z. Fiderewicz – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

20 listopada br. w Ratuszu Staromiejskim obchodziliśmy Dzień Pracownika Socjalnego. Święto było okazją do wręczenia nagród wyróżniającym się pracownikom toruńskiej pracy socjalnej.

27 listopada br. na lodowisku Tor-Tor odbyła się doroczna Inauguracja Wigilijnego Działa Pomocy Dzieciom. Organizatorem akcji jest Caritas Diecezji Toruńskiej, przy wsparciu Gminy Miasta Toruń.

27 listopada br. jubileusz 80-lecia obchodził Klub Sportowy Pomorzanie Toruń. Na uroczystości z tej okazji w Międzynarodowym Centrum Spotkań Młodzieży udział wzięli przedstawiciele władz miasta.

1 grudnia br. minęła 21. rocznica śmierci Wandy Szuman (1890-1994), Honorowej Obywatelki Torunia, zasłużonej dla pracy pedagogicznej i działalności charytatywnej. Z tej okazji przedstawiciele miasta złożyli kwiaty na jej grobie na cmentarzu św. Jerzego.

3 grudnia br. Święto Barbórki obchodziła Geofizyka Toruń. W uroczystościach z tej okazji, w siedzibie spółki, wzięli udział przedstawiciele władz miasta.

4 grudnia br. na Rynku Staromiejskim swoje święto obchodziło toruńskie Centrum Szkolenia Artylerii i Uzbrojenia. 10 grudnia br. na toruńskim poligonie przy ul. gen. Andersa, odbyły się centralne obchody Święta Wojsk Rakietowych i Artylerii. W uroczystych apelach z tej okazji, wzięli udział przedstawiciele władz miasta.
11 grudnia br. uroczyste odsłonięcie Pomnika Artylerzysty w nowej lokalizacji na Placu ToMiTo.

5 grudnia br. 24. rocznicę powstania obchodziło Radio Maryja. W uroczystościach z tej okazji, zorganizowanych na hali widowiskowo-sportowej wzięli udział przedstawiciele władz miasta. **10 grudnia br. 70. urodziny i 47-lecie pracy naukowej świętował prof. Czesław Łapicz – znakomity toruński językoznawca, sławista, jeden z inicjatorów Toruńskiego Festiwalu Nauki i Sztuki.** Jubileusz zasłużonego naukowca i społecznika uczciła dwudniowa konferencja na Wydziale Filologicznym UMK. Podczas inauguracji konferencji Prezydent Miasta Torunia uhonorował jubilata statuetką Szklanego Anioła.

12 grudnia br. uroczyste otwarcie Centrum Kulturalno-Kongresowego „Jordanki”. Cykl wydarzeń z tej okazji trwa od 29 listopada br. m.in. „Dni otwarte”, koncerty i festiwale.

W nocy z 12 na 13 grudnia br. przedstawiciele toruńskiego samorządu złożyli kwiaty pod tablicą pamięci działaczy NSZZ "Solidarność" (na ścianie kościoła Świętego Ducha), którzy po wprowadzeniu stanu wojennego walczyli w obronie demokracji.

WYDARZENIA

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 20-21 listopada br. w ACKiS „Od Nowa” 26. Międzynarodowy Festiwal Toruń Blues Meeting,
- 20-22 listopada br. w Teatrze „Baj Pomorski” 30. edycja Festiwalu „Toruńskie Spotkania Teatrów Jednego Aktora”,
- 23-29 listopada br. 21. Toruński Festiwal Książki,
- 25 listopada br. w Muzeum Piernika festyn z okazji dnia św. Katarzyny,
- 25 listopada br. w Centrum Sztuki Współczesnej wernisaż wystawy polskiego ekslibrysu cyfrowego „Ex Digitalis Salon 2015”,
- 30 listopada br. w Dworze Artusa VIII Międzynarodowy Festiwal Fotografii i Filmu Przyrodniczego – Sztuka Natury 2015”,
- 6 grudnia br. Rodzinne Mikołajki w Centrum Sztuki Współczesnej,
- od 7 grudnia br. (do 21 grudnia br.) trwa akcja promująca czytelnictwo „Zaczytane tramwaje” (wspólna inicjatywa UMK i MZK). Każdy, kto w tym czasie wybierze się

w podróż tramwajem będzie miał okazję spotkać bohaterów ze świata literatury oraz wysłuchać aforyzmów i cytatów znanych autorów,

- 8 grudnia br. w Domu Eskenów otwarcie IV części wystawy „Toruń i jego historia”,
- od 17 grudnia br. (do 20 grudnia br.) trwają w Toruniu „Dni Grzegorza Ciechowskiego, z licznymi wydarzeniami (koncerty, promocja książki, wystawa, akcenty w przestrzeni miejskiej).

Cykl wydarzeń w CKK Jordanki:

- 29-30 listopada br. „Dni otwarte”,
- 5 grudnia br. Art Prog Toruń Festiwal (festiwal muzyki progresywnej),
- 6 grudnia br. LuxFest (rodzinny festiwal muzyczny),
- 9 grudnia br. Benefis Alicji Majewskiej i Włodzimierza Korcza,
- 12 grudnia br. uroczysty koncert otwarcia sali, w wykonaniu TOS oraz solistów i chórów,
- 13 grudnia br. jubileuszowy koncert zespołu „Mazowsze”,
- 14 grudnia br. koncert Gorana Bregovića,
- 15 grudnia br. koncert Lisy Stansfield,
- 16 grudnia br. koncert zespołu Hey,
- 17 grudnia br. czołówka polskich wykonawców z towarzyszeniem Orkiestry Adama Sztaby i Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej w koncercie poświęconym twórczości Grzegorza Ciechowskiego, dedykowanym pamięci artysty,
- 18 grudnia br. nowatorski koncert z udziałem 9 najlepszych polskich DJ-ów (muzyka poważna, opracowywana za pomocą narzędzi nowych stylów, przede wszystkim elektroniki i jazzu)

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 28 listopada br. na hali sportowo-widowiskowej zawody lekkoatletyczne dla dzieci „Kids Athletics”,
- 29 listopada br. w hotelu „Filmar” uroczysta Gala lekkoatletyczna (podsumowanie sezonu), z wręczeniem nagród: „Złote Kolce” oraz „Laur Królowej Sportu”,
- 1-4 grudnia br. w hali sportowo-widowiskowej XXI Mistrzostwa Polski Strażaków w Halowej Piłce Nożnej,
- 6 grudnia br. XIII Półmaraton Świętych Mikołajów” (start: Rynek Staromiejski, meta: Arena Toruń), dodatkowo – bieg na 10 km i biegi Mikołajka dla dzieci, ogółem ponad 6 tys. uczestników,
- 10 grudnia br. w Międzynarodowym Centrum Spotkań Młodzieży odbyła się gala „Mecenas Toruńskiego Sportu 2015”, na której uhonorowanych zostało 57 sponsorów toruńskiego sportu (przedstawicieli firm), którzy w 2015 r. udzielili wsparcia finansowego klubom i sportowcom naszego miasta.

Inne wydarzenia (wybrane):

- 26 listopada br. w Bydgoszczy – uroczyste zakończenie budowy Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego,
- konferencje, kongresy, sympozja:
- * 20 listopada br. w WSzKSiM Międzynarodowy Kongres „Katolicy i sztuka”,
- * 24 listopada br. w Ratuszu Staromiejskim „Forum Ekspansji Małych i Średnich Przedsiębiorstw 2015” (z wręczeniem nagród „Lider Innowacji Pomorza i Kujaw”, „Lider Eksportu Pomorza i Kujaw”,
- * 26 listopada br. w CT Park konferencja naukowo-szkoleniowa z okazji Światowego Dnia AIDS,
- * 7 grudnia br. w hotelu „Filmar” Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Zaburzenia świadomości – wyzwania XXI wieku”,
- 8 grudnia br. marsz protestu (ulicą Szeroką) w ramach Międzynarodowej Kampanii „Biała wstążka”,
- od 11 grudnia br. (do 23 grudnia br.) Jarmark Bożonarodzeniowy na Rynku Staromiejskim

NAGRODY, WYRÓŻNIENIA

Toruń znalazł się wśród trzech polskich miast, których mieszkańcy są najbardziej zadowoleni z życia w cyklicznym raporcie przygotowywanym przez Radę Monitoringu Społecznego, pod redakcją prof. Janusza Czapińskiego i prof. Tomasza Panka. **Toruń** uplasował się na trzecim miejscu (73,1 proc. osób zadowolonych z życia), za **Gdynią** (87,2 proc.) i **Gdańskiem** (79,2 proc.). Autorzy raportu wzięli pod uwagę m.in. zarobki, warunki mieszkaniowe, dostęp do służby zdrowia i ogólny dobrostan psychiczny.

Bella Skyway Festival zdobył I miejsce w kategorii „Wydarzenie kulturalne” w konkursie, organizowanym przez Brief for Poland, na „Najlepsze wydarzenie lata 2015”. Wręczenie nagrody odbyło się 9 grudnia br. w Warszawie.

Toruński mityng „Copernicus Cup” uznany został imprezą regionu w 2015 r. Wyróżnienie odebraliśmy podczas wielkiej gali lekkoatletycznej, podsumowującej miniony sezon lekkoatletyczny, która odbyła się w Toruniu 29 listopada br.

Toruński Camping „Tramp” zajął trzecie miejsce w konkursie „Mister Camping 2015”, organizowanym przez Polską Federację Campingu i Caravaningu, we współpracy z Ministerstwem Sportu i Turystyki oraz Polską Organizacją Turystyczną. Po raz kolejny obiekt doceniono za wysoki standard wyposażenia i jakość usług. Przy ocenie brane były pod uwagę opinie turystów z kraju i zagranicy.

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

1 grudnia br. odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych. Rada zapoznała się z propozycjami tematów konsultacji społecznych, jakie wpłynęły w otwarty naborze na 2016 r. Plan konsultacji społecznych na 2016 r. zostanie przedstawiony Radzie Miasta Torunia na kolejnej sesji.

7 grudnia br. odbyło się zebranie założycielskie Lokalnej Grupy Działania dla Miasta Torunia. W skład tego stowarzyszenia wchodzi także GMT. Wybrano 4-osobowy zarząd (prezes - Jędrzej Binkowski, przedstawiciel środowiska gospodarczego, w-ce prezes - Paweł Piotrowicz, dyrektor WKSil UMT). Trwa procedura rejestracji stowarzyszenia.

Konsultacje społeczne (wybrane):

- 3 grudnia br. zakończyły się konsultacje społeczne „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Torunia”. Trwają prace nad raportem z konsultacji. Na początku 2016 r. planowane jest przedstawienie Radzie Miasta Torunia projektu uchwały w tej sprawie,
- od 17 grudnia br. (do 21 grudnia br.) trwa plebiscyt w ramach konsultacji społecznych „Kaszczorek 2016 - Dogrywka. Na co przeznaczyć 25.000 zł?”, w związku z odstąpieniem (na wniosek mieszkańców Kaszczorka) od realizacji zadania polegającego na urządzeniu punktu widokowego przy ul. Przyjaciół ,
- do 11 stycznia 2016 r. zbieramy opinie mieszkańców na temat ewentualnej zmiany trasy autobusu 44, po rewitalizacji Dworca Głównego.

p. Z. Fiderewicz – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 30 grudnia 2015r.

1. Dziś:

- o godzinie **12.00** w Dworze Artusa odbędzie się spotkanie wigilijne Wojewody Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałka Województwa,
- o godzinie **15.00** mszą św. odprawioną w Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej przy ul. kardynała Stefana Wyszyńskiego rozpocznie się spotkanie wigilijne z osobami niepełnosprawnymi - podopiecznymi Centrum. W tym roku podczas Wigilii nastąpi wręczenie statuetek „Cor Bonum”,
- o godzinie **19.00** w Centrum Kulturalno-Kongresowym „Jordanki”, w ramach Dni Grzegorz Ciechowskiego, odbędzie się multimedialne widowisko: „Grzegorz Ciechowski – spotkanie z legendą”.

6. W piątek, 18 grudnia:

- o godzinie **18.00** w Teatrze Baj Pomorski Fundacja „Światło” organizuje, jak co roku, Jasełka ze Światłem,
- o godzinie **19.00** w Centrum Kulturalno-Kongresowym „Jordanki”, także w ramach Dni Grzegorz Ciechowskiego, zaprezentowany zostanie znakomity projekt: Steve Nash & Turntable Orchestra, czyli połączenie klasycznego składu orkiestry z dj-ami,
- także o godzinie **19.00** w Kościele Garnizonowym Fundacja Ducha na Rzecz Rehabilitacji Naturalnej Ludzi Niepełnosprawnych zaprasza na koncert kolęd „Kolędy dla Ducha”, dedykowany założycielowi Fundacji Stanisławowi Duszyńskiemu.

7. W sobotę, 19 grudnia o godzinie **16.00** na Rynku Nowomiejskim zorganizowana zostanie wigilia dla mieszkańców miasta. Tradycyjnie wigilii towarzyszyć będzie otwarta w tym dniu Szopka Bożonarodzeniowa. Szopka stać będzie do 2 lutego, do święta Matki Boskiej Gromnicznej.

8. Także w sobotę, 19 grudnia o godzinie **20.00** w Akademickim Centrum Kultury i Sztuki „Od Nowa” odbędzie się Koncert specjalny pamięci Grzegorza Ciechowskiego, będący kulminacją Dni Grzegorza Ciechowskiego w Toruniu. Podczas koncertu wręczona

zostanie Nagroda Artystyczna Miasta Torunia imienia tego artysty. Tegorocznym laureatem jest muzyk, kompozytor, wokalista i autor tekstów Błażej Król.

9. We wtorek, 22 grudnia **o godzinie 14.00** w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego odbędzie się spotkanie Wigilijne Prezydenta Miasta Torunia i Starosty Powiatu Toruńskiego, na które Państwa Radnych serdecznie zapraszam (*pisemne zaproszenia radni otrzymali do skrytek*).
10. Do środy, 23 grudnia można jeszcze odwiedzić na Rynku Staromiejskim Jarmark Bożonarodzeniowy, organizowany przez spółkę miejską Targi Toruńskie.
11. W drugi dzień Świąt – sobotę 26 grudnia Zespół wokально-instrumentalny „Claritas” zaprasza na **godzinę 17.00** do Ratusza Staromiejskiego na XIII „Toruński wieczór kolęd”.
12. Natomiast w niedzielę, 27 grudnia **o godzinie 16.00** także w Ratuszu Staromiejskim Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Toruńskiej organizuje „Rodzinny wieczór kolęd”.
13. Został rozstrzygnięty konkurs na dyrektora CSW. Został nim p. Wacław Kuczma. Jest mgr. sztuki, 59 lat, dotąd był dyrektorem galerii miejskiej BWA w Bydgoszczy.

V. Przyjęcie porządku obrad: bez zmian.

VI. Ślubowanie Radnych: pani Barbary Królikowskiej-Ziemkiewicz, pana Macieja Krużewskiego i pana Jakuba Gołębiewskiego.

p. M. Czyżniewski – Szanowni Państwo, przechodzimy do ślubowania radnych. Proszę Państwa o powstanie. Poczet – proszę o wprowadzenie Chorągwi Miasta.

Komisarz Wyborczy w Toruniu w związku z uzyskaniem mandatów posłów RP przekazał na moje ręce postanowienia w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych: pani Iwony Michałek, pani Joanny Scheuring-Wielgus i pana Arkadiusza Myrchy. W miejsce wygaszonych mandatów wchodzi osoby z tych samych komitetów wyborczych i tej samej listy, które uzyskały największą ilość głosów.

Zgodnie z postanowieniem nr 21 Komisarza Wyborczego w Toruniu z dnia 2 grudnia br w miejsce wygaszonego mandatu p. Iwony Michałek, wybranej w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 3 oznaczonej skrótem KW Prawo i Sprawiedliwość wstępuje pani Barbara Maria Królikowska-Ziemkiewicz.

Zgodnie z postanowieniem nr 19 Komisarza Wyborczego w Toruniu z dnia 2 grudnia br w miejsce wygaszonego mandatu p. Joanny Scheuring-Wielgus wybranej w okręgu nr 2 z listy nr 15 oznaczonej skrótem KWW Czas Mieszkańców wstępuje pan Jakub Andrzej Gołębiewski.

Zgodnie z postanowieniem nr 20 Komisarza Wyborczego w Toruniu z dnia 2 grudnia br w miejsce wygaszonego mandatu p. Arkadiusza Myrchy, wybranego w okręgu nr 4 z listy nr 4 oznaczonej skrótem KW Platforma Obywatelska RP wstępuje pan Maciej Tomasz Krużewski.

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, radni składają ślubowanie.

Obecnie przystąpimy do tej ceremonii.

Ślubowanie odbędzie się w następujący sposób. Odczytam rotę ślubowania, a następnie poproszę nowych radnych, którzy podejdą do sztandaru, przyklękną całując brzeg płata i wypowiedzą wg swojego wyboru, słowo "ślubuję" lub zwrot "ślubuję, tak mi dopomóż Bóg".

Proszę wszystkich o powstanie, odczytam rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”

- pani Barbara Królikowska – Ziemkiewicz,

- pan Maciej Krużewski,
- pan Jakub Gołębiewski.

Radni kolejno złożyli ślubowanie.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Centrum” dla terenu ograniczonego ulicami: Szosa Chełmińska, Czerwona Droga, Aleja 700-lecia Torunia, Sportowa, Morcinka i Bema w Toruniu – DRUK NR 264.

A.Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 1.

Pytania:

p. S. Kowalska – przypomniała, że w ubr. rozmawiano już na ten temat. Wówczas plan zwracał uwagę, że zakazuje lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych na targowisku oraz dotychczasowe użytkowanie wyłącznie w ramach dotychczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenu. Teraz w planie nie będzie możliwości, żeby było targowisko lub tymczasowe zagospodarowanie targowiska w obecnej formie. Może za to powstać hala targowa o wysokiej jakości architekturze. Poprosiła o potwierdzenie lub zdementowanie tego.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że na terenie targowiska obowiązuje plan miejscowy z 2008 r. On mówi, że na całym obszarze możemy realizować obiekty wielkopowierzchniowe. Oprócz Solaris, targowisko jest objęte obszarem handlu wielkopowierzchniowego. To jest stan prawny uregulowany przebiegiem tras komunikacyjnych Szosa Chełmińska i planowanym przebiegiem trasy staromostowej. Targowisko jest i będzie. Zgodnie z obowiązującym planem na targowisku nie można budować nowych obiektów. Remonty i modernizacje są dopuszczane i w nowym planie nie będzie zmiany. Dopóki mieszkańcy będą chcieli korzystać z targowiska, to prezydent nie ma zamiaru likwidacji. Dolna część ma być uporządkowana i są wskazania na budowę hali targowej. Na pozostałej części targowiska życie uporządkuje przestrzeń. Obecnie w planie miejscowym cały teren jest terenem przekształceń. Jest obszar prywatny pod centrum handlowe, widać wytyczoną trasę staromostową. Na terenie targowiska zostaną ustalone wysokie wskaźniki zabudowy i jej jakości z możliwością funkcjonowania targowiska w obecnym stanie.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy zostaną wyznaczone nowe standardy architektoniczne, czy będzie nawiązanie do historyczności miejsca, bo przy ul. Morcinka od strony ul. Bema jest trochę starej zabudowy ?

p. A. Stasiak – potwierdziła, że w obszarze na obiekty handlowe nie ma ochrony na obiekty zabytkowe, bo takich tam nie ma. Na sąsiednim terenie, objętym innym planem z roku 2004, są 2 obiekty pod ochroną konserwatorską i są obok trasy staromostowej. Są tam 2 wille i jest dopuszczona zabudowa z obsługą od strony ul. Sportowej i garaży. Do planu jest wniosek inwestora, żeby ustalić nowe wskaźniki i parametry zabudowy. Obecnie w planie są 3 kondygnacje i inwestorzy uważają, że to jest za nisko. Konserwator nadal chroni 2 obiekty.

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, kiedy można spodziewać się gotowego projektu planu ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że teren jest duży. W uchwale jest napisane dopuszczenie uchwalenia planu oddzielnie dla części obszaru objętego planem. W zależności od wniosków i w celu zabezpieczenia interesów miasta być może szybko zostanie sporządzony plan dla dolnej części terenu, obejmującej pusty obszar przy kinie i banku. W przypadku obszaru targowiska być może będzie oczekiwanie, aż skończy się konkurs architektoniczny i w II etapie zostanie sporządzony plan dla tego terenu. Daje to swobodę kształtowania planu w zależności od potrzeb.

p. S. Kowalska – zapytała, na jakim etapie są rozmowy ze spółką Toruńskie Sukiennice ? Czy nadal spółka jest zainteresowana stawianiem obiektu ? Jak to wygląda na dziś ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że spółka ma nowe władze od 4 tygodni. Doszło do spotkania między nowymi władzami a pracownikami urzędu. Są kontynuowane rozmowy w celu przygotowania inwestycji. Są kwestie związane z konkursem architektonicznym. Spółka zadeklarowała chęć kontynuowania rozmów.

p. S. Kowalska – zapytała, czy coś zmieniło się w kwestii wyglądu hali, ilości kondygnacji itp. ?

p. Z. Rasielewski – odpowiedział, że spółka na ten moment nie określiła się co do możliwości zmian. Spółka chce kontynuować działalność zgodnie z koncepcją pokazaną pół roku temu.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy jakaś część tego obszaru może być zabudową mieszkaniową ? Czy jest możliwość analizy przy okazji planu układu komunikacyjnego ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że są analizowane wszelkie uwarunkowania. Będzie analizowana zarówno funkcja terenu jak i układ komunikacyjny.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – wskazał, że dobrze, że widać potrzebę aktualizacji planu, chociaż to miejsce ma plan.

Przy poprzednim inwestorze był opór taki, że IGI budując duże centrum handlowe prawie na starówce, dokona żywota starówki, bo zniknie tam przestrzeń handlowa. Zaproponował, aby prace na terenie obszaru staromiejskiego prowadzić równolegle z nowym planem, bo wyniki

tych planów mają znaczenie dla tych terenów. Albo trzeba znaleźć inną formułę na starówkę i funkcja handlowa w tym miejscu jest pożądana przez miasto.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 264. Wynik głosowania: 19 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 197/15).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Torunia – DRUK NR 247.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 2.

Pytania:

p. S. Kowalska – zapytała, czy w projekcie będą wytyczne, co zrobić, kiedy przedsiębiorca lub korporacja nie dostosowuje się do tego, co otrzyma na piśmie ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że w projekcie nie będzie, bo ustawa o ochronie krajobrazu opisuje, co w takiej sytuacji zrobić. Po pojawieniu się uchwały jest minimum rok na wprowadzenie jej w życie i ustawa mówi, że są kary za niedostosowanie reklamy do uchwały. Uchwała będzie prawem miejscowym.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy powstanie rada ds. estetyki ? Kiedy można spodziewać się jej ?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że zakres osób upoważnionych poprzez swoje zakresy zadań i instytucji, z którymi będzie trwała współpraca i funkcjonujące w ramach miasta instytucje, są wystarczające, żeby poprowadzić temat w ramach istniejących struktur.

p. Ł. Waluś – zapytał, czy uchwała reguluje cały teren gminy poza terenami zamkniętymi ? Czy w ramach tej uchwały jest szansa na załatwienie problemu pojemników na odzież, bo problem ten pojawia się na osiedlach ? Pojemniki są nieestetyczne i często porozrywane, a ubrania leżą na ulicach.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że tak. Trudno zakwalifikować do jakiejś grupy obiektów pojemniki na odzież. Jeśli stoją w pasach drogowych, to zgodę na lokalizację wydaje MZD. Jeśli zaliczy się je jako obiekty małej architektury, to będzie można zakwalifikować.

p. P. Gulewski – zapytał, czy jest pomysł, jak zapobiegać instalacji dużych tablic, które są od siebie oddalone o kilka metrów ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że w planach wpisywano już wymagania dotyczące przestrzeni pasów drogowych. W uchwale będzie można i trzeba to regulować. Ten problem jest widoczny w całym mieście. Będzie termin przejściowy i nie może być on krótszy niż rok i jest czas na dostosowanie się. Ustawa budzi sprzeciw agencji reklamowych, a firmy reprezentujące deweloperów wystąpiły do TK z wnioskiem, że ustawa narusza interesy osób prywatnych. Miasto zdaje sobie sprawę z konsekwencji i regulacji i będą starania o pogodzenie interesów.

p. J. Gołębiowski – zapytał, czy uchwała będzie miała wpływ na to, co znajduje się w pasie drogowym ? Czy ureguje kwestie pojemników na odzież ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że będzie miała wpływ na całe miasto, na ogrodzenia posesji, elewacje budynków itp. Uchwała dotyczy obiektów małej architektury i tablic reklamowych. One są zdefiniowane w ustawie Prawo budowlane. Nie ma tam wymienionych pojemników na odzież.

p. S. Kruszkowski - zapytał, czy uchwała obejmie też sprawy plakatowania wyborczego ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że to trudne pytanie. Plakaty nie są piękne w przestrzeni publicznej, wyglądają strasznie i szpecą krajobraz. Na czas wyborów nie będzie odstępstwa od uchwały.

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy przewidywana jest kampania edukacyjna odnośnie nowych zasad w przestrzeni publicznej ?
Czy wypracowane zasady będą społecznie konsultowane ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że będą konsultacje społeczne w ramach procedury planistycznej sporządzania projektu. Już w styczniu będzie ankieta w całym mieście. Jeśli są uwagi w sprawie treści, to poprosiła o kierowanie ich do MPU. Tych pytań będzie wiele i będzie możliwość poznania, postrzegania przestrzeni przez mieszkańców. Po sporządzeniu zasad będą szeroko konsultowane przez mieszkańców, radnych, biznesmenów, co pozwoli na ochronę zasad.

p. M. Olszta – Bloch - zapytała, czy ankieta będzie zróżnicowana pod względem obszarowym, bo nie wszystkie obszary wymagają takich samych regulacji ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie zgadza się, bo obszary wjazdowe też wymagają regulacji w kwestii reklam. Znajdą się pytania dotyczące elewacji, ale też reklam w całym mieście na ogrodzeniach, płotach.

p. M. Olszta – Bloch – wskazała, że ul. Polna, Mazowiecka nie musi mieć takich samych regulacji jest starówka.

p. A. Stasiak – potwierdziła, że tak.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy przyjmowane założenia mogą być podstawą do przygotowania wspólnego miejskiego stanowiska na temat estetyki lokali gastronomicznych ?

p. A. Stasiak – potwierdziła, że tak.

Dyskusja:

p. S. Kowalska – odniosła się do mapki i przypomniała postulat Czasu Mieszkańców o stworzeniu zielonego ringu Torunia, który wpasowywałby się w ten projekt.

Kolejna sprawa to kwestia wydawania pieniędzy na promocję i nowy logotyp oraz to, co dzieje się na bramach wjazdowych. Podziękowała za to, że estetyka będzie zapoczątkowana już od bram miasta, a nie tylko od środka.

Zwróciła uwagę, że nie jest konieczne co roku zmienianie hasła Torunia, kolorów i logotypów. Wprowadzanie zmian powoduje chaos i jest niekorzystne dla miasta.

p. P. Gulewski – stwierdził, że uczestnicy konsultacji na pewno podzielą się na 2 grupy, gdyż odbiorcy estetyki powiedzą, że trzeba dokonać zmian, ale sporej grupie uczestników będących właścicielami działek, na których są zlokalizowane billboardy, nie będzie zależało na wprowadzeniu projektu uchwały.

Dobrze, że w mieście zaistnieje uchwała, bo na każdym kroku przy wjeździe do kraju następuje zderzenie z brzydotą reklam, szczególnie Toruń powinien zwracać uwagę na ład przestrzenny, który powinien być zorganizowany w nowoczesny sposób, przyjazny mieszkańcom.

p. Ł. Waluś – dobrze stało się, że miasto zajmie się problemem. Będzie bardzo dużo pracy, Trzeba uważać, żeby poprzez uchwałę nie wylać dziecka z kąpielą. Co to znaczy estetyka? To kwestia dyskusyjna. To trudne zadanie przed MPU, ale warto podjąć się zadania. Zwrócił uwagę na kłopoty związane z pojemnikami na odzież.

p. M. Cichowicz – wyraził zadowolenie, że wreszcie nie będą karani przedsiębiorcy pracujący na starówce. Na starówce jest mnóstwo ograniczeń spowodowanych koniecznością wszelkich uzgodnień.

Obecne rozwiązania istniejące w obrocie prawnym powodują, że nie ma możliwości walki z różnymi sytuacjami. Wyraził nadzieję, że nowe narzędzia dadzą możliwość walki z tymi sprawami i spowodują, że Toruń będzie jeszcze piękniejszy.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 247. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 198/15).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. W. Andersa i trasy S-10 w Toruniu – DRUK NR 195 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały wskazując, że projekt nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. W dalszej części prezentacji p. A. Stasiak przedstawiła uwarunkowania przestrzenne, funkcjonalne, środowiskowe, historyczno-konserwatorskie oraz prawne występujące w obszarze projektu planu oraz omówiła wykonane opracowania i analizy towarzyszące pracom projektowym. P. Stasiak przedstawiła dokumentację fotograficzną terenu i obiektów, omawiając przy tym złożone do projektu planu uwagi i przedstawiając uzasadnienie podjętych przez Prezydenta Miasta rozstrzygnięć w sprawie uwag. Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez Prezydenta. Rozpatrzenie uwag przez Radę Miasta Torunia ma charakter merytoryczny

i poprzedza uchwalenie planu. Do projektu planu wpłynęły uwagi - treść każdej z nich przedstawiono Radzie Miasta Torunia – według załącznika nr 2 do projektu uchwały.

W dalszej części prezentacji p. A. Stasiak przedstawiła projekt planu oraz szczegółowe rozwiązania w zakresie infrastruktury na obszarze objętym projektem.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 3.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 1,5 godz. przerwy w obradach sesji.

Po przerwie.

I czytanie

Pytania:

p. M. Olszta – Bloch – zapytała, czy jest zaplanowany tunel pod drogą ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie jest zaplanowany – projekt planu nie odnosi się do takich kwestii, ale na skutek spotkań z miłośnikami fortyfikacji podjęto decyzję, by przeanalizować czy istnieje możliwość budowy przejazdu pod drogą. Być może będzie to kosztowna inwestycja, ale docelowo może być opłacalna.

Tunel może być atrakcją turystyczną. Taka możliwość jest wykazana w projekcie drogowym. Ukształtowanie terenu daje taką możliwość.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy nie jest błędem planistycznym, że peryferyjnie lokuje się budownictwo, zamiast ścieśniać je bliżej centrum, co obniża koszty funkcjonowania miasta ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że jeśli chodzi o tereny mieszkaniowe na Glinkach to są one ulokowane peryferyjnie. Jednakże tereny te posiadają plan miejscowy i pomimo, że sąsiadują z trasą S-10, w planie zachowano przepisowe odległości od krawędzi jezdni drogi ekspresowej. W projekcie planu przedstawianym dziś do uchwalenia nie ma terenów mieszkaniowych przy trasie S-10, co uzasadniono i przedstawiono w prezentacji.

p. M. Cichowicz – zapytał, czy miasto nie powinno zmodyfikować swoich planów dotyczących połączenia od strony południowej z autostradą ? Jest konflikt 2 węzłów i prawdopodobnie mógłby powstać tylko jeden. Gdyby skomunikowano Glinki, to nie byłoby wątpliwości, że ciężki transport wjeżdża w granice miasta. Gdyby węzeł Kluczyki był na przedłużeniu starego miasta, to wówczas można byłoby spojrzeć na to, że odległości są akceptowane przez GDDKiA.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że w Studium są utrzymane węzły Kluczyki i Wielka Nieszawka. One są w przepisowych odległościach i na razie nie ma żadnej innej decyzji w tej sprawie.

Dyskusja:

p. M. Olszta – Bloch - mamy świadomość, że poprzez tworzenie nowych urbanistycznych planów nadajemy miastu nowy kształt, tworzymy jego przyszłość. Musimy jednak pamiętać,

że zmieniając lokalne uwarunkowania, nie tylko ingerujemy w zastany układ przestrzenny, ale także w jego historię, w to coś, co tworzy genius loci.

Dla miasta z tak bogatą i różnorodną historią, jak Toruń, to szczególnie ważne i tym bardziej z dużą ostrożnością powinniśmy manipulować przy historycznej tkance, decydować, co należy z niej zachować, a co bezpowrotnie zniszczyć. Bo w tej materii odwrotów nie ma. Historię można tworzyć, ale nie odbudowywać.

Plan dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. W. Andersa i trasy S -10 jest planem trudnym, co m. in. pokazały liczne uwagi, zgłoszone do niego przez mieszkańców i środowiska pozarządowe, informacje na jego temat były obecne w lokalnych mediach. Co budzi takie zainteresowanie? Przede wszystkim unikalny na skalę europejską, a nawet świata, zespół Baterii AB IV i SLB oraz pozostałości po obozie jenieckim tzw. Stalagu XXA, które tworzą trzon Muzeum Fortyfikacji Pancernej Twierdzy Toruń. Zgodnie z propozycją, zapisaną w planie obszar ten ma być rozcięty przez drogę, oznaczoną jako 71.20-KD(2)3, która co prawda nawiązuje do przebiegu drogi fortecznej z 1910 r., nie uwzględnia jednak pozostałości młodszych nawarstwień historycznych i bezpowrotnie zniszczy relikty ważnego obozu jenieckiego, w którym przebywali alianci, oraz uniemożliwi wykorzystanie tej części toruńskich fortyfikacji jako funkcjonalnej całości.

Musimy pamiętać, że miasto to mała ojczyzna, na którą, obok elementów urbanistycznych, składa się suma wielu wydarzeń i pamięć ludzkich doświadczeń, przekazywana i kultywowana, ona tworzy tożsamość miejsca. Dobrą rzeczą jest, że od wielu lat w rozwijaniu małej ojczyzny coraz większy udział mają społeczne inicjatywy, które są także ważnym elementem szerzej rozumianej świadomości społecznej.

Tak jest i tutaj. Muzeum Fortyfikacji Pancernej Twierdzy Toruń powstało w 2004 r. dzięki staraniom Toruńskiego Towarzystwa Fortyfikacyjnego. Ich inicjatywa została doceniona przez Prezydenta RP w 2013 r. jako wzór działań dla budowania społeczeństwa obywatelskiego i w 2015 r. przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Żyjemy w czasach, gdzie trudno jest egzekwować prawną ochronę dziedzictwa narodowego, czego przykładem jest sprawa właściwie bezkarnych zniszczeń napisów, jakie pozostawili jeńcy alianccy w sąsiadującym Forcie XI. Napisów absolutnie unikalnych, które jeszcze niedawno ściągaly specjalnych gości z dalekich stron, nie tylko potomków alianckich więźniów. Szkoda byłoby, gdyby tym razem z inicjatywy GMT kolejny element dziejów Torunia został stracony, tym bardziej, że zgodnie z dokumentem Strategii Rozwoju Miasta Torunia wśród najważniejszych działań związanych z kierunkiem rozwoju w zakresie kultury i turystyki jest rewitalizacja fortów. Mało tego, w opracowywanej obecnie strategii oświaty swoje miejsce znalazł zapis o edukowaniu w zakresie historii lokalnej, a więc tej naszej małej ojczyzny.

Na jednej z poprzednich sesji zawnioskowałam m. in. o przeniesienie proponowanej ulicy na północ od Baterii AB IV i rozwiązanie komunikacji w oparciu o pierwotny przebieg tzw. „betonki”. Z przykrością uznaję, że umiejscowienie planowanej ulicy nie uległo zmianie. W związku z powyższym informuję o mojej negatywnej ocenie planu.

Proszę szanownych radnych, aby przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu proponowanego planu, wzięli pod rozwagę moje refleksje, także nad naszym udziałem w kształtowaniu naszej toruńskiej małej ojczyzny.

p. W. Klabun – podziękował za uwzględnienie części uwag od mieszkańców. Odsunięcie granicy ochrony spowoduje, że nie będzie już przeciwności do organizacji imprez. Uwzględnienie przepustu wpłynie na zachowanie jednolitości terenu. Być może będzie to atrakcja turystyczna. Niezadowolenie może budzić nie wprowadzenie na części terenu

zabudowy mieszkaniowej. Wyraził zadowolenie, że została uwzględniona część uwag zgłoszonych do tego terenu przez mieszkańców.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 195. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 199/15).

X. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2015-2040 – DRUK NR 237;**
- **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2015 – DRUK NR 238 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Pietrzak – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 4, 8.

KGK, ISiG – zał. nr 5, 9.

KB - zał. nr 6, 10.

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 7, 11.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 237. Wynik głosowania: 19 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 200/15).

Uchwała według druku nr 238. Wynik głosowania: 19 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 201/15).

XI. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2016-2041 – DRUK NR 239 - II CZYTANIE;**
- **w sprawie budżetu miasta na rok 2016– DRUK NR 240 – II CZYTANIE.**

p. M. Czyżniewski - przedstawił procedurę uchwalania budżetu i WPF-u.

1 .Wnioskodawca prezydent lub skarbnik przedstawia projekty uchwał wg druków nr 239 i 240 wraz z autopoprawkami.

2. Przewodniczący Rady informuje, że

- do Rady Miasta wpłynęły uchwały RIO: nr 1/P z dnia 4 grudnia 2015 r. ws. wydania pozytywnej opinii o projekcie budżetu na 2016 r., uchwałę nr 1/WPF ws. wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej miasta Torunia na lata 2016 – 2041 oraz nr 1/Dpr dotyczącą opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta.
- wpłynęły też pozytywne opinie do projektu budżetu: Rady Sportu w części dot. kultury fizycznej oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego w części dot. porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.
- Komisja Budżetu otrzymała od komisji merytorycznych rady opinie pozytywne do projektów Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu miasta w części dotyczącej zakresu działania komisji merytorycznych.

Na podstawie pozytywnych opinii wymienionych podmiotów dotyczących WPF-u i budżetu miasta na 2016 r. Komisja Budżetu do obu projektów przyjęła odrębne stanowisko.

Prezydent złożył do projektów uchwał autopoprawki, radni otrzymali je wczoraj 16 grudnia br.

3. Przewodniczący Komisji Budżetu p. Ludwik Szuba przedstawia 2 stanowiska Komisji w sprawie przyjęcia WPF i budżetu na 2016 r wraz z autopoprawkami prezydenta.

4. Pytania.

5. Dyskusja – jeśli Kluby będą chciały przedstawiać swoje stanowiska, to wpierw głos mają przedstawiciele Klubów (udzielanie głosu od największego). W trakcie swoich wystąpień mogą formułować poprawki do budżetu. Poprawki zgodnie ze statutem składane są na piśmie i muszą zawierać takie elementy jak projekty uchwał. Poprawka określa zadanie wraz z uzasadnieniem potrzeby jej podjęcia, wskazuje koszt realizacji zadania oraz określa źródło finansowania.

Poprawki nie spełniające wymogów nie będą dopuszczone do głosowania przez przewodniczącego.

6. Głosowanie – według kolejności zgłoszeń (chyba, że dotyczy tej samej materii, wówczas najdalej idący. Takiej sytuacji z pewnością nie będzie).

Chronologiczne zestawienie działań zmierzających do podjęcia przez Radę budżetu na 2016r i WPF na lata 2016 -2041

1. 12.11.2015 - ustalenie harmonogramu prac komisji merytorycznych nad przyszłorocznym budżetem.(zał. Nr 1),

2. 16.11.2015r. – przekazanie radnym projektów uchwał drogą elektroniczną druku 240 – budżetu miasta Torunia na 2014r. i nr 239 ws Wieloletniej Prognozy Finansowej do Biura Rady,

3. 19.11.2015r. pierwsze czytanie projektów obu uchwał wg druków nr 239 i 240

4. 23.11.2015 - przekazanie Prezydentowi protokołu z I czytania WPF i budżetu na 2016 r.,

5. 7.12.2015 – 11.12.2015 – opiniowanie projektu budżetu na 2016 r i Wieloletniej Prognozy Finansowej m. Torunia na lata 2016 - 2041 przez komisje merytoryczne. (*opinie – zał. nr 2*),

6. 4.12.2015 opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu budżetu m. Torunia (*zał. nr 3*),

7. 4.12.2015r. – opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. projektu budżetu na 2016 r. Prezydenta Miasta Torunia (*zał. nr 4*),

8. 4.12.2015r. – opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. projektu WPF miasta Torunia na lata 2016 - 2041 (*zał. nr 5*),

10. 7.12.2015 – opinia Rady Sportu ws. budżetu na 2015 (*zał. nr 6*),

11. 14.12.2015r. opinia pozytywna Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Gminy M. Toruń i Powiatu (*zał. nr 7*,

12. 14.12.2015r. – stanowiska Komisji budżetu w sprawie:- budżetu na rok 2016 (*zał. nr 8*),
- Wieloletniej Prognozy Finansowej m. Torunia (*zał. nr 9*),

13. 17.12.2015 – II czytanie budżetu

p. M. Flisykowska – Kacprowicz - przedstawiła projekty uchwał z autopoprawkami.

p. L. Szuba – przedstawił stanowiska komisji budżetu w sprawie WPF i budżetu (załącznik do protokołu).

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał nr 12, 18.

KOSiT – zał nr 13, 19.

KGKISiG – zał nr 14, 20.

KRSMiGP – zał nr 15, 21.

KBiOŚ – zał nr 16, 22.

KRM - zał nr 17, 23.

II czytanie

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał o mapę terenu dotyczącego zieleni przy ścieżce rowerowej od Drogi Starotoruńskiej do wału. Poprosił o pokazanie mapy.

p. M. Kowallek – odpowiedział, że koncepcja została przekazana radnemu.

p. M. Cichowicz – zapytał, jaką metodologię przyjęto przy założeniach dotyczących dochodu z podatku PiT i CiT ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że dynamika dochodów z PIT jest zaplanowana na poziomie 107%. Wzrost jest efektem analizy danych za poprzednie lata. W budżecie państwa wpływy z PIT są średnio na poziomie 106%. W Toruniu 2 lata z rzędu dynamika jest na poziomie 108,6%. W budżecie państwa w zakresie PIT i CIT jest przewidziana ulga dla przedsiębiorców, którzy tworzą przykładowe przedszkola i żłobki. Ta ulga w całym budżecie być może będzie miała jakieś konsekwencje. Budżet państwa ma wpływy ze wszystkich gmin i miast w kraju.

W Toruniu jest rekordowo niska stopa bezrobocia. Od 2 lat jest tendencja spadkowa i to jest pewnie efekt wpływu z PIT. Jest spora grupa emerytów, gdzie świadczenia są co roku waloryzowane.

W CIT nie jest planowany wzrost, bo to jest niewielki dochód w budżecie miasta (16-17 mln zł/rocznie). Wydawałoby się, że w okresie letnim firmy z branży turystycznej zarabiają więcej, ale CIT nie rośnie.

p. M. Cichowicz – zapytał o bieżące utrzymanie dróg. Wskazał, że kwota jest niewiele wyższa niż w ubr., mimo nowych dróg i oświetlenia. Czy to rzeczywiście jest niewielka różnica ?

Czy wyłonienie EBI na udzielenie kredytów jest efektem jakiegoś przetargu ?

Jakie wydatki lub inwestycje mają finansować spółki komunalne, ponieważ spadają dywidendy ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że na bieżące utrzymanie dróg składa się wiele elementów. W 2016 r. zostanie wydane mniej, bo nie ma zadań z budżetu partycypacyjnego. W br. było 100 tys. zł na malowanie pasów dla rowerzystów na czerwono. Drugie to ubezpieczenie dróg, które będzie tańsze. W bieżącym utrzymaniu dróg są zapewnione środki na oznakowanie poziome, pionowe i usuwanie uszkodzeń w jezdni.

W zakresie EBI jest uchwała RMT o 3 letniej współpracy z bankiem. Zgodnie z tym bank przyznał limit kredytowy do 300 mln zł. Pierwsza transza była w br., a kolejne w latach 2016-17. Przetargu na kredyt nie zrobiono, bo zgodnie z przepisami EBI jest zwolniony z tej procedury na mocy przepisów europejskich.

Plan dochodów jest zawsze układany ostrożnie. O zyskach spółek wiadomo pod koniec roku. Nie zaplanowano dywidendy od spółki Urbitor, EDF – to nie miejska spółka. Wiedza na temat dywidend jest pod koniec roku. Pojawiające dywidendy będą służyły zwiększaniu dochodów.

p. M. Cichowicz – zapytał, skąd potrzeba silnego umocowania prezydenta do samodzielnego zaciągania zobowiązań finansowych na kwotę 140 mln zł ?

Co to jest za pozycja w budżecie „analiza rynkowa w zakresie lokalnego przewozu osób” ?

Jak wyglądają zaplanowane kwoty na dokumentację projektową dla BiT City II?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że upoważnienie dla prezydenta dotyczy zaciągania pożyczek i kredytów. Ustawa o finansach publicznych dzieli je na 3 typy; kredyt w rachunku bieżącym. W 2015 r. nie wystąpiła potrzeba zaciągania takiego kredytu. Tu chodzi o bieżącą płynność finansową. Gdyby dochody spływały szybciej niż wydatki, to takiej potrzeby nie byłoby. Wpływy z PIT, CIT i subwencja oświatowa są zbierane co miesiąc. Ostatni raz skorzystano z takiego kredytu w październiku/listopadzie 2014 r. i wtedy wzięto 20 mln zł. To nie jest nadmierna potrzeba zaciągania takiej pożyczki.

Długoterminowe kredyty/pożyczki wynikają z budżetu. Jest zaplanowany deficyt na poziomie 59,5 mln zł. Żeby go pokryć, to trzeba zaciągnąć kredyt. Jest przyznany z EBI limit i można zaciągnąć taką kwotę, ale trzeba podpisać umowę. Upoważnienie w budżecie jest

wskazaniem, że prezydent może podpisać umowę z EBI, żeby zaplanowany deficyt sfinansować.

Zadanie analiza (...) jest realizowane rokrocznie. To jest dokument stwierdzający liczbę przystanków komunikacyjnych i ich obłożenie. Na tej podstawie WEIR w porozumieniu z WGK wydają pozwolenia innym przewoźnikom na zatrzymywanie się na miejskich przystankach.

W ramach zakresu rzeczowego BiT City jednym pewnym zadaniem jest budowa linii tramwajowej na północ. Studium wykonalności będzie zakończone na poziomie układu wykonawczego.

p. M. Cichowicz – zapytał, jakie korzyści i efekty ma osiągnąć GMT poprzez budowę trasy wschodniej ?

Jaka jest celowość rezerwowania i zaczynania II etapu Czerniewic, skoro nieznane jest stanowisko GDDKiA odnośnie połączenia z węzłem ?

Czy na ul. Olsztyńskiej będzie wiadukt nad torami robiony we własnym zakresie, czy to będzie koszt BiT City ?

Wskazał, że jest zapis o powiązaniu układu komunikacyjnego miasta z siecią TEN-T. Przebudowa głównego układu szkieletowego Torunia ul. Podgórznej do ul. Kołłątaja. Za chwilę okaże się, że wszystkie ulice osiedlowe będą głównym układem szkieletowym.

Czy w momencie pojawienia się środków zewnętrznych miasto jest gotowe do przyspieszenia prac remontowych starego miasta ?

p. M. Zaleski - odpowiedział, że ul. Łódzka została zapisana w budżecie. Stan techniczny na odcinku ul. Lipnowska – ul. Zdrojowa jest coraz gorszy. Możliwe, że uda się pozyskać środki z POIiŚ. ZRID nie obejmuje wyłączenia drogi, która ma powstać jako nowa, łączącej DK 91 w śladzie ul. Łódzkiej z węzłem Czerniewice. Kolejne odcinki będą etapowane. II etapem, będzie ul. Lipnowska – Włocławska, tam jest droższy odcinek, bo trzeba dobudować wiadukt, bo na odcinku do ul. Włocławskiej ul. Łódzka będzie jezdnia 2x2 ze skrzyżowaniem kolizyjnym z kierowanym ruchem w ul. Włocławską. Od tego miejsca do ul. Zdrojowej ul. Łódzka pozostaje jako 1-jezdniowa.

Przetargi, wyłonienie wykonawcy, przystąpienie do robót będzie czasem, w którym rozstrzygną się decyzje uzgodnieniowe dotyczące wyłączenia nowej ulicy z przebiegu ul. Łódzkiej na odcinku ul. Włocławska – Zdrojowa w kierunku węzła Czerniewice. Wtedy będzie można doprojektować wyłączenie i przystąpić do III etapu, który będzie uwzględniał wyłączenie.

Byłoby dobrze, gdyby ono wraz z łącznikiem do węzła Czerniewice można było zbudować. Pewnie tak nie stanie się, bo plany GDDKiA mówią o przebudowie węzła Czerniewice wraz z dobudową drugiej jezdni w kierunku węzła Stryzek w latach 2018-20. Wyłączenie skończy się w lesie, a po 2-3 latach nastąpi kontynuacja. Bez uzgodnienia nie można budować wyłączenia, bo gdyby okazało się nietrafione, to byłby fragment drogi w lesie.

Ul. Olsztyńska jest w konkursie w POIiŚ na przebudowę DK 15 na odcinku ul. Czekoladowa – granice miasta wraz z wiaduktem.

Ul. Podgórzna została włączona w główny układ szkieletowy, ponieważ to jest fragment rozprawiający ruch do osiedla pomiędzy Szosą Chełmińska, trasą średnicową, ul. Grudziądzką i do pl. NOT.

Most im. J. Piłsudskiego powinien zostać przebudowany komplementarnie, więc nawierzchnia i ewentualna modernizacja. W projekcie jest poszerzenie obrzeży, na których jest ścieżka i chodnik. Do tego jest przebudowa pl. Armii Krajowej, Teatralnego oraz przebudowa odcinka od pl. Artylerii i al. Jana Pawła II do mostu.

Na ostatnim odcinku jest linia tramwajowa, stąd zamiar inwestycyjny pojawia się w okolicach 2018 r. Chodzi o to, żeby wejść w jednym zakresie i czasie na te odcinki. To wymaga przygotowania dokumentacji. Most jest bezpieczny pod warunkiem zakazu wjazdu pojazdów powyżej 12 t. Most wytrzyma do wiosny 2018 r.

W przypadku trasy wschodniej docelowym efektem ma być przebieg DK 91, odciążenie ul. Grudziądzkiej, Kościuszki. To rozwiązanie drogowe od początku było planowane wjazdem na wysokości Czerniewic poprzez rondo na ul. Lipnowskiej przez most i dalej do wylotu na ul. Grudziądzkiej.

p. M. Cichowicz – zapytał o przedłużenie ul. Długiej. Czy to nie jest przedwcześnie, że droga pojawia się w budżecie w momencie, gdy mieszkańcy nie wiedzą, co będzie budowane ?

Na co zostaną pozyskane nieruchomości za kwotę 1,5 mln zł ?

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – odpowiedziała, że 1,5 mln zł to nie jest duża kwota. Często są odszkodowania za przejmowanie gruntów pod lokalne drogi, dopłata przy zamianach nieruchomości lub konieczność zapłaty VAT-u, gdy występuje w transakcjach.

p. M. Kowallek - odpowiedział, że środki na przebudowę ul. Długiej zostały zaplanowane wg szerokości pasa drogowego i długości ulicy. Mieszkańcy będą mogli się wypowiedzieć na ten temat, ale trzeba już zaplanować środki, które będą mogły być wydatkowane zgodnie z wiedzą i praktyką.

p. M. Cichowicz – zapytał o węzeł Kluczyki i wyjaśnienie sprawy dotyczącej dalszego uzupełniania dokumentacji.

Co jest powodem niewpisania do budżetu takich zadań jak budowa trasy średnicowej i połączenia z węzłem Czerniewice ?

p. M. Zaleski - odpowiedział, że projekt nazwany roboczo węzeł Kluczyki i połączenie Torunia poprzez niego z trasą średnicową Podgórze, a następnie pobudowanie nowego rozwiązania drogowego łączącego tę trasę z pl. Armii Krajowej poprzez przebudowane rozwiązanie drogowe w tym rejonie, to jest projekt, który ma kilka lat. Przypomniał, że radny brał udział w przekazywaniu wątpliwości do GDOŚ co do jakości przygotowanych rozwiązań projektowych.

Wniosek został uwzględniony i dyrektor ocenił, że dokumenty nie są przygotowane kompletnie. Decyzja nie nakazuje wstrzymania działań planistycznych. W związku z tym są przygotowywane dokumenty. Procedury związane z opracowaniem dokumentacji środowiskowej są długotrwałe.

Powiązanie jest zapisane w dokumentach strategicznych Torunia od 20 kilku lat. Jeden z poprzednich prezydentów zachęcał radę miasta do przyjęcia takich rozwiązań. Te rozwiązania zostały uszanowane, przygotowując połączenie Torunia z S -10 za pośrednictwem węzła Kluczyki.

W wyniku odwołań od decyzji środowiskowych połączenie przez węzeł Kluczyki nie zostało dotąd udrożnione. Projekt będzie kontynuowany, tj. 12 km od węzła Czerniewice do węzła Nieszawka. Na tak długim odcinku musi być pośrednie powiązanie z S-10.

Patrząc na drogi wojewódzkie miasto jest gotowe do konkursów na drogę w śladzie Szosy Chełmińskiej od trasy średnicowej do ul. Polnej. Jest też gotowa dokumentacja na ul. Turystyczną na odcinku od ul. Ligi Polskiej do granic miasta, na DK 15 na odcinku ul. Czekoladowa-granice miasta, na DK 91 skrzyżowanie ul. Lipnowska/Łódzka do ul. Zdrojowej. Jeśli będzie przetarg, to jest szansa na kolejne punkty i pozyskanie pieniędzy.

Kolejne zadania to odcinek DK 91 od pl. Daszyńskiego na północ do wylotu na ul. Grudziądzkiej. To zadanie jest priorytetowe, które ma być przygotowane z szansą na wystartowanie w II półroczu z dokumentacją.

W projekcie tramwajowym jest ogromny pakiet zadań, gdzie wiadomo, że pieniądze są. Pieniądze na systemy szynowe są w Polsce podzielone. Pieniądze będą trafiały do określonych miast i wiadomo, jaka to jest kwota. Zostały przypisane do miast, gdzie są tramwaje.

Nie ma powodów, żeby spieszyć się z dokumentacją dla kolejnego odcinka trasy średnicowej. Za kilkanaście dni w pełni będzie połączenie na trasie wschód-zachód prowadzące od wschodu ul. Olimpijską do Szosy Bydgoskiej. Nie ma powodów do przystępowania do prac dokumentacyjnych dla trasy średnicowej na odcinku Szosa Chełmińska – ul. Okrężna. Na tym odcinku są jeszcze do pokonania problemy związane z obszarami chronionymi; prywatny ogród oraz publiczny obszar chroniony przez generalnego konserwatora.

Miasto jest przygotowane do szeregu zadań drogowych, na które można pozyskać środki. Wnioski dotyczące przebudowy wspomnianych ulic są wieloletnie, powszechne i ich realizacja postępuje.

Podobnie w przypadku łącznika z węzłem Czerniewice. Od momentu, gdy wiadomo było, że trzeba szukać innego powiązania niż w samym węźle, czyli od grudnia 2013 r. i gdy nie uzyskano decyzji środowiskowej na połączenie trasy średnicowej Podgórze z S-10 przez węzeł Kluczyki, to od tego czasu działania silnie postępują.

Połączenie DK 91 z ul. Łódzkiej jest na dobrej drodze i nie ma potrzeby, żeby sygnować to rozwiązanie wpisaniem do budżetu.

p. M. Cichowicz – ad vocem. To nie jest starcie Zaleskiego z Cichowiczem w sprawie Kluczyków, bo 937 osób podpisało się pod protestem, 2 stowarzyszenia wokół tego działały, więc nie można mówić, że to tylko Cichowicz.

RDOŚ poinformował, że od momentu gdy wpłynęła decyzja GDOŚ, postępowanie jest zawieszone, ponieważ GMT nie przygotowała żadnych dokumentów.

Dlaczego jest informacja, że jest decyzja uzupełniona, skoro jej nie ma i to było pytanie wprost o Kluczyki.

Dyskusja:

p. W. Klabun - zabrał głos w imieniu radnych klubu PiS.

Podziękował p. skarbnik oraz całemu jej zespołowi, a także wszystkim urzędnikom pracującym nad budżetem od kilku miesięcy.

Na wstępie chciałbym zwrócić uwagę na 2 wydarzenia, które miały miejsce w naszym mieście w ciągu ostatniego tygodnia: 5 dni temu zostało otwarte CKK Jordanki, zaś 3 dni temu oddano oficjalnie do użytku newralgiczny odcinek ul. Łódzkiej z bypassem na wysokości nowego mostu drogowego.

Te 2 wydarzenia oddają dobrze charakter przyszłorocznego budżetu.

1. Po pierwsze zostało w nim zaplanowane rozpoczęcie 14 inwestycji, dla których miasto może pozyskać unijne wsparcie - w tym inwestycje strategiczne dla jego rozwoju, tj.:

1. dokumentacja i budowa dla trasy wschodniej,
2. przebudowa ul. Olsztyńskiej (ul. Czekoladowa - granice miasta),

3. rozbudowa trasy staromostowej (skrzyżowanie z ul. Bema – Polna),
 4. przebudowa ul. Łódzkiej (ul. Lipnowska – Włocławska) i przygotowanie jej dalszej rozbudowy,
 5. II etap przebudowy ul. Turystycznej,
 6. opracowanie dokumentacji dla przebudowy mostu im. J. Piłsudskiego.
2. Zostało zaplanowane także ponad 12 mln zł na przygotowanie kolejnych zadań, które mogą uzyskać wsparcie ze środków UE. Jest to tym bardziej istotne, że okres programowania 2014-2020 będzie prawdopodobnie ostatnim, w którym będzie możliwe pozyskanie większych funduszy na rozwój miasta. Wierzę że dzięki temu budżetowi, Toruń utrzyma pozycję lokalnego lidera w pozyskiwaniu środków z Unii Europejskiej.
3. Poza ww. inwestycjami, w budżecie nie zabrakło inwestycji koniecznych dla prawidłowego funkcjonowania miasta np.:
 1. przebudowa ul. Polnej,
 2. kolejny etap dróg na os. Jar,
 3. II etap budowy ul. Winnica,
 4. modernizacja budynków i otoczenia SP 17,
 5. budowa boisk szkolnych,
 6. modernizacja przystani sportów wodnych,
 7. zagospodarowanie terenów zieleni wokół Jordanek.
 4. Zaplanowano także szereg innych drobnych inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców, tj. budowa dróg lokalnych, oświetlenia, dróg rowerowych, parkingów, siłowni zewnętrznych, osiedlowych placów zabaw.
 5. Drugim aspektem przyszłorocznego budżetu są ważne zarówno dla lokalnego jak i ogólnopolskiego programu PiS-u sprawy społeczne:
Dzięki zapewnieniu środków dla organizacji pozarządowych na poziomie ponad 20 mln zł (wzrost o ok. 2 mln w stosunku do 2015r.), miasto mocniej wesprze sport, kulturę, pomoc społeczną, promocję czy przeciwdziałanie bezrobociu.
 6. Warto zauważyć, że pomimo ograniczania wydatków bieżących, w projekcie budżetu zaplanowano środki na podwyżki płac dla grup o najniższych wynagrodzeniach: Dom Pomocy Społecznej, schronisko dla bezdomnych mężczyzn, dzienny DPS, żłobki czy PUP.
 7. W sposób jednoznacznie pozytywny oceniamy wprowadzenie bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dla rodzin z czwórką dzieci oraz zapewnienie środków na aktywizację seniorów, którzy są coraz liczniejszą, a jednocześnie chyba najbardziej zapomnianą grupą społeczną.
 8. Reasumując: budżet 2016 r. zapewnia realizację zarówno strategicznych celów, jak i podstawowych, bieżących, potrzeb mieszkańców.
 9. Dzięki corocznej kontynuacji rozwoju miasta przy pomocy zrównoważonych budżetów mieszkańcy coraz rzadziej słyszą słowa „nie da się”. Mam nadzieję, że dzięki przyszłorocznej edycji budżetu będą częściej mówić „Damy radę!”.

10. W imieniu Klubu Radnych PiS z przyjemnością informuję, że będziemy głosować za przyjęciem budżetu 2016 r.

p. B. Jóźwiak – zabrał głos w imieniu radnych klubu PO.

Podziękował wszystkim pracownikom UMT zaangażowanym z p. skarbnik na czele.

Dochody to 935 mln zł, wydatki 994 mln zł, co daje bezpieczny deficyt na poziomie 59 mln zł. To pozawala na obsługę zadłużenia i dalszy rozwój.

Po stronie dochodów jest niewielkie zwiększenie po stronie PIT i CIT, co jest wynikiem poprawiającej się sytuacji w kraju. Wpływy ze sprzedaży nieruchomości są na poziomie 27 mln zł. To jest przejaw stabilnej polityki sprzedaży miejskich nieruchomości.

Wydatki inwestycyjne to 220 mln zł. To mniej niż w 2015 r., ale to jest efektem zakończenia dużych inwestycji. Z tej kwoty 175 mln zł to wydatki na kontynuację inwestycji z poprzednich lat. W ramach inwestycji powstanie 5.5 km dróg lokalnych, ponad 3 km, chodników, 19 ścieżek edukacyjnych, siłowni zewnętrznych, boisk i placów zabaw. Do użytku zostanie oddanych 20 nowych mieszkań komunalnych.

Na nowe zadania inwestycyjne jest przeznaczony 18 mln zł. Tu są działania usprawniające komunikację miejską w ramach sieci TEN-T, czyli budowa trasy wschodniej od pl. Daszyńskiego do ul. Grudziądzkiej, II etap ul. Łódzkiej na odcinku Lipnowska- Zdrojowa, rozbudowa ul. Olsztyńskiej do granic miasta, budowa trasy staromostowej na odcinku od trasy średnicowej do ul. Polnej. Są zapisane środki na realizację II odcinka ul. Turystycznej – odcinek od ul. Ligi Polskiej do granic miasta.

W ramach modernizacji i przebudowy obiektów kubaturowych są zapisane środki na modernizację basenu przy ZSMEiE przy ul. św. Józefa oraz na modernizację basenu przy ul. Bażyńskich. Są zapisane środki na modernizację SP nr 17 na Rudaku. Są środki na opracowanie dokumentacji na rewitalizację budynku przy ul. Bydgoskiej 50/52.

Przewidziano w budżecie środki na zagospodarowanie zieleni na Jordankach, która w połączeniu z salą poszerzy atrakcyjność przestrzeni.

Sposób realizacji inwestycji zakłada ich powstanie w oparciu o środki zewnętrzne, co pozwala na optymalne wykorzystanie środków miejskich.

Jest dużo inwestycji w zakresie budowy i przebudowy ulic, tj. budowa układu komunikacyjnego na terenie b. Elany 2.5 mln zł, przebudowa ul. Podgórznej, budowa trasy staromostowej od S-10 do trasy średnicowej Podgórzna, rozbudowa ul. Polnej, przygotowanie w Kaszczorku do przebudowy ul. Turystycznej, budowa I odcinka ul. Goplany, ul. Winnica, przebudowa Drogi Starotoruńskiej, ul. Pod Dębową Górą. Oprócz tego są budowane parkingi i usprawniające ruch zatoki autobusowe. W budżecie jest na to 3 mln zł. Inwestycje w sygnalizację i oświetlenie to 800 tys. zł.

W br. będą remonty urządzeń melioracyjnych połączone z rewitalizacją Strugi Toruńskiej.

Są zapisane środki na dokumentację dla II etapu BiT City. Kluczowy będzie zakres merytoryczny, jaki uda się wpisać do etapu projektu.

W oświacie jest rozbudowa ZS nr 14 przy ul. Hallera, remont SP nr 17, rozbudowa i modernizacja Przedszkola Miejskiego nr 5 przy ul. Dekerta, modernizacja III LO, remont budynku V LO, dofinansowanie programu Erasmus i wyposażenie szkół zawodowych, tj. Zespół Szkół Samochodowych, gdzie przeznaczono 2 mln zł na adaptację pomieszczeń na warsztaty. Systematycznie będą zagospodarowane tereny wokół placówek oświatowych oraz inwestycje w tereny publiczne; zagospodarowanie parku Na Skarpie, przestrzeń w pobliżu sali na Jordankach i dokumentacja na zagospodarowanie Bulwaru Filadelfijskiego od mostu do Woli Zamkowej.

W zakresie poprawy działań na rzecz efektywności energetycznej są przewidziane 4 mln zł na OZE. Toruń aktywnie włącza się w nowe kierunki działań.

Będzie remont szpitala miejskiego i doposażenie go w specjalistyczny sprzęt, dofinansowanie programów zdrowotnych, środki na opiekę społeczną, rozbudowa DPS-u przy Szosie Chełmińskiej 3 mln zł. Zwiększona została pula środków dla organizacji pozarządowych, aktywizację seniorów. Rozbudowywana jest sieć monitoringu.

Budżet partycypacyjny to 12 realizowanych zadań. Jest modernizacja i rozbudowa przystani wodnej, dzięki czemu Toruń otwiera się na Wisłę.

Poinformował, że klub radnych PO poprzez projekt budżetu miasta na 2016 r.

p. J. Beszczyński - zabrał głos w imieniu radnych klubu Czas Gospodarzy.

Projekty budżetu i WPF-u zapewniają realizację strategicznych celów miasta poprzez realizację kluczowych inwestycji oraz środków na dofinansowanie projektów z UE. Tymi celami jest budowa trasy wschodniej, przebudowa ul. Olsztyńskiej, rozbudowa trasy staromostowej od trasy średnicowej do ul. Polnej, II etap przebudowy ul. Łódzkiej oraz kolejny etap przebudowy ul. Turystycznej.

W budżecie zostało zaplanowanych wiele mniejszych inwestycji mających zapewnić poprawę jakości życia mieszkańców. Wspomniano już o ulicach osiedlowych, boiskach, placach zabaw, siłowniach, drogach rowerowych.

W latach 2013-15 wybudowano 33 siłownie zewnętrzne. W budżecie 2016 r. są pieniądze na 20 siłowni, 3 place zabaw i 2 tereny rekreacyjne.

W budżecie znalazły się środki na doraźne zastępstwa w szkołach, na wyższe nagrody i stypendia dla uczniów, na zapewnienie opieki pielęgniarstwa, stomatologicznej oraz korekcję wad postawy, podwyżki wynagrodzeń dla najniżej zarabiających pracowników DPS, żłobków.

Zwiększane są środki na pomoc społeczną społeczną, opiekę, miejsca w DPS-ach.

Jest też kontynuacja programów profilaktycznych – korzysta z nich 24 tys. mieszkańców. Przeznaczone są pieniądze na prowadzenie 3 osiedlowych domów kultury i świetlic środowiskowych.

Tworzenie budżetu to swoisty koncert życzeń. W sumie było 300 wniosków, udało się ująć w budżecie prawie 70%. To wielki sukces.

Miasto nie nastawiło się na fiskalizm, żadna stawka podatków nie została podniesiona. W Toruniu od 4 lat nie wprowadzono podwyżki cen biletów. Nawet w niektórych kategoriach została wprowadzona obniżka. W Toruniu ok. 60% osób korzysta z darmowych lub zniżkowych przejazdów. Gdyby znieść wszystkie zniżki, to cena biletu pewnie byłaby na poziomie 50% obecnej.

W 2016 r. będą kontynuowane ulgi dla przedsiębiorców, co powinno dać nowe miejsca pracy i inwestycje.

Wszystko to wskazuje, że budżet na 2016 r. jest nastawiony nie tylko na strategiczne cele, ale też dostrzega codzienne potrzeby mieszkańców.

Poinformował, że klub radnych Czas Gospodarzy będzie głosował za budżetem miasta i WPF-em.

p. M. Cichowicz - zabrał głos w imieniu radnych klubu Czas Mieszkańców.

Zastanawialiśmy się jak przygotować wystąpienie w sprawie budżetu GMT na rok 2016.

Czy powinna to być głęboka analiza ekonomiczna, czy też raczej ocena polityczna? Czy powinniśmy pokazywać słabe elementy, czy też skupiać się na totalnych nieporozumieniach. Tak naprawdę przygotowaliśmy 2 wersje tego wystąpienia. Pracowały nad nim osoby z Czasu Mieszkańców i nasi przyjaciele spoza niego. Dzięki ich pracy zobaczyliśmy elementy, które do tej pory uciekały naszej uwadze. Analizowaliśmy skutki poszczególnych zapisów, wzajemne powiązania, oraz wzajemne oddziaływanie poszczególnych zapisów budżetowych. Chcieliśmy powiedzieć o niekonsekwencjach, o brakach w ciągłości poszczególnych projektów. O

braku spójnej polityki inwestycyjnej i o bardzo niskiej efektywności. Chcieliśmy powiedzieć o braku planu B. Bo znamy tylko dane, co się stanie, jak coś zrobimy, brak natomiast informacji o skutkach braku realizacji poszczególnych inwestycji. Ale nie o tym będzie nasze wystąpienie.

Wczoraj wieczorem wszyscy członkowie klubu byli obecni na spotkaniu Rady Okręgu Chełmińskie w Gimnazjum nr 3. Przyszło bardzo dużo mieszkańców, czekających na informacje o planach budowy ul. Długiej i sposobach dojazdu do szpitala na Bielanach. Niestety nikt nie udzielił im żadnej odpowiedzi na te pytania. 26 listopada "Czas Mieszkańców" zaprosił Prezydenta i urzędników na podobne spotkanie w Szkole Podstawowej nr 5. Nikt z zaproszonych gości nie przyszedł, byli tylko mieszkańcy.

Czy w związku z tym, my - radni, wybrani przez mieszkańców, nie rekomendowani przez partie polityczne, ani przez prezydenta Michała Zaleskiego, mamy wypowiadać się na temat zapisów budżetowych, kosztów wykupu obligacji, kosztów kredytów, wysokości spłat i odsetek? Mamy mówić o działach i rozdziałach, o setkach pozycji w budżecie? Oceniać skutki poszczególnych inwestycji, pokazywać braki w wyposażeniu szkół, problemy w polityce wize-runkowej miasta? Nie, nie będziemy o tym mówić.

Mieszkańcy Torunia!

Chcemy realizować wasze marzenia o Toruniu. Mieście przyjaznym mieszkańcom, z przewidywalną skalą i sposobem rozwoju. Z efektywnymi inwestycjami przygotowywanymi na naszą miarę. Uważamy, że zobowiązani jesteśmy aby, postulować realizację zadań najważniejszych, poprawiających jakość życia w jak najkrótszym czasie. Jakże to zadania?

Gmina wybudowała trasę średnicową do Chełmińskiej, wzbudzając tą inwestycją ogromne kontrowersje i nieznana dotychczas w Toruniu aktywność obywatelską, i jesteśmy zobowiązani ją dokończyć. Nie zgadzamy się z tym, że można mówić: "rozbudowany Szpital Wojewódzki ma być głównie skomunikowany z miastem przez tę trasę", a później udowodniać, że nie ma potrzeby jej budować. Nie zgadzamy się na to, aby ulice osiedlowe, położone w bezpośredniej bliskości szkół, były głównym szlakiem dojazdu do tej placówki. Nie zgadzamy się na to, aby utrudnić pozyskanie środków unijnych na rozbudowę szpitala, uniemożliwiając połączenie go z autostradą A1 poprzez szybką i pewną trasę średnicową.

Uważamy, że wydanie setek milionów złotych na trasy komunikacyjne, które są chronione przez ekrany akustyczne, zwane "zielonymi ścianami" tylko dlatego, że są tego koloru, jest skandalem. Nie wnioskujemy o ściąganie tych, którzy w ewidentny sposób nie dopełnili obowiązku i nie skorzystali z możliwości zagospodarowania tych ekranów zieloną roślinnością. Wzywamy za to do tego, aby wiosną 2016 obsadzić wszystkie ekrany akustyczne typu "zielona ściana" pnąciami. I to po obu stronach ekranów, aby uwalniać torunian od zanieczyszczeń, od hałasu. I nie zgadzamy się na toruńską byle jakość, przejawiającą się planem "sukcesywnego uzupełniania nasadzeń". Chcemy żyć w przyjaznym mieście już teraz, a nie w następnych latach, nie kiedy uzyskamy stosowne wsparcie zewnętrzne. Chyba, że wszyscy ci, którzy mówią, że sytuacja finansowa Torunia jest tragiczna, mają rację i nie stać nas na wydanie 100 tysięcy na zakończenie inwestycji?

Mówimy o tym, że most gen. E. Zawackiej musi być połączony z autostradą poprzez węzeł Czerniewice, od kilku tygodni zwany "Toruń Południe". Przez tyle lat próbowano nam wmówić, że nie ma takiej możliwości. Że powinniśmy się cieszyć, że mamy jakąkolwiek szansę na połączenie z trasą polygonową, nawet gdy było to połączenie w osi mostu Piłsudskiego prowadzącego ruch bezpośrednio na starówkę. Dzisiaj musimy wykorzystać szansę i przygotować się do budowy połączenia bezpośrednio za punktem poboru opłat w Czerniewicach. Jesteśmy zobowiązani to postulować. Czyż nie jest to najbardziej pożądana inwestycja w Toruniu? Oczywiście, że jest i my postulujemy, aby ją zacząć przygotowywać. Idąc krok dalej niż w zeszłym roku, kiedy wnioskowaliśmy o prace koncepcyjne. Dzisiaj koncepcje mamy już za sobą. Czas na przygotowywanie dokumentacji.

I wreszcie nasz ostatni wniosek. Projekt, który nazwaliśmy "Zielony Ring Torunia". Pierwszy projekt, traktujący priorytetowo pieszych, matki i ojców z dziećmi w wózkach, biegających, na rowerkach, rowerach, czy rolkach. Projekt dla biegaczy, osób chodzących z kijkami, różnego typu ludzi aktywnych. Ale także dla ludzi starszych, którzy chcą patrzeć na młodych, ale chcą też znaleźć swoje spokojne miejsce na odpoczynek. Miejsce, które zagwarantuje im słońce i cień, miejsce gdzie bez problemu znajdą wolne miejsce na ławce. Miejsce, gdzie wszyscy będziemy się mogli zachwycać roślinami ozdobnymi i wykorzystaną w różnorodny sposób wodą. Miejsce, które zapewni wielu rodzicom spokój, bo ich dzieci pójdą do szkół drogą odseparowaną od samochodów. Ten projekt to zupełnie nowe podejście do planowania miasta, wynik rewolucji przestrzennej, która odbywa się w miastach Europy zachodniej, teraz Toruń może być w tej awangardzie zmian. To nasze marzenie o "nowym" Toruniu, gdzie zaangażujemy się ponad podziałami do wykreowania nowej przestrzeni, okalającej centralne dzielnice Torunia. Jednocześnie będzie to przestrzeń, która poprzez mosty: kolejowy i Piłsudskiego połączona będzie z lewobrzeżnym Toruniem.

Czy wystąpienie opozycyjnego klubu powinno zawierać tylko 4 wnioski? Uważamy, że bez tych zadań Toruń będzie miastem ułomnym, który nie wykorzystuje swojej szansy.

Są to wnioski, które przedstawiliśmy Prezydentowi, zanim ten skierował budżet do Rady Miasta. Wnioski, które nie znalazły uznania w komisjach, poza KGK i jej poparciem dla trasy średnicowej, odrzuconego później w Komisji Budżetu. Czego się spodziewamy? Że urok osobisty naszej koleżanki klubowej i argumenty przekonają radę? Że prezydent pozwoli je zaakceptować? Obradujemy tuż przed świętami, niektórzy wierzą, że to czas cudów. Tego nie wiemy, ale my wierzymy, że mieszkańcy Torunia oczekują od nas uczciwości i głośnego mówienia o ważnych dla nich sprawach. Że oczekują, by ich reprezentanci mówili prawdę o rzeczach potrzebnych, nawet gdyby była to tylko mała część tego, co powinno się w tym budżecie zdarzyć. Wśród wielu rzeczy, których mogłoby tu nie być.

Złożył poprawki do budżetu na 2016 r. (załącznik do protokołu)

p. M. Olszta – Bloch – zwróciła uwagę na wydatki, które nie są inwestycyjnymi, a pojawiły się pozycje ważne. Podziękowała za pojawienie się doraźnych zastępstw. Ten pomysł pojawił się już roku temu. Miał być w planie 2015 r., natomiast w wyniku całorocznej pracy pracowników Wydziału Edukacji okazało się, że zebrano na tyle dobre informacje, że udało się wprawdzie nie wszystkie potrzeby w ramach doraźnych zastępstw, ale częściowo uruchomić od 2016 r.

Wyraziła zadowolenie ze zwiększenia puli osób, które będą korzystać ze specjalnych przejazdów ulgowych. Chodzi o rodziny z 4 dzieci. Podziękowała jednej z organizacji, która pracowała przy tym rozwiązaniu. Prezydent wymyślił swój wariant, który jest dosyć satysfakcjonujący. Tą organizacją jest Nadzieja dla rodzin.

Dobrze, że jest pozycja ul. Bydgoska 50/52. Towarzystwo opieki nad zabytkami cieszy się, że ten budynek wreszcie doczekał szansy na przetrwanie.

p. M. Cichowicz – wskazał, że klub radnych Czas Mieszkańców miał przygotowaną prezentację, materiały pogładowe i analityczne. Był taki pomysł, żeby przenieść dyskusję nad wnioskami na sesję, bo nie była ona na Komisji Strategii i Rozwoju.

Uznano, że nie ma możliwości sensownego procedowania. Wyraził nadzieję, że komisje będą to analizowały i słuchały argumentów opozycji. Poprosił o znajdowanie miejsca do rozmów o rzeczach trudnych mimo różnic.

p. J. Kowalski – poprosił o 10 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. M. Zaleski – poprosił o odrzucenie poprawek Czasu Mieszkańców. Działania dokumentacyjne związane z połączeniem z węzłem Czerniewice są i będą prowadzone. Zielone ekrany akustyczne to działania, które w ramach bieżącego utrzymania zieleni będą prowadzone.

Poprosił o przyjęcie budżetu w otrzymanej wersji z autopoprawką prezydenta.

GŁOSOWANIE:

Poprawka nr 1. Wynik głosowania: 3 – 20 – 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 2. Wynik głosowania: 3 – 20 – 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 3. Wynik głosowania: 3 – 19 – 1. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 4. Wynik głosowania: 3 – 20 – 0. Poprawka została odrzucona.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 239 z autopoprawką. Wynik głosowania: 20 – 3 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 202/15).

Uchwała według druku nr 240 z autopoprawką. Wynik głosowania: 19 – 3 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 203/15).

Oświadczenie:

p. M. Zaleski – podziękował skarbnik M. Flisykowskiej – Kacprowicz za dobrą pracę związaną z przygotowaniem budżetu oraz dyrektor wydziału budżetu. Pani skarbnik jest wielka.

Podziękował przedstawicielom klubów PiS, PO oraz Czasu Gospodarzy za przedstawienie stanowisk w sposób w pełni kompetentny z pełną znajomością budżetu z wiedzą, co może mieć i co ma miejsce. Wyraził podziw dla stanowisk klubowych, które zostały przygotowane perfekcyjnie.

Jako ponury żart należy traktować to, że klub Czas Mieszkańców desygnował do przedstawienia swego stanowiska radnego M. Cichowicza.

Radny aktywnie uczestniczył przeciw budowie mostu drogowego w trasie wschodniej, był aktywnym, sprawnym uczestnikiem powstrzymywania budowy trasy średnicowej na odcinkach dotąd zbudowanych. Uczestniczył aktywnie w niedopuszczeniu do przebudowy ul. Łódzkiej.

Przedstawianie przez tą osobę koncepcji przebudowy kolejnych tras o charakterze średnicowym, kluczowym i twierdzenie radnego, że trzeba połączyć most gen. E. Zawackiej z węzłem Czerniewice to uznanie, że można umieścić to w kategoriach żartu ponurego.

p. M. Cichowicz – stwierdził, że wydawało mu się, że na sali nie będzie osobistych wycieczek, ale skoro prezydent zachowuje się jak chłopiec w piaskownicy, to trzeba w ten sam sposób zripostować.

Oto ten człowiek Michał Zaleski jest twórcą koncepcji połączenia miasta przez węzeł Kluczyki, która zakłada wyburzenie 1 domu ex jego przeciwnika politycznego, który jako jedyny pokonał go w demokratycznych wyborach, pana Zdzisława Boćka. To jest jedyny

powód, dla którego ten człowiek, Michał Zaleski, od wielu lat zabiega o to, żeby nie mogło być zrealizowane połączenie poprzez węzeł Czerniewice, ale żeby dokuczyć swojemu przeciwnikowi politycznemu.

Zarzucił kłamstwo prezydentowi. My nigdy nie działaliśmy przeciwko budowie trasy średnicowej. To są insynuacje. Jako urzędujący prezydent powinien się od takich rzeczy wstrzymać.

W sprawie ul. Łódzkiej stowarzyszenie było aktywnym członkiem postępowania, natomiast postępowanie było opóźnione przez prezydenta lub niekompetentnych urzędników albo partnerów.

p. J. Kowalski – poprosił o 15 min. przerwy.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie miasta Toruń przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miasta Toruń oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania – DRUK NR 250 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOSiT – zał. nr 24.

I i II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 250. Wynik głosowania: 17 – 1 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 204/15).

Oświadczenie:

p. W. Waczyński – poinformował, że przez pomyłkę wcisnął przycisk „przeciw”.

p. Z. Fiderewicz – wycofał druk nr 262.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK NR 251 – I i II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 25.

I i II CZYTANIE

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 2451. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 205/15).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3 – DRUK NR 231.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 26.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 231. Wynik głosowania: 17 – 0 – 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 206/15).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nałożenia na Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. ks. J. Popiełuszki w Toruniu oraz Miejską Przychodnię Specjalistyczną w Toruniu obowiązku wykonania zadań na rzecz ochrony zdrowia mieszkańców Torunia – DRUK NR 229.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 27.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 229. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 207/15).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 r. – DRUK NR 263.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 28.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 263. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 208/15).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – DRUK NR 255.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KB – zał. nr 29.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 255. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 209/15).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta zakładom budżetowym w 2016 roku – DRUK NR 256.

p. M. Flisykowska – Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Opinie:

KB – zał. nr 30.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 256 z autopoprawką. Wynik głosowania: 17 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 210/15).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania panu Janowi Wyrowińskiemu Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze – DRUK NR 242.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania panu prof. dr. hab. Wojciechowi Polakowi Medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze – DRUK NR 249.

p. M. Czyżniewski - przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 242. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 211/15).

Uchwała według druku nr 249. Wynik głosowania: 16 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 212/15).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo Toruńskich Olimpijczyków – DRUK NR 248.

p. K. Żejmo - Wysocka – przedstawiła projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 248. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 213/15).

Oświadczenie:

p. S. Kruszkowski – podziękował za nadanie nazwy w imieniu wszystkich osób, którym udało się wywalczyć miejsce na igrzyska olimpijskie. Toruńscy olimpijczycy są z tego dumni.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 września 2015r. na Prezydenta Miasta Torunia oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu – DRUK NR 225.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 21 sierpnia 2015r. na Prezydenta Miasta Torunia oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu – DRUK NR 226.

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 września 2015r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 258.

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 listopada 2015r. na Prezydenta Miasta Torunia oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu – DRUK NR 259.

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 listopada 2015r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Toruniu – DRUK NR 260.

p. J. Beszczyński – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 225. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 214/15).

Uchwała według druku nr 226. Wynik głosowania: 15 – 0 – 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 215/15).

Uchwała według druku nr 258. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 216/15).

Uchwała według druku nr 259. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 217/15).

Uchwała według druku nr 260. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 218/15).

XXVII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Toruń służebnościami gruntowymi i przesyłu – DRUK NR 268.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom położonym w pobliżu Fortu Karola Chodkiewicza oraz między ul. Polną i ul. Traktorową – DRUK NR 269.

XXIX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Regulaminu Konsultacji Społecznych – DRUK NR 270.

XXX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w zakresie branż chronionych, zanikających i preferowanych – DRUK NR 271.

XXXI. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości – DRUK NR 272.

XXXII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie Gminy Miasta Toruń w ramach pomocy de minimis – DRUK NR 273.

XXXIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy – DRUK NR 274.

XXXIV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z funkcjonowaniem placów zabaw dla dzieci, sportowych boisk i stadionów oraz basenów kąpielowych odkrytych udostępnionych do użytku publicznego – DRUK NR 275.

XXXV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso – DRUK NR 276.

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekty obwieszczeń. Poinformował, że do projektów nie są przewidywane pytania i dyskusja.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 268. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 15/15).

Obwieszczenie według druku nr 269. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 16/15).

Obwieszczenie według druku nr 270. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 17/15).

Obwieszczenie według druku nr 271. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 18/15).

Obwieszczenie według druku nr 272. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 19/15).

Obwieszczenie według druku nr 273. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 20/15).

Obwieszczenie według druku nr 274. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 21/15).

Obwieszczenie według druku nr 275. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 22/15).

Obwieszczenie według druku nr 276. Wynik głosowania: 18 – 0 – 1. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 23/15).

XXXVI. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia).

1. Interpelacje:

przewodniczący rady M. Czyżniewski – poinformował, że nie wpłynęły przed sesją interpelacje.

2. Zapytania:

radna S. Kowalska – złożyła zapytania radnego M. Cichowicza dotyczące Dworca Głównego w Toruniu.

1. Czy Dworzec Główny został odebrany przez zamawiającego?
2. Czy otrzymaliśmy dofinansowanie unijne na tą inwestycję?
3. Dlaczego brak jest informacji o drodze dla niepełnosprawnych do windy od parkingu?
4. Dlaczego brak jest obniżenia krawężników przy zejściu do tunelu?
5. Dlaczego nieczytelne jest usytuowanie schodów ruchomych i zwykłych przy zejściu z parkingu?
6. Dlaczego nowe wiaty nie powtarzają rozstawu słupów wiat istniejących?

7. Dlaczego brak jest możliwości zostawienia podróżnego (starszego lub niepełnosprawnego) przed budynkiem dworca przed frontową elewacją (zakaz wjazdu)?
8. Dlaczego straciliśmy możliwości percepcji dworca jako obiektu wyspowego poprzez zakaz wjazdu?
9. Dlaczego pozostawiono zbyt wąskie przejście przed budynkiem dworca na peron 3 po wydłużeniu schodów z tunelu?
10. Dlaczego zlikwidowano czytelność funkcji dworca przez nieintuicyjne umieszczenie kas?
11. Dlaczego totalnie zlekceważono osoby na wózkach poprzez wykonanie pochylni w nowym tunelu, liczne pochylnie w tunelu, w tym zbyt długa pod budynkiem do windy? (pierwsza ok. 50 cm i kolejna 11 stopni ok. 180 cm)
12. Dlaczego umieszczono zamiast automatów biletowych - automaty komercyjne w wyjściu z tunelu do schodów ruchomych co zmusza pasażerów do korzystania z kas w hali?
13. Dlaczego brak jest schodów ruchomych na główny peron (nr 1) wyjazdowy, które zostały za to umieszczone w hali głównej z parteru do pomieszczeń I piętra?
14. Dlaczego brak jest rozwiązania projektowego głównej ściany hali dworca od wewnątrz?
15. Dlaczego meble peronowe są zbyt delikatne, chwiejne ławki?
16. Dlaczego materiał posadzki nie jest zabezpieczony przed zabrudzeniem? Dzisiaj miejscami wygląda jak oryginalny z XIX wieku.
17. Dlaczego poprzez malowanie cegieł „pseudoscalanie kolorystyczne” - działanie niekonserwatorskie (tak jak wcześniejsze malownicze kolorowanie cegiełek w różnych odcieniach żółci)?
18. Dlaczego zamieniono kamienne okładziny ściennie na pseudozabytkową boazerię drewnianą?
19. Kto zezwolił na tak niebezpieczne wykończenie stolarki boazeryjnej, na wysokości głów dzieci?
20. Dlaczego stolarka nie jest zaokrąglona?
21. Dlaczego informacja o komunikacji miejskiej jest tak nieczytelna?
22. Dlaczego schody ruchome nie dochodzą do poziomu posadzki tunelu?
23. Dlaczego uniemożliwiono korzystanie z poręczy przy ścianie? Z punktu widzenia prawa schody zbudowane są niezgodnie z prawem.
24. Jak możliwe było zaakceptowanie tras dla osób niewidomych, które wprowadzają osoby niepełnosprawne na przeszkody?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radna M. Olszta - Bloch – zapytała, czy jest przewidziana wymiana poszycia dachu budynku należącego do zasobów miasta, przy ul. Wiązowej 17, wykonana obecnie z eternitu i zastąpienia go bezpiecznym materiałem ?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

3. Wnioski:

- a) radna M. Olszta - Bloch – 1 wniosek (zał. nr 31),

- b) radny M. Cichowicz – 2 wnioski (zał. nr 31),
- c) radny J. Beszczyński – 1 wniosek (zał. nr 32),
- d) radna D. Zając – 2 wnioski (zał. nr 33),
- e) radny K. Wojtasik – 1 wniosek (zał. nr 34),
- f) radny W. Klabun – 1 wniosek (zał. nr 35).

XX. Informacje:

Prezydenta, Prezydenta, inne: nie było.

XXI. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył XVIII sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marcin Czyżniewski