

Toruń, dnia 18 maja 2020 r.

WGK-TK.720.01.2020

Pan
Marcin Łowicki
marcin-lowicki@wp.pl

Odpowiadając na Pańską petycję nr 03/2020 z dnia 2.02.2020 r. (data wpływu do sekretariatu: 28.02.2020 r.) w sprawie wprowadzenia biletu rocznego na komunikację miejską z możliwością opłaty abonamentowej, przekazuję stosowną opinię.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym m.in. z zakresu lokalnego publicznego transportu zbiorowego. Obowiązek ten wynika wprost z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. *o publicznym transporcie zbiorowym* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2475 z późn. zm.), w którym wskazano, że właściwą jednostką samorządu terytorialnego jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego. Zadaniem organizatora jest planowanie rozwoju transportu, organizowanie publicznego transportu oraz zarządzanie nim.

Na realizację zadań ustawowych gmina posiada ograniczone środki budżetowe. Jednym ze źródeł dochodów własnych Gminy Miasta Toruń są wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, które w 2019 r. pokryły w ok. 42,5% koszty lokalnego transportu zbiorowego.

Odnosząc się do kwestii wprowadzenia biletu rocznego dla pasażerów, chciałbym zapewnić, że Gmina Miasta Toruń na bieżąco prowadzi wielotorowe badania w zakresie wnoszonych propozycji uatrakcyjnienia taryfy oraz przejrzystych zasad korzystania z komunikacji miejskiej w Toruniu i wprowadza rozwiązanie najbardziej optymalne z punktu widzenia samych pasażerów, jak również możliwości finansowych miasta. Z uwagi na rozbudowaną ofertę taryfową, przyjmowaną z zadowoleniem przez mieszkańców Torunia, co potwierdza spełnienie oczekiwań osób korzystających z komunikacji miejskiej, do czasu wprowadzenia biletu elektronicznego nie przewiduje się żadnych zmian w tym zakresie.

Swoistą opłatą abonamentową stanowią bilety okresowe (miesięczne, trzymiesięczne, semestralne), gdzie za określoną cenę pasażer nabywa prawo do nielimitowanej liczby przejazdów na określonej trasie i w określonym czasie oraz bilety krótkookresowe. Jednym z nich jest bilet wieloprzejazdowy, na podstawie którego można dokonać 8 przejazdów. Okres wykorzystania wszystkich odcinków karnetu nie jest ograniczony czasowo. Oznacza to, że dokonując nawet sporadycznych przejazdów, można zaoszczędzić. Innym przykładem są bilety dobowe, tygodniowe, rodzinne, weekendowe i grupowe, które uprawniają do nielimitowanych przejazdów, jednak w określonym przedziale czasowym.

Wprowadzenie odroczonego terminu płatności w ramach opłaty abonamentowej znacznie skomplikowałaby funkcjonujący w GMT system rozliczeń finansowo – księgowych. Sprzedaż biletów wiąże się dla Gminy z obowiązkiem odprowadzenia podatku VAT do Urzędu Skarbowego. Wprowadzenie opłaty abonamentowej w oparciu o zawartą umowę mogłoby doprowadzić do rozbieżności pomiędzy terminem odprowadzenia podatku VAT a terminem zapłaty, co narażałoby

GMT na uruchomienie dodatkowych środków finansowych do chwili faktycznej zapłaty tejże opłaty za bilet.

Poza tym taka forma płatności może spowodować wystąpienie należności nieściągalnych, w stosunku do których powstanie obowiązek wszczęcia działań windykacyjnych. Powyższe generuje również potrzebę prowadzenia systemu elektronicznego sprzedaży. Jednostki samorządu terytorialnego mają bowiem obowiązek kontrolowania i egzekwowania należności pieniężnych, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości muszą podjąć działania egzekucyjne. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.) niepobranie lub niedochodzenie należności jednostki samorządu terytorialnego lub innej jednostki sektora finansów publicznych albo pobranie lub dochodzenie tej należności w wysokości niższej niż wynikająca z prawidłowego obliczenia stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych, za co grozi odpowiedzialność prawna. Zatem windykacja należności, czyli wszelkie podejmowane przez wierzyciela działania mające na celu odzyskanie przysługujących mu należności oraz niedopuszczenie do narastania zaległych jest bardzo ważnym aspektem funkcjonowania jst.

Spadek wpływów z biletów w związku z nieterminowym wnoszeniem opłaty abonamentowej może spowodować rezygnację z innych inwestycji miejskich, bądź obniżenie opłat dla jednej grupy pasażerów będzie oznaczało podwyżkę cen biletów dla pozostałych. Im większe miasto, tym bardziej skomplikowany i droższy jest cały system komunikacyjny, a zatem trudniejsze jest też sprostanie oczekiwaniom pasażerów, przy jednoczesnym obniżaniu wpływów do budżetu.

Po przeanalizowaniu powyższy przesłanek stwierdzam brak możliwości technicznych wprowadzenia zaproponowanego rozwiązania.

DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Komunalnej

Marcin Kowallek

Otrzymują:

1. Adresat
2. WGK – a/a