

Załącznik
do uchwały nr 155/19
Rady Miasta Torunia
z dnia 27 czerwca 2019 r.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) weszła w życie 6 września 2015 roku. Ustawa określa zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Petycja może być złożona w interesie: publicznym; podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Ustawa w art. 9 ust. 2 stanowi, że petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Do Rady Miasta Torunia wpłynęła w dniu 30 kwietnia 2019r. petycja Stowarzyszenia Polski Instytut Praw Głuchych w sprawie zniesienia odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla osób głuchych na podstawie legitymacji osoby niepełnosprawnej (LON) oznaczonej symbolem 03-L w stopniu umiarkowanym w Toruniu.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady w sprawie jego rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506) rada gminy rozpatruje petycję.

Pozytywne rozstrzygnięcie przez Radę Miasta Torunia petycji z dnia 30 kwietnia 2019r. wymagałoby zmiany uchwały nr 747/17 Rady Miasta Torunia z dnia 23 listopada 2017r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym i sposobu ustalania opłat dodatkowych ([Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018r. poz. 1446](#)) poprzez ustalenie nowej ulgi, o którą wnoszą wnioskodawcy petycji. Taka zmiana skutkowałaby zmianą wyniku budżetu określonego w uchwale nr 48/19 Rady Miasta Torunia z dnia 10 stycznia 2019r. w sprawie budżetu miasta na rok 2019 zmienionej uchwałą nr 63/19 z 7 lutego 2019r. oraz w uchwale nr 47/19 Rady Miasta Torunia z dnia 10 stycznia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2019-2044 zmienionej uchwałą nr 62/19 z 7 lutego 2019r.

Ponadto zmiana wymagałaby, na podstawie § 30 ust. 7 Regulaminu Rady Miasta Torunia stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Gminy (uchwała nr 146/99 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 1999r. w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Miasta Toruń – Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2019r. poz. 1569), uzyskania pozytywnej opinii Prezydenta Miasta co do możliwości sfinansowania zamierzeń przewidzianych w projekcie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia wystąpiła w dniu 23 maja 2019r. do Prezydenta Miasta Torunia o wydanie opinii w przedmiocie niniejszej petycji. W dniu 17 czerwca 2019r. wpłynęła opinia Prezydenta Miasta Torunia.

W opinii Prezydent Miasta Torunia wskazał, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2018r. poz. 2016 i poz. 2435 oraz z 2019r. poz. 730) właściwa jednostka samorządu terytorialnego jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego. Zadaniem organizatora jest organizowanie publicznego transportu, polegające m.in. na ustalaniu opłat za przewóz, o których mowa w ustawie z dnia 15 listopada 1984r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2017r. poz. 1983 oraz z 2018r. poz. 2244) oraz uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów. Na podstawie powyższej delegacji

ceny urzędowe za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym oraz zasady korzystania ze środków lokalnego publicznego transportu zbiorowego stanowiące są w formie aktów prawa miejscowego i obowiązują na obszarze gminy, w której zostały uchwalone. Oznacza to, że nie obowiązują na terenie innych gmin.

W obecnym stanie prawnym inwalidzi słuchu – członkowie Polskiego Związku Głuchych uprawnieni są do korzystania z przejazdów ulgowych. Jedynym dokumentem uprawniającym do bezpłatnego przejazdu jest legitymacja Polskiego Związku Głuchych wraz z orzeczeniem o inwalidztwie słuchu.

Jak zostało wskazane w opinii „Uprzywilejowanie osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności z powodu narządu słuchu lub oznaczonego symbolem 03-L poprzez zniesienie dla nich odpłatności za usługi przewozowe byłoby krzywdzące w stosunku do osób posiadających inne przyczyny niepełnosprawności, np. narządu ruchu. W przypadku uwzględnienia przedmiotowej petycji kolejne podmioty wystąpiłyby z wnioskiem o poszerzenie uprawnień do bezpłatnych przejazdów, powołując się na art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz. U. z 1997r. Nr 78, poz. 483, z 2001r. nr 28, poz. 319, z 2006r. nr 200, poz. 1471 oraz z 2009r. nr 114, poz. 946) i dyskryminację osób legitymujących się umiarkowanym stopniem niepełnosprawności z tytułu 01-U, 02-P, 05-R, 06-E, 07-S, 08-T, 09-M, 10-N, 11-I, czy 12-C. Zgodnie ze stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego (wyrok z dnia 24 lutego 1999r. SK 4/98 OTK 1999 nr 2 poz. 24) należy uznać, iż jeżeli pewien zbiór podmiotów cechuje określona, istotna cecha relewantna, to istnieje konstytucyjny nakaz, aby takie podmioty należące do tej samej klasy, w ramach określonego stanu prawnego, czyli w podobnej sytuacji, traktowane były równo, zatem tak samo, bez zróżnicowania w postaci faworyzowania i bez dyskryminacji. Jednocześnie Trybunał przewiduje istnienie konieczności zróżnicowania sytuacji prawnej pewnych grup podmiotów, nie wykluczając potrzeby pewnego uprzywilejowania określonej grupy, ale może to mieć miejsce jedynie w charakterze uprzywilejowania pozytywnego, tj. w celu wyrównania sytuacji prawnej, dla doprowadzenia w ten sposób do faktycznej równości wobec prawa (wyrok z dnia 13 marca 1998r. K 24/97, OTK 1998 nr 2 poz. 13). Prawo może więc, a nawet powinno, różnicować sytuację prawną adresatów norm z uwagi na pewne cechy określane mianem relewantnych, istotnych.”

W kilku miastach, wymienionych w petycji, osobom z orzeczoną umiarkowaną stopniem niepełnosprawności z symbolem 03-L przysługuje 100% ulga. Są również samorządy, w których wskazane osoby uprawnione są do ulgowych przejazdów, np. Bielsko-Biała, Elbląg, Gniezno, Kielce, Konin, Lublin, Poznań, Radom, Szczecin, Toruń, Warszawa. W innych miastach osoby głuche nie posiadają żadnych ulg w komunikacji miejskiej, np. Chrzanów, Częstochowa, Gdańsk, Gorzów Wielkopolski, Katowice, Łódź, Malbork, Płock, Rzeszów, Suwałki, Zielona Góra.

Powołana uchwała w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe (...) zawiera uprawnienia do bezpłatnych przejazdów dla 21 grup pasażerów. Statystyki oraz struktura demograficzna ludności wskazują, że ok. 60% mieszkańców miasta uprawnionych jest do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów, co przekłada się na wpływy ze sprzedaży biletów.

Jak wynika z opinii „Koszt organizacji transportu zbiorowego w mieście wynosi ok. 75 mln zł rocznie, a wpływy z biletów stanowią ok. 50% tej kwoty. Oznacza to, że miasto dopłaca z budżetu do funkcjonowania komunikacji miejskiej prawie 40 mln zł. Mimo to od 5 lat ceny usług przewozowych pozostają na niezmienionym poziomie, a nawet wprowadzane były obniżki cen niektórych kategorii biletów, w tym m.in. biletów miesięcznych.”

W konkluzji Prezydent Miasta Torunia stwierdził że, „w chwili obecnej nie możemy kierować się przykładem innych gmin w zakresie poszerzania grona osób objętych uprawnieniami do ulgowych czy bezpłatnych przejazdów, ponieważ nie pozwala na to

gospodarka finansowa gminy. Wobec powyższego, nie przychylam się do propozycji uprzywilejowania bezpłatnymi przejazdami osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności z symbolem 03-L.”.

Na tej podstawie Rada Miasta Torunia nie uwzględniła wniosku z dnia 30 kwietnia 2019r. o zniesienie odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla osób głuchych na podstawie legitymacji osoby niepełnosprawnej (LON) oznaczonej symbolem 03-L w stopniu umiarkowanym w Toruniu.