

Załącznik
do uchwały nr 138/19
Rady Miasta Torunia
z dnia 23 maja 2019 r.

UZASADNIENIE

2 kwietnia 2019r. do Rady Miasta Torunia wpłynął wniosek z dnia 1 kwietnia 2019r., o wszczęcie kontroli w zakresie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Poprawa infrastruktury przystanków autobusowych w Toruniu poprzez budowę systemu informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym oraz modernizację przystanków”.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał wniosek do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia celem jego zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady w sprawie jego rozstrzygnięcia.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506) w zw. z art. 241, art. 244 oraz art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 oraz z 2019r. poz. 60 i poz. 730) rada gminy rozpatruje wnioski.

W uzasadnieniu Pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że według jego oceny w sposób rażący zostały naruszone przepisy ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 i poz. 2215 oraz z 2019r. poz. 53 i poz.730) podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Poprawa infrastruktury przystanków autobusowych w Toruniu poprzez budowę systemu informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym oraz modernizację przystanków”.

Po zapoznaniu się z wnioskiem, wyjaśnieniami złożonymi przez Prezydenta Miasta Torunia oraz Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia Komisja Rewizyjna Rady Miasta Torunia ustaliła, że:

1. 18.12.2018r. – opublikowano ogłoszenie o udzielenie zamówienia publicznego nr 184/2018 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.
2. 04.02.2019r. – otwarcie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Okres gwarancji w miesiącach	Wartość [PLN]
1.	GMV INNOVATING SOLUTIONS Sp. z o.o.	ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	60	8 255 883,00
2.	R&G Plus Sp. z o.o.	Traugutta 7 39-300 Mielec	60	8 848 620,00
3.	MPTECHNOLOGY Sp. z o.o.	Portowa 13B 76-200 Słupsk	60	5 561 000,00

3. 07.02.2019r. – wezwanie mpTechnology sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień co do sposobu ustalenia ceny w związku z ustaleniem, czy oferta zawiera rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca pomimo złożenia wyjaśnień został jeszcze dwukrotnie wezwany do wyjaśnienia kalkulacji ceny. Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanych terminach.
4. 08.03.2019r. – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy Prawo zamówień publicznych oferty mpTechnology sp. z o.o. i R&G Plus Sp. z o.o. zostały odrzucone, gdyż treść ofert nie odpowiadała treści SIWZ – Wykonawcy nie przedłożyli wraz z ofertą wymaganych dokumentów.
5. 11.03.2019r. – Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona został wezwany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 powołanej ustawy Prawo zamówień publicznych – dokumentów wskazanych w SIWZ. Wykonawca złożył dokumenty we wskazanym terminie.

6. 18.03.2019r. – mpTechnologies sp. z o.o. złożyło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności zamawiającego. Zamawiający wezwał R&G Plus sp. z o.o. i GMV Innovating Solutions sp. z o.o. do przystąpienia do postępowania odwoławczego. GMV przystąpiło do postępowania po stronie zamawiającego. Termin rozprawy został wyznaczony przez Krajową Izbę Odwoławczą na dzień 03.04.2019 r.
7. 29.03.2019r. – mpTechnologies sp. z o.o. złożyło do zamawiającego pismo dotyczące ewentualnych błędów zamawiającego, które popełnił formułując SIWZ.
Powyższe pismo zostało również przesłane do wiadomości poniższym instytucjom:
 - Prezydent Miasta Torunia,
 - Skarbnik Miasta Torunia,
 - Wojewoda Kujawsko – Pomorski,
 - Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego,
 - Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy,
 - Rada Miasta Torunia,
 - Delegatura Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Toruniu,
 - Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego,
 - Wydział Zamiejscowy Delegatury CBA w Gdańsku,
 - Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.
8. 02.04.2019r. – Krajowa Izba Odwoławcza powiadomiła o zniesieniu rozprawy w związku z wycofaniem odwołania wniesionego przez mpTechnologies sp. z o.o.
9. Działając na podstawie art. 7 ust. 1 wskazanej ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający powtórzył czynności oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu i w wyniku ponownej oceny oferty w dniu 11.04.2019r. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy Prawo zamówień publicznych (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) odrzucił ofertę złożoną przez GMV Innovating Solutions sp. z o.o.
10. 17.04.2019r. – do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie złożone przez firmę GMV Innovating Solutions sp. z o.o. na niezgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności podjęte przez zamawiającego.
11. 30.04.2019r. – odbyło się posiedzenie Krajowej Izby Odwoławczej. Tego samego dnia został również ogłoszony wyrok, w którym Izba uwzględniła wniesione odwołanie i nakazała zamawiającemu wezwać GMV Innovating Solutions sp. z o.o. do uzupełnienia złożonej oferty. Do dnia dzisiejszego nie został dostarczony zamawiającemu wyrok wraz z uzasadnieniem.

W piśmie z dnia 9.05.2019r. Urząd Zamówień Publicznych wyraził stanowisko, iż na obecnym etapie postępowania przeprowadzenie kontroli doraźnej uznać należy za niecelowe, a wyżej wymienione postępowanie będzie podlegało weryfikacji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

W związku z powyższym Rada Miasta Torunia nie uwzględnia wniosku z dnia 2 kwietnia 2019r. o wszczęcie kontroli w zakresie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Poprawa infrastruktury przystanków autobusowych w Toruniu poprzez budowę systemu informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym oraz modernizację przystanków”.

Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 247 powołanego Kodeksu postępowania administracyjnego do wniosku stosuje się odpowiednio przepis art. 239 § 1 w zw. art. 238 Kodeksu Rada poucza Wnioskodawcę, że w związku z odmową załatwienia wniosku ponowienie go w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Wnioskodawcy.