

Załącznik
do uchwały nr 109/19
Rady Miasta Torunia
z dnia 11 kwietnia 2019 r.

UZASADNIENIE

15 marca 2019r. do Rady Miasta Torunia wpłynęło pismo pełnomocnika z dnia 13 marca 2019r. złożone w imieniu osób, które wniosły skargę 10 stycznia 2019r. na Prezydenta Miasta Torunia. Skarga z dnia 10 stycznia 2019r. została rozstrzygnięta przez Radę Miasta Torunia uchwałą nr 69/19 z dnia 7 lutego 2019r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2019r. na Prezydenta Miasta Torunia. Skarga ta została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w uzasadnieniu rozstrzygnięcia, stanowiącego załącznik do powołanej uchwały nr 69/19.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jego zbadania i, ewentualnie gdyby uznała pismo za skargę, przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy. Również zgodnie z brzmieniem art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 oraz z 2019r. poz. 60) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Po zapoznaniu się ze skargą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia ustaliła, że złożone przez pełnomocnika pismo jest skargą, bowiem wnosi on o wnikliwe przeanalizowanie materiału zebranego w przedmiotowej sprawie i odniesienie się do argumentacji przedstawionych przez Skarżących w skardze z dnia 10 stycznia 2019r. oraz w piśmie Pełnomocnika.

Skarżąca w tej samej sprawie wniosła skargę z dnia 10 stycznia 2019r na Prezydenta Miasta Torunia. Skarga została rozstrzygnięta przez Radę Miasta Torunia uchwałą nr 69/19 z dnia 7 lutego 2019r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2019r. na Prezydenta Miasta Torunia. Skarga ta została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w uzasadnieniu rozstrzygnięcia, stanowiącego załącznik do powołanej uchwały nr 69/19.

Skarga z dnia 10 stycznia 2019r. jak i skarga z 13 marca 2019r. dotyczy „działania Prezydenta Miasta Torunia w przedmiocie reakcji na niewłaściwe zachowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Toruniu w związku z wykonaniem kanału samochodowego w piwnicy nieruchomości” sąsiadującej z nieruchomością Skarżących.

Skarżący zostali poinformowani w uzasadnieniu rozstrzygnięcia skargi z 10 stycznia 2019r., że z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżących.

Rozpatrywana skarga z 13 marca 2019r. na Prezydenta Miasta Torunia nie wskazuje nowych okoliczności skargi.

Wobec powyższego Rada Miasta Torunia postanawia podtrzymać swoje poprzednie stanowisko wyrażone uchwałą nr 69/19 Rady Miasta Torunia z dnia 7 lutego 2019r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2019r. na Prezydenta Miasta Torunia i uznaje rozpatrywaną skargę z dnia 13 marca 2019r. za bezzasadną pozostawiając ją z odpowiednią

adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżących.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczących jego zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.”

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.