

Toruń, dnia 03.02.2020 r.

WIIR.271.2.2.2020.MK

.....
.....
.....

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego „Remont i przebudowa hali sportowej w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego VIII w Toruniu”-Etap II

Urząd Miasta Torunia Wydział Inwestycji i Remontów, nawiązując do złożonego przez Oferenta zapytania w sprawie przetargu nieograniczonego wyjaśnia:

Pytanie:

Sufit podwieszony w hali sportowej:

- a/ prosimy o podanie poziomu podwieszenia sufitu od posadzki (ewentualnie, odległości od dolnej części dźwigarów drewnianych)
- b/ czy sufit podwieszony ma być na całości hali? Zgodnie z przedmiarem robót ilość to 1271,287 m², podczas gdy z obmiaru z natury sufitu istniejącego wynika, że jest to ilość 1493 m²
- c/ siatka ochronna sufitu podwieszonego – prosimy o podanie sposobu mocowania i docelowej odległości od dolnej powierzchni płyt sufitu podwieszonego.
- d/ czy istnieje konieczność wymiany całości sufitu podwieszonego?

Odpowiedź:

- ad. a) Poziom podwieszenia sufitu przedstawiony jest na rysunku nr 4 Przekrój B-B ok. 1,2 m od blachy trapezowej dachu (na wysokości istniejącego sufitu podwieszonego).
- ad. b) Sufit podwieszany ma być na całości hali, przedmiary pełnią rolę pomocniczą i nie stanowią podstawy wyceny.
- ad. c) Poziom podwieszenia siatki przedstawiony jest na rysunku nr 4 Przekrój B-B i wynosi ok. 0,7 m poniżej projektowanego sufitu podwieszonego. Mocowanie siatki do konstrukcji sufitu systemowe wg wytycznych producenta siatki.
- ad. d) Tak.

Pytanie:

Posadzka w hali:

- a/ przy ścianie południowej (za pulpitem sędziowskim) na całej długości hali znajduje się kanał technologiczny szer. ca 60 cm przykryty płytą osb z nawierconymi otworami. Brak w projekcie rozwiązania – prosimy o podanie.
- b/ Czy posadzka sportowa, w chwili obecnej zakończona przed kanałem cokołem, ma przykrywać także kanał? W załączony do SIWZ przedmiarze wykazano ilość 1049,329 m² podczas gdy z obmiaru z natury wynika ilość ca 1075 m²

Odpowiedź:

W wycenie należy przewidzieć przekrycie kanału technologicznego podłogą sportową, przedmiary pełnią rolę pomocniczą i nie stanowią podstawy wyceny.

Pytanie:

Trybuny:

a/ czy naprawie zgodnie z pkt. 5.24 projektu podlegają tylko schody na trybuny, czy wszystkie powierzchnie trybun? Prosimy o podanie technologii naprawy. Czy zastosowanie mają mieć specjalistyczne systemy napraw? Prosimy także o podanie parametrów antypoślizgowości dla farby epoksydowej.

b/ pomieszczenia pod trybunami – malowanie siatki i konstrukcji stalowej farbą do metalu (pkt. 5.25 projektu) – czy jest wymóg osiągnięcia niepalności przez np. zastosowanie farb pęczniejących (na konstrukcji stalowej nowych schodów istnieje zapis o R60, w przypadku pozostałych konstrukcji nośnych trybun, zapis projektu mówi tylko o farbie do metalu)?

Odpowiedź:

Naprawie podlega cała powierzchnia betonowa trybun zgodnie z p. 5.24 i 7.2.4 opisu technicznego. Antypoślizgowość R10.

Nie ma konieczności malowania elementów pomieszczenia pod trybunami farbą pęczniejącą.

Pytanie:

Obudowa grzejników w holu głównym spełniająca funkcję miejsc siedzących – czy obudowa ta ma być tylko na istniejących grzejnikach, czy też w całym ciągu ściany podłużnej pomiędzy wiatrołapami? Prosimy o załączenie do SIWZ rozwiązania projektowego uwzględniającego konstrukcję wsporczą, sposób jej mocowania oraz parametry wymiarowe samej obudowy z płyty meblowej.

Odpowiedź:

Obudowy wykonać jako systemowe w całym ciągu pomieszczenia, wzdłuż okien holu, bez zamknięcia od strony ściany okiennej.

Pytanie:

Naprawa spękań ścian w dużej hali oraz pom. 32, 33, 34 i 35 (pkt. 9.3 projektu). Czy w wycenie należy ująć wykonanie czynności przewidzianych w tym punkcie?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie:

Pokrycie dachu wg pkt. 10.1 projektu:

a/ czy należy wycenić wszystkie dachy wchodzące w skład etapu II, tj. hali sportowej i przylegającej części niższej?

b/ czy styropapa gr. 5cm ma być jedno- czy dwustronnie laminowana papą? Klejona do istniejącego podkładu z papy zgrzewalnej, czy mocowana mechanicznie?

c/ prosimy o podanie rozwiązania projektowego poprawienia spadków na dachu (pkt. 6 projektu).

Odpowiedź:

Należy wycenić wszystkie dachy wchodzące w skład etapu II. Styropapa laminowana jednostronnie mocowana mechanicznie. Poprawa spadków na dachu poprzez dodatkową warstwę papy podkładowej.

Pytanie:

Wyrównanie poziomów posadzek zgodnie z aneksem do projektu budowlanego, pkt. 1 ust. 3:

- w związku z tym, że różnica poziomów istniejących posadzek np. pomiędzy holem głównym, a pom. nr 9 wynosi ca 7-8cm, prosimy o podanie rozwiązania projektowego nowych warstw posadzkowych w tych pomieszczeniach
- w związku z ujednoliceniem poziomu posadzek, zmianie ulega wysokość otworów drzwiowych – prosimy o podanie rozwiązania projektowego tego zagadnienia.

Odpowiedź:

Wykończenie posadzek wg opisu technicznego, różnice poziomów regulować grubością podkładu betonowego, w przypadku konieczności podwyższenia otworów drzwiowych zastosować nadproża żelbetowe prefabrykowane.

Pytanie:

Branża sanitarna:

1/ Czy miski WC mają być na stelażach?

2/ Jak rozwiązać ciepłą wodę zasilającą baterie umywalkowe i prysznicowe: czy zestaw termostatyczny i wówczas instalacja jednorurowa czy termostatyczne baterie czasowe i wówczas instalacja dwururowa?

3/ Jest mowa tylko o jednym grzejniku do demontażu i ponownym montażu, a co z resztą?

Odpowiedź:

Miski WC wolnostojące typu Kompakt.

Inwestor dopuszcza oba rozwiązania pod warunkiem montażu zaworu mieszającego w szafce podtynkowej zamykanej na klucz patentowej.

W przypadku konieczności należy przewidzieć demontaż i montaż innych grzejników występujących na przedmiocie zamówienia.

Pytanie:

W przedmiarze w pozycji „Piłka ręczna centralna – Lp. 114.d.1.12.2.” jest mowa o bramkach zamocowanych do konstrukcji podnoszonej i opuszczanej elektrycznie na ścianę. Z kolei w opisie technicznym w pozycji „8.2.1. Boisko do piłki ręcznej oraz futsal (boisko centralne)” jest mowa o bramkach montowanych do podłogi sportowej za pomocą pokręteł (z możliwością demontażu i zmagazynowania). Pytanie: jakie bramki należy wycenić?

Odpowiedź:

Bramki dostarczyć wg projektu budowlanego, przedmiary pełnią funkcje pomocniczą i nie stanowią podstawy wyceny.

Pytanie:

W przedmiarze w pozycji „Koszykówka boisko centralne – Lp. 119.d.1.12.3.” jest mowa o tablicach do koszykówki wykonanych ze szkła hartowanego. Z kolei w opisie technicznym w pozycji „8.2.2. Boisko do koszykówki (boisko centralne)” jest mowa o tablicach do koszykówki wykonanych ze szkła akrylowego. Pytanie: jakie tablice do koszykówki należy wycenić?

Odpowiedź:

Tablice do koszykówki dostarczyć wg projektu budowlanego, przedmiary pełnią funkcje pomocniczą i nie stanowią podstawy wyceny.

Pytanie:

W opisie technicznym w pozycji „8.2.5 Tablica wyników na hali sportowej” została opisana tablica wyników. Z kolei w aneksie do projektu budowlanego podano informację, że istniejące tablice wyników będą zdemonstrowane i ponownie zamontowane. Pytanie: czy w zakresie postępowania jest zakup oraz montaż nowej tablicy wyników?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie:

W opisie technicznym w pozycji „8.2.9 Siedziska sportowe” podano informację, że siedziska mają być wyposażone w podłokietniki z poliamidu z włóknem szklanym. Z kolei w załączniku nr 2, dotyczącym siedzisk na trybunach jak i na rysunkach (rzuty/przekroje) nie ma o tym wzmianki. Należy zwrócić również uwagę, że przy zastosowaniu siedzisk z podłokietnikami zmniejszy się ilość siedzisk na trybunach!!! Pytanie: czy należy wycenić siedziska z podłokietnikami czy bez podłokietników?

Odpowiedź:

Siedziska sportowe wycenić wg Aneksu do projektu budowlanego.

Pytanie:

Wykonanie dodatkowego biegu schodów na trybunie głównej:

a/ w projekcie budowlanym, w pkt. 9.4 przewidziano wykonanie dodatkowego biegu w trybunie głównej, zaznaczając w opisie, że wobec braku dokumentacji projektowej stanu istniejącego należy wykonać połączenia elementów stalowych analogicznie do istniejącej konstrukcji stalowej, natomiast w kolejności prac nie ma wykonania fundamentowania wraz z opisem niezbędnych czynności i jednoznacznym podaniem rzędnych wysokościowych, tj. czy np. na rysunku D-2 odnoszą się one do projektowanego poziomu 0.00 posadzki sportowej, czy też do istniejącej posadzki pomieszczeń pod trybunami – prosimy o uzupełnienie i potwierdzenie zasadności wykonania schodów przewidzianych w projekcie.

Odpowiedź:

Poziom 0.00 na rysunkach D-2 i D-3 odnosi się do poziomu posadzki sportowej. Potwierdzamy zasadność wykonania schodów przewidzianych w projekcie.

Pytanie:

Nie ma uwag do jakości samego zastosowanego w projekcie sprzętu Community i Ashly, ale do jego mocy. Sala gimnastyczna jest bardzo trudnym obiektem do nagłośnienia, gdyż posiada bardzo duże powierzchnie (szczególnie płyta parkietowa boiska) od których będą się odbijać fale dźwiękowe wychodzące z bardzo dużej mocy głośników (6 sztuk po 400W i 4szt. po 200W i rozproszonym kącie zasięgu 90x60 i 90x90 st.). Spowoduje to „bieganie” fali we wszystkich kierunkach, szczególnie przy tak dużej kubaturze obiektu.

Proponuje się zastosowanie wielopunktowego i bardzo kierunkowego nagłośnienia kolumnami głośnikowymi małej mocy (16szt. x 60W tj. około 1000W) o wąskim kącie rozproszenia i zasięgu do około 18m.

Grupy tych kolumn jedna strefa będzie nagłaśniać widownię. Kolumny będą umieszczone u góry trybun za słuchaczem na wysokości jego uszu a nie daleko pod sufitem. Fale z tych głośników wygasną po dojściu do parkietu i nie nastąpi ich odbicie.

Druga strefa (grupa głośników) nagłośni płytę boiska od strony okien też 16 kolumn 60 watowych co da moc około 1000W, zawieszonych tak aby fale dźwiękowe poruszały się nad płytą boiska nie miały możliwości odbicia się i wygasły przy widowni.

Trzecia strefa nagłośnienia to hol i korytarze sali aby obsługa i uczestnicy imprezy w danej chwili tam przebywający wiedzieli co się na sali dzieje (około 500W).

Należy zastosować wzmacniacz WM-10506 z mikserem o mocy 500W firmy ELEKTRONIKA oraz dwie końcówki mocy 1000 wat firmy ITC. Natomiast kolumny GD-60 także firmy ELEKTRONIKA o długości 1,6m i mocy 60W. Oczywiście proponowany sprzęt o łącznej mocy 2500W w zupełności wystarczy do nagłośnienia Sali i spełnia wszystkie parametry zapisane w projekcie.

Charakterystyczna naturalna barwa głosu, przenoszona przez proponowaną kolumnę oraz koncentracja dźwięku na poziomie głów osób zgromadzonych w danej części nagłośnianego obiektu sportowego (tzw. „obecność dźwięku wokół słuchacza), sprzyja koncentracji na treści przenoszonych przez kolumnę głośnikową dźwięku i wydatnie ułatwia słuchaczom uczestnictwo w imprezie.

Czy Zamawiający dopuści do realizacji powyższe rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego rozwiązania.

Pytanie:

Wnosimy o rozszerzenie konkurencyjności w niniejszym postępowaniu i dopuszczenie zastosowania systemowej podłogi sportowej w systemie pływającym wykończonym litym drewnem z klonu północnoamerykańskiego. Podłoga sportowa o łącznej wysokości 56 mm, składa się z podkładu z profili ze sklejk gr. 24 mm, o długości 2,44 m na podkładkach elastycznych gr. 12 mm oraz z nawierzchnią wykończoną drewnem Klonu Kanadyjskiego gr. 20 mm, kontrolowanego w produkcji przez właściwą jednostkę (MFMA - Maple Flooring Manufacturers Association - Stowarzyszenie Producentów Podłóg z klonu Północnoamerykańskiego).

Powyżej opisany system posiada liczne certyfikaty Międzynarodowych Federacji Sportowych min.: najwyższy I poziom FIBA (międzynarodowa federacja koszykówki), WSF (międzynarodowa federacja squash) oraz IHF (międzynarodowa federacja piłki ręcznej).

System ten lakierowany i szlifowany jest na miejscu dzięki czemu osiągamy idealnie gładką bezszwową powierzchnię natomiast linie do gry pokryte zostają kilkoma warstwami lakieru co obniża koszty konserwacji.

Uzasadnienie

W zamieszczonym na stronie Zamawiającego „Załączniku nr 3” określającym minimalne wymagania co do nawierzchni na hali sportowej, poprzez szczegółowy opis parametrów takich jak: rodzaj panelu sportowego tj. litego drewna dębowego pokrytego obustronnie lakierem poliuretanowym oraz jego dokładne wymiary wraz z systemem podwójnych legarów i klinami zatrząskowymi, Zamawiający spowodował sytuację iż opis ten wskazuje jednoznacznie na konkretny system producenta podłóg sportowych KTL.

Informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych w toku przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która może wywrzeć wpływ na jego wynik. Przede wszystkim Zamawiający winien przestrzegać fundamentalnej zasady Prawa zamówień publicznych – zasady nakładającej obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Ustawodawca jednoznacznie stanął na stanowisku, iż Zamawiający **nie może** w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio lub nawet pośrednio godziłby w powyżej wskazaną zasadę. Argumentując wskazano, iż dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta choćby do jego produktów miało dostęp kilku dystrybutorów. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku, na którym rzeczywistą konkurencję zastępują się quasi – konkurencją pomiędzy dostawcami tego samego produktu jednego producenta.

W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust 2 ustawy Pzp wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Z przepisu tego wynika bowiem zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w taki sposób, który mógłby potencjalnie zagrozić uczciwej konkurencji (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20.03.2009 r. sygn.. akt. KIO/UZP 285/09, 300/09, 303/09).

Powyższe stanowisko zostało również rozwinięte w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7.01.2008 r. (sygn.. akt. KIO/UZP 28./07; KIO/UZP 100/07), w którego uzasadnieniu stwierdzono: *„Przepis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwa konkurencję. Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątków sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest uzasadnione potrzebami zamawiającego”.*

Zamawiający każdorazowo opisując przedmiot zamówienia musi mieć na uwadze, że jakkolwiek jest gospodarzem postępowania o udzielenia zamówienia publicznego i jest też uprawniony do zakupu dóbr, które są niezbędne do zrealizowania powierzonych mu zadań, to jednak rola zamawiającego jest również umożliwienie jak najszerszemu kręgowi wykonawców złożenie oferty. Jednym ze stanowisk orzecznictwa potwierdzające prawo Zamawiającego do określenia wygórowanych wymogów co do opisu przedmiotu zamówienia jest wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 lipca 2009 r. o sygn. akt. KIO/UZP 807/09 lecz biorąc pod uwagę stan faktyczny dotyczy zapewnienia wysokich norm bezpieczeństwa w warunkach kopalnych co jest w żaden sposób niewspółmierne do sytuacji z nawierzchnią sportową. Dodatkowo jeśli Zamawiający oczekiwałby produktu najlepszej jakości, lecz z powołaniem się na konkretne parametry Normy EN 14904, która jako jedyna charakteryzuje podłogi sportowe pod kątem bezpieczeństwa, jakości użytkowania itp. powyższe zarzuty pozostałyby bezzasadne.

Zwracamy się również z prośbą o niebagatelizowanie powyższego problemu i zajęcie pełnego, wyczerpującego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający w aneksie do projektu budowlanego, w załączniku nr 3 dopuścił do zastosowania podłogę z drewna dębowego lub z klonu północnoamerykańskiego z podaniem tolerancji wymiarowych. Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania fabrycznego obustronnego lakierowania.

Pytanie:

Z uwagi na fakt, że lakierowanie po ułożeniu parkietu w obiekcie docelowym, w 100% zabezpiecza wszystkie łączenia klepkowe oraz z uwagi na metodę nakładania lakieru, zapewnia powłokę znacznie grubszą i trwalszą od powłoki przy lakierowaniu fabrycznym, a także dodatkowo chroni linie oraz malowane pola boisk, prosimy o potwierdzenie, że Inwestor wymagał będzie aby podłoga lakierowana była po jej zainstalowaniu na obiekcie docelowym, a lakierowanie fabryczne nie będzie dopuszczane do wbudowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania fabrycznego obustronnego lakierowania.

Pytanie:

W związku z faktem, że konstrukcje legarowane większości profesjonalnych systemowych podłóg sportowych wykonanych litą klepką klonu kanadyjskiego opierają się na rozwiązaniach jedno legarowych, a parametry legarów oraz ich zagęszczenie nadaje poszczególnym systemom pożądanych cech, zgodnych z obowiązującą normą EN 14904 oraz wymaganych przez poszczególne międzynarodowe federacje sportowe, prosimy aby Zamawiający doprecyzował czy minimalne

parametry podłogi sportowej jaką należy przyjąć do wyceny i późniejszej realizacji to konstrukcja jednolegarową, wykonana z elastycznego materiału (sklejki), legary zagęszczone minimum 228mm osiowo, system podłogi zgodny w pełni z normą EN 14904 – typ podłogi A4, certyfikat FIBA level I, certyfikat IHF oraz conajmniej jeden dodatkowy certyfikat dowolnej międzynarodowej federacji sportowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania dwulegarowej konstrukcji podłogi sportowej.

Pytanie

Podłogi zgodne ze specyfikacją w przekroju warstwy do cyklinowania stosują mikro wczepy, które po zeszlifowaniu obniżają stabilność łączenia między klepkowego, bezpiecznie zaleca się cyklinowanie do pierwszego mikrowczepu ponieważ przekroczenie tej „granicy” może spowodować rozwarstwienie, wypaczanie i łódkowanie podłogi. Wszyscy producenci na świecie w przypadku wykończenia podłogi Klonem Kanadyjskim stosują grubość litego drewna 20mm i nie stosują łączeń technologicznych obniżających właściwości łączenia poszczególnych klepek, co jest ogromną zaletą względem opisanego w projekcie rozwiązania.

Czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania pojedynczych litych klepek klonu kanadyjskiego, które to są mniej podatne na kurczenie się niż szersze deski dwulamelowe ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania rozwiązań zawartych w dokumentacji projektowej i aneksie do projektu budowlanego.

p.o. DYREKTORA
Wydziału Inwestycji i Remontów
mgr inż. Sławomir Wiśniewski

Główny Specjalista

mgr inż. Grzegorz Kłysiak